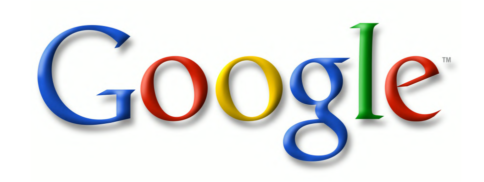
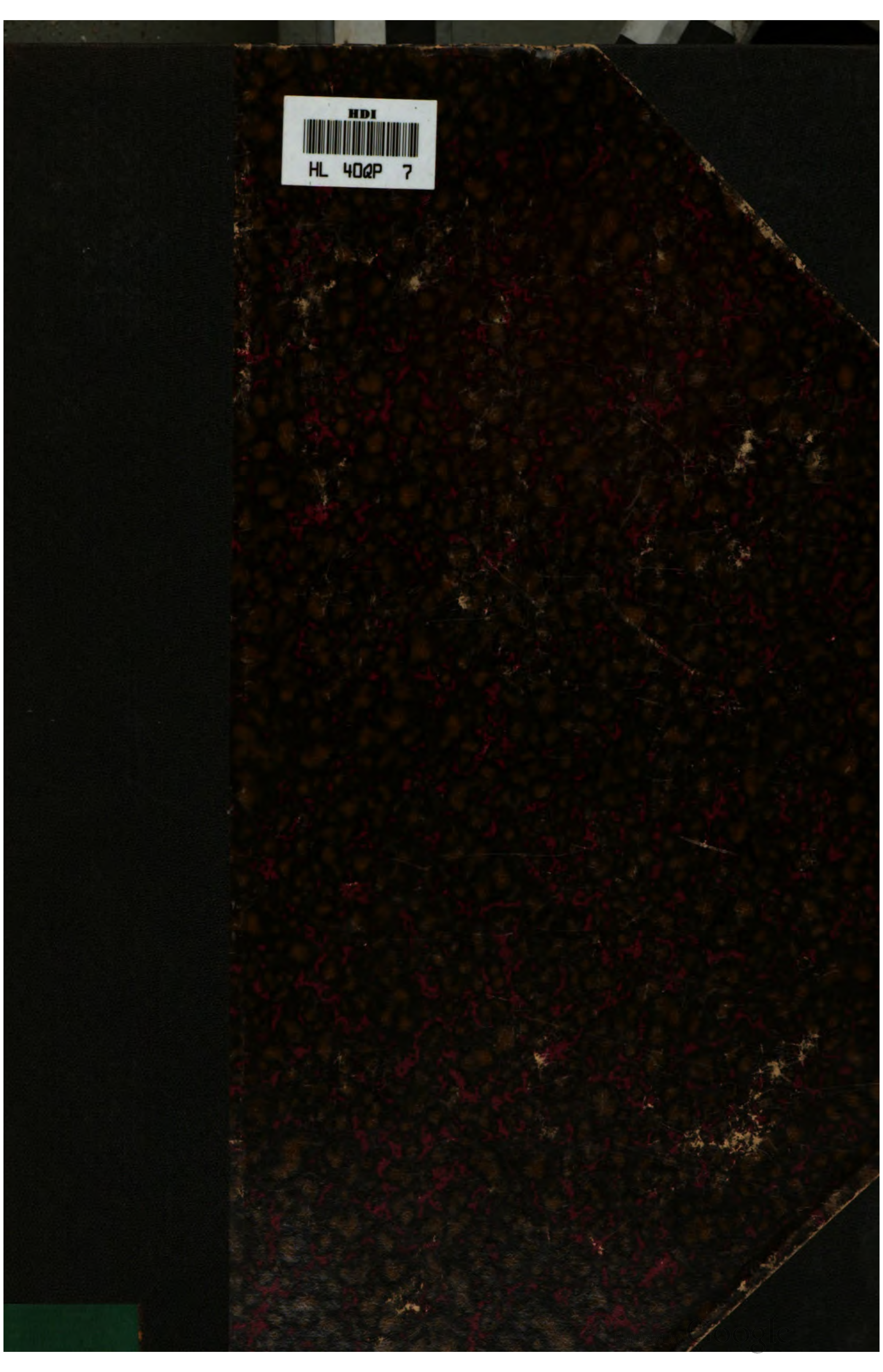
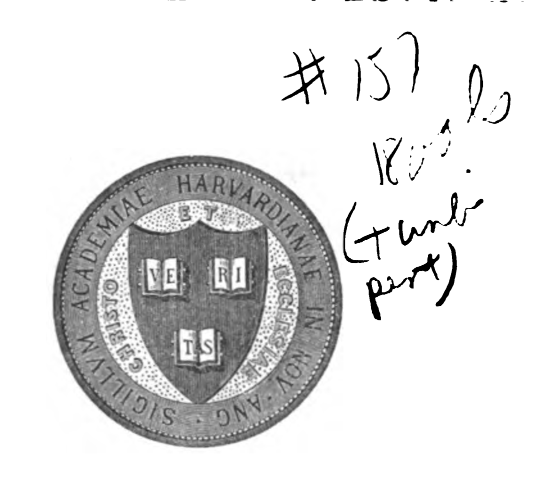



HDI
HL 40QP 7


SIGILLVM ACADEMIAE HARVARDIANAE IN NOV·ANG·
CHRISTO ET ECCLESIAE
VE RI TAS

Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°,
..тв. домъ.

[redacted]

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И БУМАГЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ МОСКОВСКОМЪ АРХИВѢ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦІИ.

КНИГА ВОСЬМАЯ.

МОСКВА.

Типо-литографія Высочайше утвержденнаго Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°,
Пименовская улица, собств. домъ.

1891.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемая вниманію читателей восьмая книга „Описанія документовъ и бумагъ Архива“ состоитъ изъ трехъ отдѣловъ.

Первый отдѣлъ весь посвященъ *„Краткому обзору ученыхъ занятій, совершенныхъ посторонними лицами и вѣдомствами на основаніи документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи“*. Этотъ обзоръ состоитъ изъ двухъ главъ. Въ первой представленъ очеркъ занятій въ Архивѣ отдѣльныхъ лицъ. Его предполагалось напечатать въ седьмой книгѣ „Описанія“, какъ 6-ую главу къ статьѣ: „Исторія Московскихъ Сенатскихъ архивовъ и Архива Министерства Юстиціи съ 1843 по 1888 годъ“, написанной младшимъ помощникомъ редактора описей и изданій Архива *Вл. Вл. Шереметевскимъ*. Но тогда этотъ обзоръ еще не былъ достаточно полонъ. Матеріаломъ для этой главы, свидѣтельствующей о важномъ значеніи документовъ, хранящихся въ нашемъ архивѣ, для внутренней исторіи Россіи въ XV—XVIII вѣкахъ, послужили: подлинныя дѣла архивской канцеляріи о допущеніи постороннихъ лицъ къ ученымъ занятіямъ въ Архивѣ, ежедневныя записи тѣхъ документовъ, которые требовали для своихъ занятій означенныя лица, ихъ ученыя изданія, болѣе или менѣе основанныя на этихъ документахъ (книги, брошюры, статьи), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ библіографическіе указатели. Такимъ образомъ обзоръ ученыхъ занятій отдѣльныхъ лицъ въ архивѣ и учрежденіяхъ, въ составъ его вошедшихъ, обнимая собою время съ 1843 по 1890 годъ включительно, представляетъ собою эпизодъ изъ исторіи постепеннаго развитія русской исторической литературы. Изъ него оказывается, что число постороннихъ лицъ, допущенныхъ къ ученымъ занятіямъ въ Архивѣ въ теченіе 48 лѣтъ, доходило до 300, но дѣйствительно приступившихъ къ занятіямъ было только 269. При этомъ за время съ 1843 по 1852 годъ, когда Московскіе Сенатскіе архивы существовали каждый отдѣльно, занимавшихся въ нихъ было только 6 лицъ: археологъ И. М. Снегиревъ, чиновникъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ

Прудниковъ, членъ Государственнаго Совѣта Бутурлинъ, академикъ Н. Г. Устряловъ, археологъ П. И. Хавскій и археографъ П. М. Строевъ. На остальныя же 38 лѣтъ совмѣстнаго существованія Сенатскихъ архивовъ подъ именемъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи приходится 263 постороннихъ лица, въ немъ занимавшихся. Въ началѣ приливъ постороннихъ лицъ развивался туго: въ первые годы число занимавшихся было не болѣе одного, двухъ или трехъ человѣкъ, а въ послѣднее время оно доходило до 30 и болѣе. Въ общемъ числѣ лицъ, являвшихся въ разные годы для ученыхъ занятій въ Архивѣ, встрѣчаются члены Государственнаго Совѣта (2), чины Министерства Юстиціи (14), Военнаго вѣдомства (11), Морского вѣдомства (5), Удѣльнаго вѣдомства (3), Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Межевого вѣдомства и Финансовъ (по 2), члены Академіи Наукъ (2), университетскіе профессора—историко-филологическаго факультета (17), юридическаго (16), профессора Духовныхъ академій и семинарій (4), студенты и кандидаты университетовъ (9), студенты духовныхъ академій (4), члены и слушатели Археологическаго института (9), члены Археографической комиссіи Мин. Нар. Пр. (5), члены архивныхъ губернскихъ комиссій (3), чины разныхъ архивовъ (6), археологи (10), литераторъ (графъ Л. Н. Толстой), Финляндскіе ученые (5—Хедваль, Вараненъ, Форсель, Шрекъ, Вальрусъ), дамы (3). Предметомъ ихъ занятій были документы, касающіеся: генеалогіи и исторіи дворянскихъ родовъ (34), исторіи монастырей и церквей (33), исторіи отдѣльныхъ городовъ и областей (22), исторіи Россіи въ XVIII и XIX вв. (12), исторіи русской церкви вообще (7), просвѣщенія въ Россіи (7), колонизаціи (6), финансовъ и промышленности (5), крестьянскаго сословія (3), исторіи искусствъ (2). Нѣкоторыя лица занимались одновременно по разнымъ, т.-е. нѣсколькимъ, отдѣламъ исторіи Россіи. Многія изъ ученыхъ сочиненій, основанныхъ отчасти, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ исключительно на документахъ Архива Юстиціи, послужили ихъ авторамъ какъ диссертаціи для пріобрѣтенія ученыхъ степеней магистра и доктора. Занятія нѣкоторыхъ лицъ, болѣе другихъ обогатившихъ своими изслѣдованіями русскую историческую литературу и посѣщавшихъ Архивъ по нѣскольку лѣтъ къ ряду, изложены съ особенною подробностью, съ указаніемъ тѣхъ отдѣловъ архивныхъ документовъ, которыми они при этомъ пользовались; таковы труды: С. М. Соловьева (стр. 10—18), И. Е. Забѣлина (стр. 21—23), Н. И. Костомарова (стр 24—25), В. О. Ключевскаго (стр. 35—36 и въ дополненіяхъ къ настоящей книгѣ) и др.

Вторая глава того же обзора посвящена разсмотрѣнію изданій постороннихъ вѣдомствъ и учрежденій, пользовавшихся документами

Архива Юстиціи, а именно: а) Археографической комиссіи Мин. Нар. Пр., б) Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, состоящаго при Московскомъ университетѣ, в) II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, г Императорской Академіи Наукъ, д) Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, а также другихъ обществъ, комитетовъ и комиссій. Глава эта составлена управляющимъ Архивомъ Юстиціи *Н. А. Поповымъ*, при чемъ обзоръ изданій Археографической комиссіи есть сокращеніе обширнаго доклада, представленнаго архиваріусомъ Н. Н. Оглоблинымъ, а изданій Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ— сокращеніе доклада старшаго помощника редактора описей и изданій Архива А. А. Востокова.

Второй Отдѣлъ 8-й книги „Описанія" открывается окончаніемъ статьи, написанной младшимъ помощникомъ редактора описей и изданій Архива Юстиціи *Н. Н. Ардашевымъ* подъ заглавіемъ: „*Книги записныя приговорамъ бывшаго Вотчиннаго архива*", начало которой напечатано въ седьмой книгѣ „Описанія" (стр. 319—402). Третья глава: „Текстъ и составъ приговоровъ", — вопервыхъ, выясняетъ при помощи сличенія „Записки" съ столбцами то, что для Помѣстнаго приказа всѣ приговоры по „спорнымъ дѣламъ" занесены въ книги подлинникомъ, но часто не въ сокращенномъ только, но даже дополненномъ видѣ, сравнительно съ помѣтою въ столбцѣ; вовторыхъ, она разбираетъ всѣ виды приказныхъ помѣтъ, различающихся между собою: 1) по дѣламъ: челобитчиковымъ и государевымъ, 2) по происхожденію, какъ помѣты собственно приказныя, помѣты на подписныхъ челобитныхъ и боярскіе приговоры по приказнымъ дѣламъ, 3) по своей формѣ, какъ помѣты-подписи и помѣты - приговоры, 4) по отношенію къ ходу дѣла, какъ помѣты „къ вершенію" и помѣты „къ розыску", и опредѣляетъ, какія изъ нихъ вошли въ приказныя книги и какія въ коллежскія книги, прибавивъ для послѣднихъ еще словесныя распоряженія. Четвертая глава: „Содержаніе приговоровъ"—показываетъ, что приговоры эти по своему предмету чисто помѣстно-вотчиннаго типа, отъ котораго встрѣчаются только незначительныя отступленія; по своей же формѣ они имѣютъ однообразное построеніе, заключающее въ себѣ обыкновенно: 1) рѣшеніе спора, 2) основанія рѣшенія и 3) его мотивировку. Тутъ же останавливается вниманіе на значеніи „Записки", помимо помѣстно-вотчиннаго права, для самого учрежденія, именно: наглядно представляются размѣры судебной дѣятельности Помѣстнаго приказа на-ряду съ административной; въ судоустройствѣ же Помѣстнаго приказа вскрывается та новая черта, что отдѣленія, на которыя, какъ

извѣстно, распадался многочисленный составъ присутствія, надо считать не параллельными отдѣленіями, а отдѣленіями-смѣнами. Въ то же время „Записка“, какъ показываютъ извлеченія, сдѣланныя въ статьѣ, даетъ обильный матеріалъ для характеристики вообще приказнаго строя какъ со стороны его преимуществъ, такъ и съ оборотной стороны. Таково значеніе этого полнаго и строго хронологическаго сборника помѣтъ, которое увеличивается еще тѣмъ соображеніемъ, что „записныя приговорамъ“ книги могутъ *служить ключемъ къ громадной массѣ столбцовъ*, заключающихъ въ себѣ подлинныя дѣла, а въ случаѣ утраты или порчи какого-либо столбца—единственнымъ источникомъ, сохранившимъ погибшую помѣту.

Вторая статья того же отдѣла: „*Каменный приказъ и его дѣла* (1775—1783 годовъ)“ написана младшимъ помощникомъ редактора описей и изданій Архива *Вл. Вл. Шереметевскимъ* и состоитъ изъ трехъ главъ, въ которыхъ разсмотрѣны: организація Приказа, заготовленіе строительныхъ матеріаловъ для Москвы, составлявшее почти исключительный предметъ занятій Приказа, и наблюденія Приказа за благоустройствомъ Москвы и производствомъ въ ней построекъ. Какъ особенно любопытныя по своему содержанію страницы въ этой статьѣ, слѣдуетъ отмѣтить тѣ изъ нихъ, которыя заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія объ архитектурномъ классѣ и школѣ, существовавшихъ при Приказѣ (86—96), о казенномъ Усть-Сѣтунскомъ кирпичномъ и черепичномъ заводѣ, а равно о заводахъ частныхъ владѣльцевъ, за которыми имѣлъ наблюденіе Каменный приказъ (102—110), и всю третью главу, какъ имѣющую значеніе для исторіи Москвы. Въ приложеніяхъ къ этой статьѣ напечатаны: а) краткая опись книгъ и вязокъ съ дѣлами Каменнаго приказа, б) рапортъ приказа Московскому главнокомандующему гр. З. Гр. Чернышеву объ исправленіи Китайской стѣны въ 1782 году.

Третья статья того же Отдѣла подъ заглавіемъ: „*Письма современниковъ къ боярину Ив. А. Мусину-Пушкину* (1704—1711 года) съ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями, принадлежащими секретарю при управляющемъ Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи *А. А. Гоздаво-Голомбіевскому*, не требуетъ здѣсь никакихъ объясненій, такъ какъ содержаніе ея видно изъ самаго заглавія.

Что касается третьяго отдѣла настоящей книги „Описанія“, то онъ представляетъ собою работу, обѣщанную въ предисловіи къ седьмой книгѣ (стр. V) „Описанія“ Архива и первоначально предполагавшуюся, какъ тамъ же замѣчено, къ выпуску особымъ изданіемъ подъ заглавіемъ „Историко-юридическіе матеріалы, издаваемые Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи“, первую книжку которыхъ соста-

вила изданная въ 1889 г. „Указная книга Помѣстнаго приказа“. Какъ видно изъ „Описи десятенъ XVI и XVII вв.“, составленной младшимъ помощникомъ редактора описей и изданій Архива *В. Н. Сторожевымъ* и напечатанной въ седьмой книгѣ „Описанія“, въ нашемъ Архивѣ отыскано пока всего только десять десятенъ XVI вѣка (одна по Коломнѣ, одна по Каширѣ, одна по Мурому, одна по Переяславлю, двѣ по Епифани и четыре по Ряжску). Полный текстъ этихъ десяти десятенъ, напечатанный безъ всякихъ отмѣнъ, и составляетъ содержаніе третьяго отдѣла, занимающаго большую часть восьмой книги „Описанія“. Сложный трудъ приготовленія ихъ къ изданію, обработки и составленія примѣчаній и особыхъ поясненій къ каждой изъ нихъ исполненъ вышеупомянутымъ В. Н. Сторожевымъ, которымъ, по распоряженію управляющаго Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи, въ настоящее время приступлено къ подобной же обработкѣ текста важнѣйшихъ десятенъ XVII вѣка, именно десятенъ разныхъ городовъ за 1621—22 гг., имѣющихъ составить одну изъ дальнѣйшихъ книгъ „Описанія“ нашего Архива. Помимо текста десятенъ XVI вѣка, въ поясненіи къ одной изъ нихъ напечатанъ алфавитъ къ такъ называемой Тысячной книгѣ, изданной въ XX томѣ Временника И. Д. Бѣляевымъ; появленіе этого алфавита въ нашемъ изданіи объясняется съ одной стороны коренною необходимостью дополнить списокъ именъ городовыхъ дѣтей боярскихъ, вскрываемыхъ десятнями XVI вѣка, а съ другой дать въ руки изслѣдователямъ исторіи помѣстно-служилаго класса въ Московскомъ государствѣ необходимое пособіе при пользованіи Тысячною книгою, текстъ которой, къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще не подвергнулся внимательному изученію, результатомъ котораго должны явиться поправки и дополненія къ нему. Въ поясненіи къ Коломенской десятнѣ сдѣланъ опытъ сопоставленія Коломенской десятни съ Коломенскою писцовою книгой XVI вѣка, изданной въ первомъ отдѣленіи „Писцовыхъ книгъ XVI вѣка“ Русскаго Географическаго Общества подъ редакціей Н. В. Калачова. Сопоставленіе это должно послужить первымъ шагомъ на пути изученія исторіи помѣстно-служилаго класса совмѣстно по десятнямъ и писцовымъ, какъ документамъ рисующимъ наиболѣе полно и отчетливо органическую связь между военною системой и поземельнымъ владѣніемъ въ Московскомъ государствѣ. Наконецъ, въ поясненіяхъ же къ десятнямъ, представляющихъ вообще сжатое изложеніе всего историческаго матеріала въ нихъ заключающагося, подведены всѣ имена городовыхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, встрѣчающіяся въ десятняхъ XVII вѣка по городамъ Коломнѣ, Каширѣ, Мурому, Епифани, Ряжску (за исключеніемъ лишь именъ Епифанской и Ряж-

ской десятенъ 157 года и Каширской десятни 130 г., для которыхъ составленъ только планъ и числовыя данныя) и предложены таблицы сборныхъ пунктовъ XVII в. для разбора и раздачи денежнаго жалованья (по даннымъ документовъ Архива же Министерства Юстиціи, опубликованныхъ въ I томѣ „Разрядныхъ книгъ“ и въ X-мъ томѣ „Русской Исторической библіотеки“). Алфавита къ изданнымъ десятнямъ не приложено отчасти вслѣдствіе того, что объемъ восьмой книги „Описанія“ значительно разросся, отчасти же вслѣдствіе того, что имена, будучи занумерованными, сведены къ двумъ или нѣсколькимъ десятнямъ заразъ въ примѣчаніяхъ; наконецъ, въ виду того, что печатаніе алфавита городовыхъ дѣтей боярскихъ XVI вѣка пока надо признать преждевременнымъ,—для этого надо было бы предпринять спеціальное изученіе массы историческаго матеріала. Означенную работу признано было достаточнымъ поставить на очередь и исполнить въ предѣлахъ, намѣченныхъ лишь издаваемыми памятниками. Что касается техники изданія самого текста десятенъ, то она достаточно выяснена въ спеціальномъ предисловіи къ III-му отдѣлу.

Что касается редакціи настоящей книги, то всѣ вошедшія въ нее работы были разсмотрѣны, предварительно сдачи ихъ въ типографію, управляющимъ Архива Н. А. Поповымъ, который принялъ на себя также надзоръ за печатаніемъ перваго отдѣла книги; надзоръ за печатаніемъ втораго отдѣла имѣлъ секретарь при управляющемъ А. А. Гоздаво-Голомбіевскій, а надзоръ за печатаніемъ третьяго отдѣла — младшій помощникъ редактора В. Н. Сторожевъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Отдѣлъ I.—Исторія архива.

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ УЧЕНЫХЪ ЗАНЯТІЙ СОВЕРШЕННЫХЪ ПОСТОРОННИМИ ЛИЦАМИ И ВѢДОМСТВАМИ НА ОСНОВАНІИ ДОКУМЕНТОВЪ, ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ МОСКОВСКОМЪ АРХИВѢ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦІИ *Вл. Вл. Шереметевскаго и другихъ.*

Отдѣлъ II.—Обозрѣнія и описи документовъ.

I.—КНИГИ „ЗАПИСНЫЯ ПРИГОВОРАМЪ" БЫВШАГО ВОТЧИННАГО АРХИВА. *Н. Н. Ардашева.*

Отдѣлъ III.—Историко-юридическіе матеріалы.

ДЕСЯТНИ И ТЫСЯЧНАЯ КНИГА XVI ВѢКА. *В. Н. Сторожева.*

ОТДѢЛЪ I.

ИСТОРІЯ АРХИВА.

Краткій обзоръ ученыхъ занятій, совершенныхъ посторонними лицами и вѣдомствами на основаніи документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

I.

Занятія отдѣльныхъ лицъ.

Такое богатое хранилище историческихъ матеріаловъ, какъ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, должно было рано обратить на себя вниманіе учрежденій и лицъ, занимавшихся разработкою русской исторіи. Если нѣсколько труденъ былъ доступъ для постороннихъ лицъ въ бывшіе Московскіе Сенатскіе архивы до соединенія ихъ въ общій Архивъ Министерства Юстиціи, то съ 1852 года этотъ доступъ мало-помалу сталъ возможнѣе. Сначала число учрежденій и лицъ, пользовавшихся непосредственно документами Архива для практическихъ и ученыхъ цѣлей, было крайне незначительно, но потомъ, возрастая съ каждымъ годомъ, доходило иногда до весьма почтенной цифры. Это пользованіе документами было двоякое: 1) нѣкоторыя учрежденія и общества пользовались правомъ получать отъ Архива М. Ю. документы въ подлинникѣ; 2) большинство учрежденій и всѣ частныя лица занимались извлеченіемъ свѣдѣній изъ архивныхъ документовъ на мѣстѣ храненія этихъ послѣднихъ, а частныя лица или сами, или также черезъ повѣренныхъ. Правомъ требовать отъ Архива М. Ю. высылки документовъ кромѣ высшаго начальника архива, Министра Юстиціи, пользовались: Государственный Совѣтъ, Правительствующій Сенатъ и оберъ-прокуроры онаго, Императорская Академія Наукъ, Археографическая комиссія, Императорская Публичная библіотека, Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ и Императорское Русское Историческое Общество (въ С.-Петербургѣ). При послѣдней реформѣ Архива М. Ю., въ 1887 году были подтверждены права вышеупомянутыхъ учрежденій на высылку архивныхъ документовъ, при чемъ было разъяснено, что документы еще не разобранные и числящіеся по архивнымъ реестрамъ „безгласными“, не могутъ быть выдаваемы изъ Архива ни учрежденіямъ другаго вѣдомства,

ни частнымъ лицамъ, и только по особому предписанію Министра Юстиціи высылаются въ Министерство Юстиціи. [1]).

Независимо отъ высылки архивныхъ документовъ въ высшія государственныя учрежденія, въ Министерство Юстиціи и ученыя общества, имѣющія на то право по своимъ уставамъ, документы Московскихъ Сенатскихъ архивовъ и Архива Министерства Юстиціи не рѣдко высылались въ подлинникахъ въ другія министерства и разныя присутственныя мѣста. При этомъ высылка подлинныхъ архивныхъ документовъ производилась каждый разъ не иначе, какъ по особому предписанію Министра Юстиціи [2]).

Что касается допущенія въ Сенатскіе архивы частныхъ лицъ для извлеченія свѣдѣній изъ документовъ, то хотя, ордеромъ Министра Юстиціи отъ 12-го ноября 1843 года, въ видахъ облегченія доступа въ архивы, было разрѣшено инспектору дозволять стороннимъ лицамъ осмотръ архивовъ и чтеніе древнихъ документовъ, не испрашивая каждый разъ особаго предписанія министра (какъ было прежде), тѣмъ не менѣе число лицъ, допущенныхъ къ занятіямъ въ Сенатскіе архивы въ 1844—52 годахъ, было не велико. Кромѣ извѣстнаго любителя старины *И. М. Снегирева*, допущеннаго ранѣе и продолжавшаго заниматься въ архивахъ [3]), въ это время доступъ въ Сенатскіе архивы получили слѣдующія лица:

1) 12-го января 1845 года былъ допущенъ чиновникъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ *Прудниковъ* „для изысканій по архивнымъ документамъ [4]).

2) Ордеромъ Министра Юстиціи отъ 5 іюня 1847 года было предписано допустить къ обозрѣнію Сенатскихъ архивовъ члена Государственнаго Совѣта, д. тайн. сов. *Бутурлина* [5]).

3) Тогда же былъ допущенъ въ Сенатскіе архивы для ученыхъ занятій академикъ Н. Г. *Устряловъ*, приступившій въ это время къ составленію своего труда: „*Исторія царствованія Петра Великаго*“ [6]). Для этой „Исторіи“, написанной главнымъ образомъ на основаніи документовъ архивовъ Государственнаго, Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и нѣкоторыхъ загра-

---

[1]) См. „Памятную книжку“ Архива (изд. 1890 г.), стр. 170.

[2]) Въ 1850 году старшій членъ Вотчиннаго департамента Арефьевъ предлагалъ, на основаніи 520 ст. I тома Свода Законовъ, воспретить присутственнымъ мѣстамъ требовать изъ архивовъ подлинные документы. Но проектъ этотъ не былъ приведенъ въ исполненіе въ виду отзыва оберъ-прокурора Зубкова, что „подлинные документы могутъ быть нужны для сличенія почерка руки, приводимая же г. Арефьевымъ 520 ст. I тома относится до именныхъ указовъ“ (Об.-Пр. д. 1849 г. № 235).

Кромѣ высылки отдѣльныхъ книгъ и документовъ, нужныхъ тѣмъ или другимъ учрежденіямъ и лицамъ, архивы высылали иногда въ другія учрежденія цѣлые отдѣлы документовъ: такъ, 3 января 1846 года, по предписанію М. Юст. отъ 10 декабря 1845 года, архивъ Старыхъ дѣлъ выслалъ въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ документы Комитета о политическомъ устройствѣ Лифляндскихъ крестьянъ въ 17 вязкахъ. Документы эти были возвращены въ архивъ 17 октября того же года (Об. Пр. д. 1845 г. № 203).

[3]) Об.-Пр. д. 1845 г. № 209, л. 38.

[4]) Об. Пр. д. 1845 г. № 47.

[5]) Об. Пр. д. 1847 г. № 219.

[6]) Первый томъ этого сочиненія былъ оконченъ въ 1849 году.

ничныхъ, Устряловъ извлекъ сравнительно не много матеріаловъ изъ дѣлъ Московскихъ Сенатскихъ архивовъ. Въ первый томъ вошли: 1) свѣдѣнія о Крымскихъ походахъ Голицына, именно о числѣ ратныхъ людей, участвовавшихъ въ этихъ походахъ (прим. 87, 89, приложенія IX и XI), о нѣтчикахъ, (стр. 134 и 195), о начальникахъ войска второго похода (стр. 216), извлеченныя изъ дѣлъ Разряда (по Московскому столу) [1]); 2) выписки изъ „разборныхъ книгъ" Московскаго и Бѣлгородскаго столовъ, характеризующія какъ до-петровское военное устройство (свѣдѣнія о числѣ русскихъ войскъ въ 1681 году, стр. 174), такъ и экономическое и служебное положеніе русскихъ ратныхъ людей того времени (прим. 71—74, 78, 81, 82, 83, 85, 86); 3) нѣкоторыя свѣдѣнія о службахъ и помѣстьяхъ дѣда и отца царицы Натальи Кириловны (прим. 9), заимствованныя изъ „боярскихъ книгъ" (1627—1673 г.). Во второй (стр. 15, 106, прим. 61, 63, 71, прилож. XV) и третій (стр. 79-я) томы вошли нѣкоторыя свѣдѣнія объ Азовскихъ походахъ (о постройкѣ струговъ и о службѣ адмирала Лефорта, стр. 15), извлеченныя изъ книгъ Московскаго стола Разряда и нѣкоторыхъ документовъ Вотчиннаго архива [2]).

По предписанію оберъ-прокурора общаго собранія Московскихъ департаментовъ Сената отъ 4 іюля 1847 года, къ занятіямъ въ Сенатскихъ архивахъ былъ допущенъ состоявшій за оберъ-прокурорскимъ столомъ во второмъ отдѣленіи VI департамента Сената ст. сов. *Хавскій*, на томъ основаніи, что г. Хавскому „Министромъ Юстиціи былъ порученъ особый, по законодательной части, трудъ" [3]).

17 марта 1848 года, по предписанію Министра Юстиціи, командированный Археографической комиссіей, статскій совѣтникъ *П. М. Строевъ* былъ допущенъ въ Сенатскіе архивы „для осмотра древнихъ документовъ и списыванія копій [4])".

При преобразованіи Московскихъ Сенатскихъ архивовъ въ Архивъ Ми-

---

[1]) Въ подлинникѣ напечатаны: 1) росписной списокъ вновь учрежденнаго въ 1687 году полка царедворцевъ (пр. 87), 2) перечневая роспись большаго полка 1687 г. (пр. 83), 3) 23 донесенія въ Разрядъ кн. В. В. Голицына 1689 года (прил. IX], 4) вѣдомость войскамъ, бывшимъ въ походѣ 1689 г. (прилож. XI).

[2]) Изъ этого послѣдняго архива заимствованы напечатанные въ XV приложеніи ко II тому документы, касающіеся постройки кораблей „кумпанствами".

[3]) Произв. инсп. арх. 1844 г. № 10 и 1847 г. № 30. Трудъ Хавскаго состоялъ въ „разсмотрѣніи книгъ вѣдѣній и Высочайшихъ повелѣній, находящихся въ Сенатскомъ архивѣ, для составленія хронологическаго реестра мнѣніямъ Государственнаго Совѣта съ 1801 года" (Кн. справ. по Сен. арх. № 173, д. 542). Въ томъ же 1847 году г. Хавскій издалъ книгу подъ заглавіемъ „Семисотлѣтіе Москвы", въ первую часть которой, посвященную исторіи Москвы до 1740 года, вошли многочисленныя выписки о московскихъ церквахъ, извлеченныя изъ книгъ архива Старыхъ дѣлъ (Патріаршихъ приказовъ).

[4]) Об. Прок. дѣла 1848 г., № 182. Дѣла Архива Старыхъ дѣлъ (грамоты Коллегіи, Экономіи) доставили П. М. Строеву матеріалъ для его многолѣтняго (не вполнѣ оконченнаго) труда по исторіи русской іерархіи, изданнаго по смерти составителя въ 1877 г. подъ заглавіемъ: „Списки іерарховъ и настоятелей монастырей россійской церкви" (см. предисловіе къ этому изданію).

нистерства Юстиціи, въ порядкѣ допущенія къ архивнымъ занятіямъ стороннихъ лицъ произошли слѣдующія измѣненія: 1) директоръ Архива не получилъ права по своему усмотрѣнію допускать къ просмотру документовъ стороннихъ лицъ, которое имѣлъ инспекторъ архивовъ; 2) обозрѣніе Архива съ этого времени могло быть дозволено только оберъ-прокуроромъ общаго собранія Московскихъ департаментовъ Сената; 3) для извлеченія же изъ документовъ свѣдѣній требовалось разрѣшеніе отъ Министра Юстиціи [1]). Относительно „секретныхъ дѣлъ" было постановлено, что „къ просмотру, прочтенію и распечатанію секретнаго дѣла никто не можетъ быть допущенъ безъ особаго разрѣшенія Министра Юстиціи" [2]).

Длинный рядъ лицъ, допущенныхъ къ ученымъ занятіямъ собственно въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, открывается извѣстнымъ археологомъ и палеографомъ *К. И. Невоструевымъ*. О допущеніи Невоструева, тогда профессора Симбирской духовной семинаріи, въ Архивъ Министерства Юстиціи, въ октябрѣ **1852 года** ходатайствовалъ Григорій, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій [3]), поручившій ему сдѣлать выписки изъ документовъ этихъ архивовъ, касающіяся Казанскаго каѳедральнаго Благовѣщенскаго собора и монастырей Спасскаго, Зилантова, Ѳедоровскаго и Воскресенскаго. Послѣдовавшее въ это время прикомандированіе Невоструева къ Московской духовной семинаріи дало ему возможность ближе ознакомиться съ Архивомъ Министерства Юстиціи, въ которомъ онъ нашелъ богатый матеріалъ для изслѣдованій о старинѣ роднаго ему Волжско-камскаго края. Плодомъ этихъ занятій было появившееся за годъ до смерти Невоструева [4]) изслѣдованіе: *„О городищахъ древняго Волжско-Болгарскаго и Казанскаго царства въ нынѣшнихъ губерніяхъ Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской"* (Москва 1871 г.). Главнѣйшимъ источникомъ для описанія 18 городищъ послужили: 1) хранящіяся въ Вотчинномъ отдѣленіи Архива Министерства Юстиціи Казанскія переписныя книги 1617 года (№ 410), писцовыя книги письма Семена Волынскаго 1648 г. (№ 413), отводныя книги 1649 г. (№ 618) и 1668 г. (№ 410), межевыя книги земель князя Меньшикова 1710 г. (№ 405) [5]); 2) хранящіяся въ бывшемъ до 1852 г. Архивѣ Старыхъ дѣлъ жалованныя и другія грамоты по Казани съ городами (№№ 24, 37, 49, 53, 71, 80, 127, 149, 155) и по Самарскому уѣзду (№ 12) относящіяся къ 1631—37, 38, 39, 55, 59, 86, 92 годамъ. Допущеніе въ Архивъ Министерства Юстиціи дало Невоструеву возможность провѣрить по хранящемуся въ Архивѣ Старыхъ дѣлъ (въ числѣ грамотъ по Казани № 227) подлиннику „Выпись межевыхъ книгъ Успенскаго монастыря" (1712 г.), найденную имъ въ архивѣ Симбирской Гражданской Палаты и послужившую главнымъ источникомъ для

---

1) Положеніе 7 іюля 1852 года § 23.

2) Положеніе 7 іюля 1852 г. § 24.

3) Въ послѣдствіи митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій (1856—60).

4) Умеръ въ ноябрѣ 1872 г.

5) Послѣднія дали главный матеріалъ для описанія городищъ: Арбухинскаго и находящихся по рѣкамъ Бушуйкѣ, Черемшанѣ и по Самарской Лукѣ.

описанія Булгарскаго городища, важнѣйшаго изъ всѣхъ Поволжскихъ городищъ.

Въ **1853 году**, 6 марта, по предписанію Министра Юстиціи, былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ генералъ-маіоръ *А. В. Висковатовъ*, который съ 1837 года, по Высочайшему повелѣнію, занимался составленіемъ „*Описанія одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ*“ и уже прежде пользовался документами архивовъ, въ 1853 году вошедшихъ въ составъ Архива Министерства Юстиціи [1]). Хранящіяся въ Разрядномъ Архивѣ „смотровыя книги, десятни и выписки о старыхъ дворянскихъ службахъ“ (т. I, пр. 118) послужили источникомъ для перваго тома „Описанія“, который посвященъ обзору одежды и вооруженія войскъ до 1700 года; въ примѣчаніяхъ къ этому тому помѣщены довольно значительныя выписки о русскихъ знаменахъ XVII вѣка, извлеченныя „изъ дѣлъ Разряднаго архива“ (прим. 223, стр. CXLII—CXLIX) и книги Московскаго стола Разряда 7197 (1689) года за № 143 (пр. 217) [2]). Допущеніе Висковатова въ Архивъ Министерства Юстиціи дало ему также возможность заняться обработкою и пополненіемъ собранныхъ матеріаловъ для исторіи русскаго флота, что было на него возложено (равно какъ и на капитанъ-лейтенантовъ Соколова и Веселаго), въ силу Высочайше утвержденнаго 28 января 1853 года предложенія Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала [3]).

16 іюля того же года вслѣдствіе ходатайства товарища Министра народнаго просвѣщенія, въ Архивъ М. Ю. былъ допущенъ профессоръ гражданскаго права университета св. Владиміра *А. А. Ѳедотовъ-Чеховскій* [4]).

---

[1]) Сочиненіе это начало выходить съ 1841 года; въ 1851 году вышелъ X-й томъ, посвященный исторіи пѣхоты за періодъ 1801—25 годъ; въ 1853 году былъ изданъ XI-й томъ, посвященный исторія кавалеріи за тотъ же періодъ; послѣдніе выпуски, посвященные времени Николая I, выходили до 1862 года уже послѣ смерти автора, послѣдовавшей въ 1858 году. Собранные Висковатовымъ матеріалы были пріобрѣтены казною за 10,000 рублей. См. Мор. Сборникъ 1860 года, № 3-й.

[2]) Надо замѣтить, что Висковатовъ пользовался также свѣдѣніями, отысканными въ Московскихъ (въ томъ числѣ и Сенатскихъ) архивахъ академикомъ Гамелемъ и представленными Государю Императору при донесеніи отъ 27 іюля 1836 года.

[3]) Мор. Сборн. 1854 г., № 3.

[4]) По роду и цѣли занятій пр. Ѳедотова-Чеховскаго въ Архивѣ Старыхъ дѣлъ, имѣли нѣчто общее съ ними и занятія *К. П. Побѣдоносцева* (нынѣ членъ Государственнаго Совѣта и оберъ-прокуроръ Св. Синода), на которыя въ дѣлопроизводствѣ Архива М. Юстиціи нѣтъ оффиціальныхъ указаній, но ясные слѣды которыхъ обнаружились въ послѣдствіи въ русской исторической литературѣ. Въ 1876 году имъ изданъ былъ сборникъ подъ заглавіемъ: „*Историческія изслѣдованія и статьи*“, изъ коихъ три статьи: а) „Московская волокита“ (стр. 233—256), б) „Очистительная пытка“ (стр. 257—268), в) „Убійство Жуковыхъ“ (стр. 269—324), очевидно основаны на документахъ бывшаго архива Старыхъ дѣлъ, нынѣ хранящихся въ Архивѣ М. Юстиціи. Въ „Приложеніяхъ“ къ названному сборнику (стр. 328—352) напечатано 11 актовъ XVII и XVIII столѣтій, взятыхъ изъ того же источника. Въ „Чтеніяхъ“ Имп. Москов. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ (кн. 3 и 4 за 1886 г., всего 237 стран.) напечатаны „*Историко-юридическіе акты переходной эпохи XVII—XVIII вѣковъ*“, собранные К. П. Побѣдоносцевымъ. Всѣ эти акты, распадающіеся на четыре отдѣла: а) приказныя производства и приговоры (числомъ 20), б) акты приказнаго

Поѣздка профессора въ Москву имѣла двоякую цѣль: 1) онъ намѣревался снять копіи съ древнихъ грамотъ, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи, 2) отобрать въ томъ же Архивѣ печатныя и рукописныя записки о рѣшенныхъ въ Сенатѣ дѣлахъ, которыя могли бы служить студентамъ пособіемъ къ ознакомленію съ практическимъ дѣлопроизводствомъ [1]).

Впрочемъ, вслѣдствіе прекращенія вакаціоннаго времени г. Ѳедотовъ-Чеховскій могъ воспользоваться разрѣшеніемъ заниматься въ архивѣ только въ маѣ слѣдующаго 1854 г. Плодомъ этихъ розысканій было изданіе древнихъ грамотъ, появившееся подъ заглавіемъ: „*Акты относящіеся до гражданской расправы древней Россіи*". Въ составъ этого изданія, первый томъ котораго отпечатанъ былъ въ 1860, а второй въ 1863 году (въ Кіевѣ), вошло 144 акта изъ числа хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Наибольшее число документовъ (22) взято изъ грамотъ Бѣлозерскаго уѣзда за періодъ отъ 1395 по 1645 годъ; Бѣжецкій уѣздъ далъ 20 актовъ съ 1456 по 1706 г.; Московскій—9 съ 1643 по 1696 г.; Суздальскій и Устюж(ен)скій по 7-ми, первый за періодъ съ 1509 по 1586, второй съ 1659 по 1695; по 5 актовъ взято изъ грамотъ уѣздовъ Владимірскаго, Галицкаго, Дмитровскаго, Двинскаго, Нижегородскаго, Переяславль-Залѣсскаго, Соликамскаго за періодъ отъ 1511 по 1698; по 3 изъ числа грамотъ уѣздовъ Верейскаго, Вологодскаго, Звенигородскаго, Каширскаго за періодъ съ 1523 по 1694 г.; по 2 изъ грамотъ уѣздовъ Воронежскаго, Костромскаго, Поше-

---

дѣлопроизводства (451, в.) выписки изъ указовъ (9) и г) акты частные (22), взяты какъ оказалось по сличеніи ихъ съ подлинниками, хранящимися въ М. архивѣ М. Юст., большею частью изъ дѣлъ Суднаго Приказа. Наконецъ въ 4 книгѣ тѣхъ же „Чтеній" за 1890 г. напечатаны „*Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи*" (съ 1702 по 1728 г.), собранные К. П. Побѣдоносцевымъ (стр. 1—175). При изданіи этихъ матеріаловъ въ заголовкѣ прямо сказано, что они взяты изъ производства Суднаго приказа, при чемъ показаны номера дѣлъ, изъ коихъ они выписаны, и номера вязокъ, въ коихъ находятся эти дѣла. Надо полагать, что печатаніе „Матеріаловъ" будетъ продолжаться и въ слѣдующихъ книгахъ „Чтеній"; ибо въ предисловіи къ нимъ сказано: „Печатаемые ниже матеріалы суть выписки изъ дѣлъ Московскаго Суднаго и *другихъ* приказовъ, просмотрѣнные мною въ Сенатскомъ архивѣ Старыхъ дѣлъ во время службы моей въ Московскихъ департаментахъ Сената въ 50-хъ годахъ. Выписки эти и отрывочныя замѣтки дѣлались мною для моей надобности, въ виду задуманныхъ мною работъ по изслѣдованію нашихъ старыхъ приказныхъ порядковъ. Судьба отвлекла меня въ послѣдствіи отъ этого дѣла и болѣе уже не имѣю надежды когда либо приняться за него. Но мнѣ приходитъ на мысль, что замѣтки мои могутъ пригодиться кому либо изъ новыхъ дѣятелей на этомъ полѣ, уже покинутомъ мною, или дать указаніе для дальнѣйшихъ изслѣдованій въ архивахъ". Нельзя не замѣтить нѣчто общее въ судьбѣ актовъ, собранныхъ Ѳедотовымъ Чеховскимъ и К. П. Побѣдоносцевымъ: будучи списаны въ архивѣ въ 50-хъ годахъ, они были обнародованы только въ очень недавнее время.

[1]) Любопытно мнѣніе директора архива П. И. Иванова объ отобранныхъ г. Ѳедотовымъ дѣлахъ Сената: не находя препятствій къ передачѣ Ѳедотову отобранныхъ имъ (печатныхъ) записокъ о рѣшенныхъ дѣлахъ, онъ дѣлалъ исключеніе для слѣдущихъ нумеровъ: № 23—по жалобѣ Тиля на рѣшеніе Сената по политическимъ видамъ, дабы не ослабить важности правосудія Верховнаго судебнаго мѣста въ Россіи, №№ 39, 40—о женоубійствѣ, №№ 46—о растлѣніи и № 60—по нравственнымъ причинамъ. „Зачѣмъ, говоритъ докладъ

хонскаго, Ростовскаго, Юрьевопольскаго за періодъ съ 1558 по 1694 г.; по одному акту дали уѣзды: Алатырскій, Арзамасскій, Балахнинскій, Боровскій, Вяземскій, Зубцовскій, Зарайскій, Клинскій, Каргопольскій, Котельницкій, Кромскій, Мезенскій, Малоярославецкій, Ржевскій, Тотемскій, Тобольскій, Тверской, Углицкій, Хотмышскій, Холмогорскій, Шацкій и Ярославскій за періодъ съ 1506 по 1698 годъ [1].

23 сентября того же года былъ допущенъ кол. секр. *Фридебургъ*, издатель сборника біографій членовъ династіи Романовыхъ, выходившаго подъ заглавіемъ: „*Россійскій Царственный домъ Романовыхъ*" [2]. Изъ архивнаго реестра видно, что г. Фридебургъ занимался грамотами, хранящимися въ числѣ дѣлъ Коллегіи Экономіи.

Въ **1854 году** былъ допущенъ къ занятіямъ *Николай Елагинъ*, занимавшійся извлеченіемъ матеріаловъ для предпринятаго имъ изданія древнихъ актовъ, касающихся исторіи города Бѣлева и его уѣзда. Въ первомъ томѣ этого изданія, вышедшаго въ 1858 году подъ заглавіемъ: „*Бѣлевская Вивліоѳика*", напечатана (стр. 2—506) писцовая книга Бѣлевскаго уѣзда 138—39 года, изъ числа хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи, именно описаніе двухъ становъ, Погорѣльскаго и Рудкаго. Описаніе остальныхъ 6 становъ помѣщено во второмъ томѣ.

19 октября того же года былъ допущенъ чиновникъ Архангельскаго удѣльнаго вѣдомства *Тустановскій* „для собранія свѣдѣній о земляхъ дворцоваго вѣдомства бывшей Важеской округи, нынѣ Шенкурскаго уѣзда".

Въ **1855 году** былъ допущенъ удѣльный стряпчій *Смирновъ* для разысканій о первоначальныхъ вотчинникахъ нѣкоторыхъ деревень Бѣлозерскаго уѣзда, принадлежавшихъ въ 1855 году удѣльному вѣдомству.

1856 года 21 января Московская Синодальная контора просила начальство

директора архива, преждевременно представлять фактически, въ публичныхъ лекціяхъ, дѣйствія необузданныхъ страстей; пусть эти печальныя событія, волею или неволею, представляются съ опытностью и лѣтами, когда разсудокъ отъ времени окрѣпнетъ. Смѣю думать, что нужно юное поколѣніе сколь можно позже знакомить съ печальными истинами. Съ этою цѣлью я бы полагалъ и на будущее время не передавать для практическихъ упражненій студентамъ производствъ, относящихся до преступленій противъ вѣры, нравственности, или содержащихъ въ себѣ соблазнительные случаи". Срв. *М. Фл. Владимірскаго-Буданова*, Исторія Императорскаго университета св. Владиміра т. I (Кіевъ, 1884 г.), стр. 581—583; Біографическій Словарь профессоровъ и преподавателей Имп. Университета св. Владиміра (Кіевъ, 1884), стр. 800—801.

[1]) Поступили въ продажу только въ 1886 году, по случаю 50-лѣтняго юбилея Кіевскаго университета. Въ виду того, что въ этомъ изданіи не указано откуда заимствованъ тотъ или другой актъ, необходимо было сличить изданные г. Ѳедотовымъ акты съ подлинниками Архива Старыхъ дѣлъ, что было произведено, по порученію управляющаго Архивомъ Н. А. Попова, бывшимъ архиваріусомъ И. Н. Николевымъ, и почти всѣ они оказались заимствованными изъ бумагъ Архива Старыхъ дѣлъ, преимущественно изъ собранія жалованныхъ грамотъ, отобранныхъ Коллегіей Экономіи въ прошломъ столѣтіи отъ библіотекъ и архивовъ монастырскихъ.

[2]) Съ посвященіемъ воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній. Всѣхъ выпусковъ предполагалось 100; вышло въ свѣтъ 29.

Архива Министерства Юстиціи о допущеніи въ Архивъ синодальнаго ризничаго архимандрита *Саввы* [1]), имѣвшаго надобность для предпринятаго имъ археологическаго описанія Московской Патріаршей ризницы въ болѣе древнихъ описяхъ ризницы, нежели каковыя имѣются въ Синодальной библіотекѣ.

9 іюня того же года, вслѣдствіе ходатайства управляющаго Морскимъ Министерствомъ, былъ допущенъ къ занятіямъ капитанъ-лейтенантъ *Соколовъ* [2]), занимавшійся по Высочайшему повелѣнію „собираніемъ матеріаловъ къ исторіи русскаго флота". Послѣдовавшая вскорѣ затѣмъ смерть Соколова не позволила ему довести до конца свой трудъ.

4 декабря Министерство Юстиціи сообщило Архиву, что дѣйств. тайн. сов. барону *Корфу*, занимающемуся по Высочайшему повелѣнію собираніемъ матеріаловъ для исторіи Императора Николая I, открытъ доступъ во всѣ архивы съ полномочіемъ брать изъ нихъ къ себѣ какъ реестры, такъ и всѣ нужныя дѣла [3]).

Въ томъ же 1856 году былъ допущенъ преподаватель втораго Московскаго кадетскаго корпуса н. сов. *Басистовъ* (извѣстный педагогъ, въ послѣдствіи инспекторъ Московскихъ городскихъ училищъ) для разысканія матеріаловъ, касающихся поэта Державина и исторіи Московскаго Знаменскаго монастыря и дома бояръ Романовыхъ.

Въ октябрѣ **1857 года** въ Архивъ былъ допущенъ прапорщикъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка *Азанчевскій*, занимавшійся, по желанію Наслѣдника Цесаревича, исторіей этого полка и уже въ 1852 году допущенный къ обозрѣнію описей Архива Министерства Юстиціи [4]). Въ вышедшей въ 1859 году „*Исторіи Преображенскаго полка*" (Москва), составленной г. Азанчевскимъ главнымъ образомъ на основаніи документовъ Архивовъ: Главнаго Государственнаго, Главнаго Московскаго Иностранныхъ дѣлъ, полковаго, Военнаго Министерства и Генеральнаго Штаба, находятся извлеченныя изъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи свѣдѣнія о мятежахъ стрѣльцовъ 1682 (рукопись Разряднаго архива, стр. 2) и 1697 годовъ (изъ столбцовъ Преображенскаго приказа, стр. 26) и въ приложеніи (стр. 12) изъ дѣлъ Московскаго стола Разряда.

4 іюля **1858 года**, съ Высочайшаго соизволенія, былъ допущенъ въ секретное отдѣленіе Архива Министерства Юстиціи для просмотра дѣлъ съ

---

[1]) Съ ноября 4-го 1862 г. викарій Московскій и епископъ Можайскій, нынѣ архіепископъ Тверской и Кашинскій.

[2]) Кап.-лейт. А. Соколовъ извѣстенъ многими спеціальными работами по всѣмъ отраслямъ морскихъ наукъ (см. Морской Сборникъ за 1849—1857 г.), также „Лѣтописью крушеній и пожаровъ судовъ Россійскаго флота."

[3]) Въ 1857 году вышла часть этой исторіи подъ заглавіемъ: „Восшествіе на престолъ Императора Николая I".

[4]) Въ 1861 году г. Азанчевскій, „занятый домашними дѣлами", передалъ собираніе матеріаловъ своему повѣренному н. сов. Коробкину. Относительно Азанчевскаго и Коробкина соблюдалось правило, чтобы „производства, относящіяся до Преображенскаго полка были отличаемы отъ дѣлъ Преображенскаго приказа и Преображенской канцеляріи."

1695 по 1725 годъ [1]) д. ст. сов. *Есиповъ*, не прекращавшій своихъ занятій въ Архивѣ до 1876 года, а въ послѣдніе годы опять возобновившій ихъ. 4 ноября 1864 года Министерство Юстиціи сообщило Архиву, что Государю Императору было благоугодно возложить на д. ст. сов. Есипова порученіе „обозрѣть дѣла и документы съ начала царствованія Императора Петра Великаго до 1800 года, относящіеся какъ до Императорской фамиліи, такъ и вообще до придворнаго вѣдомства, и докладывать подлежащимъ начальствамъ о всѣхъ дѣлахъ и документахъ, которые онъ сочтетъ соотвѣтствующими передачѣ въ Министерство Императорскаго Двора". Помимо исполненія этаго порученія занятія г. Есипова имѣли цѣлью извлеченіе, изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлъ Преображенскаго приказа, Тайной канцеляріи [2]) и Раскольнической конторы, матеріаловъ для его многочисленныхъ статей по русской исторіи XVIII вѣка, появлявшихся въ разныхъ журналахъ и въ послѣдствіи соединенныхъ имъ въ три сборника подъ заглавіями: 1) „*Раскольничьи дѣла XVIII вѣка*, извлеченныя изъ дѣлъ Преображенскаго приказа и Тайной розыскныхъ дѣлъ канцеляріи" (Спб. 1861) [3]); 2) „*Люди стараго вѣка*, разсказы изъ дѣлъ Преображенскаго приказа и Тайной канцеляріи" (Спб. 1880 г.); 3) „*Тяжелая память прошлаго*, разсказы изъ дѣлъ Тайной канцеляріи и другихъ архивовъ" [4]) (Спб. 1885 г.).

Занятія г. Есипова не ограничивались однимъ секретнымъ отдѣленіемъ Архива. Для составленной имъ монографіи о знаменитомъ сыщикѣ-ворѣ XVIII вѣка—Ванькѣ Каинѣ, напечатанной въ третьей книгѣ сборника „XVIII вѣкъ" (1869 г.) и впослѣдствіи вошедшей въ изданіе подъ заглавіемъ „Тяжелая память прошлаго", послужили источникомъ (кромѣ дѣлъ Тайной конторы 1749 г.), хранящіяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: 1) дѣла Сыскнаго приказа 1741—55 годовъ и Слѣдственной коммиссіи о Каинѣ (1749—53 г.), 2) канцеляріи Московской Губернской 1737—41 и 45 годовъ и Полицеймейстерской 1748 г. (о майскихъ пожарахъ), 3) Каммеръ-коллегіи (свѣдѣнія о состояніи города Москвы въ первой половинѣ XVIII вѣка), 4) Канцеляріи Конфискацій 1850 года (описаніе дома Каина) [5]). Въ сборникѣ „Раскольничьи дѣла XVIII вѣка" въ приложеніяхъ къ статьѣ „Варлаамъ

---

[1]) 3 іюля 1860 года это разрѣшеніе было распространено и на документы, „относящіеся ко времени до вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й".

[2]) Въ Архивѣ М. Ю. хранятся дѣла Тайной канцеляріи съ 1729 по 1800 г.

[3]) Изъ дѣлъ Преображенскаго приказа извлечены: а) первый разсказъ II тома о старицахъ Досиеѣ и Варсонофіи; въ статьѣ: „*Русская борода и нѣмецкое платье*" (томъ II) помѣщены характерные примѣры народнаго негодованія на Петра I за брадобритіе (№№ 748, 857, 873). Изъ дѣлъ Преображенской канцеляріи извлечена выписка 1750 года о Талицкомъ (т. I, разсказъ 2-й). Изъ дѣлъ Раскольнической конторы (№ 7) взятъ разсказъ (т. II, № 12) „*Келейные жители Нижегородской губерніи, въ 1731 году*".

[4]) Изъ дѣлъ Преображенскаго приказа взятъ одинъ разсказъ „*Поблажка нѣмцамъ*" (столкновеніе свиты царевича Алексѣя съ нѣмцами въ 1706).

[5]) Въ приложеніяхъ къ этой статьѣ напечатаны слѣдующіе документы Архива М. Юстиціи: а) копія съ реестра колодникамъ, присланнымъ изъ полиціи въ Сыскной приказъ съ Каиномъ; б) выписка о питейныхъ сборахъ (дѣла Сената по Камеръ-коллегіи $^{12}/_{821}$); в)

Левинъ" напечатаны два приговора Сената 1722 г. о Левинѣ, Лебедкѣ и другихъ; а 7-й и 8-й расказы перваго тома о московскихъ раскольникахъ („Попъ Яковъ Семеновъ" и „Волоколамскій лѣсъ") основаны на донесеніяхъ въ Сенатъ 1728—32 годовъ [1]).

31 іюля 1858 года, вслѣдствіе ходатайства Министра народнаго просвѣщенія, былъ допущенъ членъ Археографической Комиссіи кол. сов. *Савваитовъ* для обозрѣнія хранящихся въ Вотчинномъ отдѣленіи Архива писцовыхъ книгъ и извлеченія изъ нихъ нужныхъ для предпринятаго Археографическою комиссіей изданія означенныхъ книгъ [2]).

14 ноября того-же года въ Архивъ поступило отношеніе Московскаго Губернскаго правленія о допущеніи профессора Академіи Художествъ *Зарянко*, занимавшагося отыскиваніемъ свѣдѣній о портретахъ Петра Великаго для монографіи объ этомъ предметѣ, которую составлялъ князь Лобановъ-Ростовскій.

29 ноября **1859 года** въ Архивъ Министерства Юстиціи былъ допущенъ профессоръ Московскаго университета *С. М. Соловьевъ* „съ дозволеніемъ имѣть документы при себѣ внѣ Архива."

Допущеніе Соловьева въ Архивъ Министерства Юстиціи въ оффиціальномъ документѣ мотивировано тѣмъ, что „въ нѣкоторыхъ бумагахъ означеннаго Архива можетъ встрѣтиться надобность при чтеніи лекцій Его Высочеству Государю Наслѣднику." Независимо отъ этого важнаго порученія, возложеннаго на Соловьева волею Государя, признавшаго и оцѣнившаго ученыя заслуги историка Россіи, главною цѣлью занятій Соловьева въ Архивѣ Министерства Юстиціи, не прекращавшихся до самой смерти С. М-ча, было собираніе матеріаловъ для «*Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ.*» Въ концѣ 50-хъ годовъ это сочиненіе было доведено до XVII вѣка, для исторіи котораго Архивъ Министерства Юстиціи представляетъ множество весьма цѣнныхъ матеріаловъ.

Въ изданный въ 1859 году IX томъ „Исторіи Россіи" (царствованіе Михаила Ѳеодоровича) внесено сравнительно немного свѣдѣній, извлеченныхъ изъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи: а) столбцы Московскаго стола Разряда 134 и 158 годовъ дали нѣсколько характеристическихъ примѣровъ мѣстническихъ дѣлъ (пр. 18); б) изъ дѣлъ того же Московскаго и Приказнаго столовъ Разряда извлечены нѣкоторыя данныя для характеристики положенія крестьянъ (прим. 13), а также судебной и полицейской дѣятельно-

---

выписка о числѣ душъ въ Московской губерніи въ 1742 году (дѣла Камеръ-коллегіи); г) о слободахъ Москвы (книга Камеръ-коллегіи о разныхъ сборахъ № $^{11}/_{833}$); д) объ откупномъ сборѣ съ торговыхъ бань въ 1735 году (Камеръ-коллегіи вязка 42, № 8).

[1]) Кромѣ того въ „Русскомъ Архивѣ" за 1870 г. (стр. 1353) г. Есиповымъ было напечатано извѣстіе „О жалованьѣ членамъ Св. Синода", извлеченное изъ дѣлъ Сената по Кабинету 1730—1739 г. кн. № $^{8}/_{1085}$ (л. 26—31).

[2]) I-й томъ этого изданія, занятый первою половиной переписной книги Деревской пятины, вышелъ въ 1859 г., IV-й въ 1886 г. Въ предисловіи къ этому тому говорится и о командировкѣ г. Савваитова въ Москву для архивныхъ занятій.

сти правительства царя Михаила Өеодоровича (прим. 25). Несравненно более матеріаловъ Архивъ Министерства Юстиціи далъ для X тома, большая часть котораго посвящена изложенію событій на югѣ Россіи до смерти Богдана Хмельницкаго. Приступая къ изложенію этихъ событій, историкъ обратилъ вниманіе на хранящіеся въ Архивѣ Министерства Юстиціи (въ числѣ 127 книгъ и 233 столбцовъ) и совершенно до него не тронутые изслѣдователями документы, извѣстные подъ названіемъ „дѣлъ Малороссійскаго приказа.“ Изъ дѣлъ Малороссійскихъ Архива Министерства Юстиціи Соловьевъ извлекъ нѣкоторыя важныя данныя для исторіи Малороссіи отъ начала дѣятельности Хмельницкаго до 1654 года (глава III): изъ столбцовъ № 5816, 5818, 5821 заимствованы свѣдѣнія объ отношеніи Московскаго правительства къ бѣглецамъ изъ Малороссіи (прим. 43), о посольствѣ В. Унковскаго къ Хмельницкому по поводу самозванца Акундинова (пр. 56), о положеніи Малороссіи послѣ Бѣлоцерковскаго мира (пр. 66); особенно важны извлеченныя изъ столбцовъ № 5814 и 5821 свѣдѣнія о сношеніяхъ Хмельницкаго съ Москвой, предшествовавшихъ Переяславской радѣ; въ текстѣ напечатаны: грамота царя отъ 22 іюля 1653 года, выражающая согласіе принять въ подданство Малороссію, и отвѣтное письмо Хмельницкаго отъ 9 августа. Четвертая глава X тома, занятая изложеніемъ военныхъ дѣйствій противъ Польши и Швеціи до смерти Хмельницкаго, составлена главнымъ образомъ на основаніи Малороссійскихъ, Польскихъ и Шведскихъ дѣлъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и столбцовъ приказа Тайныхъ дѣлъ, хранящихся въ Государственномъ Архивѣ, но нѣкоторыя свѣдѣнія (прим. 78, 98), и въ томъ числѣ имѣющія особую важность о предсмертныхъ сношеніяхъ Хмельницкаго съ царемъ (пр. 83), извлечены изъ Малороссійскихъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи (№№ 5824, 29, 30, 32, 36, 44).

Источникомъ для трехъ первыхъ главъ XI тома, обнимающихъ исторію Малороссіи до Андрусовскаго мира, послужили, наравнѣ съ вышепомянутыми документами Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ, Малороссійскія дѣла Архива Министерства Юстиціи, откуда заимствованы свѣдѣнія: 1) о переговорахъ съ Тетерею въ августѣ 1657 года (стр. 6—10); 2) о дѣйствіяхъ Выговскаго до открытой измѣны (пр. 5, 6, 21); 3) объ интригахъ Малороссійскихъ дѣятелей въ 1662—63 годахъ (доносы Самко на Золотаренко и еп. Меөодія, также епископа Меөодія на Самко, стр. 132—134, взятые изъ столбца № 5861); 4) о состояніи Малороссіи послѣ пріѣзда Брюховецкаго изъ Москвы (стр. 183—196, изъ столбца № 5872). Въ четвертой главѣ, посвященной внутреннимъ дѣламъ Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича (финансы и дѣло Никона), разсказъ о бунтѣ 25 іюля 1662 года основанъ, кромѣ извѣстій Котошихина, на данныхъ, находящихся въ столбцѣ Приказнаго стола Разряда № 1477. Столбцы того же Приказнаго стола дали драгоцѣнный матеріалъ для исторіи [1]) возмущенія Соловецкаго (столбцы

---

[1]) Глава 5-я тома XI-го. Предварительно составленія предлагаемаго здѣсь обозрѣнія «Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ», имѣющіяся въ ней ссылки на документы М. Архива

№№ 1525, 1533, 2159) и Разинскаго. Для исторіи послѣдняго Соловьеву удалось открыть въ столбцахъ Приказнаго стола № 1567 и 1573 нѣкоторые акты, оставшіеся неизвѣстными издателю „Матеріаловъ для исторіи Стеньки Разина" А. Н. Попову и между прочимъ доказывающіе, что кн. Борятинскій былъ два раза подъ Симбирскомъ (см. пр. 75). Первыя три главы XII тома, обнимающія Малороссійскія событія отъ Андрусовскаго мира до смерти царя Алексѣя Михайловича, составлены на основаніи Малороссійскихъ дѣлъ Архивовъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Юстиціи. Въ приложеніяхъ къ этому тому напечатано дѣло по жалобѣ ратныхъ людей на князя Ив. А. Хованскаго и сыновей его, извлеченное изъ столбца Приказнаго стола № 1619.

Въ первой главѣ XIII тома, посвященной обозрѣнію внутренняго состоянія Россіи передъ эпохою преобразованія и написанной главнымъ образомъ на основаніи приказныхъ дѣлъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и печатныхъ источниковъ, помѣщены немногія данныя, извлеченныя изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлъ Малороссійскихъ (о выпискѣ изъ Малороссіи ко двору разныхъ припасовъ и мастеровъ и о бѣгствѣ крестьянъ на Украйну, пр. 39, 57 и 89) и Приказнаго стола Разряда (нѣкоторыя примѣры грубости нравовъ, пр. 128, и суевѣрій, пр. 145). Изложеніе событій въ Малороссіи до окончанія второго Чигиринскаго похода (гл. II) составлено на основаніи Малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ обоихъ вышеупомянутыхъ архивахъ. При этомъ разсказъ (стр. 293—297) о воеводствѣ Дорошенко, смерти Сѣрко и посольствѣ Бердяева въ Сѣчь въ 1673—80 гг. основанъ всецѣло на Малороссійскихъ дѣлахъ Архива Министерства Юстиціи. Описаніе странствованій двора между 19 августа и 10 сентября 1682 года (глава III) взято изъ неизвѣстной до того времени оффиціальной записки, найденной Соловьевымъ въ дѣлахъ Приказнаго стола Разряда 1682 года. Въ приложеніяхъ къ XIII тому напечатаны: а) опись городамъ, вѣдомымъ въ Разрядѣ въ 1668 г., б) списокъ подьячихъ по приказамъ 1675 года, извлеченный изъ книгъ Московскаго стола Разряда (№№ 62 и 73). Главнымъ источникомъ для первыхъ двухъ главъ XIV тома, посвященнаго событіямъ правленія Софіи и первыхъ лѣтъ царствованія Петра, послужили дѣла Малороссійскія, Турецкія и Крымскія Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (для исторіи Крымскихъ походовъ Голицына) и хранящееся въ Археографической комиссіи розыскное дѣло о стрѣльцахъ (для исторіи паденія царевны Софіи). Хранящіеся въ Архивѣ Министерства Юстиціи столбцы Приказнаго и Московскаго (№ 703) столовъ Разряда и книга Малороссійскаго приказа № 64 дали нѣкоторыя свѣдѣнія о Крымскихъ походахъ (пр. 6, 12, 25); изъ книгъ Малороссійскаго приказа за № 23 и 109 извлечены нѣкоторыя данныя для характеристики отношеній Мазепы къ Голицыну (выдержки изъ писемъ Мазепы въ 1688—89 г., пр. 23) и описаніе дома Голицына (примѣчаніе 60), важное для характеристики этого передового человѣка

М. Юст. пройдены были по подлиннымъ рукописямъ старшимъ помощникомъ архиваріуса А. Д. Кутыринымъ.

XVII столѣтія; нѣкоторыя интересныя свѣдѣнія о дальнѣйшей судьбѣ павшаго временщика и положеніи рода князей Голицыныхъ заимствованы изъ столбцовъ Приказнаго стола Разряда за № 2827 (дѣло 1694 г. о сношеніяхъ Бѣлозерскихъ монаховъ съ Голицыными) и № 2571 (ссора князя Б. А. Голицына съ князьями Долгоруковыми). Столбцы №№ 2046, 2258, 2276 того же Приказнаго стола доставили нѣкоторыя свѣдѣнія, касающіяся внутренняго состоянія Россіи въ концѣ XVII вѣка (пр. 32, 35, 51) [1]); столбецъ № 2763 Приказнаго стола на равнѣ съ дѣлами стола Московскаго и Малороссійскаго приказа послужилъ источникомъ для разсказа о дѣлѣ Николая Лихуда, бѣгствѣ Лихудовъ изъ Москвы и состояніи ихъ школы (прим. 142 и 143). При составленіи третьей главы того же тома, посвященной исторіи первыхъ лѣтъ единодержавія Петра и написанной главнымъ образомъ на основаніи бумагъ Государственнаго архива (дѣла Кабинета, розыскное дѣло о стрѣльцахъ, письма Петра), Соловьеву впервые пришлось обратиться къ хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи секретнымъ дѣламъ Преображенскаго приказа [2]), откуда онъ извлекъ много чрезвычайно любопытныхъ и важныхъ данныхъ для характеристики народнаго недовольства дѣятельностью Петра, которое выражалось какъ въ неблагопріятныхъ для царя толкахъ, такъ и въ заговорахъ противъ него (дѣло монаха Авраамія 1697 г., Костюринское дѣло, въ особенности дѣло Цыклера).

Изъ Малороссійскихъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи извлечены (въ III главѣ XIV тома) нѣкоторые документы, касающіеся Мазепы, именно по доносу Суслова на Мазепу и доносы Мазепы на Палѣя (пр. 276, 317—320). Источникомъ для первой главы XV тома, наравнѣ съ документами архивовъ Государственнаго и Московскаго Иностранныхъ дѣлъ, послужили Малороссійскія дѣла Архива Министерства Юстиціи за 1701—1705 годы, откуда извлечены свѣдѣнія о положеніи Украйны и дѣятельности гетмана Мазепы въ первые годы XVIII вѣка; особенное значеніе имѣетъ разсказъ объ интригахъ Мазепы 1703—4 г. и объ его отношеніяхъ къ Палѣю (стр. 38—43). При составленіи второй главы, посвященной внутреннему состоянію Россіи за первыя пять лѣтъ XVIII вѣка, Соловьевъ пользовался хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлами приказовъ: Монастырскаго и Преображенскаго. Изъ дѣлъ перваго за 1701—3 годы (пр. 81—82) извлечены свѣдѣнія о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ Петра относительно монашества; изъ дѣлъ Преображенскаго приказа заимствованы свѣдѣнія: 1) о дѣлахъ уголовныхъ (о разбояхъ стр. 113, о Николаѣ Лихудѣ 124), 2) о дѣлахъ политическихъ стр. 129—132, 134—135, 136—138); столбцы этого приказа (№ 1144—46, 49, 50, 63, 67) наравнѣ съ дѣлами Кабинетными послужили источникомъ для описанія Астраханскаго бунта (стр. 142—160). Въ приложеніяхъ къ XV тому напечатаны слѣдующіе документы, извлеченные изъ дѣлъ Мо-

[1]) Свѣдѣнія о состояніи раскола и монастырей на Дону изъ столбца № 2046.

[2]) 29 іюня 1860 г., по ходатайству попечителя Наслѣдника Цесаревича генералъ-адъютанта графа Строганова, Соловьевъ былъ допущенъ къ занятіямъ въ секретномъ отдѣленіи Архива.

настырскаго приказа: а) вѣдомости о числѣ родившихся и умершихъ въ Москвѣ въ 1703 году, б) приговоръ крестьянъ села Покровскаго о выборѣ Никона Васильева.

При изложеніи дальнѣйшихъ событій царствованія Петра I-го (томы XVI, XVII [1]) и XVIII) Соловьевъ имѣлъ драгоцѣнный матеріалъ для характеристики какъ дѣятельности центральнаго правительства, такъ и вообще внутренняго быта русскаго народа, въ дѣлахъ Сената, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи (съ 1711). Въ первой главѣ XVI тома, излагающей внутреннее состояніе Россіи съ 1705 года до учрежденія Сената главнымъ образомъ на основаніи Кабинетныхъ дѣлъ, находятся нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи монастырскихъ крестьянъ и богоугодныхъ заведеній, извлеченныя изъ дѣлъ Монастырскаго приказа (стр. 15—16) и нѣсколько примѣровъ народнаго недовольства реформами Петра изъ дѣлъ Преображенскаго приказа 1705—1708 годовъ (стр. 51—54). Въ третьихъ главахъ XVI и XVIII томовъ [2]), которыя посвящены внутренней исторіи Россіи съ 1711 по 1725 годъ, находится много свѣдѣній, заимствованныхъ изъ дѣлъ Сената [3]). Наиболѣе важныя изъ этихъ свѣдѣній касаются: 1) устройства самаго Сената, начала его дѣятельности (XVI, стр. 178, XVIII, 157—159) и учрежденія при Сенатѣ нѣкоторыхъ должностей (рекетмейстера, XVIII, 138); 2) сословій—а) дворянскаго—пожалованіе дворянства оберъ-офицерамъ (XVI, 199—201), уничтоженіе званія патріаршихъ дворянъ (XVIII, 163); б) городскаго—введеніе цеховъ; в) крестьянскаго (XVIII, 178—182, 165—167),—введеніе подушной подати (XVI, 228, 229); 3) областнаго управленія—взглядъ правительства на отношенія власти судебной къ административной (XVIII, 159—60), дѣятельность Курбатова въ Архангельскѣ (XVI, 174—177, 255); 4) состоянія восточныхъ окраинъ—Башкирскій бунтъ и Калмыки (XVI, 385—86-й, XVIII, 11—25, 235), походъ Бухгольца къ Эркети (XVIII, 6 и 7); 5) Малороссіи—положеніе Скоропадскаго (XVI, пр. 428), его смерть и дѣятельность Полуботка (XVIII, стр. 221—22—27—233—34); 6) дѣлъ церковныхъ—учрежденіе воспитательныхъ домовъ (XVI, 276), указъ 22 февраля 1716 г. по дѣлу Тверитинова (XXI, 344), отношеніе Сената къ Синоду (XVIII, 199, 218); 7) народнаго просвѣщенія—состояніе Спасскихъ школъ (XVI, 366—7), Академіи Наукъ (XVIII, 191—95).

Кромѣ дѣлъ Сената, при составленіи XVI и XVIII томовъ, Соловьевъ пользовался хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи: а) дѣлами слѣдственной комиссіи о Шафировѣ и Нестеровѣ (1723 г.); б) Преображенскаго

---

[1]) Для XVII тома, посвященнаго исторіи Сѣверной войны съ 1712 г. и дѣлу царевича Алексѣя, изъ Архива М. Ю. извлечены только свѣдѣнія объ отношеніи народа къ Алексѣю и самозванцахъ 1723—24 годовъ (прим. 159—60).

[2]) И отчасти въ первой главѣ XVIII тома, гдѣ говорится о положеніи дѣлъ на восточныхъ окраинахъ Россіи.

[3]) Журналы и протоколы, указы Сенату, дѣла Сената по губерніямъ Московской, Кіевской, Симбирской, Казанской, Малороссійской экспедиціи, Военной коллегіи, Магистрату, Монастырскому приказу.

приказа—дѣло объ еретичкѣ Зима, 1717 года (XVI, 344—46), дѣло по доносу Попова на Стефана Яворскаго 1716 года (XVIII, 357), протесты противъ «Правды воли монаршей» 1723 и 24 годовъ (XVIII, 238); в) Патріаршихъ приказовъ, 1712—16, 18, 19 и 21 годовъ—распоряженія касающіяся бѣлаго духовенства (XVI, 350—51).

Четвертая глава XVIII и первыя двѣ главы XIX тома, обнимающія исторію царствованій Екатерины I и Петра II, основаны главнымъ образомъ на дѣлахъ Кабинета и Верховнаго Тайнаго Совѣта, хранящихся въ архивахъ Государственномъ и Московскомъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ.

Въ третьей главѣ XIX тома, посвященной началу царствованія императрицы Анны, разсказъ о внутреннихъ дѣлахъ основанъ главнымъ образомъ на документахъ, напечатанныхъ въ соотвѣтственныхъ томахъ Полнаго Собранія Законовъ; изъ Журналовъ и Протоколовъ Сената 1730 года извлечены нѣкоторыя свѣдѣнія, касающіяся: а) возстановленія Сената въ прежнемъ его значеніи (стр. 271—72) б) составленныхъ имъ въ это время проектовъ—объ отмѣнѣ майората (стр. 278), о реформахъ въ Синодальномъ правленіи, (стр. 231—92) и в) судьбы князей Долгоруковыхъ (стр. 317, 325). Во второй главѣ XX тома, излагающей исторію Турецкой войны по документамъ архивовъ вѣдомства Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, изъ дѣлъ Сената заимствовано только нѣсколько свѣдѣній о возвращеніи А. И. Румянцева (стр. 117) и объ интригахъ противъ Миниха (дѣлю Епишкина, стр. 137—38). Для третьей главы XX тома, обнимающей остальные годы царствованія Анны Іоанновны, послужили источникомъ, наравнѣ съ документами Полнаго Собранія Законовъ, хранящіяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣла Сената по бывшему Кабинету, откуда заимствованы интересныя свѣдѣнія: а) о состояніи финансовъ за 1734—40 годы—недоимки и мѣры къ увеличенію доходовъ (стр. 188—191), б) о рекрутскихъ наборахъ 1732—33 годовъ (стр. 183—84), в) о распространеніи православія въ предѣлахъ Казанской епархіи (стр. 311), г) о состояніи монашества (стр. 299), д) о мѣрахъ правительства противъ разбоевъ (стр. 217—220), е) о Московскомъ пожарѣ 1737 года (стр. 167—68, 171—73), ж) о дѣятельности Татищева на Уралѣ (стр. 138—39, 205—6, гдѣ помѣщено между прочимъ письмо Татищева съ объясненіями по поводу доносовъ горнозаводчиковъ). Въ четвертой главѣ разсказъ (стр. 312—20) о послѣднихъ годахъ гетманства Апостола (1730—34 годы) и о Башкирскихъ бунтахъ 1730—36 и 38 годовъ (стр. 327—342) основанъ всецѣло на дѣлахъ Сената по Кабинету за эти годы. Въ приложеніяхъ къ XIX тому помѣщены извлеченные изъ дѣлъ Сената по Малороссійской экспедиціи: а) листъ гетмана Апостола, б) доношеніе епископа Иродіона Черниговскаго на Лизогуба. Въ приложеніяхъ къ XX тому напечатано 6 документовъ, извлеченныхъ изъ дѣлъ Сената по Кабинету: а) экстрактъ о годовыхъ и чрезвычайныхъ расходахъ (докладъ Сената—1732 года, А. М. Ю. дѣла Сената по Кабинету № $^{6}/_{1083}$), б) докладъ Миниха о выпускѣ двухъ кадетъ въ кирасирскій полкъ 1739 года (тамъ же № $^{15}/_{1092}$), в) письмо А. И. Румянцева къ Аннѣ Іоановнѣ отъ 20 августа

1735 года (№ 84/1131), г) экстрактъ изъ челобитья бунчуковаго товарища Забѣлы (№ 87/1144), д) генеральная перепись 1738 года (о числѣ жителей разныхъ городовъ, № 86/1163), е) донесеніе Кейзерлинга 1736 года (№ 94/1171).

Въ XXI — XXIX томахъ, посвященыхъ погодному изложенію событій царствованій Елизаветы, Петра III и Екатерины II (до окончанія первой Турецкой войны), Соловьевъ, пользуясь дѣлами Сената, имѣлъ возможность изобразить въ живыхъ чертахъ внутреннюю дѣятельность правительства этой эпохи.

Изъ помѣщенныхъ въ XXI — XXIV томахъ (царствованіе Елизаветы) свѣдѣній, найденныхъ авторомъ въ дѣлахъ Сената, наиболѣе важныя касаются: а) исторіи переворота 25 ноября 1741 года — награды сторонникамъ Елизаветы и возстановленіе правъ пострадавшихъ въ царствованіе Анны (т. XXI, стр. 161—62, 197); б) законодательной дѣятельности, въ которой выразилось гуманное (указъ о возрастѣ преступниковъ, объ опискахъ въ титулѣ) и національное (преимущество русскихъ передъ иностранцами при производствѣ въ чины; дѣло Гамбергера) направленіе новаго правительства (XXI, 140—144); в) мѣропріятій правительства для обезпеченія правосудія — Комиссія для составленія новаго Уложенія (XXIII, 247, XXIV, 245), указъ противъ ябедниковъ 25 мая 1752 г. (XXIII, 132) и устраненія безпорядковъ въ центральномъ (въ Сенатѣ XXI, 175, 246, въ коллегіяхъ XXIII, 34) и областномъ управленіи (указъ 24 августа 1760 г. противъ лихоимства губернаторовъ, XXIV, 352—53); г) состоянія финансовъ — мѣры къ увеличенію доходовъ (XXII, 177—88, 231—35, XXIII, 13—15, 141—42, XXIV, 98—101), учрежденіе банковъ дворянскаго и купеческаго (XXIII, 243—48, 249—54), государственная лотерея (XXIV, пр. 189) [1]); д) состоянія народонаселенія торгово-промышленнаго (XXII, 109—113), учрежденіе Комиссіи о коммерціи (XXIV, 241—44)—и крестьянскаго — волненія среди крестьянъ и мѣры противъ нихъ (XXI, 190—92, XXII, 148—49, 241, XXIII, 122—124, 126—28, 211—213, XXIV, 174, 358, 364), мѣры, касавшіяся положенія крѣпостныхъ (XXII, 109—113); е) мѣропріятій, имѣвшихъ цѣлью регулированіе народонаселенія (ходъ второй ревизіи, XXII, 38—40) и поземельныхъ отношеній (генеральное межеваніе, — XXIII, 129—31) [2]) и колонизація незаселенныхъ мѣстностей — Новой Сербіи и Поволжья (XXIV, 176—77); ж) состоянія Малороссіи—Запорожье (XXIV, 102—6), льготы 1741—49 годовъ (XXIII, 42—45, 45—47), возстановленіе гетманства и уничтоженіе въ Малороссіи внутреннихъ таможенъ (XXIII, 243—48), передача казаковъ въ вѣдомство Сената (XXIV, 102—109); з) состоянія города Москвы (XXIII, 204—7); и) положенія церкви и духовенства — дѣла епископовъ Варлаама Вятскаго (XXII, 26, 116, 193—94) и Ѳеофилакта Воронежскаго (XXII, 16)—и вопроса о церковныхъ имуществахъ—конференціи

[1]) Замѣчателенъ напечатанный на 180—82 страницахъ XXII тома проектъ гр. П. И. Шувалова „о способѣ умноженія дохода казеннаго“.

[2]) Особенно интересенъ проектъ гр. П. И. Шувалова „о сохраненіи людей“ (XXIII, 256—61).

Сената съ Синодомъ 24 іюля и 6 октября 1760 года (XXIV, 359—363); і) положенія иновѣрцевъ — мѣры къ распространенію среди нихъ православія (XXII, 29), указъ объ освобожденіи отъ наказаній иновѣрцевъ, принявшихъ православіе (XXI, 256—57), льготы новокрещеннымъ (XXI, 316), притѣсненія магометанъ (XXI, 315), язычниковъ (Дмитрій Сѣченовъ, XXII, 28, 29) и армянъ (XXII, 30); к) положенія раскольниковъ (XXI, 316, XXII, 114—15); л) состоянія просвѣщенія—борьба партій въ Академіи Наукъ (XXII, 288, 298 — 306, 310 — 19), дѣятельность призидента К. Т. Разумовскаго (XXII, 320—24), проектъ И. И. Шувалова объ основаніи университета и двухъ гимназій (XXIII, 337—38), планъ и смѣта зданія Московскаго университета (XXIII, 198—199); наконецъ, м) жизни и судьбы нѣкоторыхъ дѣятелей XVIII вѣка—рѣшеніе Сената по дѣлу Татищева 3 апрѣля 1745 года (XXII, 22, 23).

Для XXV, XXVI, XXVII и XXIX (XXVIII-й, посвященный исторіи Турецкой войны и внѣшнихъ сношеній за этотъ періодъ, основанъ на документахъ, хранящихся въ архивахъ вѣдомства Иностранныхъ дѣлъ) томовъ, обнимающихъ исторію царствованія Петра III и Екатерины II до конца первой Турецкой войны, тотъ же источникъ далъ много свѣдѣній, изъ которыхъ наиболѣе важныя касаются: а) переворота 28 іюля 1762 года—разсужденія Сената о погребеніи Петра III (XXV, 139), дѣло о грабежѣ, произведенномъ солдатами (XXVI, 127); б) законодательной дѣятельности правительства — указъ объ указныхъ возрастахъ 1765 года (XXV, 129), ограниченіе примѣненія пытокъ и конфискацій (XXV, 239—42, XXVII, 9), и особенно Екатерининской Комиссіи — слушаніе Сенатомъ указа о созывѣ комиссіи (XXVII, 41—42), подробности выборовъ въ Малороссіи (XXVII, 53—57), злоупотребленія нѣкоторыхъ депутатовъ (XXVII, 144); в) состоянія высшей администраціи и перемѣнахъ въ ней (XXV, 6—7, 239—40, XXVI, 18—21); г) состоянія правительственныхъ и присутственныхъ мѣстъ—Конференціи (XXV, 19), Сената (XXV, 18, 263, XXVI, 133), коллегій Юстицъ и Вотчинной (XXV, 19) и Бергъ (XXV, 272—73), инструкція Сената присутственнымъ мѣстамъ 31 октября 1765 года (XXV, 133—34); д) областнаго управленія — злоупотребленія областныхъ правителей и дѣятельность Комиссіи о взяточничествѣ и злоупотребленіяхъ воеводъ (XXV, 172—73, 230—33, 272—73), дѣятельность графа Сиверса въ Новгородѣ (XXVII, 68—72); е) положенія дворянства — объявленіе Петра III въ Сенатѣ, 17 января 1762 года, объ уравненіи службы Россійскаго и Лифляндскаго дворянства (XXV, 11); ж) положенія крѣпостныхъ—указъ 3-го іюля 1762 года, гарантирующій помѣщикамъ права на крѣпостныхъ, тяжелое положеніе и волненіе крестьянъ (XXV, 23—25, 144—46, 169, 280—82; XXVI, 143—145; XXVII, 19, 24—25, 148—151, 154—155; XXIX, 133—138, 143), мѣры въ пользу крестьянъ—указъ о ссудѣ крестьянамъ хлѣба во время голода (XXVII, 19—20), развитіе крѣпостного права, притязанія купцовъ на право владѣть крѣпостными и закрѣпощеніе половниковъ (XXVI, 29—31), переселеніе крестьянъ въ Сибирь, (XXIX, 143); з) хода третьей ревизіи (XXVI, 29—31, 143); и) положенія торгово-промышленнаго сословія—указъ 31 іюля 1762 года о помощи потерпѣвшимъ куп-

цамъ (XXV, 143—45), Комиссія о Россійской коммерціи 1763 года (XXV, 291), предложеніе гр. Сиверса о мѣрахъ къ развитію торговли и промышленности (XXVI, 139—140); і) состоянія финансовъ—банки (XXVI, 25—26; XXIX, 124), выпускъ монеты (XXVI, 22) и ассигнацій (XXIX, 124), корчемной уставъ (XXVI, 127), сборъ недоимокъ (XXIX, 126—28), дѣятельность Комиссіи о государственныхъ должникахъ (XXV, 126—28); к) положенія церкви и духовенства—дѣло архимандрита Іуста (XXVI, 149—150; XXVII, 68), ограниченіе сферы духовнаго суда исключеніемъ изъ нея дѣлъ о волшебствѣ (XXIX, 119—120), ограниченіе правъ духовнаго сословія отдачей въ солдаты сыновей священно- и церковно-служителей (XXVIII, 7); л) вопроса о церковныхъ имуществахъ—указъ 16 февраля 1762 года (XXV, 20), постановленіе Сената отъ 16 іюля 1762 года о возвращеніи духовенству отобранныхъ имѣній (XXV, 148); м) положенія раскольниковъ — докладъ Сената 1769 года объ уничтоженіи раскольничьихъ церквей и часовенъ; н) исторіи просвѣщенія—состояніе Академіи Наукъ въ 1761 году (XXVI, 277—89) и Московскаго университета въ 1757—59 годахъ (XXVI, 308—313), дѣятельность Ломоносова—свѣдѣнія о его мозаическихъ работахъ въ 1757—65 годахъ (XXVI, 277—289); о) положенія инородцевъ — дѣятельность Комиссіи для новой раскладки ясака (XXVI, 53; XXVII, 26), распространеніе среди нихъ православія (XXVI, 51—52); п) положенія иностранцевъ—указъ 1766 года о прекращеніи выхода иностранныхъ поселенцевъ въ Россію до обзаведенія уже выселившихся (XXVII, 33—34); р) состоянія Бѣлоруссіи (XXIX, 121—23) и Малороссіи—мнѣніе Сената 1766 года объ измѣненіи управленія ею (XXVII, 32); с) Яицкаго бунта (XXV, 296—98). Въ XXVI томѣ помѣщены также (стр. 7) свѣдѣнія о предкахъ Мировича, извлеченныя изъ дѣла Тайной канцеляріи 1732 года. Такъ обширны и вмѣстѣ съ тѣмъ продолжительны были ученыя занятія С. М. Соловьева въ М. Архивѣ Мин. Юстиціи.

8 февраля того же 1859 года былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ д. ст. сов. *Даневскій* во исполненіе воли Государя Императора повелѣвшаго, чтобы составляемая г. Даневскимъ „Исторія Государственнаго Совѣта“ была основана не на однихъ матеріалахъ, хранящихся въ Архивѣ Государственнаго Совѣта, но и на документахъ другихъ архивовъ. Въ вышедшей въ 1859 году „*Исторіи образованія Государственнаго Совѣта*“ (именно въ той же части ея, которая трактуетъ о высшихъ правительствующихъ учрежденіяхъ XVII и XVIII вѣковъ) встрѣчаются лишь двѣ ссылки (пр. 25 и 27) на „Описаніе Государственнаго Разряднаго Архива“ и одинъ разъ упоминается (стр. 24) о реестрахъ дѣламъ и приговорамъ Правительствующаго Сената по Кабинету, просмотрѣннымъ авторомъ въ Архивѣ Министерства Юстиціи.

6 іюля того же года былъ допущенъ штабсъ-капитанъ артиллерійской пѣхоты *Селезневъ* для разбора матеріаловъ, относящихся до составляемой по Высочайшему повелѣнію Генеральнаго Штаба полковникомъ Усларомъ „Исторіи Кавказа съ отдаленной древности до новѣйшихъ временъ“.

8 декабря того же года былъ допущенъ кол. секр. *Прудниковъ*, желав-

щій „дѣлать выписки изъ писцовыхъ книгъ и прочихъ документовъ, касающихся исторіи Тверской губерніи“ [1]).

17 марта **1860 года** былъ допущенъ для пользованія хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи матеріалами, касающимися исторіи юридическаго процесса въ Россіи въ XVII и XVIII вѣкахъ, профессоръ Московскаго университета *Θ. М. Дмитріевъ*, авторъ вышедшей въ предшествовавшемъ (1859) году „Исторіи судебныхъ инстанцій“.

30 сентября того же года съ Высочайшаго соизволенія былъ допущенъ прапорщикъ лейбъ-гвардіи Павловскаго полка *М. И. Семевскій* (нынѣ издатель журнала „Русская Старина“), который занимался въ Архивѣ по 19 октября 1862 года. Въ это время (съ ноября 1861 по май 1862 года) имъ было составлено изслѣдованіе подъ заглавіемъ: *„Царица Екатерина Алексѣевна, Анна и Виллимъ Монсъ“* [2]), основанное отчасти (главнымъ источникомъ послужили дѣла С.-Петербургскаго Государственнаго архива) на документахъ, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Изъ этого послѣдняго архива г. Семевскій извлекъ нѣкоторые характеристическіе примѣры народнаго недовольства дѣятельностью Петра (стр. 19, изъ столбцовъ Преображенскаго приказа 1698 года, № $\frac{1230}{45}$ — $\frac{1243}{58}$), и нѣкоторыя свѣдѣнія о Виллимѣ Монсѣ (стр. 178, подробности суда надъ нимъ). Въ приложеніяхъ къ названному изслѣдованію напечатаны взятые изъ Архива Министерства Юстиціи: а) документы о тяжбѣ Монсовъ съ Карломъ фонъ-Миллеромъ объ имуществѣ Анны Кейзерлингъ (Монсъ), б) приходорасходная книга (въ извлеченіи) Виллима Монсъ 1723 года [3]).

15 декабря того-же 1860 года, вслѣдствіе отношенія управляющаго Морскимъ Министерствомъ, были допущены капитанъ-лейтенантъ *Елагинъ* и помощникъ его, подпоручикъ корпуса флотскихъ штурмановъ, *Петровъ* [4]). Въ 1864 году вышло сочиненіе С. Елагина: *„Исторія Русскаго флота,—періодъ Азовскій“* (С. П. Б.). Въ приложеніяхъ къ этому сочиненію въ числѣ другихъ матеріаловъ, которыми пользовался авторъ, напечатано до 70 документовъ, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Двѣ трети этихъ документовъ далъ Бѣлогородскій столъ Разряда за время отъ 1695 по 1702 годъ (преимущественно о постройкѣ караблей въ Воронежѣ и Брянскѣ, приложеніе IX). Нѣкоторые (12) документы, частію такого же содержанія, частію заключающіе въ себѣ свѣдѣнія о „кумпанствахъ“ [5]) извлечены изъ дѣлъ Мо-

[1]) Въ № 8 журнала „Странникъ“ за 1861 г. помѣщена его статья: *„Сказаніе о жизни князя Михаила Тверскаго“*.

[2]) Напечатано въ №№ 2—6 журнала „Вѣкъ“ за 1862 г. и вышло вторымъ изданіемъ въ 1884 году.

[3]) Въ 1864 году г. Семевскимъ была напечатана (въ „Запискахъ“ Географ. Общ. кн. 1 и 2) статья *„Торопецъ“*, посвященная историко-статистическому описанію этого города; на стр. 17 этой статьи помѣщена „опись Торопца“ 1627—28 гг. безъ указанія источника.

[4]) 17 января, 1861 г. директоръ Морскаго Ученаго Комитета просилъ допустить въ Архивъ М. Ю., вмѣсто г. Елагина, задержаннаго въ С.-Петербургѣ служебными занятіями, капитанъ-лейтенанта Северюкова и вышеупомянутаго Петрова, что и было разрѣшено Министромъ Юстиціи.

[5]) Прибавленіе къ III приложенію.

сковскаго стола Разряда. Изъ дѣлъ Приказнаго стола заимствованъ только одинъ документъ (прилож. VIII, 19) о перечеканкѣ денегъ въ 1701 году. Изъ хранящихся въ Вотчинномъ отдѣленіи Архива „Приказныхъ дѣлъ" (кн. №№ 58 и 59) напечатано до 12 документовъ, касающихся „кумпанствъ" 1697—98 гг. Изъ хранящихся въ томъ же отдѣленіи „Сказокъ Генеральнаго Двора" напечатанъ (прилож. I, 30) одинъ документъ о выдачѣ жалованья участникамъ Азовскаго похода 1696 года.

8 ноября **1861 года** былъ допущенъ чиновникъ особыхъ порученій при Коммиссаріатскомъ департаментѣ штабсъ-капитанъ *Шубинскій*, въ послѣдствіи редакторъ сборника „Древней и новой Россіи" и журнала „Историческій Вѣстникъ", для ознакомленія „съ документами, необходимыми ему по предпринятому имъ ученому труду по военной исторіи".

12 апрѣля **1862 года** былъ допущенъ чиновникъ Императорской Публичной библіотеки *Петровъ* „для разсмотрѣнія документовъ, относящихся до исторіи русскаго искусства XVIII вѣка" [1]).

15 апрѣля того же года, по ходатайству статсъ-секретаря Великаго Княжества Финляндскаго, былъ допущенъ магистръ философіи *Хедваль*, для занятій „историческими изслѣдованіями объ отношеніяхъ Финляндіи къ сосѣдямъ въ прежнія времена", при чемъ разумѣлась собственно Россія.

30 апрѣля того же года былъ допущенъ состоящій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Генеральнаго Штаба полковникъ *Лебедевъ*. Въ это время г. Лебедевымъ былъ предпринятъ рядъ изслѣдованій по исторіи XVIII вѣка (и начала XIX): подъ заглавіемъ: „*Опытъ разработки новѣйшей русской исторіи по неизданнымъ источникамъ*". Первый выпускъ этого изданія вышелъ подъ заглавіемъ: „*Графы Никита и Петръ Панины*", но въ немъ нѣтъ ссылокъ на документы Архива Министерства Юстиціи [2]). 19 іюля того же года былъ допущенъ тит. сов. *Шишкинъ* (Іакинѳъ) „для изслѣдованій по русской исторіи XVIII вѣка". Въ томъ же году былъ допущенъ, по ходатайству военнаго Министра, полковникъ *Фуругельмъ*, занимавшійся военно-историческими изслѣдованіями.

Въ томъ же году былъ допущенъ, по ходатайству Министра народнаго просвѣщенія, кол. сов. *Гиляровъ-Платоновъ* „для собранія свѣдѣній объ учрежденіи Академіи Наукъ и другихъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ прошломъ столѣтіи", которые должны были войти въ предпринятую г. Гиляровымъ (по порученію Министерства Народнаго Просвѣщенія) исторію сего Министерства. 18 декабря 1862 года, по отношенію Департамента Удѣловъ, былъ допущенъ надв. сов. *Усовъ* къ пересмотру дѣлъ „для историческаго изслѣдованія о происхожденіи, значеніи и составѣ бывшихъ дворцовыхъ имѣній".

---

[1]) Его сочиненія по этому предмету: 1) „*Сборникъ матеріаловъ для исторіи Академіи Художествъ*"; 2) „*Обозрѣніе мозаичнаго дѣла въ Россіи*"; 3) *Отечественная живопись за 100 лѣтъ*", въ „Сѣверномъ Сіяніи" 1863 г., т. II и III и другія статьи.

[2]) Кромѣ того г. Лебедевъ предполагалъ издать: 1) „*Военное дѣло при Екатеринѣ II*"; 2) „*Павелъ и Суворовъ*"; 3) „*Барклай де Толли*"; 4) „*Кампанія 1805 года*"; 5) *Матеріалы для исторіи царствованія Екатерины II*".

15 марта **1863 года**, по ходатайству Министра народнаго просвѣщенія, былъ допущенъ „литераторъ *Бестужевъ-Рюминъ* для занятій документами, касающимися до внутренняго быта Россіи въ XVII столѣтіи“. 28 апрѣля того же года, по ходатайству Министра народнаго просвѣщенія, былъ допущенъ чиновникъ особыхъ порученій при этомъ Министерствѣ д. ст. сов. *Щебальскій* для занятій документами, нужными ему „для историческаго изслѣдованія по исторіи Западнаго края“. 2-го мая того же года, по ходатайству статсъ-секретаря Великаго Княжества Финляндскаго, былъ допущенъ доцентъ исторіи при Александровскомъ университетѣ докторъ философіи *Варанен*ъ, а 17 іюля 1863 года Архивъ былъ увѣдомленъ, что доктору Варанену поручены „пріемъ и отправленіе хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлъ, касающихся Выборгской губерніи“.

31 мая того же года предсѣдатель Межевой канцеляріи ходатайствовалъ о допущеніи въ Архивъ секретаря вышеупомянутой канцеляріи *Бѣляева* для отысканія въ числѣ документовъ Вотчиннаго департамента дѣлъ Межевой канцеляріи съ 1793 года, не поступившихъ въ Писцовый архивъ и необходимыхъ для составляемой г. Бѣляевымъ „*Исторіи межеванія*“ [1]).

27 іюля того же года былъ допущенъ членъ Археологической комиссіи коллежскій ассесоръ *И. Е. Забѣлинъ*, нынѣ товарищъ предсѣдателя Московскаго Историческаго Музея, который до послѣдняго времени продолжалъ пользоваться документами Архива Министерства Юстиціи для своихъ многочисленныхъ историческихъ и археологическихъ изслѣдованій [2]).

Въ 1865 году И. Е. Забѣлинымъ было издано „*Историческое описаніе Московскаго ставропигіальнаго Донскаго монастыря*“, въ которое вошли свѣдѣнія: а) о битвѣ съ Казы-гиреемъ, заимствованныя (стр. 5) изъ разрядной книги Коробанова, б) о состояніи монастыря въ 1628—29 годахъ (стр. 9)— изъ описи монастыря, хранящейся во II отдѣленіи Архива М. Ю. подъ № 268.

Въ 1869 году появилось обширное изслѣдованіе г. Забѣлина подъ заглавіемъ: „*Домашній бытъ русскаго народа въ XVI и XVII столѣтіяхъ*“. Въ два первые тома, заключающіе въ себѣ обозрѣніе быта русскихъ царей и царицъ и составленные главнымъ образомъ по документамъ архивовъ Дворцоваго вѣдомства, вошли нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія, заимствованныя изъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи. Такъ въ первомъ томѣ [3]), кромѣ свѣдѣній о постройкѣ новаго дворца послѣ пожара 1626 (стр. 57) и празднованіи Недѣли Ваій (стр. 352 и 368), изъ числа документовъ Архива Мин. Юст. въ приложеніяхъ напечатаны: а) опись хоромъ князя Голицына 1689 г., б) описаніе промысловаго патріаршаго двора въ Астрахани 1682 года. Во второмъ томѣ не встрѣчается непосредственныхъ ссылокъ на дѣла Архива,

---

[1]) Канцелярія предполагала, что эти дѣла должны находиться въ Архивѣ Вотчиннаго Департамента, такъ какъ въ 1793 году управленіе Межевою канцеляріей и Департаментомъ сосредоточивалось въ рукахъ тайн. сов. Дмитріева-Мамонова.

[2]) Занимался въ 1863, 65, 71, 72, 80, 85, 88 и 90 годахъ. 16 декабря 1881 года И. Е. Забѣлину были разрѣшены занятія въ секретномъ отдѣленіи Архива.

[3]) Изд. 2-е, 1872 г.

но нѣкоторыя свѣдѣнія заимствованы изъ „Описанія Государственнаго Разряднаго архива“ Иванова: о посылкѣ царемъ креста въ Курскъ въ 1649 году (стр. 231), о мѣрахъ противъ скомороховъ въ 1648 г. (стр. 440).

Въ 1871 г. въ 1 и 2 №№ „Вѣстника Европы“ была напечатана статья г. Забѣлина подъ заглавіемъ: „*Большой бояринъ XVII вѣка въ своемъ вотчинномъ хозяйствѣ*“, представляющая „опытъ разработки мелочного матеріала, извлеченнаго исключительно изъ столбцовъ и книгъ XVII вѣка, хранящихся въ архивѣ Оружейной палаты и Московскаго Архива Министерства Юстиціи“.

Въ 1873 году И. Е. издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ „*Кунцево и древній Сѣтунскій станъ*“. При составленіи историческаго описанія вышеупомянутыхъ мѣстностей авторъ „исключительно пользовался хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи писцовыми и межевыми книгами и другими документами по городу Москвѣ XVII и XVIII вѣковъ“. Въ приложеніяхъ къ этому сочиненію напечатана „межевая опись Кунцевской дачи 1649 года (стр. 250—253).

Во время дальнѣйшихъ своихъ посѣщеній Архива М. Юстиціи И. Е. Забѣлинъ трудился надъ составленіемъ монографіи о смутномъ времени подъ заглавіемъ: „*Мининъ и Пожарскій,—прямые и кривые въ смутное время*“ [1]), имѣвшей цѣлью устраненіе излишествъ нѣкоторыхъ изслѣдователей, слишкомъ отрицательно относившихся къ лицамъ и событіямъ вышеупомянутой эпохи. Изъ числа документовъ Архива Министерства Юстиціи, которыми пользовался авторъ, въ приложеніяхъ напечатано 14 грамотъ и челобитныхъ, извлеченныхъ изъ столбца (№ 2) Печатной конторы 1611—1613 гг. и одинъ документъ изъ собранія монастырскихъ документовъ Нижегородскаго уѣзда (№ 90), о выдачѣ Сергіеву монастырю списка со старой грамоты Дмитрія Донскаго.

Въ послѣдніе годы И. Е. Забѣлинъ занимался редактированіемъ обширнаго собранія документовъ, касающихся исторіи Москвы. Изданіе это, предпринятое имъ по порученію и на средства Московскаго Городскаго управленія, начало выходить съ 1884 года подъ заглавіемъ: „*Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики города Москвы*“. Въ первый томъ вошла масса выписокъ, сдѣланныхъ изъ документовъ Архива Министерства Юстиціи архиваріусомъ В. И. Холмогоровымъ при сотрудничествѣ его брата Г. И. Холмогорова, и сгруппированныхъ въ трехъ отдѣлахъ: а) свѣдѣнія о соборныхъ монастырскихъ и приходскихъ церквахъ Москвы за XVII и половину XVIII столѣтія, б) о домѣ святѣйшаго патріарха и в) матеріалы для исторіи и археологіи Государева дворца. Матеріалы, помѣщенные въ первомъ отдѣлѣ, извлечены главнымъ образомъ изъ дѣлъ учрежденій, въ которыхъ въ XVII и XVIII вѣкахъ сосредоточивалось управленіе хозяйствомъ русской церкви и духовенства и ихъ имуществами, т.-е. Патріаршихъ приказовъ,—Казеннаго и Дворцоваго, приказа Монастырскаго, Коллегіи Экономіи и Синодальнаго Экономическаго правленія. Но составители, не ограничиваясь дѣлами однихъ духовныхъ учрежденій, съ рѣдкимъ трудолюбіемъ внесли въ свое изданіе много свѣ-

[1]) Напечатано первоначально въ „Русскомъ Архивѣ“.

дѣній, разсѣянныхъ въ дѣлахъ учрежденій свѣтскихъ: 1) особенно много свѣдѣній о Московскихъ подгородныхъ слободахъ и селахъ (Новотроицкомъ, стр. 748, Красномъ, 725, Рубцовѣ, 808) дали писцовыя и переписныя книги по городу Москвѣ 1586 за № 257 (стр. 808), 1623, 1624, 1638, 1646, 1678, 1704 и 1717 (ландратскія) годовъ [3]); 2) изъ дѣлъ Прав. Сената за 1711, 16, 17, 20, 30 и 41 годы извлечены свѣдѣнія о гвоздѣ Господнемъ, хранящемся въ Успенскомъ соборѣ (стр. 53), объ Архангельскомъ соборѣ въ 1741 году, о Николаевскомъ греческомъ монастырѣ (стр. 398), о церкви Петра и Павла въ Капитанской слободѣ (стр. 781) и Вознесенія за Серпуховскими воротами (стр. 903); 3) изъ дѣлъ Помѣстнаго приказа за 1646, 1682—85, 1699 годы о ремонтѣ нѣкоторыхъ церквей на деньги, отпущенныя изъ Помѣстнаго приказа (стр. 35, 187, 342), о монастырѣ Высокопетровскомъ (стр. 544), церкви Иліи на Воронцовѣ полѣ (стр. 633) и слободахъ Тверской Ямской (стр. 715) и Бутырской (стр. 764); 4) изъ дѣлъ Московскаго стола Разряда за 1669, 1670, 1673, 1678, 1684—85 годы о царскихъ выходахъ въ разныя церкви; 5) изъ дѣлъ Печатной конторы за 1740 годъ—указы Духовной дикастеріи о церквахъ: напр. Великомученицы Анастасіи (стр. 460), 6) Статсъ-Конторы 1769 г. (стр. 476), 7) Розыскной экспедиціи 1768 года (стр. 479), 8) Управы Благочинія 1740—43 гг. (стр. 686 и 741) о разныхъ церквахъ. Второй отдѣлъ составленъ исключительно по дѣламъ приказовъ Патріаршихъ и Монастырскаго, Коллегіи Экономіи и Синодальнаго Экономическаго правленія. Въ третьемъ отдѣлѣ, кромѣ документовъ Московскаго Архива Иностранныхъ Дѣлъ, Московскаго отдѣленія Главнаго Штаба и Императорской Публичной библіотеки, вошли хранящіеся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: а) книга [4]) „расходъ полотнамъ прохоровскимъ и кадашевскимъ и тверскимъ;“ б) опись ветхостей Дворца въ 1713 г.; в) указъ 1721 г. о помѣщеніи Военной коллегіи на Потѣшномъ дворцѣ; г) опись дворцовыхъ зданій 1769 года изъ дѣлъ Сената за эти годы; д) документъ о заготовленіи въ Грановитую палату мебели—изъ протоколовъ Московской Полицеймейстерской канцеляріи 1767 года.

18 ноября 1863 года былъ допущенъ магистръ (нынѣ докторъ) русской исторіи *Иловайскій* для занятій исторіей Императрицы Екатерины II; однакожъ ни въ одномъ изъ его сочиненій ссылокъ на документы, хранящіеся въ М. Архивѣ Мин. Юст., нѣтъ.

11 декабря того же года Министерство Юстиціи сообщило Архиву Высочайшее повелѣніе о сосредоточеніи дѣлъ прежде бывшихъ законодательныхъ комиссій въ Архивѣ II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи „для совершенія труда, предназначеннаго II отдѣленію при первоначальномъ его учрежденіи, именно составленія общей исторіи нашего законодательства по подлиннымъ документамъ“ и о порученіи этого труда д. ст. сов. *Полѣнову*. Командировка въ Архивъ Министерства Юстиціи дала г. Полѣнову возможность собрать нѣкоторые матеріалы и для своихъ частныхъ

[3]) Изъ послѣднихъ извлечены нѣкоторыя свѣдѣнія о церкви Богоявленія въ Елоховѣ, стр. 780.

работъ: въ „Русскомъ Архивѣ“ 1869 года (стр. 1728) появилась небольшая статья Д. Полѣнова „*О присягѣ иноземцевъ, принятыхъ въ русскую службу при Петрѣ Великомъ*“, составленная „по подлиннымъ документамъ, хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи“ (источникъ не опредѣленъ точнѣе, —повидимому, по дѣламъ Сената). Въ этой статьѣ говорится о присягѣ служащихъ иностранцевъ въ силу именнаго указа отъ 19 марта 1719 года и указа Сената отъ 22 августа того же года, о возраженіяхъ на эти указы со стороны иностранцевъ, и приводятся (въ извлеченіи) доставленные въ Сенатъ изъ коллегій списки иностранцевъ, состоявшихъ въ 1719 году на русской службѣ.

Въ **1864 году** 20 марта Министерство Юстиціи командировало въ Архивъ состоявшаго за оберъ-прокурорскимъ столомъ Прав. Сената ст. сов. *Половцева* (нынѣ государственный секретарь) для занятій документами, касающимися исторіи Правительствующаго Сената.

2 октября того же года былъ допущенъ кол. сов. *Куломзинъ* „для извлеченія числовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ прошлаго столѣтія, необходимыхъ для нѣкоторыхъ работъ, производящихся въ Государственной канцеляріи“. Собранные г. Куломзинымъ матеріалы напечатаны въ XXVIII томѣ Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества (1880 г.) подъ заглавіемъ: „*Финансовые документы царствованія Императрицы Екатерины II*“ и заключаютъ до 50 документовъ (статья I, II, XII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX), извлеченныхъ изъ дѣлъ Сената (дѣла Сената по Статсъ-конторѣ и Ревизіонъ-коллегіи 1762—67 гг., производства I-го департамента 1766, 68, 69, 71, 72 гг., дѣла генералъ-прокурора съ 1762 по 1773 годъ). Нѣкоторые изъ этихъ документовъ имѣютъ большое значеніе для исторіи русскихъ финансовъ 1760—70 годовъ. Такъ, извлеченная изъ генералъ-прокурорскихъ дѣлъ 1773 г. переписка (XIX) Ревизіонъ-коллегіи съ генералъ-прокуроромъ относительно составленія генеральной за 1771 г. табели доходовъ, по словамъ автора, хорошо знакомаго съ финансовой исторіей того времени [1]), „живо рисуетъ тогдашнее положеніе государственнаго счетоводства, при чемъ приложенная при письмѣ Хераскова табель есть самое полное за эти годы обозрѣніе состоянія государственной казны“.

10 марта **1865 года**, вслѣдствіе ходатайства Министра народнаго просвѣщенія, былъ допущенъ бывшій профессоръ С.-Петербургскаго университета *Н. И. Костомаровъ* „для нѣкоторыхъ изысканій по хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣламъ времени Императрицы Екатерины II“ [2]). До-

---

[1]) Статьи г. Куломзина о томъ же предметѣ: а) „*Государственные доходы и расходы при Екатеринѣ II*“, въ „Русск. Вѣстн.“ 1869 г. №№ 5, 11, 1870 г. № 10; б) „*Ассигнаціи въ царствованіе Екатерины II*“, тамъ же 1869 г. № 4.

[2]) Н. И. Костомаровъ занимался въ Архивѣ М. Ю. также въ 1877 — 78 годахъ. Предварительно составленія обозрѣнія трудовъ Н. И. Костомарова, сличеніе ихъ съ подлинными документами М. Архива М. Ю. произведено было причисленнымъ къ 1-му департаменту Министерства Юстиціи и откомандированнымъ для занятій въ М. архивъ А. А. Голубевымъ.

пущеніе въ Архивъ Министерства Юстиціи дало Н. И. Костомарову возможность ознакомиться съ документами и другихъ эпохъ, въ особенности съ Малороссійскими дѣлами, изъ которыхъ онъ извлекъ богатый матеріалъ для послѣднихъ своихъ монографій по исторіи южной Россіи: „*Руина*" и „*Мазепа и Мазепинцы*". Малороссійскія дѣла Архива М. Ю. послужили главнѣйшимъ источникомъ (наравнѣ съ дѣлами того же названія, хранящимися въ Моск. Архивѣ Мин. Ин. дѣлъ) для IV—XII главъ третьей части монографіи „Руина", излагающихъ исторію Малороссіи съ 1674 года до Бахчисарайскаго мира (1681 г.). Тѣ же дѣла дали матеріалы для VI и VII главъ второй части монографіи: „Гетманство Многогрѣшнаго", касающихся Малороссійскихъ событій 1669—1679 годовъ. Въ первую часть „Руины", обнимающую гетманство Брюховецкаго и составленную по изданнымъ матеріаламъ (главнымъ образомъ по Актамъ Южной и Западной Россіи), изъ документовъ Архива М. Ю. вошла лишь выписка изъ переписныхъ книгъ 7174 года стольника Александра Измайлова, переписывавшаго малороссійскіе города Переяславль, Воронковъ и другіе 18, при введеніи въ нихъ воеводскаго управленія (стр. 132, прим). Тѣ же самые документы Архива М. Ю. послужили однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ для II—XII главъ монографіи „Мазепа", обнимающихъ исторію Малороссіи со времени избранія Мазепы въ гетманы (1687 г.) до его открытаго перехода иа сторону Карла XII (1708 г.) [3]). При составленіи монографіи „Мазепинцы", заключившей рядъ изслѣдованій Н. И. Костомарова по исторіи Малороссіи XVII и XVIII вѣковъ, онъ пользовался дѣлами того же Малороссійскаго приказа, равно какъ дѣлами Сената по Малороссійской экспедиціи, хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Въ III главу названной монографіи вошли: а) описи имущества малороссійскихъ старшинъ, эмигрировавшихъ вмѣстѣ съ Мазепой въ Турцію (стр. 648—651, прим.); б) донесеніе царскаго резидента при гетманѣ Скоропадскомъ Ѳедора Протасьева о маетностяхъ, розданныхъ гетманомъ подозрительнымъ лицамъ; оба эти документа взяты изъ Малороссійскихъ дѣлъ Архива М. Ю. Дѣла того же Архива послужили почти единственнымъ источникомъ для IV и V главъ, излагающихъ судьбу малороссійскихъ эмигрантовъ (Герциковъ, Мировичей и другихъ) и ихъ родственниковъ послѣ Прутскаго мира съ Турціей, при чемъ напечатано въ подлинникѣ много писемъ, челобитныхъ и другихъ документовъ.

10 апрѣля того же года, вслѣдствіе ходатайства предсѣдателя Московскаго Археологическаго Общества, былъ допущенъ для занятій дѣлами Правит. Сената надв. сов. *Аѳанасьевъ*.

15 апрѣля того-же года, вслѣдствіе ходатайства предсѣдателя Общества Древне-русскаго Искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ, былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ колл. сов. *Викторовъ*. Въ 1876 году А. Е. Викторовъ издалъ „*Обозрѣніе старинныхъ описей Патріаршей ризницы*", въ

---

[3]) Кромѣ XI главы, въ которой находится только одна незначительная ссылка на Малороссійскія дѣла Архива М. Ю. (стр. 285, прим. 3), въ XIII главу изъ дѣлъ этаго Архива вошло лишь извѣстіе о свиданіи Меньшикова съ Соболевскимъ (25 окт. 1708 г.), привезшимъ первое извѣстіе о измѣнѣ Мазепы (440).

которомъ обслѣдовано 6 описей за время съ 1631 по 1686 годъ; изъ нихъ три (№№ 1, 3 и 4-й) извлечены изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлъ Патріаршихъ приказовъ, — Дворцоваго 1631 и 1658 годовъ (книга № 3 и 13) и Казеннаго 1675 года (книга № 86). Одна изъ этихъ описей отъ 29 октября 1631 (7140) года, какъ заслуживающая особаго вниманія по своей древности, была издана г. Викторовымъ подъ заглавіемъ „*Опись Патріаршей Ризницы 1631 годъ*".

13 октября того же 1865 года былъ допущенъ Московскаго Знаменскаго монастыря настоятель архимандритъ *Сергій* [1]). Въ изданное имъ въ 1866 году „*Историческое описаніе Московскаго Знаменскаго монастыря, что на старомъ Государевомъ дворѣ*", составленное главнымъ образомъ на основаніи богатаго архива, открытаго въ монастырской ризницѣ, вошли нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: *а)* дѣлъ Патріаршаго Казеннаго приказа (о вкладахъ въ монастырь 1631—32 годовъ), *б)* Монастырскаго приказа (1697—1704 гг.), *в)* Коллегіи Экономіи (1763 года). Изъ числа хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи „грамотъ по Московскому уѣзду" въ описаніи напечатаны: а) грамота на пустошь Куминку 1631 года, № 67 и 2), данная на Царицынъ лугъ 1631 года, № 68-й. Въ другомъ сочиненіи архимандрита Сергія „*Иверская и Чудотворная икона Богоматери на Аѳонѣ и списки ея въ Россіи*", нѣкоторыя свѣдѣнія о Перервинскомъ монастырѣ заимствованы изъ „грамотъ церквей и монастырей" (1623 года) и дѣлъ Коллегіи Экономіи за 1763 годъ; изъ дѣлъ Сената 1734 года и Сенатской конторы 1743 г. авторъ извлекъ свѣдѣнія о Воскресенскихъ тріумфальныхъ воротахъ.

23 декабря 1866 года, вслѣдствіе ходатайства Военнаго Министра, былъ допущенъ штабсъ-капитанъ [2]) *Дубровинъ* для занятій документами, относящимися до исторіи покоренія Кавказа [3]).

16 января **1867 года** былъ допущенъ кандидатъ университета (впослѣдствіи докторъ русской исторіи и членъ Археографической коммиссіи) *Г. Ѳ. Карповъ* для занятій „дѣлами, относящимися къ исторіи финансовъ (sic!) въ Россіи до XVIII вѣка". Допущеніе въ Архивъ Министерства Юстиціи дало Карпову между прочимъ возможность воспользоваться хранящимися въ этомъ архивѣ Малороссійскими дѣлами для своихъ критическихъ и историческихъ трудовъ, касающихся Южной Россіи. Вышедшее въ 1870 году изслѣдованіе Карпова подъ заглавіемъ: „*Критическій обзоръ разработки главныхъ русскихъ источниковъ, до исторіи Малороссіи относящихся*", имѣетъ между прочимъ въ виду выяснить значеніе Малороссійскихъ дѣлъ, открытыхъ

---

[1]) Впослѣдствіи Спасо-Андрониковскій, съ 1882 года епископъ Ковенскій, нынѣ епископъ Могилевскій и Мстиславскій и докторъ богословія.

[2]) Нынѣ генералъ-лейтенантъ и экстраординарный академикъ Импер. Академіи Наукъ.

[3]) Сочиненія г. Дубровина о Кавказѣ: а) *Закавказье отъ 1803 — 1806 г.*, б) *Георгій XII, послѣдній царь Грузіи*, в) *Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ* т. I, въ 3 книгахъ (Спб. 1871), тт. II — IV (Спб. 1886), г) *Братья Потемкины на Кавказѣ*, (въ „Русск. Вѣст.", 1878 г., № 11).

С. М. Соловьевымъ въ Архивѣ Министерства Юстиціи. На основаніи этихъ документовъ авторъ опровергаетъ ложныя показанія „*Исторіи Руссовъ*“ [1]) объ отношеніяхъ Хмельницкаго къ Швеціи и Австріи, о кандидатурѣ Юрія Хмельницкаго, о походѣ Трубецкаго въ 1659 году, и указываетъ на промахи, допущенные, по его мнѣнію, при изданіи „Актовъ Южной и Западной Россіи“. Въ другое сочиненіе Карпова, подъ заглавіемъ: „*Начало исторической дѣятельности Богдана Хмельницкаго*“ (Москва, 1873 г.), также вошли нѣкоторыя свѣдѣнія изъ Малороссійскихъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи, именно: *а)* распросныя рѣчи черкашенина Мишки Мошкова, характеризующія эмиграцію изъ польскихъ владѣній въ русскія (стр. 28), *б)* разсказъ Хмельницкаго объ его отъѣздѣ изъ польскихъ владѣній и о современномъ состояніи Малороссіи (стр. 91). Для статьи Карпова „*Переговоры о соединеніи Малороссіи съ Великой Россіей*“ (Журн. Мин. Народ. Просв. 1871, №№ 11 и 12) послужили источникомъ отчасти тѣ же Малороссійскія дѣла Архива Министерства Юстиціи (столбцы №№ 5824, 5827, 5828 и 6001), откуда авторомъ между прочимъ извлечены донесенія Кикина, рисующія состояніе Малороссіи по смерти Богдана Хмельницкаго (Чигиринская рада 25 августа 1657 года, стр. 18) [2]).

19 іюня того же года былъ допущенъ законоучитель С.-Петербургскаго Маріинскаго института, священникъ М. Горчаковъ [3]). Въ 1868 г. вышла въ свѣтъ диссертація о. Горчакова „*Монастырскій Приказъ*“ (съ 1649 по 1725 г.), для которой главнѣйшимъ источникомъ послужили хранящіяся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣла этого учрежденія съ 1701 по 1718 годъ; въ приложеніяхъ къ названному сочиненію напечатано 46 документовъ, извлеченныхъ изъ дѣлъ Монастырскаго приказа 1701—1721 годовъ. Въ 1871 о. Горчаковъ издалъ монографію о дѣятельности Патріаршаго Дворцоваго приказа подъ заглавіемъ: „*О земельныхъ владѣніяхъ Всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и Св. Синода (988 — 1738 г.)*“. Послужившіе источникомъ для этого изслѣдованія документы Патріаршаго Дворцоваго приказа изданы авторомъ во второмъ приложеніи къ этому сочиненію въ числѣ 99 номеровъ, за время отъ 1634 по 1720 годъ. Въ III приложеніи напечатано 7 документовъ о патріаршихъ дворянахъ изъ дѣлъ Дворцовыхъ приказовъ,—Патріаршаго и Синодальнаго съ 1689 по 1736 годъ; изъ дѣлъ того же Синодальнаго Дворцоваго приказа (1723—34 г.г.) извлечены 6 документовъ о патріаршихъ вотчинахъ, о доходахъ и расходахъ и помѣщены въ четвертомъ приложеніи (№№ 6, 7, 8, 9, 10, 11) [4]).

---

[1]) Приписывавшейся до изслѣдованій Карпова Георгію Конискому.

[2]) Г. Ѳ. Карповъ занимался въ Архивѣ М. Ю. также въ 1871, 74 и 84—88 годахъ. За это время имъ была сдѣлана масса извлеченій изъ Малороссійскихъ дѣлъ; нѣкоторыми изъ нихъ пользовался А. П. Барсуковъ въ пятомъ томѣ своего „*Рода Шереметевыхъ*“.

[3]) Кандидатъ юридическихъ наукъ, нынѣ докторъ и профессоръ каноническаго права въ С.-Петербургскомъ университетѣ. О. Горчаковъ занимался въ Архивѣ М. Ю. также въ 1869, 71 и 75 годахъ.

[4]) Вѣдомость (№ 3) о патріаршихъ вотчинахъ съ 1678 по 1726 годъ составлена на основаніи: а) дѣлъ архива Св. Синода, б) дѣлъ Патріаршаго и Синодальнаго приказовъ, хранящихся въ Архивѣ М. Юстиціи.

Въ томъ же году былъ допущенъ г. *Сѣверный*, въ послѣдствіи поступившій на службу въ Архивъ Министерства Юстиціи и составившій, по порученію начальства онаго, первую часть „*Описанія документовъ Сыскного Приказа*“. Въ 1867 году г. Сѣверный занимался собираніемъ матеріаловъ, касающихся біографіи Юрія Крижанича (см. печатный отчетъ о занятіяхъ г. Сѣвернаго въ Архивѣ М. Ю. въ 1867 г.).

6 мая **1868 года**, по ходатайству Министра народнаго просвѣщенія, былъ допущенъ преподаватель Александровскаго лицея, въ послѣдствіи профессоръ С.-Петербургскаго университета, *Е. Е. Замысловскій*. Въ 1871 году вышла въ свѣтъ магистерская диссертація г. Замысловскаго подъ заглавіемъ: „*Царствованіе Θеодора Алексѣевича*“. Въ первой (доселѣ извѣстной) части этого изслѣдованія, посвященной критическому обзору источниковъ, г. Замысловскій пользуется хранящимися въ Архивѣ М. Ю. „списками боярскими“ (№ 7 и 77-й): а) для провѣрки показаній — Татищева, Архива Историко-юридическихъ свѣдѣній (стр. 128), „послужного списка старинныхъ бояръ“, помѣщеннаго въ 20-й части „Древней Рос. Вивліоѳики“, родословныхъ (печатныхъ) родовъ Головиныхъ и Хитрово (стр. 139.), б) для исправленія ошибокъ рукописи Публичной библіотеки „о службахъ боярскихъ“, которою пользовался Берхъ (стр. 132) и „Алфавита фамилій и лицъ упоминаемыхъ въ боярскихъ книгахъ“ (стр. 137), в) для опредѣленія датъ писемъ къ кн. Голицыну, напечатанныхъ во „Временникѣ“ М. О. Ист. и Др. Р. (кн. 6—13). Статьи Полнаго Собранія Законовъ, относящіяся къ царствованію Θеодора Алексѣевича, сличаются г. Замысловскимъ (стр. 37 и слѣд.) съ „книгами записными указамъ“ № 3, 4 и 5, хранящимися во II отдѣленіи Архива М. Ю. [1]) и (стр. 78) столбцами Московскаго стола Разряда (№№ 422 и 1546). Книги (№№ 43, 46, 52) и столбцы (№ 5938) Малороссійскаго приказа служили г. Замысловскому для исправленія ошибокъ въ „Матеріалахъ для исторіи Малороссіи“ (Чт. О. И. и Др. Рос. 1858 г.) и въ лѣтописяхъ Грабянки и Величка. Изъ столбца Новгородскаго стола Разряда (№ 8022) извлеченъ новый документъ относительно ссылки Матвѣева (стр. 159). Въ приложеніяхъ помѣщены: а) подъ № II (стр. XIX) „Записная Разрядная книга“ — извлеченіе изъ книги Московскаго стола № 19, б) подъ № V (стр. XLII) списокъ подьячихъ, приставовъ и сторожей всѣхъ приказовъ 184 года, извлеченный изъ книги Московскаго стола № 74.

10 августа того же года былъ допущенъ чиновникъ Московской Дворцовой конторы колл. асс. *Дубровскій* для занятій документами, относящимися до топографіи города Москвы въ XVIII столѣтіи [2]). 11 сентября того же года былъ допущенъ состоящій по кавалеріи ротмистръ *Кареевъ* для занятій дѣлами Правительствующаго Сената и Раскольнической Конторы. Въ

[1]) На стр. 37 находится краткая опись этихъ книгъ.

[2]) Въ своей статьѣ „*Патріаршіе выходы*“ („Чт. О. Ист. и Др. Рос. 1869, II), написанной по дѣламъ Синодальной библіотеки, г. Дубровскій обращаетъ вниманіе изслѣдователей на документы Патріаршихъ приказовъ, хранящіеся въ Архивѣ М. Ю. (стр. 12).

томъ же году былъ допущенъ къ занятіямъ дѣлами Правит. Сената хранитель С.-Петербургскаго Минералогическаго музея *Гебель* [1]).

13 мая **1869 года** былъ допущенъ кол. секр. *Гатцукъ* съ цѣлью разсмотрѣнія писцовыхъ и засѣчныхъ книгъ, хранящихся въ III отдѣленіи Архива, „извлеченія изъ нихъ свѣдѣній нужныхъ для составляемаго имъ изслѣдованія по исторіи средней Россіи". 6 августа того же года былъ допущенъ кандидатъ правъ *Эрнстъ Альбертъ Форсель*, командированный Александровскимъ университетомъ „для извлеченія свѣдѣній (изъ дѣлъ Каммеръ-коллегіи), необходимыхъ къ составленію историческаго изслѣдованія объ управленіи Финляндіи въ періодъ 1740—50 г.". 10 ноября того же года, слѣдствіе ходатайства С.-Петербургскаго губернатора, Министерство Юстиціи предписало допустить колл. секр. *Волкова* „для собранія историческихъ свѣдѣній о первоначальномъ прорытіи Екатерининскаго канала въ хранящихся въ означенномъ архивѣ дѣлъ Комиссіи объ устройствѣ городовъ С.-Петербурга и Москвы". 18 ноября Архивъ донесъ Министерству что, дѣла означенной комиссіи въ 1867 году были отправлены въ С.-Петербургскій архивъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

6 марта **1870 года** былъ допущенъ магистръ, нынѣ профессоръ университета Св. Владиміра въ Кіевѣ, *М. Фл. Владимірскій-Будановъ* для занятій дѣлами Сената по Эстляндіи и Лифляндіи. 6 сентября того же года, вслѣдствіе отношенія г. оберъ-прокурора Св. Синода, былъ допущенъ начальникъ Синодальнаго архива тит. сов. *Григоровичъ* [2]) для занятій матеріалами, касающимися исторіи князя А. А. Безбородко. Въ предисловіи къ своему изслѣдованію: „*Канцлеръ А. А. Безбородко въ связи съ событіями его времени*", помѣщенному въ XXVI и XXIX томахъ „Сборника" Императорскаго Русскаго Историческаго Общества (1879—1881 гг.), Григоровичъ говоритъ, что онъ имѣлъ возможность извлечь матеріалы изъ десяти архивовъ и въ томъ числѣ изъ Архива Министерства Юстиціи, но въ примѣчаніяхъ къ изслѣдованію не встрѣчается непосредственныхъ ссылокъ на документы этого Архива.

24 сентября того же года, вслѣдствіе отношенія въ архивъ Горнаго Департамента Министерства Финансовъ, былъ допущенъ отставной гвардіи штабсъ-капитанъ *Хмыровъ*, предполагавшій составить ко дню столѣтняго юбилея Горнаго корпуса „*Исторію горнаго дѣла въ Россіи*". Г. Хмыровъ ознакомился съ хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлами Верхотурскаго и Кунгурскаго уѣздныхъ судовъ, но послѣдовавшая вскорѣ затѣмъ смерть (27 ноября 1872 года) помѣшала ему обработать собранные имъ матеріалы. Въ 1875 году К. А. Скальковскій, исправивъ и дополнивъ собранные покойнымъ Хмыровымъ матеріалы, издалъ подъ его именемъ изслѣдованіе: „*Металлы, металлическія издѣлія и минералы въ древней Руси*", въ которомъ однакожъ не встрѣчается ссылокъ на дѣла Архива Министерства Юстиціи.

---

[1]) Отч. 1868 г., л. 16.
[2]) † 16 сент. 1889 г.

9 ноября того же года, вслѣдствіе предписанія Министра Юстиціи, былъ допущенъ временный судебный слѣдователь Московскаго Окружнаго Суда по особо-важнымъ дѣламъ *Реутскій* „къ обозрѣнію хранящихся въ секретномъ отдѣленіи дѣлъ о скопцахъ съ 1770 по 1810 годъ, по случаю производства нѣсколькихъ предварительныхъ слѣдствій о скопцахъ". Занятія г. Реутскаго, согласно съ желаніемъ Министра Юстиціи гр. К. И. Палена, имѣли также цѣлію „собираніе матеріаловъ для изслѣдованія о сектѣ хлыстовъ и скопцовъ, которое должно было, кромѣ отчетливаго уясненія характера и значенія ея, указать способъ къ болѣе или менѣе конечному пресѣченію дальнѣйшаго ея развитія". Въ это сочиненіе, вышедшее въ 1872 году подъ заглавіемъ: *„Люди Божьи и Скопцы"*, вошли свѣдѣнія о состояніи секты хлыстовъ въ половинѣ XVIII вѣка, извлеченныя изъ документовъ Архива Министерства Юстиціи (дѣла о хлыстахъ 1733—49 гг., дѣла Раскольнической комиссіи 1744—52 гг.). Свѣдѣнія о сектѣ скопцовъ, вошедшія во второй отдѣлъ книги г. Реутскаго, извлечены большею частью изъ дѣлъ столичныхъ и губернскихъ архивовъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Впрочемъ г. Реутскимъ не были оставлены безъ вниманія тѣ дѣла Архива Министерства Юстиціи, въ которыхъ могли встрѣтиться свѣдѣнія объ этой сектѣ: такъ имъ были разсмотрѣны дѣла Тамбовской Верхней Расправы съ 1870 по 1800 годъ, откуда (стр. 125) онъ заимствовалъ нѣкоторыя соображенія о превращеніи скопца Андрея Иванова въ Кондратія Селиванова.

4 декабря того же года былъ допущенъ отставной гвардіи полковникъ *Варженевскій* „для извлеченія изъ дѣлъ необходимыхъ свѣдѣній для составленія историко-статистическаго описанія Можайскаго уѣзда".

Въ 1871 и 1872 годахъ послѣдовали измѣненія въ порядкѣ допущенія къ занятіямъ въ Архивѣ Министерства Юстиціи, въ значительной степени облегчившія для ученой публики пользованіе древними документами этого архива. 17 апрѣля 1871 года Московское Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія обратилось къ Министру Юстиціи графу К. И. Палену съ просьбою „сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ члены состоящаго при названномъ обществѣ историческаго отдѣла могли заниматься въ Архивѣ Министерства Юстиціи, не испрашивая каждый разъ особаго разрѣшенія Министра, но заявляя лишь директору Архива М. Ю. о своемъ желаніи заниматься древними актами". Ордеромъ отъ 16 іюля 1871 года гр. К. И. Паленъ разрѣшилъ этотъ вопросъ въ смыслѣ благопріятномъ для Общества и предписалъ управляющему Архивомъ допускать къ архивнымъ занятіямъ членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по предъявленіи ими свидѣтельства о принадлежности къ составу названнаго общества [1]). Это распоряженіе гр. К. И. Палена важно въ томъ отношеніи, что послужило прецедентомъ для устраненія стѣснительныхъ формальностей, которыми было обставлено допущеніе въ Архивъ М. Ю. постороннихъ лицъ по уставу 1852 года. 15 января 1872 года Н. В. Калачовъ, испрашивая у Министра Юстиціи разрѣшенія допустить къ занятіямъ

[1]) Дѣло по канцеляріи архива 1871 г., № 67/29.

въ Архивѣ профессора Московскаго университета Тихонравова [1]), Богородскаго уѣзднаго предводителя дворянства Самарина и доцента Новороссійскаго университета Шпилевскаго, ходатайствовалъ о дозволеніи впредь допускать въ Архивъ М. Ю. безъ особаго каждый разъ разрѣшенія со стороны Министра лицъ, извѣстныхъ управляющему Архивомъ; при этомъ онъ ссылался на примѣръ изъятій изъ общихъ правилъ, сдѣланныхъ въ 1871 году для членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Ордеромъ отъ 28 января 1872 года графъ К. И. Паленъ, согласно съ представленіемъ Н. В. Калачова, предоставилъ управляющему Архивомъ М. Ю. право допускать стороннихъ лицъ къ архивнымъ занятіямъ, не испрашивая предварительно разрѣшенія со стороны Министерства.

Въ іюлѣ 1871 года былъ допущенъ членъ общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, профессоръ церковнаго пѣнія Московской Консерваторіи, протоіерей [2]) *Д. В. Разумовскій*, извѣстный своими трудами по исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. О. Разумовскій занимался извлеченіемъ изъ документовъ, оставшихся отъ Патріаршихъ приказовъ, свѣдѣній относительно организаціи патріаршаго и придворнаго пѣвческихъ хоровъ XVII вѣка. 31 августа 1871 года, вслѣдствіе предписанія Министерства Юстиціи, былъ допущенъ къ занятіямъ переводчикъ I деп. Сената канд. правъ *Штентманъ*, нынѣ секретарь Императорскаго русскаго Историческаго Общества въ Петербургѣ.

По реестру Архива видно, что въ томъ же году былъ допущенъ къ приватнымъ занятіямъ начальникъ отдѣленія или архиваріусъ *И. Н. Николевъ*, которымъ въ разное время было издано нѣсколько статей по различнымъ вопросамъ русской исторіи XVII и XVIII вѣковъ. Въ 1881 году вышли въ свѣтъ статьи И. Н. подъ заглавіемъ: 1) *„Матеріалы къ біографіи Лихудовъ“*, М. 1881 г. составленная на основаніи: а) списковъ боярскихъ 1692—700 г., б) дѣлъ Печатной конторы 1723—31 г., в) Юстицъ-коллегіи 1731—32 гг., г) дѣлъ Сената 1718 года, д) слѣдственнаго дѣла о князѣ Иванѣ Лихудьевѣ, производившагося въ конторѣ Правительствующаго Сената въ 1737—40 гг.; 2) *„Перехожее духовенство при Московскихъ церквахъ за 1712—1723 годы“*; находящіяся въ этой статьѣ свѣдѣнія о перехожемъ духовенствѣ извлечены изъ записной книги Патріаршаго Казеннаго приказа № 220, при чемъ выписаны (стр. 41—71) перехожія памяти за 1712—23 годы и три указа (стр. 71—74), касающіеся управленія патріаршей областью и Казеннымъ приказомъ; такъ же напечатана (стр. 8) извлеченная изъ книги Патріаршаго Казеннаго приказа № 243 инструкція архіепископу Леониду Крутицкому объ управленіи патріаршею областью [3]). Въ 1884 году вышелъ первый выпускъ: *„Матеріаловъ*

[1]) О занятіяхъ г. Тихонравова въ Архивѣ М. Юст. никакихъ дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлахъ канцеляріи не оказалось.

[2]) Георгіевской на Всполье церкви, † 2 января 1889 г. Сочиненія его: а) *Церковное пѣніе въ Россіи* (3 вып. 1867 г.); б) *Патріаршіе пѣвчіе дьяки и поддіаки* (Археол. Вѣстн. 1868, т. I. 241); в) *Государевы пѣвчіе дьяки* (Полярная Звѣзда 1881 г.); г) *Богослужебное пѣніе Православной Грекороссійской церкви.*

[3]) Такой знатокъ русской археологіи и исторіи, какъ И. Е. Забѣлинъ, называетъ этотъ трудъ покойнаго Николева „весьма обстоятельнымъ“ (Матеріалы, ч. I, пред. 56).

относящихся до исторіи Тамбовскаго края;" всѣ напечатанные въ этомъ выпускѣ документы, касающіеся разныхъ сторонъ Тамбовской исторіи, извлечены изъ дѣлъ Коллегіи Экономіи отъ 1636 по 1764 годъ, кромѣ записи (стр. 134) о поставленіи епископа Пигирима, взятой изъ дѣлъ Московскаго стола Разряда за 1685 годъ. Въ томъ же году И. Н. Николевъ издалъ „*Указатель чертежей Московскимъ церквамъ и состоявшимъ въ ихъ приходахъ дворамъ и лавкамъ 1775—1782 г.*", составленный на основаніи дѣлъ Каменнаго приказа и имѣющій нѣкоторое значеніе при пріискиваніи доказательствъ владѣльческихъ правъ на ту или другую землю.

Изъ лицъ, допущенныхъ къ занятіямъ въ **1872 году**: а) Богородскій уѣздный предводитель дворянства надв. сов. *Н. Ѳ. Самаринъ* занимался (въ 1872—77 и 1884 годахъ) извлеченіемъ свѣдѣній, касающихся исторіи его рода; б) доцентъ Новороссійскаго университета (покойный) Шпилевскій помѣстилъ въ XIV томѣ (1874 г.) „Записокъ Новороссійскаго университета" статью подъ заглавіемъ: „*Матеріалы для исторіи народнаго продовольствія въ Россіи*". Эта статья, написанная „въ надеждѣ и съ цѣлью обратить вниманіе на эти (хранящіеся въ Архивѣ М. Ю.) драгоцѣнные матеріалы и вызвать дѣятелей, которые бы взялись энергически за ихъ обнародываніе и обработку", основана на дѣлахъ Комиссіи 1763 года объ устройствѣ государственныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, причемъ авторъ съ особеннымъ вниманіемъ (стр. 13—32) останавливается на докладѣ названной комиссіи отъ 7 марта 1763 года [1]).

8 февраля того же года былъ допущенъ инспекторъ Московской Синодальной типографіи коллежскій совѣтникъ *Румянцевъ* (В. Е.), занятый въ то время составленіемъ „*Сборника памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи*". Онъ былъ допущенъ къ просмотру дѣлъ Патріаршихъ приказовъ и нѣкоторыхъ другихъ документовъ, могущихъ заключать въ себѣ свѣдѣнія о вышеупомянутомъ предметѣ [2]).

Тогда же былъ допущенъ членъ Московскаго городскаго Статистическаго Комитета *Бочаровъ* для занятій матеріалами, касающимися Москвы и Московской губерніи [3]). Съ 1884 года начало выходить изданіе г. Бочарова подъ заглавіемъ: „*Москва и Москвичи,—историко-статистическіе очерки, изслѣдованія и замѣтки*". Въ первомъ выпускѣ этого сочиненія, въ статьѣ подъ заглавіемъ: „Улица Петровка", помѣщенъ планъ двора княгини Софьи Григорьевны Щербатовой, извлеченный изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлъ Управы Благочинія.

25 сентября того же года былъ допущенъ гофмейстеръ Высочайшаго Дво-

---

[1]) Занятія г. Шпилевскаго имѣли цѣлью собираніе (изъ дѣлъ Сената) матеріаловъ для болѣе обширнаго сочиненія по исторіи народнаго продовольствія въ XVIII вѣкѣ.

[2]) В. Е. Румянцевъ, служившій въ 1847—56 годахъ въ Дополнительномъ штатѣ Сенатскаго архива и въ Архивѣ М. Ю., уже прежде пользовался матеріалами этого архива. Такъ въ появившемся въ 1870 году изслѣдованіи В. Е. Р-ва „*Древнія зданія Московскаго Печатнаго двора*" (Древности, т. II) положеніе Каменной палаты на Печатномъ дворѣ опредѣлено на основаніи книги Московскаго стола Разряда 1626 года (прим. 25).

[3]) Еще въ 1864 году г. Бочаровъ издалъ „*Сборникъ матеріаловъ для изученія Москвы и Московской губерніи*" (изданіе Московскаго Статистическаго Комитета).

ра д. ст. сов. *баронъ М. Л. Боде* для занятій исторіей родственнаго ему (по матери) древняго рода Колычевыхъ. Въ 1886 году вышла монографія подъ заглавіемъ: „*Боярскій родъ Колычевыхъ*" (составленная Б. М. Л. Б. К.). Изъ числа документовъ Архива Министерства Юстиціи въ этомъ сочиненіи первымъ цитуется рукописное родословіе Колычевыхъ за № 144, изъ котораго заимствованы нѣкоторыя свѣдѣнія о бояринѣ С. И. Колычевѣ, отцѣ св. Филиппа (1480—1561 г.); изъ этой родословной, а также и родословной подъ № 143 извлечены свѣдѣнія о другихъ членахъ рода Колычевыхъ. Кромѣ того массу данныхъ для характеристики имущественнаго положенія рода Колычевыхъ дали дѣла Вотчиннаго Департамента, записныя книги челобитенъ Вотчинной Коллегіи за XVIII столѣтіе, книги писцовыя, переписныя, межевыя, даточныя и отказныя (съ 1582 за все XVII столѣтіе) по городамъ: Новгороду, Москвѣ, Мещовску, Коломнѣ, Костромѣ, Галичу, Алексину, Брянску, Ярославлю, Мурому, Вологдѣ, Калугѣ, Ряжску, Тулѣ, Бѣлеву, Рязани, Каширѣ, Казани, Орлу, Болхову, Шацку, Вязьмѣ, Владиміру, Клину, Нижнему Новгороду и Пошехонью. Кромѣ того, нѣкоторыя свѣдѣнія заимствованы изъ дѣлъ: а) Герольдмейстерской конторы, б) Бѣлгородскаго стола Разряда за 1638 годъ (о Московскомъ дворѣ Колычевыхъ), в) Монастырскаго приказа 1704 года (стр. 207, дѣло о постриженіи Анны Колычевой), г) приходо-расходныхъ книгъ Патріаршаго Казеннаго приказа за 1656 и 1682—83 годы (стр. 241 и 303, о подаркахъ, сдѣланныхъ патріархами нѣкоторымъ изъ Колычевыхъ).

8 марта **1873 года** былъ допущенъ профессоръ каноническаго права Новороссійскаго (нынѣ Московскаго) университета *А. С. Павловъ*. Изъ реестровъ Архива видно, что г. Павловъ, продолжающій посѣщать Архивъ и до сихъ поръ, занимался тогда дѣлами Прав. Сената.

27 апрѣля того же года былъ допущенъ прикомандированный къ Архиву М. Ю. магистрантъ (нынѣ профессоръ Московскаго университета) *П. Н. Мрочекъ-Дроздовскій*. Въ 1876 году появилась диссертація г. Дроздовскаго подъ заглавіемъ: „*Областное управленіе Россіи XVIII вѣка до учрежденія о губерніяхъ*". Первая доселѣ извѣстная часть изслѣдованія г. Дроздовскаго, посвященная областному управленію эпохи перваго учрежденія губерній (1708—1719 г.), основана главнымъ образомъ на дѣлахъ Сената, въ которомъ, какъ извѣстно, сосредоточивалось областное управленіе въ теченіе большей части вышеупомянутаго періода (съ 1711 года). Но для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ авторъ обращался также и къ дѣламъ другихъ учрежденій: а) разрядамъ, спискамъ и книгамъ боярскимъ—для характеристики военнаго устройства XVII вѣка (стр. 317); б) дѣламъ Монастырскаго приказа (о наборѣ драгунъ, стр. 165,—о состояніи вотчинъ духовенства, стр. 182); в) дѣламъ Суднаго Московскаго приказа (стр. 24,—о дѣленіи губерній на провинціи до 1719 года,—о вицегубернаторахъ, комендантахъ и ландратахъ, стр. 45, 49, 64). Дѣла приказовъ Суднаго и Земскаго, равно какъ и Московской Губернской канцеляріи доставили особенно много матеріала для 4-ой главы (канцелярія и дѣлопроизводство), отдѣлы которой о формѣ входящихъ и исходящихъ

документовъ (стр. 114) и о формѣ процесса (стр. 128) основаны главнымъ образомъ на документахъ названныхъ учрежденій, а также для третьяго (дѣла судебныя) и пятаго (дѣла полицейскія) отдѣловъ 5-ой главы.

4 іюня того же года былъ допущенъ полковникъ гвардейской артиллеріи *Н. Е. Бранденбургъ*, для извлеченія нужныхъ ему свѣдѣній по исторіи дома князей Масальскихъ. Но, независимо отъ этой цѣли, допущеніе въ Архивъ Министерства Юстиціи (въ 1873 и въ 1875 годахъ) дало г. Бранденбургу возможность ознакомиться съ разсѣянными въ дѣлахъ Архива матеріалами, касающимися исторіи военнаго дѣла въ Россіи. Въ 1876 году г. Бранденбургомъ были изданы: „*Матеріалы для исторіи Артиллерійскаго управленія въ Россіи. Приказъ Артиллеріи*". Кромѣ документовъ архива при Петербургскомъ Артиллерійскомъ музеѣ, послужившихъ главнымъ источникомъ для этого изслѣдованія, авторъ пользовался хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлами Сената за 1712—20 годы, откуда онъ извлекъ нѣкоторыя свѣдѣнія о личномъ составѣ и содержаніи служащихъ въ Артиллерійскихъ приказѣ и канцеляріи (глава I), о выдѣлкѣ и продажѣ оружія и пороха (стр. 123, 203, 384), объ отношеніяхъ приказа къ Сенату (стр. 73 и 75) и губернаторамъ (стр. 205) [1]. Въ приложеніяхъ напечатаны извлеченныя изъ сенатскихъ дѣлъ два донесенія въ Сенатъ 1718 года,—одно изъ Артиллеріи, другое изъ Оружейной канцеляріи; оба касаются служебнаго персонала этихъ учрежденій.

23 октября того же года, вслѣдствіе отношенія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, былъ допущенъ членъ этого общества діаконъ Ильеобыденской церкви *Александръ Пшеничниковъ*, нынѣ священникъ Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря, открывшій собою длинный рядъ духовныхъ лицъ, допущенныхъ въ Архивъ Министерства Юстиціи для извлеченія матеріаловъ для церковныхъ лѣтописей, составленіе которыхъ было возложено на приходское духовенство указомъ Св. Синода отъ 12 октября 1866 года. Составленная о. Пшеничниковымъ краткая исторія Ильеобыденской церкви была напечатана въ первой книжкѣ „Чтеній" Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1874 годъ (смѣсь, стр. 156—172); въ нее вошли свѣдѣнія о причтѣ Ильинской церкви за 1625—42 и 87 годы, извлеченныя изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи приходныхъ книгъ Патріаршаго Казеннаго приказа. Въ настоящее время о. Пшеничниковъ продолжаетъ посѣщать Архивъ Министерства Юстиціи, занимаясь извлеченіемъ матеріаловъ для исторіи Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря.

1 ноября того же года былъ допущенъ проживавшій въ Заиконоспасскомъ монастырѣ іеромонахъ *Ипполитъ Лютостанскій* „для изготовленія диссертаціи по церковно-историческому вопросу для представленія въ Московскую Духовную академію"; а 7 ноября того же года былъ допущенъ кандидатъ правъ *Казачковъ* для извлеченія изъ дѣлъ Суднаго приказа

---

[1]) Заимствованъ указъ 1715 года, запрещавшій губернаторамъ производить въ артиллерійскіе чины помимо приказа.

матеріаловъ для диссертаціи по уголовному праву, но таковой не напечаталъ.

18 апрѣля **1874 года**, вслѣдствіе предписанія Министра Юстиціи, былъ допущенъ магистрантъ *Василій Семевскій* „для пополненія приготовленной имъ диссертаціи свѣдѣніями изъ рукописныхъ матеріаловъ касательно сельскаго хозяйства въ вѣкъ Екатерины II“. Хранящіеся въ Архивѣ Министерства Юстиціи журналы и протоколы Сената за все царствованіе Екатерины II послужили однимъ изъ главныхъ источниковъ для диссертаціи г. Семевскаго, вышедшей въ 1881 году подъ заглавіемъ: *„Крестьяне въ царствованіе Екатерины II“*. Изъ свѣдѣній, заимствованныхъ изъ помянутыхъ источниковъ, особенно важны: а) примѣры принадлежности крѣпостныхъ не дворянамъ (гл. I, стр. 5); б) примѣры тяжкихъ повинностей въ пользу помѣщиковъ (гл. III, стр. 58—69); в) свѣдѣнія о численности крѣпостныхъ на основаніи данныхъ третьей ревизіи (гл. II, стр. 16); г) доказательства того положенія, что общинное землевладѣніе съ передѣлами было явленіемъ повсемѣстнымъ въ центральной Россіи XVIII вѣка (гл. IV, стр. 93); д) примѣры челобитныхъ крестьянъ на помѣщиковъ (1763—67 годовъ, гл. XI, стр. 312—16). Кромѣ того на дѣлахъ Сената почти исключительно основаны седьмая (о наказаніяхъ крѣпостныхъ, стр. 159—212) и тринадцатая (о крестьянскихъ волненіяхъ стр. 351 — 393) главы перваго отдѣла [1]) и третья глава (о горнозаводскихъ крестьянахъ на Уралѣ) второго отдѣла.

7 мая того же года былъ допущенъ доцентъ Московской духовной академіи (нынѣ орд. профессоръ оной и Московскаго университета) *В. О. Ключевскій*. Источникомъ [2]) для докторской диссертаціи В. О. Ключевскаго, вышедшей въ 1882 году подъ заглавіемъ: *„Боярская Дума древней Руси“*, послужили между прочимъ хранящіяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи книги боярскія №№ 1, 4, 6, 55 (начиная съ 1627 года), откуда извлечены свѣдѣнія о составѣ и дѣятельности Думы въ XVII вѣкѣ. Нѣкоторыя свѣдѣнія о томъ же заимствованы изъ: а) десятни Ряжской № 94; б) столбцовъ Помѣстнаго приказа по городу Рязани № 15 и по Москвѣ № 32. 956, откуда между прочимъ (стр. 488—494 перваго изданія) взято два примѣра тяжебныхъ помѣстныхъ дѣлъ, вершенныхъ Боярскою Думой (дѣло князя Македонскаго и Филатьева). Помѣщенные въ рукописной родословной Архива Министерства Юстиціи акты родовъ Вердеревскихъ, Ворыпаевыхъ, Бузовлевыхъ и Бѣдовыхъ дали нѣсколько важныхъ указаній на составъ и дѣятельность высшихъ правительственныхъ учрежденій въ княжествахъ Рязанскомъ и Дмитровскомъ въ 1511—1519 годахъ (стр. 139, 145, 171); изъ находящихся въ той же родословной актовъ рода Голосовыхъ (стр. 408) извлечены свѣдѣнія о думномъ дьякѣ Л. Т. Голосовѣ, имѣющія значеніе для исторіи института думнаго дьячества.

19 сентября того же года былъ допущенъ кандидатъ правъ *Викторъ*

---

[1]) Первый отдѣлъ посвященъ состоянію помѣщичьихъ, второй поссессіонныхъ крестьянъ.

[2]) Само собою разумѣется, что здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ, поименованы только документы, цитованные авторомъ.

Гольцовъ „для приготовленія магистерской диссертаціи". Въ 1878 году вышла въ свѣтъ диссертація г. Гольцова подъ заглавіемъ: *„Государственное хозяйство во Франціи XVII вѣка"*, въ которой онъ между прочимъ проводитъ параллель между государственнымъ хозяйствомъ Россіи и Франціи съ цѣлью доказать, что „французское и русское правительства XVII вѣка задавались весьма схожими цѣлями, для достиженія которыхъ избирали весьма схожія средства". Въ IV главѣ, посвященной хозяйству Московскаго государства въ XVII вѣкѣ, находятся нѣкоторыя свѣдѣнія о русской торговлѣ и налогахъ, извлеченныя изъ писцовыхъ и межевыхъ книгъ по Бѣлеву и Новосилю (1625—1626 годовъ), хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Въ приложеніи напечатаны двѣ выписки изъ Записныхъ книгъ (№ 2 и 3, 1634—36 годовъ) Московскаго стола Разряда о присылкѣ въ Разрядъ изъ приказовъ „росписей всякимъ людемъ для годовыя смѣты", характеризующія состояніе отчетности въ Московскомъ государствѣ XVII вѣка.

Въ томъ же году былъ допущенъ извѣстный изслѣдователь Московской старины, членъ Общ. Люб. Дух., Пр. *А. А. Мартыновъ*. Въ первой части изданнаго имъ описанія Москвы подъ заглавіемъ: *„Москва, подробное историческое и археологическое описаніе города"* [1]), посвященной обозрѣнію московскихъ урочищъ и церквей, находится много свѣдѣній, извлеченныхъ изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлъ, какъ-то: а) Патріаршихъ приказовъ 1624—1737 годовъ (Казеннаго и Дворцоваго) [2]), б) Монастырскаго приказа за 1711—1717 гг., в) Коллегіи Экономіи 1740—55 гг. и Синодальнаго Экономическаго правленія 1725 — 59 годовъ [3]), г) писцовыхъ книгъ 1689 года, д) книгъ первой ревизіи, е) дѣлъ Сената (стр. XLII), ж) Преображенскаго приказа (о названіи улицы Маросейки, стр. XXXII), з) дѣлъ объ архитекторѣ князѣ Ухтомскомъ, и) о пожарѣ 1737 года. Источникомъ для второй части описанія, посвященной общему обозрѣнію Московскаго Кремля и нѣкоторыхъ храмовъ его (соборовъ Архангельскаго и Успенскаго и церквей Іоанна Предтечи и Чуда Архистратига Михаила), послужили между прочими дѣла: а) Казеннаго Патріаршаго приказа 1624, 58 и 74 годовъ, б) Коллегіи Экономіи 1741 года, в) Синодальнаго Экономическаго Правленія 1740 — 49 годовъ [4]), г) дѣла Вотчиннаго архива 1682—84 годовъ и сказки Генеральнаго двора 1700—1706 годовъ, д) книги первой ревизіи (№ 18,509) [5]), е) храня-

---

[1]) Текстъ составленъ И. М. Снегиревымъ, занимавшимся въ Московскихъ Сенатскихъ архивахъ въ 1830—40 годахъ.

[2]) Авторъ въ цитатахъ не различаетъ этихъ приказовъ. Вообще документы цитуются не особенно точно.

[3]) Кромѣ того авторъ пользуется „Книгой царскаго жалованья церквамъ" 1625—77 годовъ, ружными книгами 7149 года № 361 и строильной книгой Кремля и Китая 1626 годовъ.

[4]) Свѣдѣнія о придѣлахъ Архангельскаго собора въ 1632 году и о ремонтѣ его въ 1737 году, о ремонтѣ Успенскаго собора съ 1629 по 1749 годъ (стр. 98, 99, 113), о ризѣ Владимірской иконы (стр. 121), о храненіи въ соборѣ грамоты о избраніи царя Михаила (стр. 147).

[5]) Свѣдѣнія о вотчинахъ Успенскаго собора въ 1722—27 годахъ.

щіяся въ Архивѣ Старыхъ дѣлъ грамоты Успенскаго собора и Филаретовская опись его 1627 года, ж) дѣло о пожарѣ 1737 года,

Въ 1877 году стало выходить изданіе г. Мартынова подъ заглавіемъ: *„Русскія достопамятности“*, въ которое вошли статьи различныхъ авторовъ по исторіи Россіи и въ частности по исторіи и археологіи города Москвы. Для I (Сухарева башня), II (Всесвятскій Каменный мостъ), IV (Арсеній Маціевичъ), V (Ивановскій монастырь), VII (Покровскій монастырь), VIII (Воскресенскія ворота) выпусковъ перваго тома, для III (Дворцовое царское село Измайлово) [1]) и VI (Богоявленскій монастырь въ Москвѣ) выпусковъ второго тома, составленныхъ И. М. Снегиревымъ, а также и для V выпуска (церковь Архангела Гавріила, на Чистомъ прудѣ) втораго тома, составленнаго Н. П. Розановымъ, послужили источникомъ хранящіяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: а) дозорная книга 1672 года, б) строильная книга 1694 года, в) дѣла Патріаршаго Казеннаго приказа 1625—1686 годовъ (описныя и расходныя книги), г) дѣла Монастырскаго приказа, д) дѣлопроизводство Коллегіи Экономіи 1742—1763 г., е) Монастырскія описи (Покровскаго монастыря, т. I, стр. 22), ж) бумаги Сената по секретному столу 1711—16 годовъ и по Кабинету 1730—31 годовъ, з) Журналы и протоколы Московской Сенатской конторы 1755 года, и) документы Преображенскаго приказа, і) Сыскнаго приказа (экстрактъ по дѣлу Салтыковой, т. I, выпускъ V, стр. 22), к) Статсъ-конторы, л) Московской Губернской канцеляріи 1737 года, м) столбцы Потѣшнаго приказа (№ 2, т. I, вып. II, стр. 6—7). Къ статьѣ г. Розанова (т. II, выпускъ V) приложенъ планъ мѣстности Гавріилоархангельской церкви, извлеченный изъ книги Каменнаго приказа № 61 (л. 357) за 1782 годъ.

Въ вышедшемъ въ 1878 году [2]), сочиненіи своемъ *„Названія Московскихъ улицъ и переулковъ“* г. Мартыновъ пользовался для объясненія названій нѣкоторыхъ мѣстностей дѣлами: а) Московской Управы Благочинія [3]) и Полицеймейстерской канцеляріи [4]), б) Сената 1742—54 годовъ и Сенатской конторы 1755 года, в) Преображенскаго приказа, г) архитектора кн. Ухтомскаго, д) книгою Бѣлгородскаго стола 1638 г. (свѣдѣнія о тяглыхъ дворахъ въ Калачномъ переулкѣ, стр. 78), е) дозорною книгой 1751 года.

Въ томъ же году были допущены: 1) членъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, священникъ (нынѣ протоіерей Зачатіевской въ Углу ц.) *М. Боголюбскій* для занятій дѣлами Патріаршихъ приказовъ. Напечатанныя о. Боголюбскимъ въ V книгѣ „Чтеній“ въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1879 годъ: *„Выписки изъ книгъ Патріаршаго Казеннаго при-*

---

[1]) Второй выпускъ второго тома (Архангельскій соборъ) вошелъ во второй томъ вышеупомянутаго изданія „Москва“.

[2]) Второе изданіе вышло въ 1881 году, третье въ 1888 г.

[3]) Въ третье изданіе (стр. 152) вошелъ интересный контрактъ, заключенный въ 1771 году антрепренеромъ народныхъ увеселеній на Дѣвичьемъ полѣ (вязка 108, № 4115).

[4]) Изъ дѣлъ этой канцеляріи 1757 года извлеченъ списокъ качелей на гуляньѣ подъ Новинскимъ (изд. III, стр. 146).

каза о церквахъ г. Москвы" имѣютъ цѣлью опредѣлить ежегодный приростъ церквей въ Москвѣ за время съ 1628 года по 1738 годъ; 2) кол. секр. *Н. Балкашинъ* для занятій родословными росписями русскихъ дворянъ; 3) кандидатъ Харьковскаго университета *Александръ Ильинскій*, къ сожалѣнію вскорѣ послѣ того умершій, для занятій писцовыми книгами разныхъ уѣздовъ; 4) доцентъ Московской Духовной академіи *А. Смирновъ* [1]).

30 іюня **1875 года** былъ допущенъ законоучитель первой Московской военной гимназіи, діаконъ *М. Мещерскій* для занятій документами, касающимися исторіи Шляхетнаго корпуса. 30 іюля того же года былъ допущенъ дворянинъ *Павелъ Яковлевъ*, занимавшійся, по порученію настоятеля Сергіевой пустыни архимандрита Игнатія, собираніемъ матеріаловъ для исторіи этой обители. Того же числа былъ допущенъ священникъ Успенской на Могильцахъ церкви *Ѳ. М. Ловцовъ*, съ цѣлію собиранія матеріаловъ для церковной лѣтописи названнаго храма.

7 августа того же года былъ допущенъ тит. сов. *А. Барсуковъ* для занятій документами, касающимися исторіи рода Шереметевыхъ. Въ первыхъ трехъ (преимущественно въ третьемъ) томахъ составленнаго г. Барсуковымъ изслѣдованія подъ заглавіемъ: „*Родъ Шереметевыхъ*", находятся нѣкоторыя свѣдѣнія о вотчинахъ этого рода, заимствованныя: а) изъ писцовыхъ и межевыхъ книгъ (1624 — 1628 гг.), б) дѣлъ Печатной Конторы (1625—1724), в) дѣлъ Вотчинной коллегіи (старыхъ и молодыхъ лѣтъ), хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Этими же Вотчинными дѣлами авторъ иногда пользуется для разъясненія нѣкоторыхъ генеалогическихъ вопросовъ, напр. о женѣ Ив. П. Шереметева, рожденной Вылузгиной (II, 390, III, 118, 471). Матеріалами для IV тома между прочимъ послужили дѣла Новгородскаго стола Разряда и Преображенскаго приказа, откуда авторомъ заимствованы свѣдѣнія о службѣ Василія Петровича, Василія Борисовича и Матвѣя Васильевича Шереметевыхъ во время Польской и Шведской войнъ 1650-хъ годовъ, при чемъ напечатаны шесть грамотъ изъ столбцовъ Новгородскаго стола Разряда. Источникомъ для V тома, вышедшаго въ свѣтъ въ 1888 году и посвященнаго дѣятельности В. Б. Шереметева въ Малороссіи въ 1658—1661 гг., послужили выписки, сдѣланныя Г. Ѳ. Карповымъ изъ столбцовъ Малороссійскаго приказа №№ 5843, 5855 и 5857. Кромѣ того г. Барсуковымъ для этого же тома были извлечены изъ столбца Малороссійскаго приказа № 5850: а) наказъ, данный Шереметеву изъ Разряда въ 1658 г. (стр 34—44), б) роспись наряду и денежной казнѣ, находившимся въ Кіевѣ (стр. 78—83), в) показанія Брацлавскаго полковника Ив. Сербина, заключающія въ себѣ нѣкоторыя новыя свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Мартына Пушкаря противъ Выговскаго и о Чигиринской радѣ 1658 года стр. 7—12), г) письмо полковника Лесницкаго къ Шереметеву о положеніи дѣлъ въ Кіевѣ (стр. 61), д) нѣкоторыя донесенія Шереметева о военныхъ

[1]) Въ изданномъ г. Смирновымъ изслѣдованіи „*Патріархъ Филаретъ Никитичъ*" (Чтен. въ Об. Любит. Дух. Просв.) нѣтъ однакожъ ссылокъ на неизданные документы Архива М. Юстиціи.

дѣйствіяхъ его противъ Выговскаго (стр. 131)[1]). Въ 1887 году г. Барсуковъ издалъ „*Обзоръ источниковъ и литературы русскаго родословія*“, гдѣ между прочимъ онъ выясняетъ значеніе хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи родословыхъ боярскихъ книгъ и списковъ и дѣлъ Герольдмейстерской конторы, какъ источниковъ русскаго родословія.

7 августа того же года былъ допущенъ кандидатъ Московскаго университета *Георгій Перетятковичъ* (нынѣ профессоръ Новороссійскаго университета). Въ 1877 году вышла въ свѣтъ магистерская диссертація г. Перетятковича подъ заглавіемъ. „*Поволжье въ XV и XVI вѣкахъ*“ (очерки изъ исторіи края и его колонизаціи). Архивъ Министерства Юстиціи доставилъ много матеріала только для пятой главы этой книги: большая часть заключающихся въ ней свѣдѣній о русской колонизаціи Поволжья, послѣ покоренія Казани и Астрахани, заимствованы изъ писцовыхъ книгъ Свіяжской (№ 643) и Казанской (№ 848) за 1566—67 годы. Докторская дисертація г. Перетятковича, вышедшая въ Одессѣ въ 1882 году и посвященная „*Исторіи и колонизаціи Поволжья въ XVII и началѣ XVIII вѣка*“, почти всецѣло основана на документахъ Архива Министерства Юстиціи, именно: на книгахъ писцовыхъ, переписныхъ и межевыхъ съ конца XVI вѣка по 1711 годъ, раздаточныхъ и отказныхъ книгахъ по Казани, грамотахъ Казанскаго Саратовскаго уѣздовъ и дѣлахъ Сената 1762—67 г. (изъ послѣдняго источника извлечены впрочемъ только свѣдѣнія о состояніи города Пензы, стр. 234). Въ приложеніяхъ напечатаны (большею частью въ извлеченіи) нѣсколько описей селеній Поволжья второй половины XVII вѣка; описи взяты изъ раздаточной и отказной книги по Казани № 13.

29 сентября того же года былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ д. членъ Нижегородскаго Статистическаго Комитета *Кудрявцевъ*. Въ изданномъ г. Кудрявцевымъ въ 1877 году „*Историческомъ описаніи города Василя Нижегородской губерніи*“ встрѣчается лишь одна ссылка (стр. 29) на хранящуюся въ Архивѣ Министерства Юстиціи переписную книгу 1646 года. Въ приложеніяхъ помѣщенъ перечень (35) судебныхъ дѣлъ города Василя, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи (въ дѣлахъ уѣздныхъ судовъ и судебныхъ палатъ).

24 ноября того же года, вслѣдствіе отношенія Азіатскаго департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, былъ допущенъ въ Архивъ консулъ въ Ургѣ (Монголіи) кол. сов. *Шишмаревъ* для занятій исторіей „постепеннаго заселенія и развитія нашей южно-сибирской окраины“. Г. Шишмаревъ желалъ заниматься дѣлами Троицко-савскаго пограничнаго управленія, съ которыми онъ имѣлъ случай ознакомиться еще до перевозки ихъ въ Москву.

25 ноября того же года былъ допущенъ преподаватель исторіи въ Учи-

---

[1]) Въ 1885 г. г. Барсуковъ издалъ собраніе „*Разсказовъ изъ Русской исторіи XVIII вѣка*“ (по архивнымъ документамъ), въ которое вошло нѣсколько статей, основанныхъ на дѣлахъ Тайной канцеляріи и экспедиціи съ 1749 года (первый разсказъ объ Іоасафѣ Батуринѣ). Надо замѣтить, что 7 сентября 1883 г. г. Барсукову было разрѣшено заниматься въ секретномъ отдѣленіи Архива М. Юстиціи.

лищѣ живописи, ваянія и зодчества *Ив. Ив. Побойнинъ*. Онъ занимался писцовыми, переписными и межевыми книгами по городу Дмитрову, дѣлами Дмитровской воеводской канцеляріи и Патріаршаго Казеннаго приказа [1]).

15 декабря того же года былъ допущенъ ротмистръ лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Его Величества полка *Александръ Туганъ-Мирза-Барановскій* для занятій исторіей этого полка. Но въ изданной г. Барановскимъ „*Исторіи лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Его Величества полка*" не встрѣчается ссылокъ на документы Архива Министерства Юстиціи

Въ томъ же году былъ допущенъ діаконъ Георгіевской на Всполье церкви [2]) *Іоаннъ Святославскій*. Весьма обстоятельная „*Лѣтопись Московской Георгіевской церкви, что на Всполье*", напечатанная о. Святославскимъ въ „Чтеніяхъ" Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1875 годъ, основана на массѣ данныхъ, извлеченныхъ изъ: а) книгъ Казенныхъ приказовъ, —Патріаршаго (1628—1737 г.) и Синодальнаго (1721—1735 г.); б) Патріаршаго Дворцоваго (1698 г.); в) Монастырскаго (1681—1739 г.); г) Коллегіи Экономіи и Синодальнаго Экономическаго правленія (1743—1752 г.); д) книгъ строельныхъ (1656 г.), писцовыхъ (1687 г.), переписныхъ (1722—27 г.), ревизскихъ (1725 г. изъ дѣлъ Московскаго магистрата), е) дѣлъ Разряда (Московскаго стола 1629 года и разныхъ городовъ 1696—1713 г.); ж) Московскихъ Полицеймейстерской канцеляріи (1752 г.) и Управы Благочинія (1805—06 г.); з) Каменнаго приказа (1780 г.). О. Святославскій пользовался документами Архива Министерства Юстиціи также при составленіи „*Описанія Михайло-Архангельской церкви, что въ селѣ Михайловскомъ Рузскаго уѣзда*"; матеріалъ для этого сочиненія извлеченъ имъ изъ: а) дѣлъ Патріаршихъ приказовъ—Казеннаго (1627—1720 г.) и Дворцоваго (1677 г.); б) Монастырскаго приказа (1701—1739 г.); в) писцовыхъ (1625—26 гг.) и переписныхъ книгъ [3]). Кромѣ того въ „Чтеніяхъ" Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1878 годъ (книга 9) имъ была помѣщена статья „*О выдачѣ антиминсовъ*", въ которую вошли выписки изъ приходныхъ книгъ: а) Патріаршаго Казеннаго (1690 и 1691 г.) и б) Монастырскаго (1681 г.) приказовъ.

7 іюля **1876 года** былъ допущенъ членъ Географическаго Общества *Н. С. Щукинъ* для занятій дѣлами Сената, но—насколько воспользовался ими, неизвѣстно.

Въ томъ же году былъ допущенъ губ. секр. *Алексѣй Гильдовскій* для занятій документами, касающимися исторіи Московскихъ водопроводовъ, именно дѣлами Сената [4]).

25 августа того же года былъ допущенъ діаконъ Вознесенской, что на

---

[1]) Г. Побойнинъ занимался въ Архивѣ и въ послѣдующіе годы, между прочимъ собираніемъ матеріаловъ для исторіи города Торопца.

[2]) Нынѣ священникъ Троицкой въ Набилковской богадѣльнѣ церкви.

[3]) На стр. 6—10 напечатана выписка изъ писцовыхъ книгъ 7132—33 годовъ о селеніяхъ, составлявшихъ приходъ этой церкви.

[4]) Г. Гильдовскій издалъ брошюру подъ заглавіемъ: „*Мытищинскіе ключи, какъ источникъ водоснабженія*".

Гороховомъ полѣ, церкви *Гавр. Ив. Холмогоровъ*, который извѣстенъ какъ дѣятельный сотрудникъ своего брата, начальника отдѣленія (нынѣ архиваріуса) Архива Министерства Юстиціи В. И. Холмогорова. Трудами братьевъ Холмогоровыхъ сдѣланъ цѣнный вкладъ въ литературу русской исторіи и археологіи, преимущественно церковной. Съ 1880 года начали выходить собранные ими „*Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей Московской епархіи*" [1]. Первые два выпуска, посвященные десятинамъ Рузской и Звенигородской, были напечатаны въ „Чтеніяхъ" Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія [2]. Третій (десятина Загородская), четвертый (десятина Селецкая, пятый (десятина Радонежская), шестой (десятина Вохонская), седьмой (десятины Перемышльская и Хотунская) выпуски были помѣщены въ „Чтеніяхъ" Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 1885—1889 годовъ. Главнымъ источникомъ для этого сборника послужили дѣла Патріаршихъ приказовъ — Дворцоваго и въ особенности Казеннаго, писцовыя и переписныя книги и дѣла Помѣстнаго приказа и Вотчинной коллегіи по Москвѣ, Дмитрову, а также по тѣмъ уѣздамъ, смежнымъ съ Московской губерніей, церкви которыхъ въ XVII столѣтіи входили въ составъ патріаршей области, именно: по Торжку, Вязьмѣ, Мурому и Твери. Нѣкоторыя свѣдѣнія извлечены изъ дѣлъ Московскаго стола Разряда (свѣдѣнія о рузскихъ воеводахъ, I, 238), Сената, книгъ Печатной конторы, Синодальнаго экономическаго правленія, Коллегіи Экономіи и Монастырскаго приказа. Это изданіе, дающее цѣнный матеріалъ для церковныхъ лѣтописей и освобождающее до извѣстной степени составителей ихъ отъ продолжительнаго и тяжелаго труда пріискиванія матеріала, имѣетъ значеніе и для исторіи мѣстностей, входившихъ въ составъ патріаршей области: ибо съ одной стороны оно содержитъ въ себѣ свѣдѣнія о томъ, какія въ то время существовали соборныя, городскія, слободскія и сельскія церкви, кѣмъ и когда именно построена та или другая церковь, за какимъ владѣльцемъ состояло то или другое село съ самаго времени составленія первыхъ писцовыхъ о немъ книгъ, а съ другой — о переходѣ земельнаго владѣнія, имѣвшаго церковь, отъ одного владѣльца къ другому. Кромѣ того въ первомъ выпускѣ помѣщенъ обстоятельный очеркъ исторіи города Рузы (съ приложеніемъ современныхъ плановъ) [3]; а въ приложеніяхъ напечатаны нѣкоторые документы, имѣющіе отношеніе къ бытовой исторіи XVII вѣка, какъ-то: а) переписка монаха Іоанникія Акинфова съ его дочерью (вып. V, изъ дѣлъ Вотч. Кол. по Юрьеву Пол. кн. 15), б) духовное завѣщаніе Бориса Петровича Шереметева (вып. VI). В. И. и Г. И. Холмогоровы,

[1]) Со второго выпуска это заглавіе было перемѣнено на „*Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ*".

[2]) Кромѣ того, въ 8 книжкѣ „Чтеній" того же Общества за 1879 годъ В. И. Холмогоровъ помѣстилъ статью о погребеніи царевича Симеона Алексѣевича, составленную на основаніи столбца Московскаго стола 1669 г. (№ 42).

[3]) Очеркъ исторіи Звенигорода не вошелъ во второй выпускъ (десят. Звенигородская), но былъ напечатанъ въ „Чтеніяхъ" Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ (1883 г. кн. II).

не ограничиваясь разысканіемъ свѣдѣній о церквахъ, находящихся внѣ столицы, собрали также массу матеріала, вошедшаго въ изданіе И. Е. Забѣлина, посвященное исторіи Москвы (см. выше).

12 ноября того же года былъ допущенъ магистрантъ *Н. Коркуновъ* для извлеченія относящихся къ царствованію Императора Петра Великаго свѣдѣній. Въ томъ же году былъ допущенъ іеромонахъ Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря *Димитрій* (Благово), нынѣ архимандритъ русской духовной миссіи въ Римѣ. Въ изданномъ о. Димитріемъ „*Историческомъ очеркѣ Николаевскаго Угрѣшскаго общежительнаго мужскаго монастыря*“ находятся описанія монастыря въ 1739—1763 годахъ, основанныя на „монастырскихъ вѣдомостяхъ“ этихъ годовъ, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи (въ дѣлахъ Коллегіи Экономіи); извѣстіе о числѣ угрѣшской братіи въ 1713 году заимствовано изъ ландратскихъ книгъ этого года.

Въ томъ же году былъ допущенъ *г. Яковлевъ* для занятій писцовыми книгами по Переславлю-Залѣсскому, но что имъ было напечатано, неизвѣстно. Въ томъ же году былъ допущенъ г. *Прилежаевъ*, извѣстный своими изслѣдованіями по исторіи Новгорода (см. Жур. Мин. Нар. Просв. 1875, Христ. Чт. 1877 г.), для занятій писцовыми книгами по Новгороду.

Въ томъ же году былъ допущенъ членъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщія *Рудневъ*. Въ VII книжкѣ „Чтеній“ этого Общества за 1876 годъ появилась выписка изъ расходной книги патріарха Іоасафа 1636 года (№ 9) подъ заглавіемъ: „*Матеріалы для лѣтописей московскихъ соборовъ, монастырей и церквей*“, сообщенная С. В. Р—вымъ и заключающая въ себѣ свѣдѣнія о расходѣ на молебны, панихиды и дачи „попамъ, приходившимъ съ праздничными св. водами“.

11 апрѣля **1877 года** былъ допущенъ профессоръ Московскаго университета *Максимъ М. Ковалевскій* „для извлеченія матеріаловъ, относящихся къ исторіи поземельныхъ отношеній въ Россіи“. 1 августа того же года былъ допущенъ профессоръ Харьковскаго университета *А. Ф. Лебедевъ,* занимавшійся дѣлами Прав. Сената.

16 сентября того же года былъ допущенъ священникъ Харитоньевской въ Огородникахъ церкви *Валентинъ Остроумовъ*. Въ VII—VIII книжкѣ „Чтеній“ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1883 годъ помѣщена статья о. Остроумова о Харитоньевской церкви, составленная по поводу реставраціи ея и освященія, совершившагося 26 іюня 1883 года. Въ этой статьѣ первое извѣстіе о Харитоніевской церкви заимствовано изъ приходной книги Патріаршаго Казеннаго приказа 1618 г. (№ 2). Свѣдѣнія о дальнѣйшей судьбѣ этой церкви извлечены изъ дѣлъ архивовъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ и Оружейной Палаты, равно какъ и изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи приходной книги Патріаршаго Казеннаго приказа (1689 годъ № 131), книги Бѣлгородскаго стола Разряда 1638 года и дѣлъ Сената по Кабинету (свѣдѣнія о пожарѣ 1737 года).

29 сентября того же года былъ допущенъ кандидатъ юридическихъ наукъ *М. Соколовъ*, для обозрѣнія о „документовъ, имѣющихъ отношеніе къ

Сенату". 17 ноября того же года былъ допущенъ къ занятіямъ оберъ-пасторъ евангелическо-лютеранской церкви Св. Михаила (въ Москвѣ) Фехнеръ, авторъ вышедшей въ 1876 году: „Chronik der evangelischen Gemeinden in Moskau.

30 ноября того же года былъ допущенъ доцентъ Казанскаго универсиситета *Д. А. Корсаковъ* (нынѣ ордин. проф.). Поѣздка проф. Корсакова въ Москву имѣла цѣлью собираніе матеріаловъ для задуманнаго имъ изслѣдованія о царствованіи императрицы Анны [1]). Съ этою цѣлью (какъ видно изъ печатнаго отчета о поѣздкѣ г. Корсакова, стр. 19) имъ были просмотрѣны въ Архивѣ Министерства Юстиціи три фоліанта журналовъ и протоколовъ Сената за январь, февраль и мартъ 1730 года и „реестръ валовой крѣпленнымъ протоколамъ Сената за 1730 года".

5 декабря того же года былъ допущенъ священникъ Преображенской села Першина (Звенигородскаго уѣзда) церкви *Георгій Ѳивейскій*. Главнѣйшимъ источникомъ для составленной о. Ѳивейскимъ: „*Лѣтописи Спасопреображенской церкви, Звенигородскаго уѣзда, что въ селѣ Введенскомъ, Першино тожъ, съ древнихъ временъ до Литвы*" послужили два списка съ писцовыхъ книгъ по Звенигороду за 1593 (№ 125) и 1624 (№ 638) годы. Изъ другихъ дѣлъ заимствованы свѣдѣнія о владѣльцахъ села Першина (Слизневыхъ, Новокщеновѣ и Саввинѣ монастырѣ), именно: а) изъ грамотъ по Звенигороду (о родѣ Слизневыхъ), при чемъ напечатаны двѣ купчія (1540—48 г.), двѣ данныя (1568 г.) и одна закладная (1568 г.), б) изъ списковъ боярскихъ (№ 1) о Новокщеновѣ, в) изъ дѣлъ Патріаршаго Казеннаго приказа (съ 1628 г.) о церкви въ вотчинѣ Новокщенова, селѣ Игнатьевѣ, г) изъ писцовыхъ монастырскихъ книгъ 1654—70 гг. о владѣніяхъ Саввина Сторожевскаго монастыря.

Въ томъ же году былъ допущенъ кандидатъ богогословія *Христофоръ Максимовъ*, нынѣ священникъ и преподаватель Московской семинаріи по исторіи и обличенію раскола.

11 мая **1878 года** былъ допущенъ кандидатъ историко-филологическаго факультета *Иванъ Соколовскій*, командированный Казанскимъ университетомъ. Онъ занимался дѣлами Прав. Сената, но умеръ въ 1880 г. прежде, чѣмъ могъ воспользоваться своими архивными занятіями съ цѣлью изданія ихъ плодовъ. Впрочемъ въ „Ученыхъ Запискахъ" Казанскаго университета за 1890 г. (кн. 3, стр. 1—58) напечатана пр-мъ Н. А. Ѳирсовымъ статья Соколовскаго: „*Къ вопросу о состояніи промышленности въ Россіи въ концѣ XVII и первой половинѣ XVIII столѣтія*", гдѣ встрѣчаются свѣдѣнія, заимствованныя изъ документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, преимущественно изъ Сенатскихъ дѣлъ. 1 сентября того же года былъ допущенъ псаломщикъ Петропавловской у Яузкихъ воротъ церкви *Василій Орловъ*.

---

[1]) Въ 1880 г. вышло сочиненіе г. Корсакова о событіяхъ 1730 года подъ заглавіемъ: „Воцареніе императрицы Анны".

9 сентября того же года былъ допущенъ доцентъ Казанскаго университета *Н. П. Загоскинъ*. Поѣздка г. Загоскина въ Москву имѣла цѣлью собираніе матеріаловъ для исторіи центральнаго управленія въ Московскомъ государствѣ. Отчетъ объ этой поѣздкѣ появился въ 1879 году подъ заглавіемъ: *„Столы Разряднаго приказа по хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи книгамъ ихъ"*. Это небольшое изслѣдованіе имѣло въ виду выяснить компетенцію девяти столовъ Разряда. Въ вышедшій въ томъ же году первый выпускъ второго тома сочиненія г. Загоскина *„Исторія права Московскаго государства"*, посвященный исторіи Боярской Думы, вошли свѣдѣнія о думныхъ дьякахъ 1637—58 годовъ, извлеченныя изъ записныхъ книгъ Московскаго стола (№№ 4 и 10) и списковъ боярскихъ (№ 5) и о формѣ присяги (стр. 61) на вѣрность думной службы изъ книги Московскаго стола (№ 3).

27 сентября того же года былъ допущенъ членъ-корреспондентъ Московскаго Археологическаго Общества *Руфъ Игнатьевъ*. 4 октября того же года былъ допущенъ настоятель Московскаго Заиконоспасскаго монастыря архимандритъ *Николай* для извлеченія матеріаловъ, касающихся исторіи подчиненнаго ему монастыря.

19 октября того же года, вслѣдствіе предписанія Министра Юстиціи, былъ допущенъ директоръ С.-Петербургскаго Сенатскаго архива д. ст. сов. *П. И. Барановъ* для извлеченія (изъ дѣлъ Сената) матеріаловъ для *„Біографическаго словаря всѣмъ сенаторамъ со времени учрежденія Правительствующаго Сената"*. Смерть († 24 декабря 1884 г.) помѣшала П. И. Баранову довести до конца задуманный имъ трудъ; тѣмъ не менѣе имъ было собрано до 700 формулярныхъ списковъ сенаторовъ (фамиліи сенаторовъ см. въ „Чтеніяхъ" О. И. и Др. Р. 1886, кн. II, стр. IX) и кромѣ того о каждомъ изъ нихъ на карточкахъ были отмѣчены многіе печатные источники. При жизни П. И. Баранова вышла въ свѣтъ одна лишь біографія сенатора М. А. Балугьянскаго, сотрудника графа Сперанскаго (1882 г.); послѣ смерти П. И. Баранова П. Н. Семеновъ составилъ, на основаніи собранныхъ покойнымъ матеріаловъ (въ томъ числѣ по дѣламъ Сенатскаго Архива XVIII вѣка), и напечаталъ въ „Чтеніяхъ" Общ. Ист. и Др. Рос. (1886 г., кн. II) біографіи сенаторовъ: а) гр. Ѳ. А. Остермана, б) гр. А. А. Матвѣева, в) Т. Н. Теплова, г) гр. М. И. Воронцова, д) гр. А. Р. Воронцова, е) кн. Н. И. Салтыкова и ж) П. В. Чичагова.

Въ томъ же году былъ допущены: профессоръ С.-Петербургскаго университета *Фойницкій* для занятій книгами и столбцами Сибирскаго приказа [1]), и кол. асс. *В. П. Масловъ* для занятій писцовыми книгами разныхъ уѣздовъ и дѣлами Сената.

Лѣтомъ того же года были допущены слушатели открытаго въ январѣ (15-го) 1878 года С.-Петербургскаго Археологическаго института *Мейчикъ, Ваденюкъ и Шапошниковъ*. Занятія гг. Мейчика и Ваденюка главнымъ образомъ заключались въ сличеніи текста печатнаго Уложенія царя Алексѣя Ми-

---

1) Г. Фойницкій занимался въ Архивѣ М. Ю. и въ 1880 году.

хайловича съ подлинникомъ, хранящимся въ Кремлевскомъ государственномъ древнехранилищѣ (см. Сборникъ Арх. Инст. кн. II, отд. I, стр. 12); въ Архивѣ Министерства Юстиціи имъ приходилось обращаться лишь за нѣкоторыми дополнительными свѣдѣніями. Въ 1880 году г. Мейчикъ напечаталъ въ „Сборникѣ“ Археологическаго Института (кн. III, стр. 83—139) статью подъ заглавіемъ: „*Дополнительныя данныя къ исторіи Уложенія 1649 года*“, въ которую вошли нѣкоторыя свѣдѣнія объ одномъ изъ кодификаторовъ Уложенія, дьякѣ Ѳедорѣ Грибоѣдовѣ, заимствованныя изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи книгъ боярскихъ (№№ 4, 5 и 6). Много весьма интересныхъ данныхъ для характеристики состоянія судопроизводства и законовѣдѣнія въ Московскомъ государствѣ XVII вѣка доставили дѣла бывшаго Вотчиннаго Архива и Сибирскаго приказа: примѣры „выписей“ (стр. 119), примѣры „памятей“, которыми одни приказы сообщали другимъ законы, неизвѣстные этимъ послѣднимъ (стр. 122—123). Гг. Ваденюкъ и Шапошниковъ, взявшіе на себя разъясненіе XVI главы Уложенія (см. „Сборникъ“ Археол. Инст. кн. III), ознакомились съ дѣлами Бѣлогородскаго, Московскаго и другихъ столовъ Разряда.

17 мая **1879 года** былъ допущенъ графъ *Левъ Николаевичъ Толстой* для занятій дѣлами Сената и Сыскнаго приказа; 18 сентября ему было разрѣшено пользоваться и секретными дѣлами Преображенскаго приказа.

22 іюля того же года былъ допущенъ инспекторъ Серпуховской Александровской прогимназіи *Симсонъ*. Въ 1880 году появилось сочиненіе г. Симсона: „*Исторія Серпухова въ связи съ Серпуховскимъ княжествомъ и вообще съ отечественной исторіей*“, источникомъ для котораго послужили наравнѣ съ дѣлами мѣстныхъ архивовъ и хранящіяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи переписныя книги по Серпухову 1627—28 и 1646 годовъ, строильная книга 1649 года, дѣла „разныхъ городовъ“ (Разряда) по Серпухову 1620—93 гг. и смѣтный списокъ Серпухова 1686 года. Въ приложеніяхъ (II) помѣщенъ списокъ фамилій серпуховскихъ жителей по переписной книгѣ 1646 г. (№ 440) [1]).

18 іюля того же года былъ допущенъ бывшій студентъ Московскаго университета *Яковъ Копьевъ*. Въ 1884 году г. Копьевъ издалъ: „*Лѣтопись церкви св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, состоящей въ селѣ Куритниковѣ, Звенигородскаго уѣзда Московской губерніи*“. Эта лѣтопись составлена по: а) книгамъ писцовымъ по Дмитрову (1623—46 гг.), межевымъ (1628—29 гг.), переписнымъ (1677—1705 гг.), ландратскимъ (1709—1715 гг.), первой, второй и третьей ревизіи; б) дѣламъ Казенныхъ приказовъ — Патріаршаго (1628—1740 гг.) и Синодальнаго (1728—36); в) дѣламъ Дворцовыхъ приказовъ—Патріаршаго и Синодальнаго (1724 г.). На основаніи тѣхъ же источниковъ составлена статья г. Копьева о сосѣднихъ съ Куритниковымъ селахъ: Рождественѣ (на рѣкѣ Истрѣ) и Пятницкомъ-Берендѣевѣ (до 70 годовъ XVIII вѣка), помѣщенная въ „Чтеніяхъ“ Общества Исторіи и Древностей

[1]) Также (прил. III) списокъ новоприборныхъ тяглецовъ 1649—53 г. изъ строильныхъ книгъ Игнатьева 1643 г., (прил. IV) списокъ посадскихъ по переписи Григорья Сунбулова 1678 г.

Россійскихъ за 1887 годъ (книга III). Въ четвертой книгѣ „Чтеній“ Общ. Ист. и Древн. Рос. за тотъ же 1887 годъ г. Копьевымъ была напечатана: „*Лѣтопись церкви Святого Великомученика и Побѣдоносца Георгія, что на Красной Горкѣ, въ Никитскомъ сорокѣ столичнаго города* Москвы“, источникомъ для которой послужили, между прочимъ, хранящіяся въ Архивѣ М. Ю. дѣла Патріаршаго и Синодальнаго Казенныхъ приказовъ, Юстицъ-Коллегіи и Моск. Управы Благочинія, равно какъ и строельныя и ревизскія книги [1]).

28 ноября того же года былъ допущенъ помощникъ инспектора Тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Григорій Мирковичъ* „для извлеченія изъ документовъ Патріаршаго Дворцоваго и Монастырскаго приказовъ 1690—1706 годовъ нужныхъ ему свѣдѣній“ [2]). Кромѣ того по извѣстію, находящемуся въ „Сборникѣ“ Археолог. Института (кн. III, отд. 1, стр. 45), въ этомъ же году въ Архивѣ М. Юст. занимался слушатель сего Института *Чевскій*, который въ то время составлялъ карты уу. Тульскаго, Вспевскаго, Дѣдиловскаго и Епифанскаго XVI вѣка на основаніи писцовыхъ книгъ Архива М. Юстиціи.

8 іюля **1880 года** былъ допущенъ діаконъ Богородицерождественской на Кулишкахъ церкви *Николай Смирновъ*, напечатавшій въ „Чтеніяхъ“ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1881 годъ небольшую статью подъ заглавіемъ: „*Пожары въ Москвѣ въ 1748 году*“, составленную по хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣламъ Московской Управы Благочинія. 21 іюля того же года былъ допущенъ князь *А. В. Гантимуровъ* для извлеченія (изъ документовъ Сибирскаго приказа) свѣдѣній о Тунгузахъ и начальникахъ ихъ князьяхъ Гантимуровыхъ.

19 сентября того же года былъ допущенъ членъ Императорскаго Археологическаго Общества *П. Н. Петровъ*, для извлеченія изъ документовъ бывшаго Разряднаго архива и Герольдмейстерскихъ дѣлъ свѣдѣній о лицахъ, служившихъ въ разныхъ рангахъ и должностяхъ въ XVII и XVIII вѣкахъ [3]). Занятія г. Петрова въ Архивѣ Министерства Юстюціи имѣли также цѣлью собираніе матеріаловъ для предпринятаго имъ изслѣдованія по исторіи С.-Петербурга, которое вышло въ 1883 году подъ заглавіемъ: „*Исторія Санктъ-Петербурга съ основанія города до введенія въ дѣйствіе выборнаго городскаго управленія по учрежденію о губерніяхъ (1703—1782)*“. Въ это сочиненіе вошли нѣкоторыя свѣдѣнія изъ документовъ Архива Министерства Юстиціи: а) дѣлъ Монастырскаго приказа 1704—9 гг.—объ отправкѣ въ С.-Петербургъ рабочихъ, б) Сената 1714—41 г.—о раздачѣ мѣстъ въ С.-Петербургѣ и за-

---

1) Въ концѣ статьи, между Приложеніями, помѣщенъ (подъ № 4) планъ двора кн. А И. Барятинскаго, относящійся къ 1774 году и уменьшенный въ четыре раза противъ оригинала, который хранится въ Моск. Архивѣ М. Юст. между дѣлами М. Управы Благочинія (вяз. 268, д. 5126, л. 62/149).

2) Въ 1886 г. вышла диссертація г. Мирковича „*О времени пресуществленія Св. Даровъ*“.

3) Въ сочиненіяхъ П. Н. Петрова по генеалогіи, именно: „*Исторіи родовъ Россійскаго дворянства*“ и сборникѣ мелкихъ статей подъ заглавіемъ: „*Для немногихъ*“, нѣтъ ссылокъ на дѣла Архива М. Юстиціи.

стройкѣ его, о числѣ жителей (пр. 454) и о лихоимствѣ кн. Меньшикова (кн. 189), в) приговоровъ Сената по Генералъ-Полицеймейстерской канцеляріи (1721—1725 годовъ)—о состояніи с.-петербургской полиціи.

10 октября того же года былъ допущенъ отставной военный инженеръ-полковникъ *Т. Ѳ. Масленниковъ* для занятій писцовыми, ружными и строельными книгами и дѣлами Патріаршихъ приказовъ XVII вѣка.

Въ томъ же году былъ допущенъ академикъ *М. И. Сухомлиновъ*. Уже въ вышедшемъ въ 1880 году пятомъ выпускѣ своего сочиненія „*Исторія Россійской Академіи*“ г. Сухомлиновъ воспользовался документами Архива Министерства Юстиціи. Помѣщенная въ этомъ выпускѣ біографія И. Н. Болтина въ значительной степени основана на документахъ Архива М. Ю.: отдѣлъ о службѣ и имущественномъ положеніи предковъ Болтина составленъ по дѣламъ Московскаго стола 1627 года, Герольдмейстерской конторы и Вотчинной коллегіи по Арзамасу и Казани; изъ дѣлъ той же Вотчинной и отчасти Юстицъ-коллегіи по Казани (стр. 359) авторомъ заимствованы свѣдѣнія о матери и женѣ Болтина (пр. 59 и 64), изъ дѣлъ Юстицъ-конторы — о матеріальныхъ средствахъ И. Н. Болтина (пр. 56), изъ дѣлъ Сената (съ 1779 г., пр. 69—81) и Герольдмейстерской конторы (1773 г., пр. 68)—объ его службѣ. Въ VI выпускѣ, вышедшемъ въ 1882 году, также какъ и въ предшествовавшемъ, авторъ обращается къ документамъ Архива Министерства Юстиціи для извлеченія матеріаловъ для біографіи того члена Россійской Академіи, дѣятельности котораго посвященъ этотъ выпускъ, т.-е. О. П. Козодавлева: изъ дѣлъ Вотчинной конторы по Новгороду (1716 г., пр. 1), Владиміру (пр. 1) и Зубцову (пр. 5) сдѣланы значительныя выдержки, касающіяся недвижимыхъ имѣній предковъ Козодавлева и перехода къ нему этихъ имѣній; изъ дѣлъ Сената (1774—93 годовъ, пр. 14—57) извлечены важныя свѣдѣнія о службѣ Козодавлева. Въ VII выпускѣ, вышедшемъ въ 1885 году, находятся нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о С. Н. Щепотьевѣ (пр. 222), И. И. Мелисино (пр. 229) и графѣ Д. И. Хвостовѣ, заимствованныя г. Сухомлиновымъ изъ дѣлъ Сената (1782—88 гг.) и Герольдмейстерской конторы.

Въ этомъ же году былъ допущенъ къ приватнымъ занятіямъ чиновникъ Архива *Н. Н. Оглоблинъ*, нынѣ архиваріусъ онаго. Кромѣ изслѣдованій, вошедшихъ въ „Описаніе документовъ Архива М. Ю.“, г. Оглоблинымъ напечатаны въ разныхъ изданіяхъ слѣдующія статьи: 1) *Объяснительная записка къ картѣ Полоцкаго повѣта во второй половинѣ XVI вѣка* (Сборн. Археол. инст. кн. III, отд. 2, 1880 г.). Въ этой статьѣ, составленной на основаніи Полоцкихъ писцовыхъ книгъ Литовской метрики, только нѣкоторыя подробности (стр. 20,—примѣры обратнаго превращенія пустошей въ „живущіе“ пункты, стр. 28—свѣдѣнія о послѣдующей исторіи Озерищской и Усвятской волостей) взяты изъ хранящейся въ Архивѣ Министерства Юстиціи переписной книги Невельскаго, Озерищскаго, Усвятскаго и Дорогобужскаго уѣздовъ 1658—59 года.—2) *Воеводскія вѣстовыя отписки XVII вѣка, какъ матеріалъ для исторіи Малороссіи* (Кіев. Старина 1885, № 7); матеріалъ для этой статьи

извлеченъ изъ пяти столбцовъ Московскаго (№№ 83, 749), Помѣстнаго (№ 2) и Новгородскаго (№№ 7756 и 7758) столовъ Разряда за 1625—1690 годъ.— 3) *„Къ вопросу о началѣ Кіевской Академіи"*, выпись изъ книгъ городскихъ воеводства Кіевскаго, 1593 г. (Кіев. Старина 1886, № 3). Статья эта доказываетъ, что „выпись" 1593 года, о которой много говорилось въ полемикѣ по поводу вопроса о времени учрежденія Кіевской Академіи и которая впервые была найдена г. Оглоблинымъ въ дѣлахъ Кіевскаго стола Разряда 7195 года (кн. № 10), не имѣетъ значенія для рѣшенія вышеупомянутаго вопроса. Въ статьѣ помѣшены наиболѣе существенныя выдержки изъ этой выписи.—4) *„Кіевскій столъ Разряднаго приказа"* (Кіев. Старина 1886 г., № 11). Въ названной статьѣ, на основаніи подлинныхъ дѣлъ „Кіевскаго стола" за 1666—1706 годы, доказывается, что этотъ столъ былъ подраздѣленіемъ приказа Малыя Россіи, а не Разряднаго.—5) *„Провинціальные архивы въ XVII вѣкѣ"* (Вѣстникъ Археологіи и Исторіи 1887 г.). Эта очень важная по своему содержанію и значенію статья, рисующая полную картину русскаго архивнаго дѣла въ XVII столѣтіи, составлена на основаніи множества воеводскихъ „сметныхъ книгъ", „росписныхъ списковъ" и „отписокъ", сохранившихся въ дѣлахъ Разряда (съ 1635 по 1704 годъ). Занимаясь въ настоящее время составленіемъ обозрѣнія дѣлъ Сибирскаго приказа, г. Оглоблинъ имѣлъ случай и возможность изготовить для разныхъ періодическихъ изданій нѣсколько статей, основанныхъ на этихъ дѣлахъ. Важнѣйшія изъ нихъ: а) *Новыя данныя о Владимірѣ Атласовѣ* (въ „Чтеніяхъ" М. Общ. Ист. и Др. Росс. за 1888 г., кн. 1) и б) *Семенъ Дежневъ (1638—1671 г.)*,—новыя о немъ данныя и пересмотръ старыхъ (въ Журналѣ Мин. Нар. Просв. за 1890 г., № 12) [1]).

Въ томъ же году были допущены: 1) д. ст. сов. *Л. Н. Майковъ* для занятій столбцами Приказнаго стола (Разряда); 2) *Г. Ясинскій* для занятій родословными русскихъ дворянъ; 3) *П. А. Михайловскій* для занятій дѣлами Юстицъ-Коллегіи. Но всѣ они занимались короткое время.

30 апрѣля **1881 года** былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ священникъ Воскресенской въ Барашахъ церкви *Д. П. Делицинъ*, а 28 мая колл. асс. кн. *Н. Н. Туркестановъ*; но о результатѣ ихъ занятій свѣдѣній въ Архивѣ не имѣется. Вслѣдствіе предписанія Министерства Юстиціи отъ 30 мая того же года, былъ допущенъ кандидатъ на судебныя должности при Гражданскомъ Кассаціонномъ Департаментѣ Правительствующаго Сената колл. секр. *Рагозинъ*, командированный для занятій по приведенію въ порядокъ и описанію Малороссійскихъ дѣлъ [2]) съ 1 іюня по 1 іюля.

14 іюля былъ допущенъ священникъ Космодаміановской на Покровкѣ церкви *А. В. Никольскій* для извлеченія свѣдѣній относительно исторіи вышеупомянутой церкви. Результатомъ занятій о. Никольскаго было: *„Исто-*

---

[1]) Относительно другихъ статей Н. Н. Оглоблина см.: „Памятную книжку Архива М. Юстиціи" и ниже въ обозрѣніи изданій М. Общ. Ист. и Др. Рос.

[2]) Онъ разсматривалъ дѣла Малороссійскаго Приказа и Сената по Малороссійской Экспедиціи.

рическое описаніе Московской Космодаміанской на Покровкѣ церкви (Къ матеріаламъ для исторіи Москвы)", вышедшее въ свѣтъ въ 1888 году.

Тогда же былъ допущенъ священникъ Богоявленской въ Елоховѣ церкви *И. Я. Березкинъ*, продолжающій свои занятія въ Архивѣ М. Ю. и до настоящаго времени. 3 сентября того же года допущенъ д. членъ Археологическаго Института *Д. П. Лебедевъ*, нынѣ завѣдующій отдѣломъ рукописей въ Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ Музеахъ. Занятія г. Лебедева имѣли цѣлью собираніе матеріаловъ для задуманной имъ исторіи Пронскаго княжества (Сборн. Археолог. Инстит. V, стр. 24). Въ томъ же году былъ допущенъ слушатель Археологическаго Института *Роговичъ* для занятій дѣлами Малороссійскаго Приказа и Сената по Малороссійской экспедиціи.

Въ томъ же году былъ допущенъ къ приватнымъ занятіямъ правитель дѣлъ Архива д. ст. сов. *А. А. Орловъ*, который и издалъ въ 1885 году „*Историческій очеркъ Одессы съ 1797 по 1803 годъ*", составленный главнымъ образомъ [1]) по дѣламъ Одесскихъ Россійскаго и Иностраннаго магистратовъ, хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Въ приложеніяхъ напечатано 6 вѣдомостей о русскомъ и иностранномъ населеніи Одессы (преимущественно о купцахъ), весьма характеристичныхъ для исторіи колонизаціи Новороссіи; эти вѣдомости извлечены изъ дѣлъ Одесскаго Иностраннаго магистрата.

Въ томъ же году былъ допущенъ правитель дѣлъ Археографической Комиссіи д. ст. сов. *А. И. Тимоѳеевъ* для занятій дѣлами Малороссійскаго приказа.

12 января **1882 года** былъ допущенъ студентъ 3 курса Московской Духовной академіи Сергѣй *Снѣдковъ* для извлеченія свѣдѣній „о монастырскихъ и церковныхъ земляхъ" въ древней Россіи вообще; 18 февраля того же года—артиллеріи штабсъ-капитанъ *Нарманскій* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Нарманскихъ; 14 апрѣля того же года—кол. сек. *Константинъ Богоявленскій* для извлеченія свѣдѣній, касающихся „исторіи Московскихъ церквей и топографіи нѣкоторыхъ мѣстностей Москвы".

22 іюня того же года, вслѣдствіе отношенія Тамбовскаго губернатора, былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ членъ Тамбовскаго Статистическаго комитета, преподаватель Екатерининскаго учительскаго института *И. И. Дубасовъ*, нынѣ предсѣдатель Тамбовской губернской ученой архивной комиссіи. Занятія г. Дубасова имѣли цѣлью собираніе матеріаловъ для предпринятаго имъ изданія подъ заглавіемъ: „*Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края*". Въ первомъ выпускѣ этого сочиненія (Москва, 1882 года), составленномъ на основаніи документовъ Тамбовскихъ архивовъ, изъ Архива Министерства Юстиціи (изъ дѣлъ бывшаго Тамбовскаго уѣзднаго суда) заимствовано только одно извѣстіе о бунтѣ канцеляристовъ Тамбовской консисторіи противъ епископа Пахомія Симанскаго въ 1763 г. (стр. 100). Болѣе матеріала доставилъ Архивъ Министерства Юстиціи для втораго выпуска труда г. Дубасова: IV глава, посвященная исторіи Тамбовскихъ монастырей XVIII вѣка, напи-

[1]) Г. Орловъ пользовался также нѣкоторыми планами Чертежнаго Архива.

сана на основаніи дѣлъ Коллегіи Экономіи (описи 1739—41 и 1764 годовъ); V глава о состояніи Тамбовскаго края въ XVIII вѣкѣ—на основаніи дѣлъ Сенатскихъ по Азовской губерніи; изъ дѣлъ Сенатскихъ (кн. 456) извлечены свѣдѣнія о злоупотребленіяхъ Воронежскаго вице-губернатора Пашкова (стр. 55); свѣдѣнія о другомъ характерномъ представителѣ русской администраціи XVIII вѣка, Воронежскомъ же вице-губернаторѣ Колычевѣ, извлечены изъ слѣдственнаго о немъ дѣла, хранящагося въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Помѣщенная въ третьемъ выпускѣ „Древняя Тамбовская лѣтопись" (гл. I), изданная со списка Тамбовской Троицко-Пушкарской церкви, „дополнена, объяснена и продолжена преимущественно по Московскимъ матеріаламъ Архива Министерства Юстиціи", изданнымъ И. Н. Николевымъ (стр. 21); третья глава о Булавинскомъ движеніи въ Тамбовскихъ предѣлахъ составлена по хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣламъ Ближней Канцеляріи [1]); для IV главы (Тамбовскія были прошлаго вѣка) много матеріала дали дѣла бывшей Шацкой провинціальной канцеляріи, переданныя въ Архивъ М. Юст., который доставилъ не мало матеріаловъ [2]) и для IV выпуска (1887 г.). Такъ, въ статью „Тамбовская колонизація" вошли между прочимъ: а) списки съ купчихъ XVI вѣка, опредѣляющихъ цѣнность земли въ Тамбовскомъ краѣ (пр. 24—25); б) свѣдѣнія о первоначальномъ заселеніи Тамбова и дѣятельности перваго Тамбовскаго воеводы Р. Ѳ. Боборыкина (стр. 27—31); в) весьма характерное дѣло объ обидахъ, причиненныхъ Ельчанамъ челядинцами И. Романова (пр. 38); г) свѣдѣнія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ Добрянскихъ воеводъ Руднева и Сербина; д) свѣдѣнія о возмущеніи монастырскихъ крестьянъ села Спасскаго въ 1756 г. Для второй статьи IV выпуска „Миссіонерство въ Тамбовскихъ предѣлахъ" Архивъ М. Ю. далъ: а) выпись 1780 года, содержащую біографическія свѣдѣнія о подьячемъ Мыльниковѣ, распространявшемъ христіанство среди Мордвы; (пр. 47); б) челобитную св. Митрофана на неповинующихся ему Лебедянцевъ и Усманцевъ (пр. 87). Для первой статьи V выпуска (1889 г.) „Забытые дѣятели и дѣльцы Тамбовскаго края" изъ документовъ Архива М. Ю. извлечены свѣдѣнія о дѣятельности: а) Тамбовскаго воеводы Я. Т. Хитрово (конца XVII в.); б) Тамбовскаго канцеляриста В. Михайлова (1377 г.), представляющаго образецъ крючкотворца XVIII вѣка (стр. 43—45, 75).

4 августа того же года былъ допущенъ къ занятіямъ коммерціи совѣтникъ *Н. А. Найденовъ*. Въ обширномъ [3]) изданіи подъ заглавіемъ: „*Матеріалы для исторіи городовъ XVII и XVIII столѣтій*", предпринятомъ г. Найденовымъ, напечатаны документы (касающіеся главнымъ образомъ состава населенія городовъ въ XVII и XVIII вѣкѣ), извлеченные архиваріусомъ Архива Министерства Юстиціи Николевымъ изъ: 1) книгъ—а) дозорныхъ,

[1]) Въ Архивѣ М. Ю. находится небольшая связка дѣлъ этой Канцеляріи 1707—8 годовъ.

[2]) Ссылки на документы Архива М. Ю., дѣлаемыя г. Дубасовымъ, отличаются большою неопредѣленностью, не позволяющею точно обозначить отдѣлы документовъ, которыми пользовался авторъ.

[3]) Съ 1883 по 1889 годъ вышло 17 выпусковъ.

б) писцовыхъ, в) переписныхъ, г) платежныхъ, д) ландратскихъ и ревизскихъ; 2) дѣлъ Разряда „разныхъ городовъ“ (смѣтныя росписи); 3) Сибирскаго приказа (1684—98 гг.); 4) Сената (вѣдомости 1767 года о числѣ жителей); 5) Коллегіи Экономіи (описи 1767 года и книги 3-й ревизіи); 6) Московской Губернской канцеляріи (1775—76 гг.); 7) Переяславскаго уѣзднаго суда. Документы, касающіеся до исторіи Зарайска, восходятъ къ 1594 году, Рязани—1595, Вятки — 1615 г., Ростова — 1619 г., Бѣлева —1620 г., Боровска — 1621 г., Устюга Великаго — 1623 г., Тобольска — 1624 г., Тулы — 1625 г., Переяславля Залѣсскаго—1628 г., Малоярославца и Торопца—1646, Углича—1665 г., Кунгура—1679 г., Якутска—1681 г., Селенгинска — 1683 г., Иркутска—1684 г., Нерчинска—1685 г. [1]). Въ первыхъ двухъ томахъ другаго изданія г. Найденова *„Матеріалы для исторіи Московскаго купечества“* кромѣ документовъ, извлеченныхъ изъ дѣлъ архивовъ Московскаго Иностранныхъ Дѣлъ и Купеческой управы, напечатаны слѣдующіе документы изъ числа хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: а) книга первой ревизіи (№ 4275, 1725 года, безъ конца); б) книга второй ревизіи 1747 года (№ $\frac{1799}{18493}$); в) книга третьей ревизіи (№ 648, изъ дѣлъ Московскаго магистрата); г) переписная книга 1725 года (изъ дѣлъ того же магистрата); д) переписная книга Лужниковъ Крымскихъ 1745 г. (изъ тѣхъ же дѣлъ) [2]).

9 августа былъ допущенъ доцентъ Демидовскаго Юридическаго лицея *М. А. Липинскій*. Въ № 6 „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія“ за 1887 годъ г. Липинскій помѣстилъ статью подъ заглавіемъ *„Новыя данныя для исторіи Екатерининской комиссіи о сочиненіи проекта новаго Уложенія“*. Въ этой статьѣ находятся нѣкоторыя новыя свѣдѣнія относительно послѣдняго періода дѣятельности Екатерининской комиссіи, извлеченныя изъ книгъ Прав. Сената и дѣлъ генералъ-прокурора (1767 — 1779). Разсказъ о депутатскихъ выборахъ въ Московской губерніи основанъ на хранящихся въ Архивѣ М. Ю. двухъ вязкахъ (№ 2362 и 2365) съ дѣлами Московскаго губернатора Юшкова; нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія о депутатскихъ выборахъ заимствованы изъ книгъ Сената и дѣлъ генералъ-прокурора (выборы въ Скопинѣ, стр. 261—63, въ Казани, стр. 264, въ Кременчугѣ, стр. 268). Кромѣ того, г. Липинскій напечаталъ во „Временникѣ Демидовскаго Юридическаго лицея“ слѣдующіе документы изъ числа хранящихся въ М. Архивѣ М. Юст.: а) Списокъ съ писцовой книги (Угличской) помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ станахъ Городецкомъ, Моложскомъ, Рожеловскомъ, Кадцкомъ, Елоцкомъ, Коскомъ и волости Кестмѣ, письма и мѣры Северьяна Давыдова и подьячаго Осипа Трофимова (1629 и 1630 гг.), въ 41—46 томахъ по ркпси № 2703; б) десятню 1622 г. угличскую (кн. 163, печ. описи № 286),—въ 49 томѣ.

---

[1]) Кромѣ того въ 1888—89 годахъ г. Найденовымъ были изданы „Матеріалы для исторіи“: а) Переяславль-Залѣсскаго Никитскаго монастыря; б) села Батыева Озд. у., извлеченные изъ писцовыхъ, переписныхъ и другихъ книгъ, хранящихся въ Архивѣ М. Юстиціи.

[2]) III и IV томы „Матеріаловъ (1885—86 гг.) заключаютъ въ себѣ сказки 4-й и 5-й ревизій, извлеченныя изъ архива Купеческой управы.

24 сентября того же года былъ допущенъ докторъ медицины *Л. Θ. Змѣевъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Змѣевыхъ. Составленная имъ родословная этого рода напечатана въ первомъ томѣ (СПБ. 1886 г.) „Родословнаго сборника русскихъ дворянскихъ фамилій", издаваемаго В. Руммелемъ и В. Голубцовымъ (стр. 302, безъ ссылокъ на источники).

30 ноября того же года допущенъ преподаватель перваго Московскаго кадетскаго корпуса, нынѣ профессоръ Варшавскаго университета, *Д. Вл. Цвѣтаевъ*. Полагая въ основу своихъ изслѣдованій по исторіи иностранныхъ исповѣданій въ Россіи XVI—XVII в. документы Москов. Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, г. Цвѣтаевъ не оставилъ безъ вниманія и свѣдѣній о положеніи служилыхъ иноземцевъ, которыя разсѣяны въ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлахъ Разряда. Такъ въ статьяхъ г. Цвѣтаева „*Положеніе протестантовъ въ Россіи до Петра Великаго*" (Журн. Мин. Нар. Просв. 1883 г., № 9—10) и „*Протестантство въ Россіи въ правленіе царевны Софіи*" (Рус. Вѣст. 1883 г., № 11) находятся свѣдѣнія о крещеніи иноземцевъ и о жалованьи новокрещенамъ, извлеченныя изъ столбцовъ Московскаго стола; во второй статьѣ помѣщена присяга служилыхъ иноземцевъ царю Петру, извлеченная изъ дѣлъ того же стола (1682 г.). Эта присяга вмѣстѣ съ извлеченными изъ столбцовъ Московскаго стола двумя дѣлами о крещеніи иноземцевъ въ 1681 году (поручика Степана Демонта и майорши Матрены Миллеръ) была напечатана въ III книгѣ „Чтеній" Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1883 г. въ числѣ другихъ актовъ, собранныхъ г. Цвѣтаевымъ подъ заглавіемъ: „*Памятники къ исторіи протестантства въ Россіи*". Въ статью „*Обрусѣніе иноземцевъ-протестантовъ въ Московскомъ государствѣ*" (Рус. Вѣстн. 1886 г., №№ 8—10) вошли свѣдѣнія о жалованьѣ иноземнымъ офицерамъ и солдатамъ и о случаяхъ крещенія ихъ, заимствованныя изъ дѣлъ Новгородскаго и Московскаго столовъ; столбцы Новгородскаго (№ 142) и Московскаго (№ 606) столовъ послужили источникомъ для исторіи полковника Александра Лесли, характеризующей положеніе русскихъ служилыхъ иноземцевъ XVII вѣка. Въ своей магистерской диссертаціи, вышедшей въ 1886 году подъ заглавіемъ: „*Изъ исторіи иностранныхъ исповѣданій въ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ*", г. Цвѣтаевъ пользовался документами Архива Министерства Юстиціи для рѣшенія нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ, именно: „разрядной вязкой" № 1 (дѣло 125) для опредѣленія (стр. 110) числа дворовъ въ Новонѣмецкой слободѣ въ 1665 году; изъ того же дѣла онъ извлекъ нѣкоторыя свѣдѣнія о пасторахъ Гардинѣ (стр. 167) и Грегерзенѣ и о поселеніи въ Новонѣмецкой слободѣ католиковъ (стр. 307); изъ подлинныхъ писцовыхъ книгъ по Архангельску (№№ 4 и 9) авторъ заимствовалъ свѣдѣнія о Нѣмецкой слободѣ этого города (стр. 267). Наконецъ г. Цвѣтаевымъ помѣщено въ „Чтеніяхъ" Имп. Моск. Общ. Ист. и Древн. Рос. за 1889 г. сочиненіе подъ заглавіемъ: „*Протестантство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразованій*", въ которое вошли и нѣкоторыя изъ прежнихъ его изслѣдованій. Книга эта вышла также отдѣльнымъ изданіемъ.

3 декабря того же года былъ допущенъ профессоръ Харьковскаго уни-

верситета ст. сов. *И. И. Дитятинъ*. Во время своихъ занятій въ Архивѣ Министерства Юстиціи, касавшихся „исторіи земскаго управленія и поземельныхъ отношеній", г. Дитятинъ сдѣлалъ два открытія, важныя для исторіи земскихъ соборовъ XVII вѣка: въ столбцѣ Московскаго стола Разряда (№ 240) онъ нашелъ бумаги доказывающія, что въ 1651 году былъ земскій сборъ, а въ дѣлахъ „Устюжской [1]) воеводской канцеляріи"—отсрочную грамоту 7128 года, содержащую извѣстіе, что между извѣстными соборами 1619 и 1622 годовъ имѣлъ мѣсто промежуточный соборъ (въ концѣ 1619 г.). Статья г. Дитятина подъ заглавіемъ: „*Къ вопросу о земскихъ соборахъ XVII столѣтія*", напечатанная въ № 12 журнала „Русская Мысль" за 1883 годъ, знакомитъ съ содержаніемъ этихъ документовъ [2]).

Въ томъ же году былъ допущенъ слушатель Археологическаго Института *Тверитиновъ* для занятій грамотами разныхъ уѣздовъ, хранящимися въ числѣ дѣлъ Коллегіи Экономіи.

4 января **1883 года** былъ допущенъ студентъ С.-Петербургской Духовной академіи Иванъ *Протопоповъ* для занятій дѣлами Патріаршихъ приказовъ и Коллегіи Экономіи; 15 марта—Синодальный ризничій іеромонахъ (нынѣ архимандритъ) *Владиміръ* для извлеченія изъ дѣлъ Патріаршихъ приказовъ свѣдѣній о патріархахъ Іосифѣ и Никонѣ; 15 іюня сверхштатный чиновникъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ *Н. А. Ивановъ* для занятій дѣлами Сибирскаго приказа; 17 іюля—д. ст. сов. *И. В. Васьяновъ* для извленія свѣдѣній о родѣ Васьяновыхъ; 4 іюля главный начальникъ Агинскихъ бурятъ тайша *Жайсарай Зориктаевъ* для занятій дѣлами Сибирскаго приказа.

1 сентября того же года былъ допущенъ ордин. проф. С.-Петербургскаго университета д. ст. сов. *В. И. Сергѣевичъ* для извлеченія изъ книгъ боярскихъ и дѣлъ Московскаго стола Разряда свѣдѣній „о службѣ разнаго чина людей въ Московскомъ государствѣ", чѣмъ онъ и воспользовался въ своей книгѣ „*Русскія юридическія древности*".

7 сентября былъ допущенъ священникъ Всѣхсвятской на Кулишкахъ церкви *Н. Н. Дроздовъ* для извлеченія изъ дѣлъ Патріаршихъ приказовъ и Московской Управы Благочинія свѣдѣній объ этой церкви; 4-го октября настоятель Московскаго Срѣтенскаго монастыря *архимандритъ Антонинъ* [3]) для извлеченія свѣдѣній о подчиненномъ ему монастырѣ. 6 октября того же года были допущены чиновники Харьковской Казенной палаты *Веберъ* и *Влезковъ*, командированные для извлеченія изъ дѣлъ Бѣлгородскаго стола Разряда, писцовыхъ книгъ по Бѣлгороду и дѣлъ Печатной „конторы свѣдѣній, нужныхъ для защиты казенныхъ интересовъ противъ исковъ (до 300), предъ-

[1]) Вѣрнѣе Устюженской.

[2]) Они изданы г. Латкинымъ въ его „Матеріалахъ" (см. ниже).

[3]) Съ 1884 года епископъ Старицкій, викарій Тверской епархіи, съ 1886 г. епископъ Ковенскій, викарій Литовской епархіи, съ марта 1889 года епископъ Полоцкій и Витебскій. Описаніе монастыря было издано въ 1885 году преемникомъ преосв. Антонина по настоятельству архимандритомъ Серафимомъ.

явленныхъ крестьянами Харьковской губеніи, происходящими изъ бывшихъ войсковыхъ обывателей Слободскихъ полковъ, о принадлежности имъ до 800,000 десятинъ земли".

28 ноября того же года былъ допущенъ кандидатъ, въ послѣдствіи приватъ-доцентъ Московскаго университета *В. Е. Якушкинъ*. Занятія В. Е. Якушкина въ Архивѣ М. Юст., продолжавшіяся до 1890 г., имѣли цѣлью извлеченіе матеріаловъ преимущественно изъ дѣлъ Вотчинной Коллегіи для магистерской диссертаціи, подъ заглавіемъ: „*Очерки по исторіи русской поземельной политики въ XVIII и XIX вѣкахъ*" (М. 1890), въ Приложеніяхъ къ которой напечатано съ подлинниковъ много (на 150 страницахъ) документовъ, заимствованныхъ изъ дѣлъ бывшаго Вотчинаго Архива и (прим. XXI и XXV) документовъ Коллегіи Экономіи.

Въ томъ же году былъ допущенъ членъ Археографической комиссіи д. ст. сов. *А. Н. Труворовъ* для занятій столбцами Приказнаго и Московскаго столовъ Разряда [1]).

Въ томъ же году былъ допущенъ кол. рег. *Д. И. Сапожниковъ*, который воспользовался хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлами Сената по Синоду, Военной Коллегіи и Артиллерійской Канцеляріи для своихъ статей: а) *Загадочные портреты* (Кіев. Стар. 1887 г., № 8), б) *Двойной вѣроотступникъ* (Русск. Архивъ 1885 г., № 6), в) *Къ исторіи Кіевскихъ Золотыхъ воротъ* [2]) (Кіев. Стар. 1886 г., № 5), г) *Симбирскій волшебникъ Яровъ* (Русск. Арх. 1886 г., № 3), д) *Кража въ кабинетѣ императрицы Елизаветы Петровны* (Рус. Арх. 1886 г., № 7).

Въ томъ же году былъ допущенъ чиновникъ Архива М. Ю. *А. Н. Зерцаловъ* къ приватнымъ занятіямъ, касающимся исторіи земскихъ соборовъ и Уложенія царя Алексѣя. Кромѣ работъ, вошедшихъ въ изданіе Латкина „*Матеріалы для исторіи Земскихъ соборовъ*", г. Зерцаловъ напечаталъ въ „Чтеніяхъ" Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1887 годъ статью подъ заглавіемъ: „*Новыя данныя о земскомъ соборѣ 1648 и 49 г.*", основанную на дѣлахъ Приказнаго и Московскаго столовъ Разряда, Помѣстнаго приказа и Вотчинной коллегіи, Печатной конторы, Сибирскаго приказа (прилож. № V), Сената (свѣдѣнія объ изданіи Уложенія въ 1737 году) и Коллегіи Экономіи (грамота по Костромѣ); къ статьѣ присоединено 37 приложеній, извлеченныхъ изъ тѣхъ же дѣлъ. Въ 1890 году г. Зерцаловъ напечаталъ въ „Чтеніяхъ" И. Моск. Общ. Ист. и Древн. Рос. отдѣльною книгой большую статью: „*О мятежахъ въ Москвѣ и въ селѣ Коломенскомъ въ 1648, 1662 и 1771 годахъ*", гдѣ помѣстилъ много выписокъ изъ документовъ, относящихся къ этимъ событіямъ [3]).

18 апрѣля **1884 года** былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ Мин.

---

[1]) Г. Труворовъ извѣстенъ какъ издатель бумагъ, составляющихъ розыскное дѣло о Шакловитомъ.

[2]) О ремонтѣ воротъ въ 1750 году.

[3]) О другихъ статьяхъ А. Н. Зерцалова, см. „Памятную Книжку" Архива М. Юстиціи.

Юстиціи дворянинъ *А. К. Малофѣевъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Лотовиновыхъ.

11 мая того же года былъ допущенъ магистрантъ Спб. университета *Н. Латкинъ*. Въ изданныхъ г. Латкинымъ (при дѣятельномъ сотрудничествѣ чиновника Архива М. Ю. А. Н. Зерцалова) *„Матеріалахъ для исторіи земскихъ соборовъ XVII столѣтія* (Спб. 1884 г.) помѣщены слѣдующіе документы изъ числа хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи [1]): 1) отсрочная грамота на Устюжну 7128 г. изъ дѣлъ Устюж(ен)ской воеводской канцеляріи; 2) изъ дѣлъ Московскаго стола Разряда: а) 25 челобитныхъ выборныхъ о дачѣ имъ жалованья въ 1648—49 гг. (стр. 49—74), в) 49 документовъ, касающихся выборовъ на соборъ 1651 г. (1 „выборъ за руками", призывная царская грамота, 47 воеводскихъ отписокъ о производствѣ выборовъ). Помѣщенный въ томъ сборникѣ списокъ членовъ собора 1648—49 гг. составленъ г. Зерцаловымъ главнымъ образомъ на основаніи: а) дѣлъ Московскаго (1626—1662 гг.), Новгородскаго и Приказнаго столовъ Разряда, б) книгъ и списковъ боярскихъ, в) десятенъ, г) книгъ справокъ по Разрядному архиву, д) дѣлъ Вотчинной коллегіи по Москвѣ, Рязани и Владиміру (1632—1651 гг.), е) пошлинныхъ книгъ Печатной конторы (1643—1652 г.), ж) дѣлъ Сибирскаго приказа (стр. 48). Дополнительныя свѣдѣнія о 36 членахъ собора 1648—49 гг. (стр. 131) извлечены г. Зерцаловымъ изъ книгъ боярскихъ № 1—10 (съ 1627 по 1686 годъ). Въ своей диссертаціи, вышедшей въ 1885 году подъ заглавіемъ: *„Земскіе соборы древней Руси, ихъ исторія и организація сравнительно съ западно-европейскими представительными учрежденіями"*, г. Латкинъ пользовался кромѣ вышеупомянутыхъ изданныхъ матеріаловъ: 1) дѣлами Московскаго стола Разряда для исторіи соборовъ 1613 (засѣданіе 26 іюля и грамота, посланная во Владиміръ, съ извѣстіемъ о нашествіи Владислава), 1621 (наказъ кн. Лобанову-Ростовскому и двѣ грамоты „съ собору", важныя для исторіи собора 1621 г.) и 1637 гг. (указанія на засѣданія собора въ первой половинѣ этого года); 2) изъ дѣлъ того же стола (Зап. кн. № 7) [2]), Новгородскаго стола [3]), Вотчинной коллегіи („старыхъ лѣтъ" по Ярославлю) [4]) и Печатной конторы (безпошл. кн. № 12) [5]) онъ заимствовалъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ подробностяхъ исторіи собора 1648—49 гг. Въ приложеніяхъ напечатаны извлеченные изъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи документы, касающіеся смутъ 1648 года: 1) 4 челобитныя и 2 воеводскія (Талецкаго и Елецкаго) отписки о волненіяхъ въ Москвѣ, Козловѣ и Талецкомъ острогѣ (изъ столбцовъ Приказнаго стола Разряда (№ 4), изъ „но-

[1]) Въ собраніе г. Латкина вошелъ только одинъ актъ (стр. 81—89) Собора 1651 г. изъ Архива Мин. Ин. дѣлъ и выписки (стр. 188—288) о печатаніи и продажѣ Уложенія изъ дѣлъ Московской Синодальной Типографіи.

[2]) О закрытіи собора 1649 г. и пожалованіи думнаго дьячества Заборовскому.

[3]) Грамоты о недозволеніи отлучекъ выборныхъ до конца Собора.

[4]) Опроверженіе извѣстія о ссылкѣ князя А. М. Львова.

[5]) „Запись", объясняющая загадочную подпись Н. Сумарокова „за Лучанъ и Пусторжевцовъ".

вооклееннаго „столбца по г. Москвѣ № $\frac{38114}{23}$); 2) пять документовъ о ссылкѣ Л. Плещеева въ Нарымъ [1]) (изъ столбца Сибирскаго приказа № 6166); 3) двѣ челобитныя о насиліяхъ П. Траханіотова и челобитная брата его о разореніи во время смутъ, извлеченныя изъ столбцовъ по г. Владиміру (№№ 176, 183, 187).

21 мая того же года былъ допущенъ кол. рег. *Θ. Θ. Лавровъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Еропкиныхъ; 5 іюня—секретарь Рязанскаго Статистическаго комитета *А. В. Селивановъ* для занятій писцовыми книгами по Рязани и Ряжску; 19 іюня—членъ-сотрудникъ Императорскаго Географическаго Общества *П. И. Огородниковъ* „для пополненія собранныхъ имъ (въ Государственномъ Архивѣ) свѣдѣній о родѣ Демидовыхъ“.

21 іюня былъ допущенъ кандидатъ С.Петербургскаго университета *Н. Чечулинъ* для занятій писцовыми книгами XVI вѣка. Для изслѣдованія г. Чечулина „*Города Московскаго государства въ XVI вѣкѣ*“ (Спб., 1889 г.), которое представляетъ „главнымъ образомъ собраніе, группировку и разборъ данныхъ“, заключающихся въ писцовыхъ книгахъ, особенно много матеріаловъ доставилъ Архивъ М. Юст. Изъ писцовыхъ, приправочныхъ и платежныхъ книгъ этого Архива за 1565—1598 годы, по Свіяжску (№ 432), Казани (№ 646), Лаишеву (№ 646), Коломнѣ (№ 208), Пскову (№№ 355 и 827), Пронску (№ 354 и 396), Переяславлю Рязанскому (№ 396) и Можайску (№ 2517)—авторъ извлекъ „главнѣйшіе матеріалы для изученія городовъ со стороны состава и занятій ихъ населенія, изученія ихъ, какъ культурныхъ центровъ“ (стр. 7).

16 іюля того же года былъ допущенъ кол. сов. *К. И. Еропкинъ* для занятій списками боярскими и книгами десятенъ; 16 іюля—учитель Витебской гимназіи кол. сов. *Л. П. Сапуновъ* [2]) для занятій писцовыми книгами, десятнями и дѣлами Разряда.

16 іюля того же года былъ допущенъ профессоръ С.-Петербургской Духовной академіи протоіерей *П. Θ. Николаевскій* для занятій дѣлами Патріаршихъ приказовъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ для появившейся въ №№ 3 и 4 „Христіанскаго Чтенія“ за 1885 годъ статьи о. Николаевскаго: „*Путешествіе Новгородскаго митрополита Никона въ Соловецкій монастырь за мощами святителя Филиппа*“, послужила приходная книга (№ 10) митрополита Никона, хранящаяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ числѣ дѣлъ Патріаршаго Дворцоваго приказа. Хранящіяся въ Архивѣ М. Ю. дѣла Патріаршаго Казеннаго приказа доставили много матеріала для другой статьи прот. Николаевскаго: „*Патріаршая область и русскія епархіи XVII вѣка*“ (Христ. Чтеніе 1888 г., №№ 1—2); такъ изъ приходныхъ книгъ помянутаго приказа 7161—67 гг. (№№ 33, 35, 37, 39, 40 и 42) извлечены статистическія данныя о патріаршей области (стр. 152—155) и городахъ, отошедшихъ при

[1]) Въ 1642—43 годахъ.

[2]) Издатель многотомнаго сборника актовъ подъ заглавіемъ „*Витебская Старина*“, авторъ многихъ статей о западномъ краѣ.

Никонѣ къ этой области отъ упраздненной въ то время Коломенской епархіи; изъ отказныхъ книгъ и грамотъ по Котельничу (№ 5991) Хлынову (№№ 14209, 14225, 14216, 14230 и 14231) заимствованы свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи и недвижимыхъ имѣніяхъ новоучрежденной Вятской архіерейской каѳедры.

7 августа того же года былъ допущенъ священникъ *Іоаннъ Добролюбовъ* (изъ города Зарайска, Рязанской епархіи). Источниками для первыхъ трехъ томовъ (1887—1888) издаваемаго о. Добролюбовымъ *„Историко-статистическаго описанія церквей и монастырей Рязанской епархіи, нынѣ существующихъ и упраздненныхъ* [1]) послужили хранящіяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: а) книги писцовыя, переписныя, межевыя, дозорныя, приправочныя въ подлинникахъ и спискахъ, б) дѣла Патріаршаго Дворцоваго приказа, в) дѣла Коллегіи Экономіи (описи монастырей 1763—64 г. и древнія грамоты), г) дѣла Печатнаго приказа 139 года (т. I, стр. 43).

14 августа того же года былъ допущенъ членъ Казанскаго Археологическаго Общества, учитель Вятской женской гимназіи *А. А. Спицынъ*; 17 августа начальный учитель *Ѳ. Соколовъ*; 25 августа кандидатъ правъ, состоящій при Департаментѣ Министерства Юстиціи *А. Кривошеинъ*; 24 сентября губ. секр. *В. Дмитріевъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Дмитріевыхъ; 11 декабря ветеринарный врачъ *Н. Ф. Анютченковъ* для извлеченія свѣдѣній о Ѳеодосіи Углицкомъ [2]); 18 декабря отставной капитанъ-лейтенантъ *Ѳ. Вараксинъ*. Въ томъ же году были допущены: надворный совѣтникъ *Кулаковъ* для занятій дѣлами Разряда, и къ приватнымъ занятіямъ чиновникъ Архива М. Ю. *А. А. Востоковъ*, напечатавшій много статей по вопросамъ русской исторіи и права въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ [3]).

Въ этомъ же 1884 г., а равно и въ слѣдующихъ былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ отставной подполковникъ *А. Н. Корсаковъ*, изучавшій столбцы Московскаго стола, десятни, дѣла Герольдмейстерской конторы и генералъ-прокурорскія дѣла въ дѣлопроизводствѣ Правител. Сената. Имъ напечатаны статьи въ „Историческомъ Вѣстникѣ": а) *„Степанъ Ивановичъ Шешковскій"*, 1727—1794 (за 1885 г., т. XXII, стр. 656—687); б) *Александръ Даниловичъ Марковъ-Оспенный"* (тамъ же, стр. 467—473); в) *„Дѣла давноминувшихъ дней; 1767—1777"* (за 1888 г., т. XXXII, стр. 176—201), основанныя отчасти и на документахъ, хранящихся въ Моск. Архивѣ Мин. Юстиціи.

8 января **1885 года** былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ Министерства Юстиціи доцентъ Харьковскаго университета *Д. И. Багалѣй*. Въ

---

[1]) Первые три тома заключаютъ описаніе уѣздовъ: Рязанскаго, Зарайскаго, Михайловскаго, Пронскаго, Скопинскаго, Ряжскаго, Сапожковскаго, Раненбургскаго и Данковскаго. Кромѣ того въ 1884 г. о. Добролюбовъ издалъ приправочную книгу г. Пронска 1597—98 годовъ, хранящуюся въ Архивѣ М. Ю. въ числѣ писцовыхъ книгъ за № 354.

[2]) Ѳеодосій Углицкій—коадъюторъ Лазаря Барановича, въ послѣдствіи самостоятельный епископъ Черниговскій и Новгородскій (†1696 г.).

[3]) О статьяхъ А. А. Востокова см. „Памятную книжку" Архива М. Юст. на 1890 г.

1886 году г. Багалѣй издалъ „*Матеріалы для исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго государства въ XV — XVIII столѣтіяхъ*". Большая часть документовъ XVII вѣка, вошедшихъ въ это изданіе, заимствована изъ числа хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: изъ 50 документовъ, относящихся къ періоду 1600—1706 гг., 44 взяты изъ этого Архива. Большую часть этихъ документовъ далъ Бѣлгородскій столъ Разряда, именно—25 за періодъ отъ 1600 (№ 1 — 2) до 1692 г. (№ 77); остальные извлечены изъ: а) дѣлъ Московскаго стола (одно описаніе городовъ Бѣлгородской черты 1668 г.), б) Денежнаго стола (2), в) разрядныхъ вязокъ и дѣлъ 1706 года (1), г) дѣлъ Разряда „разныхъ городовъ" (2), д) десятенъ (одинъ документъ 1641 года), е) Бѣлгородской губерніи (4), ж) Малороссійскаго приказа (3), з) Печатной конторы (одинъ), и) межевыхъ книгъ (одинъ документъ 1671 г.). Докторская диссертація г. Багалѣя, вышедшая въ 1887 году (въ „Чтеніяхъ" Общ. Ист. и Др. Рос.) подъ заглавіемъ: „*Очерки изъ исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго государства*", составлена на основаніи какъ изданныхъ, такъ и не изданныхъ документовъ тѣхъ же учрежденій. Въ 1890 г. Д. И. Багалѣй напечаталъ въ Харьковѣ 2-й томъ „*Матеріаловъ для исторіи колонизаціи и быта Харьковской и отчасти Курской и Воронежской губерній въ XVI — XVIII ст.*".

8 марта того же года былъ допущенъ отставной гвардіи поручикъ *Н. Е. Баратынскій* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Баратынскихъ; 5 апрѣля артиллеріи подпоручикъ *Тарбѣевъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Тарбѣевыхъ; 5 апрѣля кандидатъ на судебныя должности при прокурорѣ Московской Судебной палаты *П. Н. Масальскій* для извлеченія свѣдѣній о родахъ Масальскихъ и Тарбѣевыхъ; 12 апрѣля бухгалтеръ Екатерининскаго богадѣльнаго дома въ Москвѣ *В. И. Молнаръ*, занимавшійся по порученію начальства составленіемъ исторіи вышеупомянутаго учрежденія,—для просмотра описей дѣлъ Сената и Московской Управы Благочинія; 18 апрѣля кандидатъ на судебныя должности при прокурорѣ Московской Судебной палаты *Н. Г. Серповскій* для извлеченія свѣдѣній, касающихся исторіи церкви, управленія и суда въ Тамбовской губерніи за XVIII и начало XIX вѣка; 30 апрѣля—вице-геродегевдингъ *К. Ѳ. Шрекъ* и кандидатъ философіи Гельсингфорскаго университета *Т. Ф. Вальрусъ* „для разсмотрѣнія протоколовъ (Сената) новѣйшаго времени"; 19 іюня кандидатъ С.-Петербургскаго университета *А. К. Бороздинъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ князей Трубецкихъ.

19 іюня того же года, вслѣдствіе отношенія Морскаго Техническаго комитета, былъ допущенъ капитанъ корпуса флотскихъ штурмановъ *С. Огородниковъ* для снятія копій съ нѣкорыхъ документовъ, касающихся исторіи русскаго флота. Въ составленый С. Огородниковымъ „*Очеркъ исторіи города Архангельска*" (Морск. Сборн. 1889 г.) вошли нѣкоторыя топографическія и статистическія данныя изъ документовъ Архива М. Ю. (напр. писцовыя книги № 4 и 9).

28 іюня того же года были допущены состоявшіе при С.-Петербургскомъ университетѣ кандидаты *С. Середонинъ* и *В. Г. Дружининъ*, — первый для

занятій книгами десятенъ, книгами писцовыми и дѣлами Московскаго стола Разряда, второй дѣлами Патріаршихъ приказовъ. Въ изслѣдованіе г. Дружинина подъ заглавіемъ: *„Расколъ на Дону въ концѣ XVII вѣка“* (С.П.Б. 1889 г.), составленное главнымъ образомъ на основаніи „Донскихъ дѣлъ“ Моск. Архива Мин. Ин. дѣлъ и изданныхъ документовъ (Дополн. къ А. И.), вошли нѣкоторыя дополнительныя данныя, извлеченныя изъ хранящихся въ Архивѣ М. Ю. приходорасходныхъ книгъ Патріаршихъ приказовъ (стр. 57— свѣдѣнія о дарахъ патріарха Донскимъ казакамъ) и столбцовъ Приказнаго стола (№ 2046 и № 2331, стр. 12 и 59).

4 іюля того же года былъ допущенъ преподаватель Пензенской духовной семинаріи *С. А. Пономаревъ* для извлеченія свѣдѣній, касающихся исторіи Пензенской епархіи; 22 августа членъ Археографической Комиссіи, нынѣ Воронежскій губернскій предводитель дворянства, д. ст. сов. *М. А. Веневитиновъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Веневитиновыхъ; 9 сентября кол. рег. *С. В. Сеженскій* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Лопухиныхъ; 16 декабря дворянинъ *Ѳ. А. Джунковскій* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Лопиревыхъ; 18 декабря повѣренный г. Журавлева, ротмистръ *С. С. Комовскій* для извлеченія доказательствъ правъ Журавлева на дворянское достоинство; 28 декабря студентъ Московской Духовной академіи *С. А. Бѣлокуровъ* [1]) для занятій документами, необходимыми ему при составленіи курсоваго сочиненія. Въ томъ же году былъ допущенъ помощникъ завѣдующаго Центральнымъ Кіевскимъ архивомъ *И. М. Каманинъ* для занятій дѣлами Малороссійскаго приказа. Но онъ воспользовался своимъ пребываніемъ въ Москвѣ и для знакомства съ дѣлами Прав. Сената по Малороссійской экспедиціи, изъ коихъ одно за 1740 г. (подъ № 1843, л.л. 353—584) дало ему любопытныя статистическія свѣдѣнія о Евреяхъ въ лѣвобережской Украйнѣ, напечатанныя въ 5 кн. „Чтеній“ въ Истор. Общ. Нестора лѣтописца.

27 февраля **1886 года** былъ допущенъ Уфимскій городской голова надв. сов. *Д. Волковъ* для извлеченія свѣдѣній, касающихся исторіи города Уфы. Вслѣдствіе предписанія г. Министра Юстиціи отъ 28 марта того же года, былъ допущенъ почетный вольный общникъ Императорской Академіи Художествъ *Петровъ*, занимавшійся, по порученію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, „составленіемъ подробнаго конспекта исторіи русскаго искусства по всѣмъ отраслямъ“.

9 апрѣля того же года былъ допущенъ кандидатъ С.-Петербургскаго университета *А. С. Лаппо-Данилевскій* для занятій писцовыми, переписными, дозорными, приправочными, платежными, перечневыми и т. п. книгами XVII вѣка. Плодомъ этихъ занятій было обширное изслѣдованіе *„Организація прямого обложенія въ Московскомъ государствѣ со временъ смуты до эпохи преобразованій“* (СПБ., 1890 г.; 557 стр. in 8°). Данныя, почерпнутыя авторомъ изъ вышеназванныхъ книгъ, составили самый важный матеріалъ для

[1]) Нынѣ состоящій при Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ, напечатавшій нѣсколько изслѣдованій по исторіи древней Россіи въ „Чтеніяхъ“ Имп. Моск. Общ. Ист. и Др. Россійскихъ.

его изслѣдованія. Кромѣ документовъ, хранящихся въ М. Архивѣ Мин. Юст., авторъ воспользовался и нѣкоторыми изъ его изданій, въ томъ числѣ „Указною книгой Помѣстнаго приказа". Для объясненія же значенія обслѣдованныхъ авторомъ писцовыхъ и имъ подобныхъ книгъ особенно полезны стр. 183—214 его книги.

Вслѣдствіе предписанія г. Министра Юстиціи отъ 3 августа того же года, былъ допущенъ кандидатъ Казанскаго университета *Н. П. Лихачевъ* для извлеченія свѣдѣній, нужныхъ для составляемой имъ диссертаціи. Въ 1888 году вышла въ свѣтъ диссертація Н. П. Лихачева подъ заглавіемъ: „*Разрядные дьяки XVI вѣка*". Уже при составленіи двухъ первыхъ главъ этого изслѣдованія, посвященныхъ обзору возникновенія приказовъ вообще и въ особенности Разряднаго, автору приходилось неоднократно обращаться къ свѣдѣніямъ, сохранившимся въ дѣлахъ Архива М. Ю. (книгахъ и столбцахъ Московскаго и Денежнаго столовъ Разряда, десятняхъ, грамотахъ Коллегіи Экономіи, производствахъ Вотчиной коллегіи, сказкахъ Генеральнаго двора) для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ (особенно для рѣшенія вопроса о сословномъ составѣ дьяческаго класса). Болѣе матеріала доставилъ Архивъ М. Ю. для III главы, посвященной исторіи разрядныхъ дьяковъ въ половинѣ XVI вѣка; основнымъ источникомъ для этой главы послужили мѣстническія дѣла (стр. 314, 28, 30, 42, 51, 52, 400, 25) и родословныя росписи (Вердеревскихъ стр. 326, Глинскихъ стр. 417, Бахметевыхъ, Борыковыхъ, Коробовыхъ, Воейковыхъ, Бѣдовыхъ, Баклановскихъ, Блудовыхъ, Бухваловыхъ стр. 426 — 441), хранящіяся въ Архивѣ М. Ю.; въ концѣ главы сдѣланы замѣчанія о книгахъ боярскихъ, боярскихъ спискахъ и десятняхъ (стр. 440 — 53) сего Архива. При составленіи IV главы, представляющей „сводъ хронологическихъ указаній на разрядныхъ дьяковъ второй, половины XVI и начала XVII вѣка", авторъ пользовался книгами Москов. стола №№ 1 и 19, столбцемъ разныхъ городовъ № 1069 и особенно книгами десятенъ (№№ 6, 8, 9, 60, 90, 94, 95, 96, 121, 130, 209, 223). Въ приложеніяхъ напечатаны: а) списокъ подьячихъ Разряда 7172 г. (Арх. М. Ю. разрядн. вяз. № 1); б) отрывокъ изъ мѣстническаго дѣла Ѳомы Бутурлина съ Вас. Квашнинымъ (столб. Москов. стола № $\frac{26}{9061}$); в) перечень дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года (книга Москов. стола № 19).

4 августа того же года былъ допущенъ кандидатъ С.-Петербургской Духовной академіи *Л. Терлецкій* для извлеченія изъ дѣлъ Малороссійскаго приказа необходимыхъ свѣдѣній касательно эпохи заселенія малороссами Курскаго края; 9 сентября того же года допущенъ ст. сов. *М. П. Азанчевскій-Азанчеевъ* для извлеченія свѣдѣній о родахъ Глѣбовыхъ-Стрѣшневыхъ и Азанчевскихъ - Азанчеевыхъ; 31 октября былъ допущенъ членъ комитета по перестройству верхнихъ городскихъ рядовъ въ Москвѣ дѣйств. стат. сов. *Е. М. Громовъ* для занятій документами, необходимыми для рѣшенія вопроса о правахъ собственности на землю подъ городскими рядами, напечатавшій потомъ небольшую записку по этому вопросу, въ продажу однакожъ непоступившую; 11 ноября того же года былъ допущенъ губернскій

секретарь князь *Іосифъ Генриховичъ Масальскій* для извлеченія свѣдѣній о своемъ родѣ; 11 декабря былъ допущенъ кандидатъ Московскаго университета *Пичинскій;* въ томъ же году былъ допущенъ *Д. И. Эварницкій* для занятій документами, касающимися исторіи Запорожья (см. статью *„Архивные матеріалы для исторіи Запорожья“* въ Кіев. Старинѣ 1886 г. № 7).

15 января **1887 года** были допущены къ занятіямъ въ Архивѣ: 1) студентъ С.-Петербургской Духовной академіи *М. Г. Поповъ;* 2) 23 февраля провизоръ *Станиславъ Станкевичъ* для извлеченія изъ дѣлъ Россіенскаго уѣзднаго суда свѣдѣній о родѣ Станкевичей; 3) 20 апрѣля дочь д. ст. сов. *Е. Н. Щепкина* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Болотовыхъ, каковыя и напечатала въ книгѣ: *„Старинные помѣщики на службѣ и дома. Изъ семейной хроники 1578—1772 г.“* (Спб. 1890 г.); 4) 24 мая кол. сов. *Н. Ѳ. Климовъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Бутеневыхъ; 5) 26 мая кандидатъ правъ Харьковскаго университета *В. В. Ивановъ* для извлеченія свѣдѣній, касающихся исторіи Слободской Украйны; 6) 2 іюня кандидатъ С.-Петербургскаго университета *А. К. Кедровъ* для извлеченія свѣдѣній, касающихся исторіи черносошныхъ крестьянъ; 7) 5 іюня приватъ-доцентъ Московскаго университета *П. Н. Милюковъ* для извлеченія матеріаловъ для магистерской диссертаціи, которая и печаталась въ „Журналѣ Мин. Нар. Просв.“ 1890 и 1891 годовъ; 8) 5 іюня воспитанникъ Александровскаго лицея *Н. Кашкинъ* для извлеченія свѣдѣній о родахъ Ртищевыхъ и Кашкиныхъ; 9) 24 іюля учитель Плоцкой женской гимназіи *Н. И. Аничковъ.*

Въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ того же 1887 года къ занятіямъ въ Архивѣ Министерства Юстиціи были допущены слѣдующія лица: 1) бывшій проф. Варшавск. унив. *П. Н. Полевой*, 2) кандидатъ Моск. университета *А. А. Шахматовъ*, 3) кандидатъ богословія *В. Шляпинъ*, 4) колл. секр. *И. И. Тоблеръ*, 5) надв. сов. *Н. К. Еропкинъ*, 6) потомственный почетный гражданинъ *В. Э. Гассель*, 7) профессоръ Харьковскаго университа магистръ русской исторіи *П. Н. Буцинскій.* Изъ числа вышепомянутыхъ лицъ профессоръ Буцинскій въ 1889 году издалъ въ свѣтъ докторскую диссертацію подъ заглавіемъ *„Заселеніе Сибири и бытъ первыхъ ея насельниковъ“*, въ значительной степени основанную на дѣлахъ Сибирскаго приказа, хранящихся въ Архивѣ Мин. Юст. Авторъ пользовался „ясачными книгами“, которыя дали ему возможность „коснуться инородческаго населенія Сибири, указать на мѣсто жительства его, опредѣлить количество сибирскихъ туземцевъ въ первой половинѣ XVII вѣка въ уѣздахъ верхотурскомъ, туринскомъ, тюменскомъ, тобольскомъ, тарскомъ, пелымскомъ и березовскомъ“ (предисл., стр. II); кромѣ того авторъ пользовался „дозорными книгами“,—„списками служилыхъ людей, посадскихъ, крестьянъ, ружниковъ и оброчниковъ“,—„списками пашенныхъ и оброчныхъ крестьяхъ“,—„смѣтными книгами хлѣбныхъ запасовъ и хлѣбныхъ расходовъ“,—„ужинными книгами“,—„смѣтными книгами государевыхъ доходовъ и расходовъ“—„книгами окладными, таможенными, приходорасходными“ Казанскаго Дворца и Сибирскаго приказа, „присяжными книгами“ Верхотурья и Пелыма, столбцами Сибирскаго приказа, заключающими въ себѣ мно-

жество воеводскихъ отписокъ, челобитныхъ и другихъ документовъ, представляющихъ весьма важный матеріалъ для характеристики быта Сибирскаго населенія XVII вѣка, и наконецъ дѣлами Верхотурскаго уѣзднаго суда, хранящимися вмѣстѣ съ документами Сибирскаго приказа.

Въ **1888 году** были допущены къ занятіямъ въ Архивѣ: 1) кандидатъ правъ Московскаго университета *А. Р. Свирщевскій*, 2) дочь губерн. секр. *М. Н. Шуйская*, 3) магистръ русской исторіи, приватъ-доцентъ Московскаго университета *И. А. Линниченко*, занимавшійся дѣлами Литовской метрики [1]), 4) кандидатъ Московскаго университета *М. К. Любавскій*, тоже дѣлами метрики, 5) кол. ас. *Д. А. Бырдинъ*, 6) преподаватель С.-Петербургской Рождественской женской гимназіи *И. В. Бѣлоюстицкій*, 7) слушатель С.-Петербургскаго Археологическаго института *В. Часовниковъ*, 8) студентъ Московскаго университета *А. Хлѣбниковъ*, 9) священникъ Тихвинской въ Лужникахъ церкви *К. А. Скворцовъ*, 10) штабсъ-капитанъ *Каменевъ* (для извлеченія матеріаловъ по исторіи Охтенскаго пороховаго завода), 11) межевой инженеръ стат. сов. *Н. А. Солнцевъ*, 12) секретарь Рязанской духовной консисторіи кол. сов. *В. А. Самаряновъ*.

Въ **1889 году** были допущены: 1) кол. сов. *В. Л. Альфонскій*, 2) присяжный повѣренный *Ф. Д. Богацкій*, 3) священникъ церкви Москов. Ваганькова кладбища *В. А. Быстрицкій*, 4) студентъ Московскаго университета *М. М. Богословскій*, 5) преподаватель Московской 2-й гимназіи *И. Д. Крюгеръ*, 6) членъ Археологическаго института *А. П. Вороновъ*, 7) состоящій въ VIII клас. *В. О. Эйнгорнъ*, 8) преподаватель Нѣжинскаго историко-филологическаго института *М. И. Лилеевъ*, 9) чиновникъ канцеляріи главнаго управленія коннозаводства, кандидатъ С.-Петербургской Духовной академіи *Н. Ѳ. Зезюлинскій*, 10) преподаватель Воронежской духовной семинаріи *С. Е. Звѣревъ*, 11) священникъ Космодаміанской въ Шубинѣ церкви *М. Е. Невскій*, 12) архиваріусъ князей Сангушекъ *Б. А. Горчакъ*, 13) д. членъ Вятскаго губернскаго статистическаго комитета стат. сов. *А. С. Верещагинъ*, 14) студентъ Московскаго университета *Н. Н. Харузинъ*, 15) студентъ того же университета *Вл. И. Добролюбовъ*, 16) Введенской, въ Маріинскомъ женскомъ училищѣ, церкви священникъ *С. В. Страховъ*, 17) домашній учитель *М. А. Цвѣтковъ*, 18) графиня *О. Н. Рошфоръ*, 19) кандидатъ М. университета *А. П. Голицынскій*, 20) преподаватель 2-го Москов. кадетскаго корпуса кол. сов. *И. И. Побойнинъ* [2]).

Въ **1890 году** вновь допущены были къ ученымъ занятіямъ въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи слѣдующія лица: 1) проф. Кіевскаго

---

[1]) О занимавшихся дѣлами Литовской метрики до перевода ея въ Москов. Архивъ Мин. Юст. см. *С. Л. Пташицкаго „Описаніе книгъ и актовъ Литовской метрики“* (Спб. 1887), стр. 61—73.

[2]) Изъ лицъ, допущенныхъ къ занятіямъ въ предшествующіе годы, въ 1888—89 годахъ продолжали занятія: оо. Добролюбовъ, Пшеничниковъ, Николаевскій и Березкинъ, гг. Бранденбургъ, Милюковъ, Бѣлокуровъ, Лаппо-Данилевскій, Буцинскій, Якушкинъ, Кедровъ, А. Корсаковъ, В. О. Ключевскій, Лихачевъ и г-жа Щепкина.

университета *Вл. Б. Антоновичъ*, 2) прив.-доцентъ Петербургскаго университета *І. П. Сенигов*ъ, 3) проф. Ярославскаго Юридическаго лицея *Вл. Ф. Левицкій*, 4) адъюнктъ-профессоръ архитектуры Академіи художествъ *М. Т. Преображенскій*, 5) членъ Тамбовской ученой архивной комиссіи *П. И. Пискаревъ*, 6) преподаватель Лазаревскаго института Восточныхъ языковъ *А. С. Хахановъ*, 7) подполковникъ генеральнаго штаба *К. А. Кондратовичъ*, 8) гвардіи ротмистръ *Вл. Вл. Голубцевъ*, 9) кол. секр. *В. Э. Горнъ*, 10) колл. секр. *А. А. Осиповъ*, 11) кандидатъ Московской духовной академіи *А. Миловидовъ*, 12) д. студ. Москов. университета *С. А. Шумаковъ*, 13) іеромонахъ Троицко-Сергіевской лавры *Арсеній*, 14) Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви протоіерей *В. Т. Покровскій*, 15) псаломщикъ Николо-Явленской въ Москвѣ церкви *П. Д. Петропавловскій*, 16) студентъ Москов. универс. *А. А. Шевелевъ*. Кромѣ того большая часть лицъ, поименованныхъ подъ 1888—1889 годами и въ предшествующемъ примѣчаніи, продолжали свои занятія въ Архивѣ и въ 1890 году [1]). Наконецъ въ томъ же году многіе изъ членовъ VIII Археологическаго съѣзда посѣтили Архивъ для обозрѣнія его.

II.

Изданія постороннихъ вѣдомствъ и учрежденій.

А. Археографическая комиссія Мин. Нар. Просвѣщенія.

Въ болѣе чѣмъ полувѣковой періодъ своего существованія Археографическая комиссія неоднократно обращалась для наполненія своихъ изданій къ Московскому Архиву Министерства Юстиціи, какъ одному изъ богатѣйшихъ хранилищъ письменныхъ памятниковъ прошлой русской жизни, преимущественно такъ называемыхъ актовъ, каковые и встрѣчаются въ 7 изданіяхъ комиссіи, а именно:

1) *„Акты Археографической экспедиціи“*, т. III (редакторъ *П. М. Строевъ?*);

2) *„Акты юридическіе“*, или собраніе формъ стариннаго дѣлопроизводства“ (редакторъ онъ же?);

3) *„Акты историческіе“*, т. I, II (ред. прот. *І. Григоровичъ*), III (*С. М. Строевъ* и *М. А. Коркуновъ*), IV (прот. *І. Григоровичъ*), V (*Коркуновъ*);

4) *„Дополненія къ Актамъ историческимъ“*, т. XI (ред. *Н. В. Калачовъ* и *А. И. Тимоѳеевъ*), X, XI, XII (*Тимоѳеевъ*);

5) *„Акты Юридическаго быта“*, т. I, II, III (ред. *Калачовъ*);

---

[1]) Въ 1890 году преподаватель Вяземской гимназіи *И. П. Виноградовъ* издалъ книгу *„Историческій очеркъ города Вязьмы съ древнѣйшихъ временъ до XVII вѣка включительно“*. Большая часть свѣдѣній, въ ней изложенныхъ, заимствована изъ документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, но самая выборка этихъ свѣдѣній произведена была въ Архивѣ другими лицами по порученію автора.

6) *„Акты южной и западной Россіи“*, т. V, VI, VII, VIII, IX (ред. *Н. И. Костомаровъ*), X (*Г. Ѳ. Карповъ*), XI, (Костомаровъ и Карповъ), XII, XIII (Костомаровъ), XIV (Карповъ);

7) *„Русская историческая библіотека“*, т. III, VIII, IX, X, XI (ред. Тимоѳеевъ).

Документы Архива, помѣщенные въ „Акт. ист.“, сообщены редакторомъ этого изданія *С. М. Строевымъ*, напечатанные въ т. III „Акт. Арх. эксп.“— академикомъ *Гамелемъ*, въ I и II т. „Акт. Юр. быта“ — *П. И. Ивановымъ* и *П. М. Строевымъ*. Остальные же документы извлечены изъ Архива самими редакторами изданій или ихъ неизвѣстными сотрудниками.

Всѣхъ актовъ извлечено комиссіей изъ Архива 987 номеровъ самаго разнообразнаго содержанія и объема, начиная отъ такихъ крупныхъ единицъ, какъ „Записныя книги Московскаго стола“ и кончая небольшими „памятями“, „отписками“ и т. п. Но въ сущности многіе изъ этихъ 987 номеровъ слѣдовало бы раздѣлить на нѣсколько единицъ, такъ какъ часто подъ однимъ номеромъ сосредоточено по нѣскольку вполнѣ самостоятельныхъ документовъ, могущихъ стать совершенно отдѣльно. Это замѣчается особенно въ „Актахъ южной и западной Россіи“ (т. X, XI, XII и др.) и въ „Актахъ Юридическаго быта“, и если раздѣлить всѣ сложные №№ „Актовъ“ на составляющіе ихъ самостоятельныя единицы, то количество взятыхъ изъ Архива документовъ должно превысить 1100 номеровъ.

Кромѣ того, нужно имѣть въ виду и то обстоятельство, что во многихъ случаяхъ „легенды“ въ изданіяхъ комиссіи отличаются на столько глухими показаніями, что на основаніи ихъ нельзя рѣшить вопроса о принадлежности извѣстнаго акта тому или другому архиву. Во многихъ актахъ легенды совсѣмъ отсутствуютъ. Особенно поразителенъ слѣдующій пробѣлъ: въ „Прибавленіяхъ“ къ VIII т. „Акты юж. и зап. Россіи“ помѣщено 46 актовъ за 1648—57 гг., но обо всѣхъ этихъ актахъ ни въ предисловіи къ тому, ни въ самихъ „Прибавленіяхъ“, нигдѣ не сказано откуда они взяты; изъ Москов. Архива Мин. Юстиціи, или изъ Москов. Архива Мин. Иностр. дѣлъ?—Если и между этими актами найдутся принадлежащіе нашему Архиву, то количество заимствованныхъ актовъ еще болѣе увеличится. Во всякомъ случаѣ, эти 1100 (и болѣе) номеровъ, какъ бы ни была велика ихъ цѣнность, представляются слишкомъ ничтожною величиной въ сравненіи съ громадною цифрой *около двухъ милліоновъ* книгъ, столбцовъ, вязокъ и пр. (въ которыхъ заключается *нѣсколько милліоновъ документовъ*), какъ исчисляется содержимое Архива Мин. Юстиціи. Понятно отсюда, какое обширное поле дѣятельности представляетъ въ будущемъ для Археографической комиссіи Московскій Архивъ Министерства Юстиціи.

На какія же учрежденія, документы коихъ хранятся въ этомъ Архивѣ, и въ какой мѣрѣ обращено было вниманіе со стороны комиссіи?—Вотъ перечень учрежденій, документы которыхъ изданы комиссіей, съ указаніемъ количества взятыхъ номеровъ по каждому учрежденію отдѣльно, въ порядкѣ постепенности послѣднихъ цифръ.

1) изъ *Малороссійскаго приказа* взято 750 номеровъ (въ томъ числѣ: изъ книгъ—493, изъ столбцовъ—257);

2) изъ *Сибирскаго приказа* — 84 номера (изъ столбцовъ — 83, изъ книгъ—1);

3) изъ отдѣла *Грамотъ*—79 номеровъ (изъ грамотъ Коллегіи Экономіи—77, жалованныхъ грамотъ частнымъ лицамъ—2);

4) изъ *Разряднаго приказа*—51 номеръ (изъ неизвѣстныхъ столбцовъ Разряднаго приказа—18, изъ „Записныхъ книгъ“ — 13, „Дѣлъ разныхъ городовъ“—11, книгъ Московскаго стола—5, столбцовъ Моск. стола—2, книгъ Кіевскаго стола—1 и книгъ Приказнаго стола—1);

5) изъ *столбцовъ Уфимской палаты гражданскаго и уголовнаго суда*—11 номеровъ;

6) изъ *Помѣстнаго приказа*—8 номеровъ (изъ „Указной книги“—5, изъ писцовыхъ и т. п. книгъ—3);

7) изъ *книгъ Патріаршаго Казеннаго приказа*—2 номера;

8) изъ *книгъ Печатной конторы*—1 номеръ, и

9) изъ *книгъ Сената*—1 номеръ.

Число учрежденій, дѣла которыхъ хранятся въ Архивѣ Мин. Юст., доходитъ *до 150*. Изъ нихъ Археографическая комиссія остановила свое вниманіе только на девяти, или, точнѣе—собственно на четырехъ *учрежденіяхъ:* Малороссійскомъ приказѣ, Сибирскомъ приказѣ, Коллегіи Экономіи (отдѣлъ грамотъ) и Разрядномъ приказѣ. Изъ остальныхъ пяти учрежденій взято такое ничтожное количество документовъ (23 номера), что, очевидно, вниманіе къ этимъ учрежденіямъ было дѣломъ случая, а не систематическаго изученія ихъ.

Что касается первыхъ четырехъ учрежденій, то вниманіе къ нимъ Археограф. комиссіи вполнѣ основательно. Первое мѣсто по количеству взятыхъ актовъ принадлежитъ *Малороссійскому приказу*, изъ документовъ котораго заимствовано чуть не $^3/_4$ всего количества взятыхъ изъ Архива актовъ (750 изъ 987 номеровъ). Такое исключительное вниманіе къ дѣламъ Малороссійскаго приказа нельзя объяснять какимъ-либо исключительнымъ взглядомъ комиссіи на значеніе этихъ дѣлъ для русской исторіи, или же отсутствіемъ въ Архивѣ Юстиціи другихъ болѣе важныхъ отдѣловъ документовъ. Дѣло объясняется единственно присутствіемъ въ комиссіи такихъ дѣятельныхъ членовъ, какъ Н. И. Костомаровъ и Г. Ѳ. Карповъ, спеціально посвятившихъ себя въ послѣдніе годы своей жизни изученію историческихъ судебъ Малороссіи преимущественно за XVII вѣкъ, богатѣйшими матеріалами для котораго служатъ именно дѣла Малороссійскаго приказа, хранящіяся въ нашемъ Архивѣ.

При всемъ спеціальномъ вниманіи Костомарова и Карпова къ Малороссійскому приказу, нельзя однако сказать, что въ 750 номерахъ исчерпано все то, что представляетъ интересъ для исторіи Малороссіи въ дѣлахъ названнаго приказа. Изъ *127 книгъ* его въ „Актахъ Южной и Западной Россіи“ напечатаны документы, взятые только изъ *20 книгъ*, а изъ 257 столбцовъ взяты документы лишь изъ *46 столбцовъ*. Если только изъ этихъ 20 книгъ и

46 столбцовъ взято 738 номеровъ, то какъ же содержательны должны быть остальные 107 книгъ и 211 столбца! Эти цифры вообще свидѣтельствуютъ о содержательности документовъ Архива Юстиціи, если на эти документы обращается систематическое и серьезное вниманіе.

738 номеровъ Малороссійскаго приказа обнимаютъ небольшой періодъ времени, именно слѣдующіе года: 1653—55, 1657—63, 1665—79, 1684, 1690, 1693 и 1707. За исключеніемъ послѣднихъ четырехъ годовъ, документы которыхъ взяты случайно и представляютъ отрывочные факты, — первые 25 лѣтъ изучены по документамъ Малороссійскаго приказа систематично и довольно полно. Эти годы обнимаютъ время первыхъ пяти гетмановъ по присоединеніи Малороссіи — *Богдана Хмельницкаго*, *Ивана Выговскаго*, *Ивана Брюховецкаго*, *Демьяна Многогрѣшнаго* и *Ивана Самойловича*. Эта крупная эпоха въ исторіи Малороссіи, полная самого глубокаго интереса и трагизма, обстоятельно обслѣдована въ послѣднее время (въ трудахъ Костомарова и др.) именно благодаря изданнымъ Археографическою Комиссіей документамъ нашего Архива, равно какъ и документамъ Моск. А-ва Мин. Ин. Дѣлъ. Такія крупныя событія этой эпохи, какъ *присоединеніе Малороссіи*, борьба Богдана Хмельницкаго съ поляками, борьба Московскаго правительства съ *Юраской Хмельницкимъ* и *Петромъ Дорошенкомъ*, измѣна гетмановъ Выговскаго и Многогрѣшнаго и пр. — все это предстало, благодаря документамъ Архива Юстиціи, въ новомъ освѣщеніи, съ новыми и знаменательными подробностями. Но, необходимо замѣтить, что обстоятельному изученію подверглись въ изданіяхъ Археогр. комиссіи главнымъ образомъ, едва ли даже не исключительно, тѣ документы Малороссійскаго приказа, которые говорятъ только о политической, внѣшней исторіи Малороссіи въ данное время. Что касается внутренней исторіи ея, также полной интереса, то ей отдано слишкомъ не много вниманія въ напечатанныхъ актахъ. А между тѣмъ матеріалы для этой исторіи существуютъ въ не изданныхъ еще документахъ Малор. приказа. Нужно желать, чтобы и этого рода документамъ Археографическая комиссія оказала свое вниманіе. Кромѣ того, и по политической исторіи Малороссіи, не говоря уже о позднѣйшихъ годахъ, но и за указанное время первыхъ пяти гетмановъ, и за болѣе ранніе года—далеко не все исчерпано изъ дѣлъ Малороссійскаго приказа.

Второе мѣсто по количеству взятыхъ Ахреографическою комиссіей актовъ принадлежитъ *Сибирскому приказу*, откуда заимствовано *84 номера*: 1—изъ 1648 книгъ приказа, а 83 принадлежитъ 4 столбцамъ—изъ 2048 столбцовъ. Относительно единственнаго документа, взятаго изъ книгъ приказа, положительно можно сказать, что онъ случайно попалъ въ акты, такъ какъ не представляетъ собой ничего выдающагося: подобныхъ документовъ встрѣчается масса въ дѣлахъ приказа XVII вѣка. А между тѣмъ, книги приказа заключаютъ въ себѣ документы съ конца XVI в. (съ 1595 г.) и, уже по одной своей древности, представляютъ интересный матеріалъ. 83 номера, взятые изъ столбцовъ Сибирскаго приказа, говорятъ, повидимому, о началѣ систематическаго изученія ихъ. Они взяты только изъ четырехъ столбцовъ и касаются 1625—30 гг. (хотя столбцы приказа начинаются съ 1620 г.).

Содержаніе взятыхъ актовъ касается преимущественно *внутренней исторіи* нѣкоторыхъ мѣстностей Сибири въ указанное время, именно — *Тобольскаго, Тарскаго, Кузнецкаго и Тюменскаго* уѣздовъ. Сравнительно не много актовъ по внѣшней исторіи края; есть акты о борьбѣ съ калмыками и пр. Что касается актовъ перваго рода, то они сообщаютъ интересныя данныя о порядкахъ сибирской ратной и иной службы, о состояніи и устройствѣ городовъ и остроговъ, о положеніи ясачныхъ людей, о переведенцахъ изъ Россіи, о промышленности и торговлѣ края и пр. Словомъ, документы эти обнимаютъ самыя разнообразныя стороны сибирской жизни въ началѣ второй четверти XVII в. и рисуютъ ихъ довольно типичными чертами. Начало такого изученія Сибири XVII вѣка только положено Археогр. Ком-іей и слѣдуетъ желать, чтобы оно продолжалось систематически. Богатая коллекція книгъ и столбцовъ Сибирскаго приказа почти не тронута и давно уже ждетъ обнародованія.

Не много менѣе Сибирскаго приказа заимствовано Арх. комиссіей актовъ изъ архивскаго *отдѣла Грамотъ*—79 номеровъ, въ томъ числѣ—2 изъ жалованныхъ *грамотъ частнымъ лицамъ* и 77 изъ грамотъ, заключающихся *въ столбцахъ Коллеціи Экономіи*. Этотъ послѣдній отдѣлъ Архива изученъ комиссіей довольно обстоятельно. Хотя въ Архивѣ хранится *14.496 столбцовъ* съ грамотами и др. актами, отобранными въ Коллегію Экономіи отъ монастырей, соборовъ и церквей, и хотя комиссія взяла изъ этой громадной массы лишь 77 номеровъ, извлеченныхъ изъ 15 извѣстныхъ, почти такого же количества неизвѣстныхъ (по номерамъ) столбцовъ, но за то она взяла почти все наиболѣе выдающееся въ отдѣлѣ грамотъ. Въ извлеченныхъ ком-іей грамотахъ находимъ представителей всѣхъ главныхъ видовъ этого рода документовъ: здѣсь есть грамоты *жалованныя, данныя, правыя, разъѣзжія, ввозныя, мѣновыя, купчія, кабальныя* и проч. Въ этомъ отдѣлѣ заключаются самые древнѣйшіе документы Архива Юстиціи—*XIV и XV в.в.* За XIV вѣкъ взяты Арх. комиссіей 2 грамоты, за XV вѣкъ—13 грамотъ, за XVI в.—32 грамоты, остальныя — XVII в. Но, конечно, въ архивской коллекціи грамотъ можно найдти еще не мало настолько же любопытныхъ экземпляровъ, какъ и напечатанные комиссіей [1]).

Самому богатому по своему значенію отдѣлу Московскаго Архива Министерства Юстиціи—документамъ *Разряднаго приказа* — Археографическая комиссія оказала слишкомъ малое вниманіе: она взяла изъ него только *51 номеръ*. Лишь въ послѣднее время комиссія обнаружила внимательное отношеніе къ одному изъ важнѣйшихъ отдѣловъ Разряда—къ „*Записнымъ книгамъ*" Московскаго стола. Изъ 26-ти книгъ этого отдѣла [2]), представляющихъ богатѣйшій матеріалъ главнымъ образомъ для внутренней, а отчасти и для внѣш-

---

[1]) См. изслѣдованіе г. *Мейчика* „*Грамоты XIV и XV вв.*" (въ IV т. „Опис. докум. и бум. М. А-ва Мин. Юстиціи").

[2]) Кромѣ 26 кн., въ Архивѣ находится нѣсколько отрывковъ изъ Записн. книгъ Моск. стола въ отдѣлѣ „Разрядн. вязокъ", а также 3 „Записныя книги" Бѣлгородскаго стола, 8 кн. Новгородскаго и 10 книгъ Приказнаго стола (*см. IV прилож.* къ „Сбор. ист.-геогр. матер. XVII в.", въ IV т. Опис. докум.).

ней исторіи Россіи XVII в., Арх. ком-ія напечатала доселѣ 10 книгъ въ цѣломъ ихъ составѣ—за 1626—7, 1633—4, 1636—41, 1646—9, 1662—3, 1653—1664 и 1678—1679 годы, кромѣ того напечатаны 3 небольшихъ отрывка изъ „Записныхъ книгъ“ 1660, 1678—9 гг. Есть основаніе предполагать, что и остальныя „Записныя книги“ также цѣликомъ будутъ изданы Археографической комиссіей.

За то всѣ остальные отдѣлы Разряда представлены въ изданіяхъ Ком—іи въ такой ничтожной долѣ, что случайность ихъ появленія не подлежитъ сомнѣнію. Такъ, изъ *208 книгъ Москов. стола* въ Актахъ встрѣчаемъ только *5 номеровъ*, ничѣмъ особеннымъ не выдающихся, какихъ можно встрѣтить массу среди документовъ этого стола. Еще слабѣе цифра позаимствованій изъ столбцовъ Московскаго стола, представляющихъ чрезвычайно разнообразный и богатый матеріалъ главнымъ образомъ для мало разработанной исторіи служилаго сословія: изъ *1180 столбцовъ* (начиная съ 1549 г.) взято всего *2 номера*, также не выдающагося содержанія...

Также мелки позаимствованія и изъ другихъ столовъ Разряда. Такъ, изъ *56 кн. Кіевскаго стола* взятъ *1 номеръ*, *изъ 46 книгъ Приказнаго стола*—тоже *одинъ номеръ*, оба не особенно крупнаго интереса, тогда какъ въ книгахъ этихъ столовъ находимъ не мало гораздо болѣе цѣнныхъ матеріаловъ. Громадная масса *2749 столбцовъ* Приказнаго стола совсѣмъ не тронута, а между тѣмъ это одинъ изъ интереснѣйшихъ отдѣловъ Разряда, содержащій цѣнные матеріалы какъ для внутренней, такъ и для политической исторіи XVII в. Точно также не имѣютъ своихъ представитей въ изданіяхъ Ком—іи книги и столбцы остальныхъ столовъ Разряда, всего 706 кн. и 3207 столбцовъ. Всѣ эти столы, а особенно *Бѣлгородскій* и *Новгородскій*, очень цѣнны своими документами.

Изъ остальныхъ отдѣловъ Разряднаго приказа нѣсколько выдающееся вниманіе удѣлено отдѣлу такъ-называемыхъ *„дѣлъ разныхъ городовъ“* (*100 книгъ*), интересныхъ главнымъ образомъ по массѣ заключающихся въ нихъ документовъ для топографіи городовъ. Въ виду значительнаго однообразія находящихся здѣсь воеводскихъ *„смѣтныхъ книгъ“* и *„росписныхъ списковъ“*, напечатанные Археографической комиссіей *10 номеровъ* этого рода документовъ (№ 11 представляетъ списки ратныхъ) вполнѣ достаточно представляютъ ихъ.

Что касается остальныхъ отдѣловъ Разряда—*„Боярскихъ книгъ“*, *„Десятенъ“* (съ 1577 г.), *„Боярскихъ списковъ“*, *„Жилецкихъ списковъ“*, *„Смотрѣнныхъ списковъ“* и пр., то они совсѣмъ не тронуты Арх. комиссіей. Желательно, чтобы и на эти отдѣлы, изъ коихъ впрочемъ десятнями теперь занятъ самъ Архивъ, Коммиссія обратила надлежащее вниманіе.

Наконецъ *18 номеровъ* напечатано изъ *неизвѣстныхъ столбцовъ* Разряда (есть основаніе думать, что они заимствованы или изъ Московскаго, или изъ Приказнаго столовъ), изъ нихъ—*16 номеровъ*, сообщенные академикомъ Гамелемъ, очень цѣнны: это отрывокъ изъ *„розыскнаго дѣла“* объ измѣнѣ боярина *М. Шеина* и др., 1634 г. (Акты Арх. Эксп., т. VI, №№ 251, 382—389), и разные документы, излагающіе послѣдующія (послѣ казни Шеина) распоря-

женія относительно прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ (тамъ же, № 335—349, 490—495).

Объ остальныхъ позаимствованіяхъ Археографической комиссіи изъ дѣлъ разныхъ учрежденій, документы коихъ хранятся въ Архивѣ Юстиціи, незачѣмъ распространяться, такъ какъ случайность выбора ихъ очевидна изъ одного уже количества взятыхъ актовъ: *11 номеровъ* изъ столбцовъ *Уфимской палаты* гражд. и уголовн. суда, *8*—изъ книгъ *Помѣстнаго приказа, по 1 номеру* изъ пошлинныхъ книгъ *Печатной конторы* [1]) и книгъ Сената [2]), — все это не представляетъ крупнаго интереса. Только *2 номера Патріаршаго Казеннаго приказа* (взятые изъ *437 книгъ* его) довольно цѣнны по содержанію [3]).

Остается упомянуть, что во второмъ отдѣлѣ 8-го выпуска *„Лѣтописей занятій Археографической Комиссіи“* (С.-Пб. 1888) напечатаны *„Извлеченія изъ переписныхъ книгъ 1676—1682 годовъ“*, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Мин. Юст., составленныя Е. Е. Замысловскимъ (стр. 1—34, 1—307).

Б. Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящее при Императорскомъ Московскомъ университетѣ.

Московскій Архивъ М. Ю. сослужилъ немалую службу Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, въ изданіяхъ коего матеріалы, извлеченные изъ документовъ Архива, занимаютъ до 2.200 страницъ, т.-е. болѣе 143 листовъ. Матеріалы эти извлечены преимущественно изъ документовъ Разряднаго приказа (по столамъ: Московскому и Новгородскому) и изъ дѣлъ Сенатскихъ, а также изъ дѣлъ Сыскнаго приказа, Коллегіи Экономіи, писцовыхъ, переписныхъ и межевыхъ книгъ, Вотчинной коллегіи, окладныхъ книгъ Патріаршаго Казеннаго приказа и изъ дѣлъ уѣзднаго Корочанскаго суда (и воеводскаго правленія).

По содержанію своему матеріалы, извлеченные изъ документовъ Архива М. Юст. и напечатанные въ изданіяхъ Общества И. и Др., касаются: 1) исторіи Русской церкви, 2) ратнаго дѣла, 3) мѣстничества, 4) народнаго просвѣщенія, 5) центральнаго и областнаго управленія, 6) исторіи городовъ и 7) біографій нѣкоторыхъ замѣчательныхъ, въ какомъ-либо отношеніи, лицъ.

По *исторіи Русской церкви* въ Архивѣ хранится огромное количество документовъ первостепенной важности; ибо здѣсь находятся дѣла Патріаршихъ приказовъ: дворцоваго, казеннаго и суднаго, Монастырскаго приказа, Коллегіи Экономіи и канцеляріи Синодальнаго Экономическаго прав-

---

[1]) Смѣтная книга города Суздаля 1676 г. (въ „Дополн. Акт. Истор.“, т. IX, № 9, стр. 17—21).

[2]) Боярскій приговоръ, состоявшійся въ Ближней Канцеляріи, о дачѣ Кіевскому митрополиту Іосифу Краковскому дополнительныхъ кормовыхъ денегъ изъ Елецкаго приказа, 16-го апр. 1708 г. (въ „Актахъ Юридич. быта“, т. III, № 284, стр. 61—64).

[3]) „Опись келейной казны патріарха Филарета Никитича“, 26 авг. 1630 г. („Русск. Истор. Библ.“, т. III, № 6, стр. 875—1000) и „Опись Московскаго Успенскаго собора“ (тамъ же, т. V, № 4, стр. 563—874.).

ленія. Кромѣ того встрѣчаются документы, касающіеся исторіи Русской церкви, и во многихъ другихъ отдѣлахъ, какъ-то: въ дѣлахъ Сыскнаго приказа, Коммиссіи о раскольникахъ, а также въ писцовыхъ, переписныхъ и межевыхъ книгахъ.

Въ изданіяхъ Общ. Ист. и Др. по исторіи русской церкви напечатаны: а) *„Дѣла Сыскнаго приказа о раскольникахъ“*, Н. В. Калачова („Чтенія“ въ Общ. Ист. и Др. 1870 г., кн. 2, отд. V, стр. 31—64) и б) *Историческіе матеріалы о селахъ и церквахъ XV—XVII ст.*, В. и Г. Холмогоровыхъ: *Селецкая десятина* (Ib. 1885 г., кн. 3, стр. 1—80; кн. 4, стр. 81—167); *Радонежская десятина* (1886, кн. 1, с. 1—80; кн. 3, с. 21—160, кн. 4, с. 161—220); *Вохинская десятина* (1888, кн. 4, с. 1—169); *Перемышльская и Хотунская* десятины (1889, кн. 1, с. 1—166).

Подъ названіемъ *„Дѣла Сыскнаго приказа о раскольникахъ“* напечатаны выписки изъ дѣлъ: а) о дворцовомъ крестьянинѣ Полуектѣ Никитинѣ (Сыскной пр., дѣло № 942); б) о бродящемъ маркитантѣ Павлѣ Сахаровѣ; в) о солдатскомъ сынѣ Яковѣ Корниловѣ (оттуда же, № 2356); г) о скопинскомъ купцѣ Яковѣ Сафоновѣ (оттуда же, № 2435); д) о крестьянинѣ Дмитріи Бѣловѣ оттуда же, № 2569); е) о дворцовомъ каменьщикѣ Яковѣ Купріяновѣ (оттуда же, № 2773); ж) о старцѣ Исаакѣ и старицѣ Еленѣ (оттуда же, № 3138) и з) о чернецѣ Тихонѣ (оттуда же, № 3714). Дѣла о раскольникахъ обыкновенно возникали въ Раскольнической конторѣ, въ Сыскной же приказъ, откуда извлечены эти выписки, присылались лишь упорствующіе раскольники для учиненія имъ наказанія. Дѣла о такихъ раскольникахъ представляются наиболѣе интересными: въ нихъ находятся любопытныя свѣдѣнія о мѣстностяхъ, гдѣ находились раскольничьи скиты и притоны; о расколоучителяхъ, распространявшихъ свое ученіе въ народѣ; о жизни и бытѣ раскольниковъ; объ отношеніяхъ ихъ къ православнымъ; наконецъ, о взглядѣ, существовавшемъ тогда въ законѣ и правительствѣ на разныя формы раскола. Напечатанныя выписки изъ дѣлъ о раскольникахъ даютъ наглядное понятіе о томъ, въ какой степени исторія раскола можетъ быть пополнена указанными свѣдѣніями, заключающимися въ дѣлахъ Сыскнаго приказа.

Объ историческихъ матеріалахъ о селахъ и церквахъ XVI и XVIII ст., извлеченныхъ изъ дѣлъ Архива М. Юст. В. И. и Г. И. Холмогоровыми, уже было говорено въ первой главѣ сего обзора (подъ годомъ 1876).

Къ отдѣлу же церковной исторіи слѣдуетъ отнести основанныя на документахъ Архива статьи: в) *Н. Я. Токарева*: *Дѣло объ еретичествѣ Стефана Прибыловича*, 1717—1718 гг. (въ „Чтеніяхъ“ 1888, кн. 1, стр. 1—161), и г) *Н. Н. Оглоблина*: *„Мангазейскій чудотворецъ Василій“* (тамъ же, с. 1—8).

По исторіи ратнаго дѣла въ изданіяхъ Общества напечатаны слѣдующіе документы, извлеченные изъ дѣлъ Архива: 1) *„О станичной, сторожевой и полевой службѣ на польской Украйнѣ Московскаго государства до царя Алексѣя Михайловича“* *И. Д. Бѣляева* (Чт. 1846 г., годъ I, кн. 4, *источники* стр. 1—86); 2) *„Царскіе наказы о походѣ подъ Смоленскъ“* *П. И. Иванова* (тамъ же, г. III, кн. I, отд. IV, стр. 1—40); 3) *„Наказъ воево-*

дамъ, отправленнымъ въ Новгородъ въ 1617 г.“, его же (Русск. Ист. т. I, кн. 2, л. 79—103) и 4) „*Свѣдѣнія о попѣ Нестерѣ, дѣйствующемъ лицѣ во время междуцарствія и послѣ*“ (Тамъ же, кн. I, 1837 г., л. 86—100).

Извѣстное всѣмъ занимающимся русскою исторіей изслѣдованіе И. Д. Бѣляева: „*О сторожевой, станичной и полевой службѣ*“, всецѣло основано на документахъ Архива, въ большинствѣ напечатанныхъ въ приложеніи къ этому изслѣдованію; и хотя прошло уже сорокъ лѣтъ со времени появленія этого изслѣдованія въ свѣтъ, однако, въ виду важности и огромнаго интереса сообщаемыхъ имъ свѣдѣній о сторожевой службѣ, оно до послѣдняго времени оставалось необходимымъ пособіемъ при дальнѣйшей разработкѣ исторіи степной Украйны. Напечатанные при этомъ изслѣдованіи хотя и не вполнѣ, а въ извлеченіяхъ, архивные документы представляли довольно цѣльную картину организаціи сторожевой и станичной службы и давали возможность прослѣдить постепенное расширеніе южной границы Московскаго государства чрезъ последовательное перемѣщеніе сторо́жъ отъ центра вглубь степей и укрѣпленіе разныхъ пограничныхъ пунктовъ, становившихся базисомъ для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русскаго владычества. Къ сожалѣнію, авторъ изслѣдованія слишкомъ обще цитовалъ дѣла, изъ которыхъ заимствованы напечатанные имъ документы, ограничиваясь обыкновенно двумя словами: „Разрядный Архивъ“, такъ что отыскать въ дѣлахъ Архива означенные документы представлялось очень нелегкою задачей. Но теперь уже извѣстно, что матеріалы, коими пользовался И. Д. Бѣляевъ, извлечены имъ изъ 1-й книги Московскаго стола Разряднаго приказа; отсюда онъ почерпнулъ свѣдѣнія о сторожевой службѣ за время съ 1571—1591 гг. Это время для исторіи сторожевой службы представляется наиболѣе интереснымъ въ виду того, что тогда сдѣлано правительствомъ особенно много распоряженій относительно лучшей организаціи ея. Теперь, по выходѣ въ свѣтъ I т. „*Актовъ Московскаго Государства*“, издаваемыхъ подъ редакціей члена-корреспондента Академіи Наукъ, Управляющаго Архивомъ М. Юст. Н. А. Попова, приложенія къ статьѣ Бѣляева потеряли свое значеніе, ибо всѣ акты о сторожевой и станичной службѣ въ концѣ XVI и начала XVII вв. появились въ названномъ изданіи въ болѣе полномъ и болѣе вѣрномъ чтеніи [1]).

„*Царскіе наказы о походѣ подъ Смоленскъ*“, извлеченные изъ книги Московскаго стола Разряднаго приказа (подъ № 28), даютъ въ высшей степени интересныя свѣдѣнія объ этомъ походѣ; въ нихъ сообщаются подробныя свѣдѣнія о количествѣ войска и оружія, отправленнаго подъ Смоленскъ, о способахъ содержанія войска, о сборѣ денегъ на жалованье ратнымъ людямъ, о количествѣ хлѣбныхъ запасовъ, посланныхъ подъ Смоленскъ, о способахъ доставки ихъ, а также о ходѣ военныхъ дѣйствій: объ успѣхахъ и неудачахъ русскаго оружія. Такъ въ наказѣ [2]) отъ 9 августа 1632 года, данномъ вое-

[1]) См. Предисловіе къ „Актамъ Моск. госуд.“, т. I, стр. V.

[2]) Всѣ изложенные здѣсь наказы не были перепечатаны въ I т. „Актовъ Москов. государства“, заключающемъ, однакожъ, въ себѣ обильный матеріалъ исторіи похода Шеина подъ Смоленскъ.

водамъ М. Б. Шеину и Арт. В. Измайлову, отправившимся подъ Смоленскъ. прежде всего подробно выясняются причины возникновенія войны, затѣмъ перечисляются войска, посылаемыя подъ Смоленскъ, и начальствующія ими лица, расписанъ маршрутъ отъ Москвы до Смоленска; далѣе въ наказѣ слѣдуютъ наставленія о способахъ привлеченія жителей непріятельскихъ городовъ къ русскому подданству, объ осадѣ Смоленска, о принятіи выходцевъ изъ непріятельскаго лагеря, о способахъ продовольствія ратныхъ людей и о производствѣ суда въ войскѣ. Наконецъ, при наказѣ приложена роспись оружія и зелья, отпущеннаго съ войскомъ.

Второй изъ наказовъ въ то-же время данъ Ив. Арбузову и дьяку Костюрину, коимъ велѣно быть „у наряда", отправленнаго съ войскомъ подъ Смоленскъ. „Нарядъ" указано взять въ Пушкарскомъ приказѣ и оттуда же велѣно взять нужное количество зелья, свинцу и ядеръ, а также пушкарей; а мушкеты, протазаны, алебарды, копейцы желѣзныя, также барабаны и кожи барабанныя, фитили, лопаты, заступы и кирки, въ наказѣ указано взять изъ разныхъ другихъ приказовъ.

Третій наказъ касается „денежной казны", отправляемой подъ Смоленскъ. Быть у денежной казны въ наказѣ указано Вас. Протопопову и дьяку Тим. Пчелину; при доставкѣ казны подъ Смоленскъ указано имъ принимать всякаго рода мѣры предосторожности для охраненія цѣлости ея. Затѣмъ слѣдуютъ наставленія о раздачѣ жалованья: деньги должны быть выдаваемы каждому изъ ратныхъ людей лично и въ полученіи требовать росписки, „заочи" же отнюдь никому не выдавать. При наказѣ приложена: „роспись" денежной казнѣ, отправляемой подъ Смоленскъ, хлѣбнымъ запасамъ, мясу, ветчинѣ и маслу коровьему, въ разное время отосланнымъ изъ Москвы подъ Смоленскъ для раздачи ратнымъ людямъ, „роспись", кто изъ бояръ, окольничихъ, стольниковъ, дворянъ и дьяковъ—сколько отвезли государевыхъ запасовъ подъ Смоленскъ на своихъ подводахъ, и „роспись" городамъ Дорогобужу и Бѣлой, сколько въ нихъ людей, оружія и хлѣбныхъ запасовъ.

Для сбора денегъ, необходимыхъ на веденіе войны, была назначена особая комиссія, состоявшая изъ кн. Д. М. Пожарскаго, симоновскаго архимандрита Левкія, Моисея Глѣбова и дьяковъ: Вас. Копнина и Бажена Степанова. Комиссіи этой данъ былъ также „наказъ" отъ 18 ноября 1632 г.; въ наказѣ прежде всего указаны причины возникновенія войны съ Польшей, затѣмъ приведено соборное постановленіе о сборѣ „пятой деньги" со всѣхъ торговыхъ людей, а съ духовенства—„кто сколько дастъ", и опредѣленъ порядокъ этого сбора. Такъ какъ сборъ „пятинный" поступалъ въ комиссію далеко не въ томъ размѣрѣ, какъ того ожидало правительство, то былъ созванъ новый соборъ для побужденія плательщиковъ къ болѣе исправному взносу „пятой деньги". „Соборное опредѣленіе", напечатанное среди наказовъ о походѣ подъ Смоленскъ, начинается изложеніемъ объ успѣхахъ русскаго оружія въ Литвѣ, далѣе разсказывается о нападеніи крымскихъ татаръ на русскія украйны, о побѣгѣ изъ-подъ Смоленска дворянъ и дѣтей боярскихъ, помѣстья коихъ подвергались нападенію крымскихъ татаръ, и объ

осадѣ польскимъ королемъ Шеина подъ Смоленскомъ. За тѣмъ приведено соборное уложеніе, состоявшееся въ 7141 г., коимъ опредѣленъ денежный сборъ со всѣхъ людей на военныя потребности и указано на крайне неудовлетворительное поступленіе этого сбора въ казну, почему правительство и вынуждено снова обратиться къ населенію съ просьбой—безъ утайки вносить положенный оброкъ. Для сбора „пятой деньги", по новому соборному опредѣленію, была назначена новая комиссія изъ боярина кн. Б. М. Лыкова, окольничаго Вас. Гавр. Коробьина, чудовскаго архимандрита Ѳеодосія и дьяковъ: Мих. Невѣрова и Наума Петрова, а 11 февр. 1634 г. ей данъ былъ „*Наказъ*", опредѣлявшій порядокъ сбора запросныхъ и пятиныхъ денегъ, а именно: во всѣхъ городахъ велѣно выбрать окладчиковъ и „выборы" ихъ доставить „къ сбору"; окладчики должны разсказывать назначеннымъ для сбора лицамъ „про животы торговыхъ людей всю правду, безъ утайки" и съ указаннаго ими имущества велѣно брать „пятую деньгу".

Наконецъ послѣдній изъ наказовъ былъ данъ 30 дек. 1634 г. воеводамъ: кн. Черкасскому и кн. Пожарскому, посланнымъ подъ Смоленскъ для смѣны въ начальствованіи надъ войскомъ М. Б. Шеина и Ар. В. Измайлова. Наказъ предписываетъ воеводамъ, собравшись съ людьми и деньгами, идти подъ Смоленскъ на выручку Шеина, осажденнаго польскимъ королемъ; пробившись чрезъ польское войско и соединившись съ Шеиномъ, воеводы должны принять у Шеина начальство надъ войскомъ, церковь, деньги, оружіе и зелье и списки ратныхъ людей и затѣмъ „промышлять надъ непріятелемъ".

Наказъ воеводамъ, отправленнымъ въ Новгородъ въ 1617 г., касается собственно исторіи гражданскаго управленія Россіи; но такъ какъ въ немъ содержится много свѣдѣній объ организаціи войска и укрѣпленіи городовъ, то отнести его къ исторіи ратнаго дѣла имѣется достаточно основанія. Въ этомъ году въ Новгородъ были назначены воеводами: бояринъ кн. Андр. Ив. Хованскій и стольникъ кн. Ѳ. А. Елецкій и дьяки: Андрей Варѣевъ и Третьякъ Копнинъ. Имъ предстояло умиротворить и устроить этотъ край, разоренный во время междуцарствія шведами и русскими воровскими шайками: требовалось составить новыя описи городамъ и селамъ Новгородскаго края, переписать людей и земли разныхъ владѣльцевъ, исправить городскія укрѣпленія, организовать пограничную стражу и собирать свѣдѣнія о лицахъ, подлежащихъ военной службѣ. Наказъ представляется особенно важнымъ и интереснымъ именно потому, что въ немъ весьма ярко обрисовано положеніе края въ это время; а также по тѣмъ весьма интереснымъ наставленіямъ, какія даны воеводамъ относительно благоустройства его.

„*Свѣдѣнія о попѣ Нестерѣ, дѣйствующемъ лицѣ во время междуцарствія и послѣ*" заключаются въ двухъ челобитныхъ его объ освобожденіи изъ заключенія въ Казанскомъ Преображенскомъ монастырѣ; вслѣдствіе этихъ челобитень въ Разрядѣ сдѣлана выписка о причинѣ, послужившей къ заключенію челобитчика въ монастырь. Оказалось, что попъ Нестеръ изобрѣлъ „походный городокъ"—передвижное деревянное укрѣпленіе для защиты отъ непріятеля въ открытомъ полѣ, но плана этого городка, несмотря ни на какія требо-

ванія, никому не желалъ открыть, лишь лично Государю, и за такое его упорство былъ сосланъ въ заточеніе въ Казань. При другой челобитной изъ Казани попъ Нестеръ приложилъ планъ „звѣньевъ походнаго городка" и планъ вновь изобрѣтеннаго имъ „великаго катка"—приспособленіе при осадѣ крѣпостей. Дальнѣйшая судьба этого изобрѣтателя неизвѣстна, а равно неизвѣстно, были ли когда его изобрѣтенія примѣнены къ дѣлу и могли ли они имѣть какое-либо значеніе въ военномъ дѣлѣ.

Весьма важный въ русской исторической наукѣ *вопросъ о мѣстничествѣ* своей разработкой, можно сказать, всецѣло обязанъ Архиву М. Ю., давшему первый толчокъ этому вопросу сообщеніемъ дѣлъ мѣстническихъ въ изданіяхъ Общ. Ист. и Др. Первоначально въ 1838 г. появилось въ изданіяхъ Общ. 14 дѣлъ мѣстническихъ, извлеченныхъ изъ столбцовъ и книгъ Московскаго стола Разряднаго приказа; на основаніи этихъ дѣлъ Погодинъ въ томъ же году напечаталъ небольшое изслѣдованіе о мѣстничествѣ, въ коемъ указалъ на важное значеніе этого вопроса для русской исторіи. Въ 1842 г. въ изданіяхъ Общ. появилось еще 14 дѣлъ мѣстническихъ, извлеченныхъ изъ Архива же М. Юстиціи. Такое значительное количество дѣлъ дало возможность объяснить историческій ходъ мѣстничества, раскрыть основныя его начала и опредѣлить значеніе его въ жизни древней Россіи. Задача эта въ 1845 г. разрѣшена была Валуевымъ: введеніе его къ „Разрядной книгѣ", помѣщенной въ „Симбирскомъ Сборникѣ", не только правильно поставило вопросъ о мѣстничествѣ въ ряду существеннѣйшихъ въ нашей исторіи, но вѣрно обозначило направленіе и для дальнѣйшей его обработки. Трудъ Валуева заключенъ былъ въ 1847 г. С. М. Соловьевымъ, окончательно установившимъ вопросъ, что мѣстничество, имѣющее свои корни въ столкновеніи дружиннаго начала съ родовымъ, должно быть изучаемо не иначе, какъ въ связи со всею нашею исторіей. Съ 1850 г. началось изданіе „Дворцовыхъ Разрядовъ", увеличившихъ собою количество извѣстныхъ уже мѣстническихъ дѣлъ, но, можно сказать, не прибавившихъ уже ничего новаго къ разработкѣ этого вопроса; и такимъ образомъ заслуга возбужденія и разрѣшенія вопроса о мѣстничествѣ безспорно остается за Архивомъ М. Ю., тѣмъ болѣе что и дѣла, извлеченныя изъ Архива, отличаются какъ полнотою производства, такъ и именитостью лицъ, коихъ касаются дѣла, а равно и сравнительно весьма большимъ періодомъ времени (два столѣтія), который ими охватывается. Несмотря на то, что значительное уже число дѣлъ по мѣстничесту извлечено изъ Архива (30), въ немъ, преимущественно въ столбцахъ Московскаго стола Разряднаго приказа, много еще есть дѣлъ мѣстническихъ, относящихся къ XVI—XVII ст. и нигдѣ не напечатанныхъ, а между тѣмъ въ виду сравнительной ихъ древности представляющихъ большой интересъ.

Въ изданіяхъ Общ. Ист. и Др. напечатаны слѣдующія мѣстническія дѣла:

Русск. Ист. Сборн. 1838 г. т. II:

1) Дѣло боярина кн. Василья Юрьевича Голицына съ бояриномъ кн. Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ, 8 ноября 1579 г. (выписано изъ столбца Разряднаго архива Москов. стола подъ № общимъ 1-мъ, част. 2-мъ).

2) Дѣло кн. Андрея Ивановича Голицына съ кн. Александромъ Ивановичемъ Шуйскимъ, 25 апр. 1582 (оттуда же, частн. № 3).

3) Дѣло кн. Андрея Дмитріевича Хилкова съ Ѳедоромъ Михайловичемъ Ласкиревымъ, 1584 г. (оттуда же, частн. № 4-й).

4) Дѣло кн. Тимоѳея Иван. Долгорукова съ кн. Даніиломъ Борисовичемъ Пріимковымъ-Ростовскимъ, іюня 1-го 1588 г. (оттуда же, частн. № 6).

5) Дѣло Ивана Осиповича Полева съ кн. Василіемъ Гр. Щербатовымъ, 12 окт. 1591 г. (оттуда же, общ. № 2-й, частн. № 9-й).

6) Дѣло кн. Ив. Мих. Вяземскаго съ кн. Иваномъ Андр. Елецкимъ, ноября 7-го 1593 г. (оттуда же, частн. № 10-й).

7) Дѣло кн. Григорія Андреевича Долгорукова съ кн. Михаиломъ Ѳед. Гвоздевымъ, мая 13 д. 1599 г. (оттуда же, частн. № 13-й).

8) Дѣло Артемья Вас. Измайлова съ Ив. Осиповичемъ Полевымъ, марта 25 д. 1600 г. (оттуда же, общ. № 3, частн. 14).

9) Дѣло Юрья Григорьевича Пильемова съ кн. Ѳед. Ив. Лыковымъ, 7 апр. 1602 г. (оттуда же, частн. № 15).

10) Дѣло кн. Бориса Мих. Лыкова съ кн. Дмитр. Мих. Пожарскимъ, 21 февр. 1609 г. (оттуда же, частн. № 11).

11) Дѣло бояръ кн. Даніила Ив. Долгорукова и Андрея Вас. Сицкаго съ бояриномъ Ѳедор. Ив. Шереметевымъ, 14 марта 1624 г. (изъ книги Москов. стола 7133 г. № 16).

12) Дѣло воеводъ: стольника кн. Ѳедора Семеновича Куракина, стольника Андрея Осиповича Плещеева, кн. Ѳед. и Ив. Ѳедоровичей Татевыхъ, кн. Ив. Петр. Засѣкина, кн. Ив. Ѳедор. Шаховскаго, Ивана Влад. Благово, Степана Лукьяновича Хрущова, Ѳедора Ермолаевича Лихарева и Василія Петровича Чевкина, 7 марта 1627 г. (оттуда же, 7135 г. № 21).

13) Дѣло воеводъ Ив. Ив. Пушкина, кн. Юрья Дмитріевича Хворостинина, Вас. Гавр. Коробьина, стольника кн. Ив. Ив. Ромодановскаго, Мих. Игнатьевича Новосильцова, Вас. Петр. Чевкина, Андрея Вас. Волынскаго, Василья Григорьевича и Ульяна Семеновича Ляпуновыхъ и кн. Алексѣя Ѳед. Морткина, 11 марта 1628 г. (оттуда же, 136 г. № 22).

14) Дѣло кн. Ив. Засѣкина съ Богданомъ Нагово и Ив. Сукина съ Мих. Волынскимъ, апрѣля 1-го 1629 г. (оттуда же, 137 г. № 25).

Въ томъ же Сборникѣ, Т. V, 1842 года:

15) Дѣло Вас. Зюзина съ окольничимъ Ѳед. Нагимъ, 1576 г. (столбецъ Москов. ст. Розряд. прик., общ. № 1, частн. № 2).

16) Дѣло Мирона Вельяминова съ кн. Вас. Вяземскимъ, 1631 г. (оттуда же, № общ. 64, част. 1-й).

17) Дѣло стольниковъ кн. Семена и Матвѣя Васильевыхъ Прозоровскихъ съ стольниками кн. Василіемъ и Ѳедоромъ Семеновыми Куракиными, октября 30 д. 1615 г. (изъ *книги* Моск. стола 7123 г. № 3-й).

18) Дѣло окольничихъ Михаила Михайловича и Михаила Глѣбовича Салтыковыхъ съ бояриномъ кн. Иваномъ Вас. Сицкимъ (изъ столбца Москов. ст., № общ. 64, част. 1-й).

19) Дѣло ратмана Андр. Вельяминова съ стольникомъ кн. Ив. Троекуровымъ, 1615 г. (изъ *книги* Моск. ст. 7123 г. № 3 й).

20) Дѣло стольника Ивана Петр. Шереметева съ Львомъ Аѳон. Плещеевымъ, 1615 г. (оттуда же).

21) Дѣло воеводы Ѳед. Леонтьевича Бутурлина съ кн. Аѳ. Ѳедор. Гагаринымъ, 1615 г. (оттуда же).

22) Дѣло кн. Юрья Яншеевича Сулешова съ стольникомъ кн. Семеномъ Прозоровскимъ, 1617 г. (оттуда же, 7125 г. № 5).

23) Дѣло кн. Дм. Мих. Пожарскаго съ Ив. Колтовскимъ, 1618 г. (оттуда же № 6).

24) Дѣло стольника кн. Юрія Звенигородскаго съ стольникомъ кн. Ив. Татевымъ, 1624 г. (оттуда же № 13).

25) Дѣло кн. Петра и Ѳедора Дмитріевичей Пожарскихъ съ кн. Ѳедоромъ и Петромъ Волконскими, 1628 г. (оттуда же № 21).

26) Дѣло кн. Мих. и Андр. Львовыхъ Плещеевыхъ съ кн. Вас. Борис. Хилковымъ, 1649 г. (изъ *записной книги* Московскаго стола, № 7).

27) Дѣло кн. Андрея Волконскаго съ Яковомъ Загряжскимъ, 1662 г. (оттуда же, № 12).

28) Дѣло боярина кн. Григор. Аѳон. Козловскаго съ бояриномъ Львомъ Кириловичемъ Нарышкинымъ, 1691 г. (оттуда же, № 25).

Во *„Временникѣ“ кн. 14*:

29) Счетное дѣло боярина кн. Тим. Ром. Трубецкаго съ кн. Андреемъ Голицынымъ (изъ столбца о службѣ 7084 г. № 4).

30) Дѣло Вас. Никит. Пушкина съ Андр. Осипов. Плещеевымъ (135 г.).

Документы Архива, касающіеся ***исторіи народнаго просвѣщенія***, весьма значительны по количеству, но относятся преимущественно къ XVIII ст. Изъ нихъ въ изданіяхъ Общ. Ист. и Др. Рос. напечатаны слѣдующіе: 1) *„Доношеніе проф. Ломоносова Сенату о способахъ къ отысканію въ Россіи разныхъ рудъ, металловъ и минераловъ“* (Чтенія 1862 г. кн. 4, стр. 167—175); 2) *„Въ Правительствующій Сенатъ Имп. Москов. Университета отъ куратора Шувалова доношеніе“* (тамъ же, 1858 г. кн. 3, стр. 113—121); 3) *„Въ Правительствующій Сенатъ Ея Имп. В-ва отъ генералъ-поручика, дѣйствительнаго камергера и кавалера, шляхетнаго кадетскаго корпуса главнаго директора, Имп. Москов. университета куратора Шувалова доношеніе“* (тамъ же, 1859 г. кн. 1, стр. 69—76); 4) *„Жалобы секретаря Академіи Наукъ Волчкова на дѣйствія оной противъ него Правительствующему Сенату“* (тамъ же, кн. 2, стр. 153—162); 5) *„Въ Правительствующій Сенатъ Академіи Наукъ отъ профессорскаго собранія доношеніе“* (Тамъ же, кн. 3, стр. 109—116); 6) *„Слѣдственное дѣло о совѣтникѣ Академіи Наукъ Шумахерѣ“* (тамъ же, 1860 г., кн. 3, стр. 64—122).

Первый изъ этихъ документовъ—„Доношеніе пр. Ломоносова Сенату о способахъ къ отысканію въ Россіи рудъ, металловъ и минераловъ“—представляетъ доказательство той безпримѣрной, неусыпной дѣятельности и того многосторонняго образованія, которыми отличался авторъ доношенія. Въ немъ

Ломоносовъ предлагаетъ Сенату: а) собрать въ Сенатъ, или въ другое мѣсто изъ всѣхъ русскихъ городовъ разнообразные пески, камни и глины, вѣсомъ всего по 5 пудовъ изъ каждаго города; б) приказать собирать все это по деревнямъ старостамъ и сотскимъ, которые должны посылать для того крестьянскихъ дѣтей на берега рѣкъ и собранное или доставлять въ воеводскія и управительскія канцеляріи, а отсюда—въ губерніи и въ Петербургъ. На себя авторъ доношенія беретъ: а) промывку песковъ для отысканія въ нихъ золота; б) разсмотрѣніе хрящей, въ которыхъ могутъ оказаться обломки драгоцѣнныхъ камней; в) разсмотрѣніе состава глинъ съ цѣлью узнать, нѣтъ ли въ нихъ какого металла и какія изъ нихъ лучше для приготовленія фарфора; д) разсмотрѣніе камней для отысканія по нимъ мраморныхъ горъ и минеральныхъ жилъ. Когда все это будетъ сдѣлано, Ломоносовъ обѣщаетъ сочинить „*Россійскую минералогію*". На это доношеніе 7-го іюля 1760 г. послѣдовало опредѣленіе Сената: „*имѣть Академіи Наукъ сужденіе, можетъ ли быть изъ того государственная польза*". Дальнѣйшихъ свѣдѣній по этому дѣлу нѣтъ (изъ кн. Правит. Сената по Бергъ-Коллегіи, 1760 г. общ. № 3254, част. 771, л. 536—540).

Другой дѣятель XVIII ст., кураторъ Москов. университета Шуваловъ, предложилъ Сенату *въ своемъ доношеніи* проектъ учрежденія по городамъ для обученія дворянскихъ дѣтей школъ, гдѣ они оставались бы до 18 лѣтъ, а ранѣе этого возраста въ службу ихъ не писать. Сенатъ, выслушавъ 3 ноября 1760 г. доношеніе, опредѣлилъ Шувалову за его проектъ „написать въ указѣ похвалу" и поручилъ ему составить и представить въ Сенатъ штаты предполагаемыхъ имъ школъ (изъ Сенат. произв. по Унив., кн. 25, 1760—63 гг., стр. 16—20).

Остальные документы, напечатанные въ изданіяхъ Общ., выставляютъ нашихъ просвѣтителей въ весьма невыгодномъ дня нихъ свѣтѣ. Жажда власти и наживы побуждаетъ ихъ къ разнаго рода нечестнымъ поступкамъ: угнетеніе слабыхъ сильными, хищеніе казенныхъ денегъ и матеріаловъ, нерадивое отношеніе къ своему дѣлу—вотъ какими чертами характеризуютъ эти документы просвѣщеннѣйшихъ людей того времени—академиковъ и начальниковъ учебныхъ заведеній. Такъ въ „*Доношеніи Сенату*" кураторъ Московскаго университета Шуваловъ оправдывается въ взведенныхъ на него другимъ кураторомъ университетаАдадуровымъ обвиненіяхъ въ неправильномъ будто бы израсходованіи университетскихъ денегъ. Сенатскаго рѣшенія по этому дѣлу нѣтъ, кромѣ помѣты, по выслушаніи доношенія 7-го января 1763 г.: „справясь съ указами и выписавъ доложить" (изъ Сенат. произв., кн. 1760—63 гг. за № $\frac{465}{52}$ стр. 217—220. Кн. по Университету).

Въ „Доношеніи Сенату Академіи Наукъ отъ профессорскаго собранія" подписавшіеся Гмелинъ, Вейбрехтъ, Мюллеръ, Леруа и Рихманъ жалуются на совѣтника Академіи Шумахера, оскорбившаго ихъ, при совмѣстной съ нимъ ревизіи Императорской библіотеки и Кунстъ-камеры, своимъ обращеніемъ съ ними, какъ бы съ подчиненными, тогда какъ они съ нимъ во всемъ равны; на требованіе же ими объясненія отъ Шумахера о причинахъ такого оскор-

бительнаго къ нимъ отношенія онъ отвѣта никакого не далъ (изъ кн. „Рѣшенныя дѣла по экспедиціи Академіи Наукъ“ за № 905, л. 70—75). Производства по дѣлу нѣтъ.

„Слѣдственное дѣло о совѣтникѣ Академіи Наукъ Шумахерѣ“ показываетъ, до какой степени была велика рознь между лицами, принадлежавшими къ составу Академіи, какъ сильно разгорались страсти за обладаніе властью и отчасти рисуетъ неправильныя дѣйствія непріятнаго академикамъ совѣтника. Дѣло о Шумахерѣ возникло въ 1742 г., вслѣдствіе жалобы совѣтника Академіи Нартова и другихъ лицъ на Шумахера „въ непорядочныхъ поступкахъ и въ похищеніи многой казны, а паче въ испровер женіи установленія въ наукахъ той же Академіи“. Комиссія, назначенная для разбора этого дѣла, изъ графа Н. Ѳ. Головина, Игнатьева и князя Б. Юсупова, не только оправдала Шумахера во взведенныхъ на него преступленіяхъ, но и обвинила жалобщиковъ въ ложномъ доносѣ, за что они были наказаны заключеніемъ. Но разсматривая напечатанные по этому дѣлу документы: „Рапортъ отъ комиссіи слѣдствія о Академіи Наукъ“ (изъ Сенат. Арх. за № $\frac{4}{1204}$, л. 646—653), „Челобитную переводчика Ник. Попова и другихъ, доносившихъ на Шумахера, объ освобожденіи ихъ изъ-подъ караула“ (Ibid. л. 723 — 729), „Докладъ комиссіи о Академіи Наукъ о произведенномъ ею слѣдствіи по доносу на совѣтника Академіи Шумахера“ (Ibid. л. 690—723) и „Опредѣленіе Сената, 10 мая 1644 г. состоявшееся, по докладу слѣдственной комиссіи о Шумахерѣ“ (изъ кн. Сенатск. произв. № $\frac{269}{2150}$, л. 1—27)—разсматривая эти документы, нельзя не усомниться въ правильности Сенатскаго опредѣленія и невольно заподозрить участіе въ судьбѣ Шумахера лицъ, имѣвшихъ вліяніе на исходъ этого печальнаго дѣла.

Самоуправство, жажда обогащенія и славы на чужой счетъ, отсутствіе всякаго уваженія къ человѣческой личности,—такими чертами характеризуются тотъ же Шумахеръ и зять его Таубертъ въ „жалобѣ секретаря Академіи Наукъ Волчкова Сенату“. Волчковъ въ этой жалобѣ Сенату разсказываетъ, что разныя, переведеныя имъ съ иностранныхъ языковъ, книги, а равно и оригинальныя сочиненія Таубертъ, вмѣстѣ съ Шумахеромъ, напечатавши въ Академической типографіи, продаютъ за свои и вырученныя отъ продажи деньги присвоиваютъ себѣ. А потому онъ, Волчковъ, и проситъ Сенатъ дозволить ему впредь свои работы печатать въ Сенатской типографіи, а изъ Академіи Наукъ вытребовать и отдать ему какъ его печатные труды, такъ и рукописи (изъ кн. Сенат. произв. по Академіи Наукъ, кн. № 28, стр. 276—288). Было ли какое производство по этому дѣлу, неизвѣстно.

Если къ исторіи просвѣщенія слѣдуетъ относить и попытки знакомства русскихъ людей съ своей страной и съ населеніемъ, то при этомъ же отдѣлѣ слѣдуетъ упомянуть о статьѣ *А. А. Голомбіевскаго „о дикихъ людяхъ Чюлюгдеяхъ“* („Чтенія“ за 1888 г., кн. I отд. 3, стр. 1—61).

По исторіи ***центральнаго и областнаго управленія*** Россіи въ Архивѣ хранится весьма значительное количество документовъ, относя-

щихся въ XVII — XVIII ст. и заключающихся въ дѣлахъ губернскихъ канцелярій и судебныхъ палатъ и уѣздныхъ судовъ. Въ эти послѣдніе, при ихъ учрежденіи, были сданы дѣла мѣстныхъ воеводскихъ канцелярій, правленій и избъ, а потому дѣла уѣздныхъ судовъ даютъ весьма обильный матеріалъ для исторіи названныхъ учрежденій. Изъ числа дѣлъ уѣздныхъ судовъ въ изд. Общ. („Чтенія" 1859 г., кн. 2, стр. 1—254) напечатана часть документовъ *Корочанскаго* уѣзднаго суда, сообщенныхъ г. Зайцевымъ. Документы эти состоятъ изъ 210 грамотъ царей Михаила Ѳедоровича, Алексѣя Михайловича, Ѳедора Алексѣевича и Іоанна и Петра Алексѣевича съ 1643—1701 годъ и изъ 77 отписокъ корочанскаго воеводы Ивана Милославскаго съ 23 іюня 1645 по 11 мая 1846 года. Тѣ и другія даютъ весьма любопытныя свѣдѣнія о предметахъ вѣдомства воеводы, о тѣхъ требованіяхъ, какія предъявлялись центральнымъ правительствомъ къ воеводамъ, и о тѣхъ мѣрахъ, какія принимали воеводы для исполненія ихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ документы эти рисуютъ интересныя картины мѣстной жизни, отношеніе воеводъ къ населенію, даютъ свѣдѣнія о повинностяхъ, какія налагались на населеніе и о выполненіи ихъ, а также и объ отправленіи суда. По содержанію своему документы эти касаются: а) ратнаго дѣла, б) мѣстнаго управленія, в) суда.

Документы (грамоты и отписки), касающіеся ратнаго дѣла, имѣютъ своимъ предметомъ: сборъ и высылку ратныхъ людей противъ непріятелей, укрѣпленіе крѣпостей, снабженіе ихъ оружіемъ и зельемъ, снабженіе ратныхъ людей оружіемъ, верстанье ихъ помѣстными и денежными окладами, выдачу имъ жалованья и разныя другія пожалованья за службы.

Документы, касающіеся мѣстнаго управленія, заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія о сборѣ таможенныхъ, питейныхъ, полоняничныхъ денегъ, а также съ разныхъ оброчныхъ статей; о сборѣ хлѣбныхъ запасовъ на жалованье ратнымъ людямъ; о поимкѣ воровъ и разбойниковъ; объ отводѣ ратнымъ людямъ земель на поселеніе; о выдачѣ имъ сѣмянъ для обсѣмененія полей и о разныхъ распоряженіяхъ воеводъ по канцеляріи, какъ-то: о смѣнѣ подьячихъ, о письменныхъ матеріалахъ и т. п.

Документы, касающіеся отправленія суда воеводами, состоятъ изъ грамотъ и челобитенъ о сыскѣ земель, утаенныхъ ихъ владѣльцами, о возвращеніи земель изъ насильственнаго владѣнія, о дачѣ разнымъ лицамъ суда по дѣламъ гражданскимъ и о производствѣ слѣдствій, суда и расправы по дѣламъ уголовныхъ.

Къ тому же отдѣлу слѣдуетъ отнести матеріалы и статьи, напечатанныя въ „Чтеніяхъ" *К. П. Побѣдоносцевымъ* и *А. Н. Зерцаловымъ*, о коихъ уже было говорено въ I главѣ настоящаго обозрѣнія подъ годами 1853 и 1883. Къ нимъ слѣдуетъ присоединить статьи: а) *Н. Н. Неелова*: *„Слѣдственная комиссія о злоупотребленіяхъ Пензенскаго воеводы Жукова"* („Чтенія" за 1888 г., кн. I, стр. 1—40); б) *Н. Н. Оглоблина*: *„Московская Помѣрная изба"* (тамъ же, 1889 г., кн. I, отд. 2, стр. 1—24); в) его же: *„Елецкая явочная книга 1615—1616 г."* (тамъ же, 1890, кн. II, отд. 3; стр. 1—20) и г) *Н. Н. Ар-*

дашева: „Регламентъ Вотчинной Коллегіи въ проектахъ 1723, 1732 и 1740 годовъ“ (тамъ же, кн. I, стр. 1—218 и отдѣльною книгою).

Архивъ М. Ю. далъ уже огромное количество матеріаловъ, касающихся ***исторіи*** возникновенія и развитія разныхъ ***русскихъ городовъ;*** достаточно указать на изданіе г. Забѣлина: „Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики города Москвы“, изслѣдованіе А. А. Орлова: „Исторія гор. Одессы“, изданія г. Найденова и др., чтобы судить о назначеніи Архива въ этомъ отношеніи. Въ изд. Общ. Ист. и Др., по исторіи русскихъ городовъ напечатаны слѣдующіе документы, извлеченные изъ дѣлъ Архива:

1) *„Объ исправленіи ветхостей въ храмѣ Василія Блаженнаго въ Москвѣ въ 1688 году“* П. И. Иванова („Чтенія“. 1859 г., кн. 2, отд. V, стр. 55—64). Существующая въ Москвѣ церковь Василія Блаженнаго, сооруженная царемъ Иваномъ Васильевичемъ, безспорно принадлежитъ къ интереснѣйшимъ памятникамъ отечественной старины. Храмъ этотъ въ высшей степени замѣчателенъ какъ по древности своей, такъ и по необыкновенной, оригинальной архитектурѣ, поражающей всякаго. Къ сожалѣнію, слишкомъ мало сохранилось документовъ о постройкѣ и дальнѣйшихъ перестройкахъ и поправкахъ этого храма; къ числу такихъ относятся документы, сообщающіе свѣдѣнія *„о исправленіи ветхостей въ храмѣ въ 1688 году“* при царяхъ Петрѣ и Іоаннѣ Алексѣевичахъ. Изъ этихъ документовъ мы узнаемъ, какіе въ то время существовали въ храмѣ предѣлы и въ честь какихъ святыхъ, а также о количествѣ потребныхъ на исправленіе ветхостей матеріаловъ и стоимости ихъ. Изъ *доклада*, представленнаго государямъ, видно, что на исправленіе ветхостей потребна была сумма въ 398 р. 6 алт. и 4 деньги, каковую и велѣно взять изъ доходовъ Помѣстнаго приказа; стройку поручено было выдать окольничему Богдану Ѳед. Полибину и дьяку Ив. Викентьеву; для охраненія матеріаловъ велѣно состоять стрѣлецкому сотнику съ двумя стрѣльцами; поправки взялись сдѣлать важенинъ Ст. Патрикѣевъ и олончане Ѳед. Григорьевъ съ товарищами (столб. по г. Рязани, № 339).

2) *Документы о постройкѣ сенатскаго зданія въ Москвѣ“* (въ „Чтеніяхъ“ 1864 г., кн. 4, стр. 145—185) извлечены изъ дѣлъ Московскаго Губернскаго Архива Старыхъ дѣлъ и состоятъ изъ *„Смѣты“* на постройку этого зданія, составленной архитекторомъ Козаковымъ, строившимъ это великолѣпное зданіе, и изъ разныхъ „Счетовъ“ и „Расчетовъ“, во что обошлась вся постройка. Кромѣ того приложены особыя свѣдѣнія о постройкѣ круглой залы, при чемъ объяснены надписи подъ барельефами, украшающими эту залу и приложенъ планъ ея.

3) *„Вѣдомость домамъ, находившимся въ Москвѣ въ 1716 г.* („Чтенія“ 1864 г., кн. 2, стр. 36—66), составлена по приходамъ церквей и содержитъ въ себѣ перечисленіе домовъ, состоявшихъ въ каждомъ приходѣ, принадлежавшихъ какъ царственнымъ особамъ, такъ и вообще людямъ знатнымъ, служилымъ, торговымъ и промышленнымъ. Въ изд. Общ. вѣдомость напечатана въ изложеніи, въ коемъ перечислены лишь церкви и дома тѣхъ владѣльцевъ, которые пользуются въ большей или меньшей степени исторической извѣ-

стностью или служебнымъ значеніемъ. Изъ этой вѣдомости получаются указанія на мѣста многихъ церквей, уже не существующихъ, и на мѣсто нахожденія домовъ лицъ, съ именами которыхъ связано какое-либо историческое воспоминаніе. Эта вѣдомость особенно важна въ виду разнорѣчія разныхъ изслѣдователей о мѣстожительствѣ того или иного историческаго лица, но она, къ сожалѣнію, не охватываетъ всей даже тогдашней Москвы.

4) Въ „*Запискѣ о пожарѣ Москвы въ 1626 г.*" (въ Рус. Истор. Сборн. т. II, стр. XVI—XXII) перечислены лишь дѣла и книги, которыя удалось спасти изъ Разряднаго приказа отъ этого пожара, истребившаго всѣ приказы. Количество спасенныхъ дѣлъ весьма незначительно и въ томъ числѣ вынесено изъ огня нѣсколько мѣстническихъ дѣлъ, очевидно, какъ наиболѣе важныхъ въ числѣ другихъ разрядныхъ дѣлъ, наравнѣ съ царскимъ родословцемъ и боярскими книгами.

5) Болѣе подробныя свѣдѣнія даютъ „*Матеріалы о большомъ Московскомъ пожарѣ 29 мая 1737 года*", напечатанные въ „Чтеніяхъ" 1858 г., кн. 3, стр. 1 — 50. Въ донесеніи Московскаго губернатора С. Салтыкова Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ отъ 30-го того же мая перечислены сгорѣвшія улицы и присутственныя мѣста, а къ донесенію приложены: а) „Записка, въ какихъ мѣстахъ дѣла и денежная казна отъ бывшаго пожара 29 мая осталась въ цѣлости"; б) „Вѣдомость, коликое число сего 1737 г. мая въ 29 д. въ Москвѣ погорѣло церквей, монастырей, богадѣленъ, дворовъ и покоевъ, фартинъ, бань торговыхъ и прочаго во всѣхъ двѣнадцати командахъ". Затѣмъ нѣсколько дней спустя послѣ пожара были составлены: а) „Экстрактъ изъ репортовъ, присланныхъ изъ Сенатской конторы, сколько гдѣ чего въ бывшій мая 29-го пожаръ сгорѣло и что чего осталось", б) „Вѣдомость, учиненная 12 іюня въ Московской Синодальнаго правленія канцеляріи, обрѣтающимся въ Москвѣ въ Кремлѣ и въ Китаѣ-городѣхъ соборамъ и верховымъ и прочимъ церквамъ и монастырямъ, въ которыхъ во время пожара горѣло и поднынѣ извѣстія собраны"; в) „Дополненіе къ предыдущей вѣдомости" и г) „о большомъ Успенскомъ колоколѣ"; построенныя для литья этого колокола зданія и разные, бывшіе въ нихъ запасы всѣ погорѣли.

6) Подъ общимъ заглавіемъ „*Акты относящіеся къ Малороссіи*" („Чтенія" 1858 г. кн. 2, лл. 1—46) напечатаны слѣдующіе документы: а) „Списокъ съ подлинныхъ межевыхъ книгъ границъ города Путивля и городищъ Чернигова и Черкасъ" (Межевыя дѣла по Малороссіи, кн. 7, лл. 57—71); б) „Опись лѣсовъ по обѣ стороны р. Ворсклы" (Писцовая и отказная кн. 43, лл. 282—397); в) „Мѣрныя книги съ описаніемъ мѣстъ, въ которыхъ устроены сторожи" (Писцовая кн. 43, лл. 226—236); г) „Книги строельныя новаго Острогожскаго острога" (тамъ же); д) „Книги строельныя Нижегольскія и Колонтаевскія" (тамъ же, лл. 268—290) и е) „Переписная книга государевыхъ описныхъ пасѣкъ въ Бѣлгородскомъ, Карповскомъ, Вольновскомъ, Харьковскомъ, Короченскомъ, Хотмышскомъ и Олешенскомъ уѣздахъ" (Писцовая книга 42). Такъ какъ документы эти различнаго содержанія, а большинство ихъ имѣетъ

своимъ предметовъ описанія городовъ, то и кажется возможнымъ помѣстить всѣ эти „Акты" подъ рубрикою „Исторія городовъ".

„*Списокъ съ подлинныхъ межевыхъ книгъ границъ города Путивля и городищъ Чернигова и Черкасъ*" представляетъ собою актъ размежеванія (установленія границъ) между Русскими и Польскими владѣніями въ предѣлахъ означенныхъ городовъ, составленный 23 іюня 1647 года русскими и польскими уполномоченными. Въ этомъ актѣ, послѣ перечисленія уполномоченныхъ обѣихъ сторонъ, слѣдуетъ подробное описаніе города Недрыгайлова, городищъ Каменнаго, Ахтырскаго, Ольшанскаго, города Бобрика и острожка Ольшанскаго, переходящихъ по мирному договору подъ власть Россіи. Описаніе начинается съ указанія мѣстоположенія города, далѣе слѣдуетъ описаніе городскихъ и окологородныхъ укрѣпленій, затѣмъ описываются казенныя зданія въ городѣ и указывается количество обывательскихъ домовъ. Далѣе слѣдуетъ подробнѣйшее описаніе полевыхъ границъ, при чемъ указано, гдѣ и какіе знаки установлены для обозначенія границы; въ концѣ акта написаны имена „старожильцевъ", присутствовавшихъ при установленіи границы.

„*Опись лѣсовъ по обѣ стороны рѣки Ворсклы*" была произведена 6 окт. 1647 г. вольновскимъ воеводою Никиф. Ив. Бѣлосельскимъ съ цѣлью устройства въ лѣсахъ засѣкъ, а на открытыхъ мѣстахъ земляныхъ крѣпостей для препятствія татарамъ переходить черезъ р. Ворсклу. Опись произведена внизъ по Ворсклу по русской сторонѣ отъ Раковыхъ горъ (Хотмыжскаго у.) до Лосицкаго острога, а вверхъ по Крымской сторонѣ отъ Лосицкаго острога до Раковыхъ же горъ (Хотм. у.), при чемъ указаны точныя разстоянія между отдѣльными группами лѣсовъ, указаны существующія укрѣпленія—острожки, засѣки, надолобы и удобо-переходимость рѣкъ въ разныхъ мѣстахъ.

„*Мѣрныя книги съ описаніемъ мѣстъ, въ которыхъ устроены сторожи*", составлены 6 сент. 1652 г. Елиз. Ив. Яковлевымъ и подьячимъ Марковымъ. Содержаніе ихъ всего лучше объяснено въ предисловіи къ описанію: „отъ рѣки ото Псла, отъ устья рѣчки Пѣны къ Бакаеву шляху и черезъ Бакаевъ шляхъ до Ворскольскихъ черней и къ рѣкѣ Ворсклу, да отъ Гочевскаго городища вверхъ по рѣкѣ по Пслу, межъ рѣчекъ напрямь, до Обоянскаго города, и что межъ городовъ Бѣлагорода, и Курска, и Болховаго, и Карпова, и Хотмышскаго, и Вольнаго, и Олешны, и Каменева, и Недрыгайлова, и Обоянскаго верстъ; и сколько на тѣхъ мѣстахъ межъ городовъ сторожъ и въ которомъ мѣстѣ учинены сторожи, что отъ тѣхъ отъ новыхъ городовъ до Путивля и до Рыльска и до Сѣвска. . . . и то писано въ книгѣ подлинно по статьямъ"

„*Строельныя книги Новаго Острогожскаго острога, Нижегольска и Колонтаева*" начинаются предисловіемъ, гдѣ сообщаются свѣдѣнія о строителяхъ города и времени построенія. Описаніе города начинается съ указанія его мѣстоположенія. Затѣмъ идетъ болѣе или менѣе подробное описаніе крѣпостныхъ сооруженій и окологородныхъ укрѣпленій; далѣе перечень казенныхъ зданій, церквей и другихъ зданій въ крѣпости; наконецъ книги переходятъ къ описанію порубежныхъ укрѣпленій, такъ какъ эти города построены на новой пограничной линіи.

„*Переписныя книги государевыхъ отписныхъ пасѣкъ*" составлены 3 сент. 1665 г. бѣлогородскимъ воеводою кн. Б. А. Репнинымъ. „Отписными" пасѣки названы потому, что описываемыя пасѣки велѣно „отписать на государя" отъ тѣхъ лицъ, которыя завладѣли ими „безъ государева указу". Такихъ пасѣкъ оказалось 16. Описаніе каждой пасѣки начинается точнымъ указаніемъ мѣстонахожденія ея и указаніемъ лицъ, которыя фактически владѣютъ ею; далѣе указывается количество ульевъ на пасѣкѣ, количество вынутаго меду, убитыхъ „худыхъ пчелъ" и остающихся на-лицо ульевъ; затѣмъ перечисляются пасѣчныя строенія и „снасти", употребляемыя при пчеловодствѣ, наконецъ перечисляются пасѣчники и сторожа при пасѣкѣ. Въ концѣ книги указано количество меду, вынутаго со всѣхъ пасѣкъ, объ отсылкѣ меду и воску въ Москву, о числѣ ульевъ, оставшихся на всѣхъ пасѣкахъ.

Всѣ эти акты представляютъ собою весьма важный матеріалъ для историко-географическихъ изслѣдованій тѣхъ мѣстностей, коихъ они касаются, и тѣмъ болѣе важны, что подобныхъ матеріаловъ имѣется въ печати слишкомъ незначительное количество. Между тѣмъ въ Архивѣ М. Ю., какъ это видно изъ „Обозрѣнія историко-географическихъ матеріаловъ" г. Оглоблина, имѣется огромное количество подобныхъ матеріаловъ, ожидающихъ своего издателя и изслѣдователя.

7) Историческій очеркъ г. *Звенигорода* хотя составленъ авторами не по однимъ лишь архивнымъ документамъ, однако они послужили основою этого труда и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Такъ, изъ столбца Москов. стола Разряднаго приказа подъ № 9 извлечены весьма интересныя свѣдѣнія о хозяйничаньѣ поляковъ въ 1618 г. въ Звенигородѣ и его уѣздѣ (лл. 13—20); изъ „Десятенъ" (№№ 242, 174 и 235) извлечены свѣдѣнія о дворянахъ и дѣтяхъ боярскихъ, испомѣщенныхъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ (лл. 33—58); изъ столбцовъ Москов. же стола свѣдѣнія о бытіи служилыхъ людей звенигородцевъ на разныхъ государевыхъ службахъ (столб. № 105, 208, 215, 264, 763); изъ „дѣлъ" и „записныхъ книгъ" Московск. стола и столбцовъ извлечены свѣдѣнія о воеводахъ и другихъ приказныхъ людяхъ въ Звенигородѣ и о мѣстныхъ учрежденіяхъ: приказной и съѣзжей, губной и таможенной избахъ, и изъ дѣлъ Герольдмейстерской конторы (кн. 246)—свѣдѣнія о воеводской канцеляріи (л. 64 и слѣд.).

Если гдѣ, то именно въ Архивѣ Мин. Юст. имѣется огромное количество ***матеріаловъ для біографій*** дѣятелей на различныхъ поприщахъ государственной и общественной жизни въ Россіи XVII и XVIII ст. Изъ массы документовъ, относящихся къ этому отдѣлу, въ изданіяхъ Общ. Ист. и Др. Росс. напечатаны лишь слѣдующіе:

а) „*Матеріалы о Г. Р. Державинѣ*" („Чтенія" 1863 г., кн. 4, стр. 157—203); они даютъ очень много важныхъ свѣдѣній для его біографіи и особенно интересны въ томъ отношеніи, что во многомъ противорѣчатъ собственнымъ его Запискамъ (Рус. Бесѣда 1859 г., № 4) объ этомъ періодѣ его жизни и объ отношеніи къ нему разныхъ властей, касаясь лишь времени между 1783—1789 гг.,—времени отрѣшенія Державина отъ должности правителя

Тамбовской губерніи и производства надъ нимъ слѣдствія по дѣлу объ оскорбленіи генералъ-поручика Гудовича. Матеріалы эти даютъ однако свѣдѣнія и о предыдущей его службѣ, объ отношеніи къ нему современнаго общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ довольно ярко освѣщаютъ нравственную личность поэта, но довольно въ непривлекательномъ свѣтѣ. Матеріалы эти состоятъ: а) изъ „Протокола Общаго Собранія Правительствующаго Сената 1783 г. объ увольненіи Державина отъ должности правителя Тамбовской губерніи и отъ службы вовсе съ производствомъ въ чинъ д. т. совѣтника“ (Книга Протоколовъ Сен. № $\frac{61}{6350}$, л. 218); б) четырнадцати „выписокъ изъ записокъ дѣламъ, касающимся Державина“, слушаннымъ въ 6 департаментѣ Сената съ 8 января по 23 іюля 1789 г. (вязка № 8179 (78), въ которой заключаются меморіи дѣламъ Прав. Сенат. 6 департ. за 1789 г.); в) „копіи съ письма Державина къ графу А. Н. Самойлову о немедленномъ рѣшеніи его дѣла Прав. Сенатомъ“ (произв. по дѣламъ ген.-прокур. № 286, лл. 1—2); г) „копіи съ письма Державина къ Архарову съ приложеніемъ объясненія Ея Величеству на записку г-на Ржевскаго“ (Jbid. № 336, л. 838) и д) изъ „Мнѣнія, представленнаго Ея Величеству гр. А. Н. Самойловымъ по дѣлу о неприличныхъ и грубыхъ поступкахъ, учиненныхъ въ Совѣстномъ судѣ тайнымъ совѣтникомъ Державинымъ“ (ibid. № 336, лл. 839—840). Всѣ перечисленные документы выставляютъ Державина въ весьма непривлекательномъ свѣтѣ: грубость, дерзость, высокомѣріе, заносчивость съ низшими и въ то же время лесть и приниженность предъ высшими себя, такими чертами обрисовываютъ Державина эти матеріалы.

б) *„Слѣдственное дѣло о князѣ Дм. Мих. Пожарскомъ во время бытности его воеводою во Псковѣ“* („Чтенія“ за 1870 г., кн. 1, стр. 1—179, изъ столб. Новгородскаго стола, общ. № 8112, частн. 264) интересно въ смыслѣ характеристики воеводскаго управленія того времени и личности знаменитаго въ исторіи XVII ст. полководца. Оно показываетъ, какъ самые лучшіе люди той эпохи были мало развиты нравственно, до какой степени идея справедливости была неясна въ ихъ умахъ и какъ сильно было обаяніе властью, коей они и пользовались исключительно для своей наживы. Не выше современниковъ оказался и князь Д. М. Пожарскій, бывшій воеводою во Псковѣ вмѣстѣ съ кн. Дан. Гагаринымъ. Въ 1629 г. возникло обвиненіе ихъ въ разныхъ злоупотребленіяхъ властью, почему было и назначено надъ ними слѣдствіе. Разсматриваемое дѣло состоитъ изъ „сказокъ“ городскихъ и пригородныхъ жителей всѣхъ сословій на предложенные имъ слѣдственной комиссіей вопросы относительно злоупотребленій кн. Пожарскаго. Неизвѣстно, чѣмъ окончилось слѣдствіе; но въ виду того, что около того же времени Пожарскому было поручено управленіе Помѣстнымъ приказомъ, однимъ изъ важнѣйшихъ учрежденій того времени, можно думать, что слѣдствіе окончилось въ пользу обвиняемыхъ.

в) *Матеріалы объ Арт. Волынскомъ* („Чтенія“ за 1862 г., кн. 4, стр. 105—134, изъ книги съ дѣлами Сенат. конторы подъ № 3, стр. 276—336, 1730 г.) даютъ тоже весьма нелестныя свѣдѣнія объ этомъ столь замѣ-

номъ лицѣ среди дѣятелей царствованія Анны Іоановны. Эти матеріалы относятся къ той эпохѣ въ жизни Волынскаго, когда онъ былъ Казанскимъ губернаторомъ; въ этой должности онъ столкнулся съ казанскимъ митрополитомъ Сильвестромъ, ревниво оберегавшимъ свои права, на которыя, по его мнѣнію, посягнулъ Волынскій, что и послужило поводомъ къ жалобѣ на него. Митрополитъ Сильвестръ въ прошеніи на Волынскаго приводитъ 38 пунктовъ, въ коихъ изложены разнообразныя злоупотребленія Волынскаго ввѣренною ему властью по отношенію къ лицамъ, подлежавшимъ вѣдѣнію митрополита. Жалоба эта въ высшей степени придирчива, обвиненія слишкомъ незначительны и доказываютъ лишь желаніе митрополита какъ-нибудь уколоть ненавистнаго ему врага. Въ свою очередь и Волынскій подалъ прошеніе, въ коемъ проситъ не вѣрить заочно „архіерейскимъ лжесоставнымъ и ябедническимъ поданнымъ на него пунктамъ", а назначить по доносу на него архіерея слѣдствіе. Дѣло, разумѣется, затянулось, а Волынскій пока распоряжался какъ губернаторъ, и, конечно, давалъ чувствовать архіерею свое неудовольствіе на него, на что въ его распоряженіи было много средствъ. Тогда митрополитъ Сильвестръ обратился съ прошеніемъ къ Павлу Ивановичу (вѣроятно Ягужинскому) о скорѣйшемъ разсмотрѣніи въ Сенатѣ его дѣла съ Волынскимъ, а до рѣшенія просилъ изъять изъ вѣдѣнія губернатора архіерейскій домъ, монастыри и монастырскихъ служителей и крестьянъ. Чѣмъ окончилась эта ссора Волынскаго съ архіереемъ, неизвѣстно, но нѣтъ сомнѣнія, что въ пользу Волынскаго, особенно принимая во вниманіе дальнѣйшее возвышеніе Волынскаго до званія кабинетъ-министра.

г) *„Матеріалы для біографіи графа Петра Александровича Румянцова-Задунайскаго"* (напечатанные въ „Чтеніяхъ" за 1859 г., кн. 3, стр. 117—120) состоятъ: а) изъ „Рапорта генералъ-прокурору А. Н. Самойлову кіевскаго губернатора Милашевича о смерти Румянцова, послѣдовавшей 8 дек. 1796 г. отъ паралича" и б) изъ пяти „бюллетеней о состояніи здоровья Румянцова" предъ его кончиною, которые подписали врачи: Енишъ, Миндереръ, Рихтеръ, Доппель-Мейеръ и Бондаревскій (изъ дѣлъ по произв. генер. прокур. вязка № 342, стр. 84—87).

д) *„Переписка стольника А. М. Безобразова въ 1687 г."*, сообщ. А. А. Востоковымъ (въ „Чтеніяхъ" за 1888 г., кн. I, отд. 3, стр. 1—59), весьма важная для исторіи частнаго быта служилыхъ людей во второй половинѣ XVII в.

Къ этому же отдѣлу можно отнести статьи: е) Н. Н. Оглоблина *„о Владимірѣ Атласовѣ"* (Чтеніе" 1888 г., кн. I, стр. 1—30), ж) Н. А. Попова *„Дѣло Верещагина въ Сенатѣ"*, 1812—16 гг. (Тамъ же), з) А. А. Голомбіевскаго *„о Демьянѣ Многогрѣшномъ"*, (тамъ же).

Нѣтъ сомнѣнія, что И. Дм. Бѣляевъ, служившій нѣкогда въ Москов. сенатскихъ архивахъ и бывшій потомъ секретаремъ Общ. Ист. и Др. Росс., воспользовался многими изъ архивныхъ документовъ какъ для своихъ изслѣдованій по древней русской исторіи, такъ и для изданій Общества; но прямыхъ указаній на то въ дѣлопроизводствѣ самого Архива не имѣется.

В. II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Только-что названное правительственное учрежденіе, нынѣ составляющее Кодификаціонный отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ, обратило вниманіе въ своей издательской дѣятельности на документы, хранящіеся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, въ тѣ годы, когда подготовлялось образованіе этого Архива изъ бывшихъ Московскихъ Сенатскихъ архивовъ. Изданій, куда вошли отчасти и документы этого Архива, II Отдѣленіе выпустило въ свѣтъ два. Первымъ по времени изъ этихъ изданій были „*Дворцовые разряды*" (I т. вышелъ 1850 г., II въ 1851, III въ 1852, Дополненіе къ нему въ 1854, IV въ 1855 году), вторымъ—„*Разрядныя Книги* (I т. ихъ вышелъ въ 1853 г., II въ 1855). Такимъ образомъ оба изданія окончены уже тогда, какъ открытъ былъ М. Архивъ М. Юст. (1852). Но главные труды по составленію текста для обоихъ изданій окончены были еще до 1852 года; въ Москвѣ для сей цѣли учреждена была особая комиссія, составленная изъ инспектора Московскихъ Сенатскихъ архивовъ П. И. Иванова, совѣтника Архива Старыхъ дѣлъ И. Д. Бѣляева и правителя дѣлъ В. М. Ундольскаго. Имъ поручено было „приготовленіе копій съ нѣкоторыхъ рукописей разрядныхъ и записныхъ книгъ и разборъ столбцовъ, относящихся по своему содержанію къ разряднымъ дѣламъ". Редакторами „Дворцовыхъ разрядовъ" были А. Н. Поповъ и А. Ѳ. Бычковъ.

При напечатаніи I т. „Дв. разр." были приняты въ соображеніе слѣдующіе акты и записки, полученные черезъ вышеупомянутую комиссію изъ бывшаго Разряднаго Архива:

1) Столбцы хранившіеся въ 4-ой вязкѣ подъ №№ 4 и 6; въ нихъ найдены были 71 грамота, относящіяся къ призванію царя Михаила Ѳедоровича въ Москву, какъ писанныя къ нему по его избраніи, такъ и отвѣтныя его и инокини Мароы. Онѣ напечатаны въ I т. „Дворцовыхъ разрядовъ" въ видѣ приложеній на стр. 1041—1216.

2) Столбцы находившіеся въ вязкѣ подъ № 30; они заключали въ себѣ разряды по случаю пріѣзда разныхъ пословъ иностранныхъ державъ съ 7123 (1614—1615) до 7135 (1626—27) года.

3) Книга Московскаго стола Разряднаго приказа, хранившаяся въ Архивѣ подъ № 15; въ ней описаны пріемы пословъ иностранныхъ государствъ съ 7133 (1624—25) до 7143 (1634—35) года.

4) Книга Московскаго стола того же приказа, подъ № 11; въ ней находились списки бояръ и другихъ чиновъ, бывшихъ у государева стола съ 7131 (1622—23) до 7137 (1628—29) года.

Хотя въ основаніе текста, напечатаннаго въ I т. „Дворцовыхъ разрядовъ", были приняты другія рукописи, но извѣстія, найденныя въ помянутыхъ столбцахъ и книгахъ, послужили важнымъ дополненіемъ къ свѣдѣніямъ, занесеннымъ въ печатный текстъ,—то въ качествѣ совершенной замѣны его въ мѣстахъ, гдѣ въ главныхъ рукописяхъ были пробѣлы, то въ качествѣ болѣе или менѣе значительныхъ варіантовъ. Изъ книгъ Московскаго стола

подъ № 11 и 15 взяты также дополненія и поправки къ тексту и во II т. „Дворцовыхъ разрядовъ"; кромѣ того въ Приложеніяхъ къ нему помѣщены извѣстія, заимствованныя изъ тѣхъ же книгъ: а) объ отправленіи въ 1628—29 гг. Кологривова и Дурова посланниками въ Крымъ, а Бутурлина и Трескина на посольскую размѣну въ Валуйку (стр. 824—837); б) списокъ лицъ, которымъ указалъ государь, по случаю пріѣзда шведскаго посла Антона Монира, быть 17-го февраля 7130 г. при себѣ во время пріема посла, 21-го февраля при отвѣтѣ и 24-го февраля при отпускѣ посла (стр. 837—843); в) распоряженіе о пріемѣ въ 1621 г. въ Азовѣ московскихъ пословъ Савина и Алфимова, возвратившихся изъ Константинополя, и турецкихъ пословъ, отправленныхъ султаномъ къ царю Михаилу Ѳедоровичу (стр. 849—855). Кромѣ того семь списковъ лицъ, находившихся при разныхъ торжествахъ 1631, 1632, 1633, 1634, 1636, 1637 и 1639 гг., взяты были въ приложенія ко II т. „Дворцовыхъ разрядовъ" (стр. 843—849, 855—859, 861—865, 865—869, 869—875, 875—877, 947—963) изъ столбцовъ Московскаго стола Разряднаго приказа, хранившихся подъ № 4 въ вязкѣ 10, № 2 въ вязкѣ 122, № 8 въ вязкѣ 143; а изъ столбца, значившагося подъ № $\frac{130}{1}$, заимствована царская грамота отъ 16 іюня 1638 г. къ тульскимъ воеводамъ князю Ив. Бор. Черкаскому съ товарищами съ препровожденіемъ, для обсужденія, копій съ статейнаго списка московскихъ пословъ, бывшихъ въ Польшѣ, и съ отвѣтнаго письма имъ даннаго панами-радами (стр. 877—931). При печатаніи III т. „Дворцовыхъ разрядовъ" редакторы его пользовались еще вновь доставленными имъ изъ Московскаго Разряднаго архива 11 столбцами, заключавшими въ себѣ отдѣльныя записки о пріемахъ и отпускахъ иностранныхъ пословъ въ 1654—1668 гг.: цесарскихъ, грузинскихъ, англійскаго, голландскаго и др., о царскихъ походахъ на богомолье, о кончинѣ и погребеніи царя Алексѣя Михайловича, о преставленіи и погребеніи царевича Симеона Алексѣевича и т. п. Наконецъ первымъ и главнымъ матеріаломъ, при составленіи IV т. „Дворцовыхъ разрядовъ", обнимающаго 1676 — 1700 годы, какъ сказано въ предисловіи къ оному, служили современныя оффиціальныя рукописи, сохранившіяся въ Разрядномъ архивѣ, списки съ коихъ были доставлены И. Д. Бѣляевымъ, бывшимъ уже въ то время профессоромъ Московскаго университета. „Сіи столпцы, къ сожалѣнію, суть только отрывки Дворцовыхъ разрядовъ, и мы,—говорятъ—редакторы, не могли составить изъ нихъ полнаго, непрерываемаго означенія всего происходившаго при дворѣ царскомъ по порядку годовъ. Содержаніе ихъ довольно однообразно, но занимающіеся изученіемъ отечественной исторіи во всѣхъ ея частяхъ найдутъ и въ сихъ дошедшихъ до насъ рукописяхъ многія, болѣе или менѣе любопытныя свѣдѣнія".

Что касается „Книгъ Разрядныхъ", изданныхъ по оффиціальнымъ ихъ спискамъ, какъ сказано на заглавнымъ листѣ, то въ основу ихъ текста, обнимающаго собою 1614—1679 годы, легли 22 разрядныя книги, принадлежащія Архиву М. Юстиціи, подъ №№ 3—10, 12, 13, 16, 20—23, 25—32 и двѣ книги Московскаго стола за 7171—7172 (1663—64) и 7187—88 (1679—

80) годы. Первая изъ нихъ (№ 36) заключаетъ въ себѣ статейный списокъ поѣздки тайныхъ дѣлъ дьяка Дементія Башмакова въ Малороссію къ гетману Ивану Брюховецкому и къ блюстителю Кіевской митрополіи, епископу Мстиславскому и Оршанскому, съ секретными порученіями касательно присоединенія Малоросіи. Вторая книга (№ 107) заключаетъ документы, касающіеся похода московскихъ войскъ въ Малороссію подъ начальствомъ князя Черкасскаго.

Г. Императорская Академія Наукъ.

Археографическая связь Академіи Наукъ съ Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи началась съ тѣхъ поръ, какъ избранъ былъ въ члены-корреспонденты Академіи сенаторъ Н. В. Калачовъ, управлявшій Архивомъ, и ставшій потомъ ординарнымъ академикомъ. По его плану, утвержденному Академіей въ 1872 году, согласно съ представленіемъ А. А. Куника, приступлено было къ печатанію *„Докладовъ и приговоровъ, состоявшихся въ Правительствующемъ Сенатѣ въ царствованіе Петра Великаго"*. Матеріалы, долженствовавшіе войти въ текстъ сего изданія, составляютъ значительный отдѣлъ въ числѣ сенатскихъ производствъ, хранящихся въ Архивѣ М. Юстиціи, ибо всѣхъ книгъ, заключающихъ въ себѣ доклады и приговоры Сената за вышепомянутое время, находится въ Архивѣ 429. Краткое обозначеніе ихъ содержанія можно найти въ предисловіи къ I т. названнаго изданія. Предварительныя работы надъ приведеніемъ столь обширнаго матеріала въ хронологическій порядокъ совершены были въ самомъ Архивѣ еще при жизни Н. В. Калачова и подъ его наблюденіемъ. Снятіе копій съ печатаемыхъ документовъ производилось и производится также въ Архивѣ; по набору ихъ, производимому въ Петербургѣ въ академической типографіи, дѣлается свѣрка корректуры съ подлинниками опять-таки въ Москвѣ нѣкоторыми изъ архивскихъ чиновниковъ. По смерти Н. В. Калачова редакторомъ означеннаго изданія состоитъ экстраординарный академикъ Н. Ѳ. Дубровинъ. Въ настоящее время окончено печатаніемъ и вышло въ свѣтъ четыре тома: т. I (1711 годъ) содержитъ въ себѣ 590 актовъ, т. II (1712 г.)—958, т. III (1713 г.)—1305, т. IV (1714 г.)—1568, а всего, за четыре года, 4421 документъ.

Первоначальная мысль о другомъ изданіи, предпринятомъ Академіей Наукъ на основаніи документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, также принадлежала Н. В. Калачову, разработана послѣ его кончины преемникомъ его по управленію Архивомъ, членомъ-корреспондентомъ Академіи Н. А. Поповымъ и имъ же приводится въ исполненіе. Изданіе это, носящее названіе *„Акты Московскаго Государства"*, имѣетъ въ виду разработать обширный историко-юридическій матеріалъ, оставшійся отъ дѣятельности Разряднаго и Помѣстнаго приказовъ за конецъ XVI, весь XVII и начало XVIII столѣтій, главнымъ образомъ съ цѣлью выяснить кругъ дѣйствій названныхъ приказовъ, порядокъ ихъ дѣлопроизводства, ихъ отношеніе къ Боярской Думѣ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ того же времени. Первый томъ, вышедшій въ 1890 году, заключаетъ въ себѣ 718 актовъ,

извлеченныхъ изъ книгъ и столбцовъ Московскаго стола Разряднаго Приказа за 1571—1634 года; II томъ, печатаніе коего приходитъ къ концу, будетъ содержать въ себѣ болѣе тысячи документовъ, взятыхъ изъ того же источника и относящихся къ 1635—1660 годамъ.

Д. Императорское Русское Географическое Общество.

Изданіямъ Общества, вся дѣятельность котораго направлена на изученіе земель и населенія, входящихъ въ составъ Россіи, не только въ современномъ ихъ состояніи, но отчасти и за прошедшія времена, Московскій Архивъ М. Юстиціи могъ послужить прежде всего обширнымъ матеріаломъ, собраннымъ въ такъ называемыхъ писцовыхъ книгахъ. И дѣйствительно еще въ 1851 году д. членъ Общества К. А. Неволинъ, занимавшійся тогда вопросомъ о важности писцовыхъ книгъ для древней географіи Россіи, просилъ Совѣтъ Общества обратиться между прочимъ въ Московскій Архивъ Вотчиннаго департамента Правительствующаго Сената о доставленіи въ Петербургъ Новгородскихъ писцовыхъ книгъ. Выслано было 15 книгъ и какъ плодъ ихъ изученія а также источниковъ, полученныхъ изъ другихъ книгохранилищъ, К. А. Неволинъ составилъ изслѣдованіе *„О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ“*, напечатанное въ VIII книгѣ „Записокъ“ Географическаго Общества, вышедшей въ свѣтъ въ 1853 году, когда уже Московскіе Сенатскіе архивы, а въ числѣ ихъ и Вотчинный, были преобразованы въ Архивъ М. Юстиціи. Писцовыя книги, принадлежащія послѣднему и бывшія въ рукахъ Неволина, описаны на стр. 24—28 его изслѣдованія; большія выдержки изъ нихъ напечатаны въ „Приложеніяхъ“ къ оному (стр. 55—186, 243—382).

Гораздо обширнѣе и по плану, и по количеству населенныхъ земель, къ которымъ относились предполагаемыя къ напечатанію писцовыя книги, долженствовало быть изданіе задуманное Импер. Русскимъ Географическимъ Обществомъ, по предложенію и подъ редакціей д. чл. его, управлявшаго Архивомъ Министерства Юстиціи, Н. В. Калачова. Но изданіе это не было выполнено во всемъ его объемѣ за смертью редактора, и даже та его часть, которая была отпечатана еще при жизни Калачова, до сихъ поръ не выпущена въ свѣтъ Обществомъ, такъ какъ покойный редакторъ желалъ предпослать въ видѣ предисловія ко всему изданію обстоятельное изслѣдованіе о писцовыхъ книгахъ вообще, но намѣренія своего не успѣлъ исполнить [1]). Изданіе это должно было носить такое заглавіе: *„Писцовыя книги Московскаго Государства“*; но напечатаны были лишь два отдѣленія первой части (С.-Пб., 1872 и 1877), содержаніе которыхъ ограничено было писцовыми книгами XVI вѣка, относящимися къ мѣстностямъ, нынѣ входящимъ въ составъ одиннадцати губерній [2]). Въ первомъ отдѣленіи (всего 924 стр.) помѣщены

---

[1]) Предлагаемое здѣсь обозрѣніе составлено по экземпляру, переданному въ библіотеку М. Архива Мин. Юст. Н. В. Калачовымъ.

[2]) На заглавномъ листѣ II отд., I ч. „Писцовыхъ книгъ“, о Новгородской губ. не упомянуто, вѣроятно по ничтожности отрывка къ ней относящагося (всего 10 стр.), такъ что по счету самого изданія въ него вошли книги только десяти губерній.

писцовыя книги XVI столѣтія или отрывки изъ нихъ, относящіеся: 1) по *Московской* губерніи: а) къ *Московскому* уѣзду—4 (стр. 1—277), при чемъ послѣдняя была сличена съ рукописью одинаковаго съ ней содержанія, хранящеюся въ библіотекѣ Троице-Сергіевой лавры, къ нимъ присоединенъ отрывокъ изъ приправочныхъ книгъ землямъ Троице-Сергіева монастыря (стр. 277—290), взятый также изъ рукописей лавры; б) къ городу *Коломнѣ* и *Коломенскому* уѣзду—1, самая обширная по объему изъ числа напечатанныхъ (стр. 291—608), и къ ней присоединенъ отрывокъ изъ рукописи, принадлежащей лаврской библіотекѣ (стр. 608—611); в) къ городу *Можайску*—1 (стр. 612—654); г) къ *Рузскому* уѣзду—1, относящаяся къ землямъ Троице-Сергіева монастыря, но по архивской рукописи (стр. 655—659); д) къ *Звенигородскому* уѣзду—1 (стр. 660—730); е) для *Дмитровскаго* уѣзда Архивъ Мин. Юст. не послужилъ своими рукописями, ибо напечатана только одна писцовая книга, хранящаяся въ лаврской библіотекѣ (731—786); 2) по *Владимірской* губерніи: а) къ *Владимірскому* уѣзду—1 (стр. 787—809); б) къ *Переяславскому* уѣзду—1 (стр. 810—850), сличенная со спискомъ, хранящимся въ библіотекѣ Троице-Сергіевской лавры; в) къ *Юрьевъ-Польскому* уѣзду—1 (стр. 851—856), также сличенная съ лаврскою рукописью: г) по *Суздальскому* уѣзду напечатана писцовая книга съ лаврской рукописи (стр. 857—872); д) къ *Муромскому* уѣзду—1 (стр. 873—892), сличенная съ двумя рукописями лаврской библіотеки; 3) по *Костромской* губерніи: а) къ *Костромскому* уѣзду—1 (стр. 893—919) и б) къ *Солигаличскому* уѣзду—1 (стр. 920—924). Изъ помѣщенныхъ во второмъ отдѣленіи (всего 1598 стр.) относятся: 1) по *Ярославской* губерніи: а) къ *Ярославскому* уѣзду—1 (стр. 1—8), сличенная съ лаврскою рукописью; б) къ *Ростовскому* уѣзду—1 (стр. 9—23), в) къ *Угличскому*—1 (стр. 24—35); г) къ *Пошехонскому* уѣзду—1 (стр. 36—39); 2) по *Тверской* губерніи: а) къ *Тверскому* уѣзду—3, довольно большія по своему размѣру (стр. 40—403); б) къ *Старицкому* уѣзду—1 (стр. 404—410); 3) по *Новгородской* губерніи: а) къ *Бѣлозерскому* уѣзду—два малыхъ отрывка, изъ коихъ одинъ взятъ изъ рукописи, доставленной П. И. Саввантовымъ (стр. 411—417), а другой по архивной рукописи (стр. 418—420); 4) по *Витебской* губерніи: а) къ *Полоцку* и *Полоцкому* повѣту—4 (стр. 421—566), взятыя изъ книгъ Литовской метрики, состоявшей во время печатанія описываемаго здѣсь изданія при I-мъ отдѣленіи 3-го департамента Правительствующаго Сената, но съ конца 1887 г. вошедшей въ составъ М. Архива Мин. Юстиціи; 5) по *Смоленской* губерніи—а) къ *Вяземскому* уѣзду—1 книга, разбитая на два отрывка (стр. 567—831); 6) по *Калужской* губерніи: а) къ *Медынскому* уѣзду—1 (стр. 832—852); 7) по *Орловской* губерніи: а) къ *Орловскому* уѣзду—1 изъ обширныхъ книгъ (стр. 853—1073); 8) по *Тульской* губерніи: а) къ *Тулѣ* и *Тульскому* уѣзду—1 довольно большая (стр. 1073—1260); б) къ *Дѣдилову* съ уѣздомъ—1 по двумъ архивскимъ рукописямъ (стр. 1261—1299); в) къ *Каширѣ* съ уѣздомъ—1 безъ конца, и все-таки немалаго размѣра (стр. 1299—1537); г) къ *Веневу* съ уѣздомъ—1 по архивской рукописи, хранящейся въ отдѣлѣ боярскихъ книгъ (стр. 1537—1582).

Да будетъ позволено намъ выразить здѣсь горячее пожеланіе, чтобы Императорское Русское Географическое Общество исполнило наконецъ свой долгъ передъ русскою наукой и передъ участвовавшими въ трудахъ по вышеназванному изданію, т.-е. передъ покойнымъ редакторомъ его Н. В. Калачовымъ и его сотрудниками-сослуживцами по М. Архиву Юстиціи. Н. В. Калачовъ († 1885 г.) уже не можетъ написать изслѣдованія, задуманнаго имъ вмѣсто предисловія, но еслибы залежавшееся въ складахъ Общества изданіе поступило наконецъ въ продажу, то конечно между современными изслѣдователями русской исторіи нашлись бы люди, которые посвятили бы свои силы подробному изученію и объясненію писцовыхъ книгъ. Со стороны Географическаго Общества совершенно достаточно будетъ, если оно припечатаетъ въ началѣ перваго тома предисловіе чисто-редакціоннаго характера, объяснивъ въ немъ, по имѣющимся конечно въ его распоряженіи свѣдѣніямъ, лишь внѣшнюю исторію сего изданія, не приносящаго при нынѣшнемъ положеніи дѣла ни матеріальной, ни научной пользы [1]).

Обращаясь къ другимъ ученымъ учрежденіямъ, въ изданіяхъ коихъ можно встрѣтить напечатанными документы изъ числа хранящихся въ Архивѣ Мин. Юст., мы можемъ назвать только слѣдующія:

1) *Императорское Русское Историческое Общество* (въ Петербургѣ), въ „Сборникѣ" котораго (т. XVII, стр. 303—330) напечатаны: а) постановленія Сената о сооруженіи памятника Петру I въ 1762—1764 г., сообщенныя Н. В. Калачовымъ, и б) девять документовъ, взятыхъ А. Н. Куломзинымъ изъ Сенатскихъ дѣлъ, по исторіи русскихъ финансовъ въ царствованіе Екатерины II, о чемъ уже было упомянуто въ первой главѣ настоящаго обзора подъ 1864 годомъ.

2) *Временную Комиссію для разбора древнихъ актовъ*, Высочайше утвержденную при кіевскомъ, подольскомъ и волынскомъ генералъ-губернаторѣ, которая для издаваемаго ею „Архива Юго-Западной Россіи" обыкновенно черпаетъ матеріалы изъ Кіевскаго Центральнаго архива, но въ II т. ч. 7-й (К. 1890 г.) напечатала одиннадцать документовъ XV—XVII вѣковъ, большею частію люстрацій, взятыхъ изъ Литовской метрики (кн. Записей Литовскихъ №№ 3 и 4; кн. Переписей Литов. №№ 6 и 22—Коронныхъ (IV. В.) №№ 12 и 41.

3) *Воронежскій Губернскій Статистическій Комитетъ*, который издалъ во 2-мъ томѣ „Матеріаловъ для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній": а) списокъ съ Воронежскихъ книгъ письма и дозору гр. Кирѣевскаго съ товарищи, 7123 г. (стр. 1—141), б) списокъ съ Валуйской писцовой книги Мирона Хлопова и подьячего Л. Недовѣскова, 7134 г. (стр. 143—185) и в) извлеченія изъ писцовой и межевой книги Ром. Кирѣевскаго и Л. Недовѣскова, 7137 г. (стр. 189—261), взятыя изъ книгъ М. Архива Мин. Юст. №№ 598, 614 и 615.

4) Учрежденныя въ недавнее время *Губернскія Ученыя Архивныя Комиссіи*,

[1]) Недостаетъ также при первомъ томѣ оглавленія, хотя таковое имѣется при второмъ томѣ.

большей части коихъ были сообщены изъ Архива Министерства Юстиціи свѣдѣнія о числѣ и характерѣ документовъ его, касающихся тѣхъ губерній, изученіе коихъ въ историческомъ отношеніи входитъ въ кругъ занятій означенныхъ комиссій. Свѣдѣнія эти были напечатаны нѣкоторыми комиссіями въ ихъ изданіяхъ, а именно: а) въ „Извѣстіяхъ“ Тамбовской (№ 18, стр. 46—52); б) въ „Журналахъ“ засѣданій Тверской (№ 10), в) въ „Трудахъ“ Рязанской (т. II, № 8), г) въ „Протоколѣ“ Саратовской отъ 7 дек. 1887 г. (стр. 11—12), д) въ „Извѣстіяхъ“ Таврической (№ 4, стр. 68), е) въ „Дѣйствіяхъ“ Нижегородской (вып. II, стр. 36—38). Отчасти при помощи данныхъ Архивомъ указаній, отчасти при содѣйствіи служащихъ въ немъ лицъ, и лишь въ двухъ случаяхъ путемъ самостоятельныхъ занятій пріѣзжавшихъ въ Москву членовъ комиссій были извлечены изъ документовъ Архива М. Юстиціи и напечатаны въ изданіяхъ пяти комиссій необходимыя для нихъ историческія свѣдѣнія. Такъ въ „Извѣстіяхъ“ *Тамбовской* ком. помѣщены предсѣдателемъ ея Ив. Ив. Дубасовымъ: а) выписка изъ дѣлъ Разряда о городѣ Добромъ (№ 9, стр. 10—32), б) царскія грамоты и отписки тамбовскихъ воеводъ (№ 11, стр. 10 и слѣд.); въ „Трудахъ“ *Рязанской* ком. (т. II, № 21) членъ ея И. В. Добролюбовъ напечаталъ дѣло о походѣ въ городъ Пронскъ 1681 г., взятое изъ столбца Помѣстнаго стола Разряда за № 8215. Остальныя заимствованія изъ документовъ Архива Мин. Юст. появлялись въ изданіяхъ губернскихъ архивныхъ комиссій, благодаря сообщенію ихъ служащими въ самомъ Архивѣ. Для *Тамбовской* комиссіи всего болѣе сдѣлалъ покойный архиваріусъ И. Н. Николевъ, кромѣ того В. И. Холмогоровъ и А. А. Гоздаво-Голомбіевскій; для *Саратовской* много сдѣлано также г. Голомбіевскимъ и В. И. Холмогоровымъ и отчасти бывшимъ библіотекаремъ Архива Н. Н. Нееловымъ; для *Рязанской*, *Тверской и Нижегородской*—В. Н. Сторожевымъ.

Можно надѣяться, что со временемъ провинціальныя ученыя учрежденія и общества будутъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе обращаться за историческимъ матеріаломъ къ Московскому Архиву Министерства Юстиціи.

ОТДѢЛЪ II.

ОБОЗРѢНІЯ И ОПИСИ ДОКУМЕНТОВЪ.

Книги „записныя приговорамъ“ бывшаго Вотчиннаго архива.

ГЛАВА III.

Текстъ и составъ приговоровъ.

Виды приказной записки вообще: 1) подлинная и 2) перечневая записка, 3) выписка слово въ слово.—Показанія относительно „записнымъ приговорамъ“ книгъ; сличеніе „записки“ съ помѣтами въ столбцахъ на спорныхъ дѣлахъ, малыхъ и великихъ, и на неспорныхъ дѣлахъ.—Общій выводъ и сравненіе „записныхъ приговорамъ“ книгъ съ настольными реестрами.—Сличеніе коллежской и конторской „записки приговорамъ“ съ „протокольной запиской.“—Особенности новаго реестра сравнительно съ прежнимъ, приказнымъ.

Различіе „помѣтъ“ по своему происхожденію и по роду дѣлъ. — Приказныя помѣты по дѣламъ: 1) челобитчиковымъ, 2) государевымъ.—Помѣты-подписи на челобитныхъ и входящихъ бумагахъ и помѣты-приговоры подъ выписками къ дѣлу.—Помѣты: 1) „къ вершенью“ и 2) „къ розыску.“ — Помѣты думныхъ дьяковъ на т.-н. подписныхъ челобитныхъ, государевы указы и приговоры Боярской думы по докладнымъ выпискамъ изъ приказа.—Числовое отношеніе въ „запискѣ“ помѣтъ „къ вершенью“ и помѣтъ „къ розыску.“—Вопросъ о числѣ приговоровъ, состоявшихся въ Помѣстномъ приказѣ, и о числѣ дѣлъ, проходившихъ чрезъ него.—Коллежскіе и конторскіе приговоры: 1) „о слѣдованіи“ и 2) „о рѣшеніи“ по челобитчиковымъ дѣламъ и по государевымъ: собственно государевымъ и приказнымъ, интереснымъ и фискальскимъ.—Словесныя въ коллегіи объявленія, предложенія и пр. и словесныя же распоряженія по учрежденію.

Послѣ составленнаго нами обзора „записки“ въ связи съ нѣкоторыми вопросами, касающимися болѣе внѣшней стороны, именно ея происхожденія, дальнѣйшей судьбы и состоянія въ настоящее время [1]), слѣдуетъ перейти къ ея содержанію и разсмотрѣть тѣ помѣты, или „приговоры“, которые составляютъ „записку“. Но предварительно нужно остановиться еще на одномъ вопросѣ, отъ выясненія котораго въ значительной степени должно зависѣть значеніе всей „записки“ въ глазахъ изслѣдователей. Важно знать, въ какомъ видѣ предъ нами въ этой „запискѣ“ каждая помѣта,—въ томъ ли видѣ,

[1]) См. „Опис. док. и бум., хранящихся въ М. Архивѣ М. Юстиціи“, кн. VII, отд. II, стр. 319—423.

какъ она вышла изъ рукъ дьяка, или въ передѣлкѣ подьячаго, производившаго записку. Что въ книжкѣ предъ нами не сами подлинныя помѣты дьяковъ или „подлинное письмо" ихъ, подобно дошедшимъ до насъ отъ Вотчинной коллегіи подлиннымъ протоколамъ, которые писались на отдѣльныхъ листахъ, закрѣплялись членами присутствія и, по снятіи съ нихъ копіи для пріобщенія къ дѣлу, собирались и переплетались въ книгу,— это ясно само собою, такъ какъ вытекаетъ изъ приказнаго порядка наложенія помѣты рукою дьяка на самомъ дѣлѣ, въ столбцѣ: или подъ выпискою къ слушанію, или на оборотѣ ея, или по склейкамъ всего дѣла съ его лицевой стороны. Подлинныя помѣты только въ столбцахъ, въ книгахъ же записка этихъ помѣтъ. Но какая записка?

Въ Помѣстномъ приказѣ существовали два главные пріема записки разныхъ документовъ, вслѣдствіе чего и записка была двухъ родовъ: во-первыхъ, „краткая записка", или „перечневая записка", и во-вторыхъ, „подлинная записка". Различіе этихъ двухъ родовъ записки и характеръ каждой изъ нихъ ясны въ общемъ изъ самаго названія той и другой записки. „Перечневая записка", есть, конечно, краткая записка, но нѣсколько особаго характера. Въ краткомъ вообще, въ конспективномъ, изложеніи документа вниманіе обращается одинаково на всѣ части его; задача же перечневой записки состоитъ не въ сжатой передачѣ всего содержанія документа, а главнымъ образомъ въ извлеченіи тѣхъ спеціальныхъ свѣдѣній, которыя требуются для даннаго „перечня"; она должна давать отвѣтъ на тѣ только вопросы, на тѣ пункты, которые составляютъ цѣль записки, оставляя все прочее въ сторонѣ. Напримѣръ, записка слушанныхъ дѣлъ въ настольную тетрадь, записка „перечнемъ", отмѣчала только то, чье было дѣло, какое по нему сдѣлано распоряженіе и у какого оно подьячаго. Между тѣмъ, помѣта по дѣлу, кромѣ распоряженія, часто содержала длинную обстоятельную мотивировку рѣшенія со ссылкою на указы и прежнія помѣты—все это, весь этотъ отдѣлъ помѣты оставлялся въ сторонѣ, какъ для записки совершенно побочный. „Подлинная записка" брала все нужное изъ документа словами самого же документа; но это не значило, что выписывался весь документъ цѣликомъ отъ перваго слова до послѣдняго. При подлинной запискѣ, напримѣръ, челобитнымъ, начальныя слова челобитной „Царю Государю"... и т. д., какъ обычная формула, совершенно опускались; точно также опускались и заключительныя слова челобитной: „Царь Государь, смилуйся!" Такимъ образомъ, бралась вся середина челобитной, та часть документа, которая заключала въ себѣ сущность его содержанія, и вносилась въ записку уже буквально, „подлинникомъ". Если, съ одной стороны, кое-что откидывалось при запискѣ документа, то, съ другой прибавлялось иногда что-нибудь такое, чего въ самомъ документѣ не значилось, напримѣръ—общія вступительныя слова къ записываемому документу. Въ текстѣ же, вносимомъ въ записку, никакихъ измѣненій собственно не допускалось, кромѣ развѣ только перехода однихъ мѣстоименій въ другія, являющагося вслѣдствіе того, что слова, челобитной, напримѣръ, сказанныя отъ перваго лица, передаются въ запискѣ отъ третьяго лица. Въ челобитной

стоитъ напримѣръ: „а я, государь, за тѣмъ вышеписаннымъ дѣломъ волочусь и убытчусь лѣтъ съ тридцать и больше“; а въ запискѣ: „а онъ за тѣмъ вышеписаннымъ дѣломъ волочится и убытчится лѣтъ съ 30 и больше“. Такимъ образомъ, записку, или выписку документа „подлинникомъ“ не слѣдуетъ смѣшивать съ копіей — по формѣ, хотя по существу они довольно близки. То, что нынѣ называется копіей, тоже примѣнялось въ Помѣстномъ приказѣ и называлась „выписка слово въ слово“.

При первомъ же взглядѣ на записанныя въ книгахъ помѣты видно, что это не записка „слово въ слово“: обычной формулы „такого-то году, мѣсяца и дня, по указу В. Г..., слушавъ приговорилъ...“, какою начинаются помѣты, здѣсь нѣтъ. Обыкновенно дѣла записывались такъ: „по помѣтѣ на выпискѣ дьяка такого-то, велѣно то-то“, или „по помѣтѣ на выпискѣ дьяка такого-то, дано то-то“, или „по помѣтѣ на выпискѣ дьяка такого-то, помѣчено дать то-то“; изрѣдка еще такъ: „по помѣтѣ на выпискѣ дьяка такого-то, послана В. Г. грамота туда-то, велѣно то-то“, или „послана В. Г. грамота туда-то, по челобитью того-то, и по помѣтѣ дьяка такого-то...“; но затѣмъ была усвоена и примѣнялась уже безъ измѣненія однообразная формула: „дѣло такого-то о томъ-то, велѣно то-то...., помѣта на дѣлѣ дьяка такого-то“. На протяженіи всей „записки“ можно указать только на нѣсколько случаевъ отступленія, когда въ „запискѣ“ дѣйствительно сохранена обычная формула, какой начинаются помѣты, напримѣръ: „189 году іюня въ 20 день, по указу В. Г., окольничій князь Иванъ Михайловичъ Корходиновъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла, приговорили...“ [2]). Но это исключенія, которыя можно указать наперечетъ; „записка“ же приговоровъ вообще не слыла запиской „слово въ слово“.

Краткой или подлинной она была, на это рѣшительныхъ указаній въ самой запискѣ нѣтъ. Есть нѣкоторыя мѣста, гдѣ говорится о запискѣ „подлинно“, напримѣръ, въ заглавіяхъ нѣкоторыхъ книгъ и въ разныхъ приписхахъ. Въ древнѣйшей книгѣ 178 года есть такое заглавіе: „Генваря съ 1 числа вершенымъ дѣламъ Рязанскаго стола записка подьячего Ивана Корсакова февраля по 1 число—и сколько дѣлъ, и то писано въ сихъ книгахъ подлинно, по статьямъ“ [3]); подобное же—въ книгѣ 181 года: „Декабря съ 1 числа вершенымъ дѣламъ записки подьячего Моисея Глухова всѣхъ столовъ генваря по 1 число, а по скольку котораго стола дѣлъ, и то писано въ сихъ книгахъ подлинно, по статьямъ“ [4]). Подлинно, по статьямъ.... „По статьямъ“— это относится къ запискѣ дѣлъ по столамъ и по числамъ: каждый столъ составлялъ въ книгѣ особую статью, а въ столѣ каждое число составляло такую же статью. Выраженіе же „подлинно“ здѣсь употреблено такъ, что его едва ли можно относить именно къ тексту записанныхъ помѣтъ. Подробное объясненіе его даетъ указъ думнаго дьяка Ивана Горохова 189 года: „а записывать тѣ дѣла въ книгу, котораго числа помѣчены, и подъ тою запискою подписывать подьячимъ своими руками, и кто въ которомъ числѣ у книги

[2]) 7 кн., дѣло № 3647, 1080 л.
[3]) 1 кн., 15 л.
[4]) $^{5020}/_{4}$ кн., 734 л.

стоялъ и кто дѣла записывалъ въ книгу, —то все писать подлинно" [5]). Выраженіе „подлинно" здѣсь очевидно относится не къ тексту „записки", не къ тексту записиваемыхъ помѣтъ, а къ обстановкѣ записки: при какихъ условіяхъ она происходила, т.-е. кто дѣла записывалъ, кто смотрѣлъ за запиской и т. п.—обо всемъ этомъ слѣдовало писать подлинно, т. е. „строго", „точно", такъ, какъ было на самомъ дѣлѣ.—Встрѣчается еще въ 1702 году одна, исключительная по формѣ, подписка подьячаго подъ дѣлами: „съ подлиннымъ писмомъ чолъ Өеоктистъ Михайловъ съ Павломъ Аөанасьевымъ" [6]). Здѣсь идетъ рѣчь уже о текстѣ записки несомнѣнно. „Подлинное письмо" это—оригиналъ, собственноручная помѣта дьяка въ столбцѣ, съ которой свѣряли записанное въ книгѣ. Хотя здѣсь очень естественно видѣть считку „подлинной записки" съ подлиннымъ текстомъ помѣты, или съ „подлиннымъ письмомъ", но нѣтъ еще препятствія видѣть, при желаніи, въ этомъ простую свѣрку однихъ „именъ" истца, отвѣтчика и другихъ лицъ и „званій" деревень, пустошей и т. п.

Тѣ два указа думнаго дьяка Ивана Горохова, которыми впервые была регламентирована записка, едва ли что даютъ для разъясненія интересующаго насъ вопроса. Оба они дѣйствительно подробно указываютъ, что слѣдовало вносить въ записку, первый—„а подьячимъ записывать дѣла въ тое книгу имянно челобитчикамъ: 1) кому имяны даны будутъ помѣстья и вотчины, и которымъ къ розыску помѣчены будутъ, 2) въ которыхъ уѣздѣхъ и станѣхъ деревни и пустоши по имяномъ, 3) и что въ нихъ четные пашни и дворовъ, 4) и котораго дьяка именемъ помѣта, 5) и у котораго подьячего дѣло" [7]); второй—„а записывать въ тое книгу дѣла: 1) котораго числа слушаны, 2) и что по нихъ указъ учиненъ, 3) по чьему челобитью, 4) и сколько четвертные пашни, 5) и котораго дьяка на дѣлѣ помѣта, 6) и у котораго подьячего дѣло, 7) и кто дѣло чолъ" [8]). Эти указы перечисляютъ тѣ требованія, которымъ должна удовлетворять записка, давая отвѣтъ на извѣстные вопросы объ имени челобитчика, о рѣшеніи, послѣдовавшемъ по ней, о предметѣ челобитья, т.-е. помѣстьѣ или вотчинѣ, съ обозначеніемъ и „званія" деревни или пустоши а также числа четей, заключающихся въ дачѣ; но не говорится о томъ, какъ должны были исполняться эти требованія, т. е. краткіе или подлинные отвѣты на нихъ должна была давать записка. Самая постановка пунктовъ, или вопросовъ, въ руководство при запискѣ, заставляетъ невольно припомнить сказанное о „перечневой запискѣ". А нѣкоторыя соображенія могутъ, пожалуй, склонить совсѣмъ не въ пользу „подлинной записки". Зачѣмъ было, въ самомъ дѣлѣ, давать такія подробныя указанія, когда записка идетъ „подлинникомъ"? Но здѣсь нужно оговориться, опираясь на характеръ помѣтъ. Помѣта, находясь подъ дѣломъ, подъ выпиской, заключающей въ себѣ въ сжатомъ видѣ все дѣло со всѣми упоминающимися

5) 7 кн., 1 л.
6) 57 кн., 137 л. об.
7) 5 кн., 249 л.
8) 7 кн., 1 л.

въ немъ „именами“ и „званіями“, обыкновенно даетъ рѣшеніе въ самыхъ общихъ выраженіяхъ, опуская все то, что само собою разумѣется изъ дѣла, и потому часто не называетъ имени челобитчика, не говоря уже званій деревень и учета четей и о прочемъ, что имѣется въ выпискѣ. Между тѣмъ, то что въ помѣтѣ подъ подлиннымъ дѣломъ само собою разумѣется, то въ запискѣ необходимо обозначить „имянно“. Объясненіе происхожденія подробныхъ наставленій о томъ, что именно вносить въ записку, значитъ, идетъ съ совершенно иной стороны, и потому они не могутъ служить въ пользу краткой „перечневой записки“. Очень можетъ быть, что болѣе подробное и точное указаніе должно было заключаться въ указѣ о томъ же предметѣ боярина Троекурова 191 года, который сохранился только въ отрывкѣ, такъ какъ цѣлый листъ его оторванъ [9]).

За отсутствіемъ положительныхъ указаній на то въ самой запискѣ, остается одно средство,—обратиться къ столбцамъ и, подыскавъ соотвѣтственныя записаннымъ въ книгѣ помѣтамъ дѣла, сличить записку съ „подлиннымъ письмомъ“. Весь интересъ при этомъ сводится главнымъ образомъ къ спорнымъ дѣламъ, помѣты по которымъ имѣютъ большее значеніе, чѣмъ помѣты по неспорнымъ дѣламъ и представляютъ большее разнообразіе по формѣ и по содержанію, не замыкаясь въ однообразныя формулы (что можно сказать о большинствѣ помѣтъ по неспорнымъ дѣламъ), не говоря уже объ ихъ объемѣ, который достигаетъ до 15 листовъ, или 30 страницъ въ запискѣ [10]).

Возьмемъ для примѣра одно изъ „невеликихъ“ спорныхъ дѣлъ съ краткою помѣтой,—дѣло 1700 года, слушаное главнымъ судьей приказа думнымъ дьякомъ Автамономъ Ивановичемъ Ивановымъ: какъ читается помѣта въ подлинномъ дѣлѣ, въ столбцѣ по городу Каширѣ и какъ она внесена въ записную книгу слушанья думнаго дьяка?

Столбецъ.

„1700 году марта въ 5 день, по указу Великаго Государя, думный дьякъ Автамонъ Ивановичъ Ивановъ съ товарыщи, слушалъ сего дѣла, приговорили: вдовину Василисину Матвѣевскіе жены Петрова *Коширскому и Епифанскому прожиточному помѣстью по ея допросу, что было она поступилась во 198 году зятю своему Борису Григорьеву, быть за него по прежнему, и дать ей на то помѣстье отказная грамота*. Чолъ Ѳедоръ Никитинъ“ [11]).

Записка.

„Дѣло вдовы Василисы Матвѣевскіе жены Пестова. Велѣно: *Коширскому и Епифанскому прожиточному помѣстью по ея допросу, что было она поступилась во 198 году зятю своему Борису Григорьеву, быть за нею по прежнему, и дать ей на то помѣстье отказная грамота*. Помѣта дьяка Дмитрія Ѳедорова. Дѣло чолъ Ѳедоръ Никитинъ. Взялъ Гришка Судаковъ“ [12]).

[9]) 42 кн., 1 л.

[10]) См. „Дѣло боярина и московскаго губернатора А. П. Салтыкова съ Андреемъ Ивановымъ сыномъ Сатинымъ“, кн. 70, дѣло № 135, на 125—139 лл.

[11]) Столбецъ по Каширѣ, оклеенный, № 25534/176.

[12]) „Зап. Пригов.“, 52 кн., дѣло № 414.

Изъ сличенія столбца съ запиской видно, что обычная вступительная формула помѣты „такого-то года, мѣсяца и числа, по указу В. Г...“ и т. д. въ запискѣ совершенно опущена, а вмѣсто того подставлена другая, обычная въ запискѣ, формула: „дѣло такого-то..., велѣно то-то“. Въ концѣ записки противъ „подлиннаго письма“ ничего не убавлено, а напротивъ прибавлены указанія на нѣкоторыя побочныя обстоятельства, касающіяся дѣлопроизводства. Середина же помѣты, вся существенная часть ея, внесена въ записку цѣликомъ, буквально. Допущено, впрочемъ, одно только измѣненіе: перемѣщено имя челобитчицы, въ помѣтѣ оно опредѣляло — чье помѣстье, въ запискѣ же послужило для опредѣленія дѣла, — чье дѣло.

Возьмемъ другое спорное дѣло изъ числа „великихъ“, сложныхъ и запутанныхъ, тянувшихся десятки лѣтъ. Это — дѣло Данила да Кондратья Ѳуниковыхъ сначала съ стольникомъ князь Борисомъ Васильевымъ сыномъ Львовымъ, а потомъ, по смерти его, съ его сыномъ Иваномъ Львовымъ, кончившееся только со смертью послѣдняго на Котлинѣ островѣ. Тянулось оно съ 192 года по 1717, т.-е. въ продолженіе цѣлыхъ 33 лѣтъ, при чемъ въ теченіе этого времени подано только челобитныхъ одною стороной 28, да другою 30, а всего 58 штукъ; дѣло заключаетъ въ себѣ: очныя ставки сторонъ, допросы разныхъ лицъ въ приказѣ, сказки, поручныя записи, памяти по сношенію съ другими приказами, грамоты къ воеводамъ — размѣромъ до 21 склейки, сыскъ и досмотръ и даже чертежъ съ обозначеніемъ города Тулы, вклеенный въ столбецъ; помѣтъ по нему наложено масса, въ томъ числѣ до дюжины такихъ, которыя вошли въ записку. Нѣкоторыя изъ нихъ очень длинны и занимаютъ въ столбцѣ по нѣскольку склеекъ. На этихъ-то длинныхъ помѣтахъ всего проще провѣрить, какъ производилась записка ихъ, кратко или подлинно, — лучше всего видѣть, не стѣснялъ ли въ запискѣ самый размѣръ помѣты, если онъ былъ очень значителенъ. Для насъ это дѣло важно еще тѣмъ, что оно даетъ возможность прослѣдить манеру записки помѣтъ на очень большомъ протяженіи времени.

Для примѣра возьмемъ изъ этого дѣла нѣсколько помѣтъ, одну изъ числа краткихъ, другую болѣе длинную. Слѣдующая помѣта наложена по челобитью Ѳуниковыхъ, что тульскій воевода Супоневъ дружитъ Львову, а Львовъ намѣренно задерживаетъ грамоту:

Столбецъ.	*Записка.*
„193 году декабря въ 18 день, по указу Великихъ Государей, бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту на Дѣдиловъ къ воеводѣ, велѣть по прежней помѣтѣ *на веснѣ* сыскать и сыскавъ прислать; а на Тулу послать грамота къ воеводѣ, будетъ по грамотѣ не	„Дѣло стольника князь Бориса княжъ Васильева сына Львова. Велѣно послать грамоту на Дѣдиловъ къ воеводѣ, велѣть по прежней помѣтѣ *на весну* сыскать и сыскавъ прислать; а на Тулу послать грамота къ воеводѣ, будетъ по грамотѣ не сыскивано, сыскать не велѣть, а тое грамоту прислать къ Москвѣ; а Хвощинскаго

сыскивано, сыскать не велѣть, и тое грамоту прислать къ Москвѣ; а Хвощинскаго допросить, для чего *грамоту не подалъ*, и нынѣ грамоту, взявъ у него, прислать къ Москвѣ,—о томъ отписать, *а доѣзды* прислать" [13]).

допросить, для чего *грамоты не положилъ*, и нынѣ грамоту, взявъ у него, прислать къ Москвѣ — о томъ отписать *и допросъ* прислать. Помѣта дьяка Льва Ермолаева. Дѣло взялъ Ивашко Дмитріевъ къ Ивану Векентьеву" [14]).

Послѣ нѣкотораго промежутка въ тяжбѣ, когда двое челобитчиковъ, Данило да Кондратей Ѳуниковы, „отстали отъ дѣла" и сталъ „ходить за нимъ" Алексѣй Ѳуниковъ, дѣло поступило на пересмотръ новаго судьи, которымъ, по „выпискѣ изъ дѣла на перечень", было сдѣлано слѣдующее постановленіе:

Столбецъ.

„1715 году декабря въ 3 день, по указу Великаго Государя, Кирила Лаврентьевичъ Чичеринъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать указъ къ ландрату, велѣть ему

Записка.

„Дѣло Алексѣя Ѳуникова съ князь Иваномъ княжъ Борисовымъ сыномъ Львовымъ. Велѣно указъ послать къ ландрату, велѣть ему

ѣхать самому и про жеребей пустоши Ивановской и полупустоши Хонятинской, что написано въ писцовыхъ книгахъ въ порозжихъ земляхъ на рѣчкѣ на Тулицѣ, по прежнимъ приговоромъ бояръ князь Ивана Борисовича Троекурова 196 году Мая 11 дня, да Петра Васильевича Шереметева съ товарыщи 200 году Марта 10 чиселъ, розыскать вновь, накрѣпко, большимъ повальнымъ обыскомъ многими людьми, тѣ жеребьи пустоши Ивановской и полупустоши Хонятинской, о которыхъ били челомъ Данило да Кондратей Ѳуниковы, что нынѣ въ спорѣ съ майоромъ Алексѣемъ Ѳуниковымъ, въ которыхъ мѣстѣхъ и на какихъ урочищахъ и съ чьими землями смѣжны, и кто тѣми землями владѣлъ и нынѣ владѣетъ, и опричь князь Ивановой вотчины Львова, села Григорьевскаго, Ершово тожъ, и церковнаго кладбища и земли, есть ли, и пустошь Архангельская и кладбище и церковная пашня опричь, *сельца Григорьевскаго*, *Ершово тожъ* [особые ль; и буде то сельцо Архангельское особое есть, сколь далече отъ *сельца Григорьевскаго*, *Ершово тожъ*], и чьи земли разошли и сколь далеко (далече) {отъ села Григорьевскаго}, или въ томъ мѣстѣ, гдѣ называютъ пустошью Архангельскимъ, церковная земля Архангельская, что въ селѣ Григорьевскомъ, а особой церковной земли въ томъ селѣ, опричь той пустоши Архангельской, нѣтъ, и *пустоши* (пустошей) [Ивановской и Хонятинской и опричь ли *пустоши*] Архангельской и сельца Григорьевскаго, Ершово тожъ {или тѣ пустоши Ивановскую и Хонятинскую, и опричь ли пустоши Архангельской и сельца Григорьевскаго, Ершово тожъ}, или тѣ пу-

---

[13]) Столб. оклеен. по г. Тулѣ № 37616/412, не перемѣченъ.

[14]) 19 кн., 218 л., дѣло № 528.

стоши Ивановскую и Хонятинскую прозвали послѣ писцовъ Архангельскимъ, и земли въ томъ мѣстѣ, гдѣ называютъ Архангельскимъ,—тѣхъ порозжихъ пустошей; и Тульскіе поповскіе старосты церковною землею владѣли и въ наемъ отдавали въ томъ ли селѣ Григорьевскомъ, Ершово тожъ, или особою землею, что была церковь Архангела Михаила, или отдавали порозжія пустоши Ивановскую и Хонятинскую, о которыхъ били челомъ Данило да Кондратей, а нынѣ споритъ Алексѣй Ѳуниковъ; съ князь Борисовою вотчиною Львова, съ сельцомъ Григорьевскимъ, тѣ пустоши смежны ль, и межа, что въ писцовыхъ книгахъ написана подъ Ивановою статьею (пустошью) Кислинскаго села Липицкаго, ѣдучи Ершовскою дорогою до старой межи по урочищамъ, въ которыхъ мѣстѣхъ; и которые въ прежнихъ {окольныхъ} обыскахъ окольные люди сказывали, въ первомъ, что такихъ пустошей, Ивановской и Хонятинской, что называютъ Архангельскимъ, нѣтъ, во второмъ сказали, что жеребей пустоши Ивановской да полупустоши Хонятинской на рѣчкѣ на Тулицѣ есть, и тѣмъ обыскнымъ людямъ дать очныя ставки, а съ очныхъ ставокъ велѣть имъ тѣ пустоши указать и про достальные жеребьи тѣхъ пустошей допросить и розыскать, кто ими владѣетъ; а розыскавъ про то про все подлинно, тѣхъ земель и (съ) писцовой межи досмотрить и учинить чертежъ съ подлинною очисткою и на чертежѣ писцовую межу и смѣжныя по обѣ стороны рѣчки Тулицы, которыхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, земли обошли, описать имянно; да будетъ (буде) по розыску и по досмотру и по чертежу та земля, что бьютъ челомъ Алексѣй и Кондратей Ѳуниковы о жеребью пустоши Ивановской и полупустоши (и о пустоши) Хонятинской на рѣчкѣ на Тулицѣ, а по мірскому прозванію Архангельское, объявится въ землѣ князь Ивана Львова сельца Григорьевскаго, Ершово тожъ, и погосту Архангельскаго, а въ иныхъ мѣстѣхъ нигдѣ обыскные люди и князь Иванъ Львовъ той земли жеребей пустоши Ивановской и полупустоши Хонятинской не укажутъ,—и тѣ земли, жеребьи пустоши Ивановской и полупустоши Хонятинской и князь Ивана Львова сельца Григорьевскаго, Ершово тожъ, и погосту Архангельскаго, по писцовымъ книгамъ и по дачамъ розмѣрявъ, розмежевать противъ ихъ дачъ и чети[по писцовому наказу и пустоши Архангельской и погостъ, отмежевавъ, огородить по писцовому наказу; и у того розыску и досмотру и мѣры и чертежу быть имъ [Ѳуниковымъ и Львову], самимъ или людемъ ихъ, и впредь для спору велѣть руки приложить, и съ прежнихъ со всѣхъ обысковъ обыскнымъ людемъ, которые въ обыскахъ сказали и кто вмѣсто ихъ руки прикладывали, послать имянную роспись; а съ досмотру и съ чертежу списки и изо всего дѣла вѣдѣніе съ подлинною очисткою за дьячьею приписью,—да тотъ розыскъ и досмотръ и чертежъ и межевыя книги за руками прислать въ Помѣстный приказъ *).

---

*) Въ основу приведеннаго текста положенъ подлинный текстъ помѣты на столбцѣ; въ случаѣ замѣны одного слова столбца другимъ въ книгѣ стоятъ круглыя скобки (. . .); слова, которыя пропущены въ книгѣ, поставлены въ прямыя скобки [. . .]; слова, которыя прибавлены въ книгѣ сверхъ столбца—въ такія скобки { . . . }.

Чолъ Петръ Мининъ.

Записать въ книгу.

(На оборотѣ столбца идетъ скрѣпа дьяковъ по склейкамъ: посрединѣ — А. Ратманова, справа—О. Метлина, слѣва—Н. Румянцева.)

Приговоръ закрѣпилъ Кирило Лаврентьевичъ Чичеринъ. Помѣтили дьяки: Никифоръ Румянцевъ, Андреянъ Ратмановъ, Осипъ Метлинъ. Дѣло взялъ Леонтей Соколовъ къ Петру Минину [15]).

Всѣ другія помѣты, значащіяся въ этомъ дѣлѣ, внесены въ записку совершенно такимъ же образомъ, т.-е. списаны буквально, за исключеніемъ обычныхъ измѣненій въ началѣ и въ концѣ записанной помѣты. При сличеніи записки съ помѣтой, съ „подлиннымъ письмомъ", фраза за фразой, слово съ словомъ, нельзя открыть никакихъ особенностей, никакого измѣненія, кромѣ тѣхъ, какія могутъ встрѣтиться при списываніи съ оригинала, какъ-то: пропускъ союза (и), замѣна одного союза другимъ (а — и), подстановка вмѣсто имени мѣстоимѣнія и наоборотъ, подмѣнъ одного слова другимъ равнозначущимъ (досмотръ—доѣздъ, подать грамоту—положить грамоту), или только иною формою того же корня (обыскъ—обысканье), пропускъ какого-нибудь побочнаго въ фразѣ слова или вставка лишней, по смыслу, подробности, что нисколько не отзывается на смыслѣ записки. Въ двухъ случаяхъ замѣчены пропуски уже не безъ вреда для смысла, объясняющіеся перескакиваніемъ съ извѣстнаго слова одной фразы, одной строки, на то же слово другой фразы, другой строки *).

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что для помѣтъ по спорнымъ дѣламъ въ „записныхъ приговорамъ" книгахъ мы имѣемъ „подлинную записку" съ тѣми характерными чертами, какими она отличалась вообще въ Помѣстномъ приказѣ. Это были бы точныя копіи, выписка „слово въ слово", еслибы не измѣненія, вносимыя вступительными и заключительными словами записки.

Особый характеръ имѣютъ помѣты по неспорнымъ дѣламъ—всѣ онѣ большею частью кратки по объему, не сложны по содержанію, и сводятся по формѣ къ довольно однообразному, шаблонному выраженію, что давало возможность для каждаго вида сдѣлки выработать соотвѣтствующую формулу, въ виду чего и записка неспорныхъ дѣлъ имѣетъ особый характеръ. Возьмемъ для примѣра нѣсколько дѣлъ и сравнимъ записку съ „подлиннымъ письмомъ".

Столбецъ.	*Записка.*
„196 году апрѣля въ 1 день, по указу Великихъ Государей, бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла, приговорили: *умершаго помѣстье справить за сыномъ его и дать отказная грамота и въ книгѣ записать*" [16]).	„Дѣло Новосильца Рощупкина. Велѣно за нимъ *справить отца его помѣстье*. „Помѣта дьяка Анисима Невѣжина. Дѣло взялъ Ѳедоръ Чиркинъ" [17]).

[15]) 73 кн., дѣло № 746, 357—358 лл.

*) Въ приведенномъ примѣрѣ эти слова отмѣчены курсивомъ.

[16]) Столб. по г. Новосилю, 4, дѣло № 15.

[17]) 28 кн.

Откинувъ обычныя формулы, какими начинаются помѣта и записка, мы увидимъ, что самый приговоръ записанъ если не буквально, то очень близко къ „подлинному письму“. Слова помѣты „и дать отказная грамота и въ книги записать“ опущены въ запискѣ, но они собственно не относятся къ самому рѣшенію, а указываютъ на способъ приведенія его въ исполненіе. Наконецъ, въ запискѣ названо имя челобитчика, не значащееся въ помѣтѣ.

Столбецъ.	*Записка.*
„196 году мая въ 25 день, по указу Великихъ Государей, бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла: приговорили *помѣстье, по допросу и по заручной его челобитной, справить за дѣтьми его* и послать отказную память“ [18]).	„Дѣло Новосильцевъ Ивана да Василья Головиныхъ. Велѣно *за ними справить, по поступкѣ отца ихъ, помѣстье.* „Помѣта дьяка Дмитрія Ѳедорова. Дѣло взялъ Ѳедоръ Чиркинъ“ [19]).

Приговоръ собственно по дѣлу переданъ въ запискѣ опять очень близко, съ указаніемъ только неодинаковыхъ подробностей: въ одномъ случаѣ сдѣлана ссылка на „поступку“ вообще, въ другомъ—на „заручную челобитную“, которой поступка прежде всего выразилась, и на „допросъ“, которымъ она сопровождалась. Въ сущности тутъ даже нѣтъ сокращенія текста, за краткостью его, а есть только обобщеніе понятій.

Столбецъ.	*Записка.*
„1700 году генваря въ 10 день, по указу Великаго Государя, записать *тое* вотчину, по купчей и по допросу, за Васильемъ Кропотовымъ, буде спору нѣтъ“ [20]).	„Дѣло Василья Кропотова. Велѣно за нимъ по купчей, *что отцу его продала вдова Авдотья Васильевская жена Зыбина*, вотчину записать. „Помѣта дьяка Алексѣя Волкова. Дѣло взялъ Аѳанасей Кириловъ“ [21]).

Въ приведенномъ случаѣ изложеніе самаго рѣшенія въ запискѣ обстоятельнѣе и точнѣе, чѣмъ выраженія помѣты. Въ помѣтѣ указано на „тое вотчину“, „тое“, конечно, о которой подробно все сказано въ выпискѣ изъ дѣла, въ запискѣ точно обозначено, что это была за вотчина. Такимъ образомъ, здѣсь рѣшеніе по дѣлу изложено въ запискѣ подробнѣе, полнѣе, чѣмъ оно формулировано въ помѣтѣ подъ дѣломъ, и помѣта по объему уступаетъ запискѣ.

Въ сравнительно длинныхъ помѣтахъ по неспорнымъ дѣламъ представлялась уже возможность къ сокращенію, иногда, можетъ-быть, оно вызывалось даже необходимостью. Если припомнить, какое число дѣлъ помѣча-

---

18) Столб. по г. Черни съ товарыщи, № 24620/5, дѣло № 1.

19) 28 кн., дѣло № 3233, 814. л.

20) Столб. по г. Каширѣ, оклеен., № 25798/560.

21) 53 кн., дѣло № 755 на 124 л. об.

лось дьяками, и разчесть, по скольку ихъ приходилось на день,—до сотни дѣлъ, то это вполнѣ будетъ понятно. На этихъ помѣтахъ можно наблюдать самые разнообразные пріемы въ сокращеніи, иногда подобрать всевозможныя степени этого сокращенія. При сличеніи столбцовъ съ книгами встрѣчается, напримѣръ, такое дѣло, изложенное въ помѣтѣ очень обстоятельно, но въ запискѣ сведенное къ общей формулѣ, соотвѣтствующей виду сдѣлки. Въ помѣтѣ значится: „196 году іюня въ 5 день, по указу Великихъ Государей, бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла, приговорили: умершихъ Фатѣя помѣстье Онофріево справить за внукомъ его, за Филипомъ, а изъ Мамонова да изъ Онтонова помѣстья Онофріевыхъ дать ему, Филипу, по роспискѣ; а Любима да Иванову дачу Онофріеву на Онтоново помѣстье отставить для того: какъ они о томъ Онтоновѣ помѣстьѣ били челомъ, и они Филипа и Семена въ челобитьѣ своемъ и въ скаскѣ утаили; а про росчисную землю противъ челобитья велѣть сыскать по указу; а по сыску, буде спору не будетъ, измѣрить, а помѣстье отказать ему, Филипу, и о томъ послать грамота и сыскъ и книги прислать; а за споромъ Онтонову землю отказывать не велѣно, и о спорѣ отписать“ [22]). Въ книгѣ же записано только слѣдующее: „Дѣло Новосильца Филипа Онофріева. Велѣно за нимъ справить дѣда его родного и двоюродныхъ. Помѣта дьяка Дмитрія Ѳедорова. Чолъ Ѳедька Чирковъ“ [23]). Въ запискѣ эта помѣта не только сокращена, но какъ будто не дописана, оборвана на полуфразѣ—то-ли подьячій не сумѣлъ сократить ее, какъ слѣдуетъ, толи не успѣлъ дописать до конца. Какъ бы то ни было, это исключительный случай, не типичный для записки неспорныхъ дѣлъ, на страницахъ которой мы видимъ обыкновенно обстоятельное изложеніе помѣтъ съ очень толковыми сокращеніями ихъ. Такова, напримѣръ, записка сравнительно съ помѣтой по „дѣлу Коняшка, Михайлова сына Васаева“.

Столбецъ.	*Записка.*
„191 году марта въ 3 день, по указу Великихъ Государей, бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ съ товарыщи, слушалъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту къ воеводѣ, велѣть про пустоши, которыя по писцовымъ книгамъ, сыскать *большимъ повальнымъ обыскомъ многими людьми;* и по сыску, *буде спору нѣтъ, порозжи и никому не отданы, и не владѣетъ ими никто,* и спору не будетъ, *и тѣ пустоши, которыя по писцовымъ кни-*	„Дѣло Конона Михайлова сына Васаева. Велѣно про пустоши, которыя по писцовымъ книгамъ *въ Тверскомъ уѣздѣ,* сыскать и по сыску, буде спору не будетъ и порозжи, отказать ему въ помѣстье, а объ обводной пустоши послать грамота къ писцу. „Помѣта на дѣлѣ дьяка Автамона Иванова. Дѣло взялъ Марко Аѳонасьевъ“ [24]).

22) Столбецъ по г. Новосилю, 4.
23) 28 кн., дѣло № 4314 на 1004 л.
24) 13 кн., дѣло № 142 на 23 л.

чамъ, отказать ему въ помѣстье, *и сыскъ и книги прислать; а будетъ объявится споръ*, *не отказывая отписать*, а объ обводной пустоши послать грамоту въ писцу" [25]).

Здѣсь не пропущено въ запискѣ ни одного пункта помѣты, каждый изъ нихъ кратко отмѣченъ въ изложеніи ея; вмѣсто „сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ многими людьми" сказано просто „сыскать"—выраженіе, техническій смыслъ котораго ясенъ безъ всякаго описанія его, далѣе оговорено кратко —„буде спору не будетъ", вмѣсто ряда тавтологическихъ выраженій помѣты: „буде спору нѣтъ, и порозжи, и никому не отданы, и не владѣетъ ими никто, и спору не будетъ" и т. п.

А вотъ неспорное дѣло, занесенное въ записку подлинникомъ:

Помѣта.

„1709 году генваря въ 24 день, по указу Великаго Государя, думный дьякъ Автамонъ Ивановичъ Ивановъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла, приговорили: *послать грамоту къ воеводѣ—велѣть то помѣстье вдовѣ съ пасынкомъ роздѣлить по Уложенью, жилое и пустое, по дачамъ, чтобъ никто изобиженъ не былъ, и у того передѣлу велѣть имъ быть самимъ и руки приложить и передѣльныя книги за руками прислать, а безъ нихъ не передѣлять*. Дѣло у Ильи Тюменева. Записать въ книгу" [26]).

Записка.

„Дѣло вдовы Матрены Ивановы жены Тиманова. Велѣно *послать грамоту къ воеводѣ—велѣть то помѣстье вдовѣ съ пасынкомъ раздѣлить по Уложенью, жилое и пустое по дачамъ, чтобъ никто изобиженъ не былъ, и у того передѣлу велѣть имъ быть самимъ и руки приложить, и передѣльныя книги за руками прислать* въ Помѣстный приказъ, *а безъ нихъ не передѣлять*. Помѣта дьяка Ивана Лосева. Дѣло у Ильи Тюменева. И взялъ я жъ" [27]).

Въ общемъ выводъ тотъ, что въ отношеніи къ помѣтамъ по неспорнымъ дѣламъ подлинная записка, тоже примѣнявшаяся иногда, не была общимъ правиломъ; съ одной стороны, слишкомъ краткія и неопредѣленныя помѣты при запискѣ приходилось излагать обстоятельнѣе, приводя „имена" и „званія", подразумѣваемыя въ помѣтѣ, но здѣсь необходимыя; съ другой стороны, помѣты болѣе длинныя, но заключающія въ себѣ несложное рѣшеніе, расплывшіяся вслѣдствіе указанія всѣхъ „обстоятельствъ", которыя должны войти въ грамоту и служить къ руководство подьячему при составленіи этой грамоты, излагались болѣе сжато, съ опущеніемъ этихъ „обстоятельствъ".

Итакъ, записка, представляемая „записными приговорамъ" книгами,

---

[25]) Столбецъ по г. Твери.

[26]) Ярославль, дѣла стар. лѣтъ, кн. № 7796/1.

[27]) 64 кн., дѣло № 2313, 741 л. об.

несомнѣнно подлинная всегда для помѣтъ по неспорнымъ дѣламъ, допускающая иногда сокращенія по отношенію къ помѣтамъ, ни въ какомъ случаѣ не была „краткою запиской“, подобно запискѣ, напримѣръ, въ настольныхъ перечневыхъ книгахъ, или реестрахъ о слушаньи дѣлъ [28]).

Все различіе послѣдней записки отъ разсматриваемой нами выступитъ рельефно, если мы возьмемъ любое дѣло, какъ оно занесено въ „записныя приговорамъ“ книги, и какъ оно значится въ настольномъ реестрѣ. Вотъ одно дѣло, записанное въ „книгахъ приговорамъ“: „Дѣло капитана Герасима Иванова сына Кошелева. Велѣно ему изъ помѣстья его въ вотчину за службу отца его за Чигиринскую дать сто тридцать чети, за Троицкой походъ ста девяносто перваго году семьдесятъ пять чети и дать ему жалованныя грамоты, да ему, Герасиму, дать за вѣчной миръ съ Польскимъ королемъ двѣсти чети и дать жалованную грамоту. Помѣта дьяка Андреяна Ратманова. Чолъ Степанъ Неклюдовъ. Взялъ Степанъ Неклюдовъ“ [29]). То же дѣло записано въ реестрѣ слѣдующимъ образомъ: „Дѣло Герасима Иванова сына Кошелева. Дано ему съ помѣстья за службу отца его въ вотчину за Чигиринскую службу, за Троицкій походъ, за вѣчной миръ. Дѣло у Степана Неклюдова“ [30]). Послѣдняго рода записка никогда не выходитъ изъ предѣловъ „краткой записки“.

Съ точки зрѣнія того же вопроса о подлинности текста слѣдуетъ разсмотрѣть и позднѣйшую записку Вотчинной коллегіи и Вотчинной конторы.

Задача здѣсь значительно упрощается. Раздѣленія дѣлъ при запискѣ на спорныя и неспорныя не было, какъ не было ихъ и въ послѣднее время существованія Помѣстнаго приказа, и всѣ дѣла записывались одинаково. Отъ приказа коллегія наслѣдовала уже подлинную записку. Въ самыхъ заглавіяхъ коллежскихъ „записныхъ приговорамъ“ книгъ, какъ по челобитчиковымъ, такъ и по государевымъ дѣламъ, отмѣчается такой именно характеръ ихъ: „алфабетъ подлинной запискѣ приговорамъ по челобитчиковымъ дѣламъ нынѣшняго 1725 году“, „алфабетъ сего 1725 году записной подлинной книгѣ приговоромъ о Е. И. В. дѣлѣхъ“ [31]). Такимъ образомъ, подлинность текста „записныхъ приговорамъ“ книгъ не нуждается въ подтвержденіи посредствомъ сличенія записки съ подлинными дѣлами. Но припомнимъ, что въ коллегіи и въ конторѣ велась двойная „записка“, состоявшая изъ „записныхъ приговорамъ“ книгъ и „протокольныхъ книгъ“. Интересно сличить между собою эти два рода „записки“. Протоколъ, впервые заведенный въ конторѣ еще съ 1723 года, представлялъ „краткую записку“. Достаточно взять любой примѣръ, чтобы убѣдиться въ этомъ. Вотъ одно дѣло, рѣшенное въ мартѣ 1724 года, по книгамъ:

---

[28]) Краткое опредѣленіе этихъ книгъ, сдѣланное В. Н. Сторожевымъ въ „Памятной книжкѣ М. Арх. М. Юст.“, можетъ дать о нихъ совершенно обратное представленіе. Тамъ сказано: „Записи эти *отличаются краткостью* (?) и указываютъ только на конечный результатъ дѣла“ (стр. 44).

[29]) 61 кн., дѣло № 636 (1706 г. 20 ноября), 251 л.

[30]) 62 кн., 3 л.

[31]) 105 кн., обл. въ нач. кн. и между 120 и 121 лл.

Записной приговорамъ.

„Приговоръ по челобитью Марѳы Никитиной жены Кудаева. Велѣно поручика Михайла Иванова сына Кобылина и жену его Анну, Васильеву дочь, про отдачу въ наслѣдіе недвижимаго имѣнія *въ Рузскомъ, въ Тверскомъ, въ Бѣлозерскомъ уѣздѣхъ* дочери *своей* Марѳѣ, Никитиной женѣ Кудаева, противъ заручного ихъ челобитья, въ Вотчинной конторѣ по указу *допросить* при свидѣтеляхъ; а о выписываніи вышеписанного недвижимаго имѣнія изъ писцовыхъ и переписныхъ и отказныхъ книгъ, изъ дачъ, и о присылкѣ въ Москву въ Вотчинную контору въ С.-Петербургъ въ Государственную Вотчинную коллегію послать доношеніе. Приговоръ закрѣпили: членъ господинъ Батуринъ, секретарь Емельянъ Невѣжинъ. Взялъ Спиридонъ Семеновъ 1724 года марта въ 11 день“ [32]).

Протокольной.

„Приговоръ по дѣлу Никитиной жены Кудаева *о допросѣ* поручика Михайла Иванова сына Кобылина и жены его Анны, Васильевой дочери, про отдачу въ наслѣдіе недвижимого ихъ имѣнія *въ разныхъ городѣхъ* дочери *его*, помянутой Кудаева женѣ Марѳѣ“ [33]).

Здѣсь можно замѣтить, что форма записки въ „книгахъ приговорамъ“ осталась въ коллегіи та же, что была и въ приказѣ, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями: вмѣсто „дѣло такого-то“ каждый номеръ начинается со словъ „приговоръ по челобитью... такого-то“; въ концѣ отмѣчается уже не помѣта дьяка, а закрѣпа членовъ; нѣтъ подьяческаго „чолъ такой-то“, потому что докладъ дѣлъ перешелъ уже къ секретарю, скрѣпа котораго слѣдуетъ за подписью членовъ. Что касается „протокольной записки“, то степень и пріемы сокращенія наглядно выступаютъ на приведенномъ примѣрѣ: 1) обобщеніе при передачѣ однихъ мѣстъ подлинника („въ Рузскомъ, въ Тверскомъ, въ Бѣлозерскомъ уѣздѣхъ“ = „въ разныхъ городѣхъ“), и 2) совершенное опущеніе другихъ мѣстъ, не касающихся рѣшенія по существу (о посылкѣ доношенія въ Петербургъ въ Вотчинную коллегію для полученія оттуда необходимыхъ къ дѣлу выписокъ), вмѣстѣ съ измѣненіемъ самой конструкціи („его“—вмѣсто „своей“, „о допросѣ“—вмѣсто „допросить“).

Протокольная записка Вотчинной коллегіи представляетъ ту особенность, что и она стала подлинной, какъ это видно изъ заглавія: „Книга третья протокольной записки іюля съ 1-го 724 году подлинникомъ“ [34]). Въ обычномъ

[32]) 100 кн., 180 л., № 1.
[33]) 104 кн., 118 л., № 1.
[34]) 102 кн. обл.

ли смыслѣ говорится въ заглавіи о „подлинности“ протокольной записки и что сталось съ другой запиской—приговорамъ, которая прежде была всегда подлинной, можно видѣть только изъ сличенія обѣихъ записокъ на какомъ-нибудь примѣрѣ.

Книга приговорамъ.

„*Приговоръ по дѣлу Е. В. Г. Цесаревны Елизаветы Петровны мамы Елизаветы Сарцы. Велѣно:* по вышеобъявленному Е. И. В. изъ Правительствующаго Сената указу, по челобитью Е. В. Г. Цесаревны Елизаветы Петровны мамы Елизаветы Сарцы, что она била челомъ изъ деревень, оставшихъ Кондратья Крома въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Окислинской, учинить изъ сего дѣла выписку со мнѣніемъ, по прежнему Вотчинной коллегіи февраля 11 дня сего 1724 году приговору, взнесть въ Высокій Правительствующій Сенатъ при доношеніи немедленно. *Приговоръ закрѣпили всей Коллегіей. № 355*“ (т.-е. въ протоколѣ) [35]).

Записка протокольная.

„*Вотчинная коллегія, слушавъ дѣла Елизаветы Сарцы, согласно приговорили:* 1) по вышеобъявленному Е. И. В. изъ Правительствующаго Сената указу, по челобитью Е. В. Г. Цесаревны Елизаветы Петровны мамы Елизаветы Сарцы, что она била челомъ изъ деревень, оставшихъ Кондратья Крома въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Окислинской, учинить изъ сего дѣла выписку со мнѣніемъ, по прежнему Вотчинной коллегіи февраля 11 дня сего 24 году приговору, взнесть въ Высокій Правительствующій Сенатъ при доношеніи немедленно“ [36]).

На представленномъ примѣрѣ видно, что вся разница между текстомъ той и другой записки ограничивается вступительными и заключительными словами, между которыми самое рѣшеніе вписано одинаково буквально какъ тамъ, такъ и здѣсь. Вступительныя слова записки въ „книгѣ приговорамъ“ обычныя: „приговоръ по дѣлу такого-то, велѣно то-то“. Вступительныя же слова по книгѣ „протокольной записки“ совсѣмъ близки къ обычной формулѣ, какою начинаются коллежскіе приговоры: „такого-то числа, по указу Е. И. В., государственная Вотчинная коллегія, слушавъ сего дѣла, приговорили“... Еслибъ не сокращеніе этой формулы и не опущеніе въ концѣ подписей членовъ, то протокольная записка была бы запиской слово въ слово, копіей подлинныхъ приговоровъ, или протоколовъ, сообщаемыхъ къ дѣлу.

Коллежскій и конторскій реестръ, подобно приказному реестру, тоже представляетъ собою краткую записку, въ чемъ легко убѣдиться сличеніемъ записки въ разныхъ книгахъ [37]). Надо помнить только ту особенность коллеж-

[35]) 100 кн., дѣло № 341, 301 л. об.

[36]) 104 кн., дѣло № 355, 227 л. об.

[37]) См., напримѣръ, „Дѣло подполковника Григорьевой жены Ѳустова, Аксиньи Петровой дочери“ 1726 года: „Кн. приговорамъ“, 109 кн., 79 л., дѣло № 1;—„протоколъ“, 110 кн., 10 генв., дѣло № 2;—„реестръ“, 113 кн., 1 л., дѣло № 3.

скаго и конторскаго реестра, сравнительно съ приказнымъ, что въ него дѣло заносилось прежде рѣшенія и, значитъ, не съ приговора, а съ челобитной.

Послѣ того какъ разъяснены характеръ и пріемы записки помѣтъ и приговоровъ одинаково по спорнымъ и неспорнымъ дѣламъ, умѣстно будетъ задаться вопросомъ, который касается болѣе точнаго установленія состава записки. Записаны помѣты, но какія? Помѣты, это—понятіе само по себѣ растяжимое: приказныя помѣты были различнаго рода, кромѣ того, помѣты накладывались по различнымъ дѣламъ.

Такъ, дѣла въ Помѣстномъ приказѣ обыкновенно различались, какъ челобитчиковы и государевы дѣла вообще, а въ частности еще, какъ интересныя дѣла и какъ приказныя. Дѣла челобитчиковы, какъ это ясно изъ самаго ихъ названія,—дѣла, начинаемыя по частнымъ челобитьямъ разныхъ лицъ и идущія въ интересахъ только ихъ однихъ. Всѣ остальныя дѣла были государевыми, одни изъ которыхъ, касавшіяся внутренней жизни учрежденія, какъ, напримѣръ, пріемъ и увольненіе подьячихъ, назначеніе имъ порученій, дисциплинарныя взысканія и вообще всякія распоряженія по канцеляріи и по архиву, составляли особый видъ подъ названіемъ „приказныя дѣла"; тѣ же дѣла, которыя были связаны съ приходомъ и расходомъ денежныхъ суммъ, отличались, какъ „дѣла интересныя".

По отношенію къ разсматриваемой запискѣ въ Помѣстномъ приказѣ существовало строгое раздѣленіе однихъ дѣлъ отъ другихъ, и въ „записныя приговорамъ" книги заносились исключительно только челобитчиковы дѣла. Въ этомъ—существенное отличіе приказной „записки" отъ позднѣйшей коллежской и конторской записки. Всѣ остальныя дѣла, сверхъ челобитчиковыхъ, записывались въ особыя книги или такъ-называемыя книги „приказныхъ дѣлъ", или въ приходныя и расходныя книги разнаго рода. Послѣднія книги не служили для записки однихъ только цыфръ, а были сборниками постановленій или помѣтъ, связанныхъ съ денежными счетами. Образцы подобной „записки" мы находимъ и среди „записныхъ приговорамъ" книгъ въ видѣ случайныхъ отрывковъ и постороннихъ вставокъ. Таковы три „расходныя перечневыя книги" тому, „сколько и въ которомъ числѣ и по какому Великихъ Государей указу денегъ къ нимъ, Великимъ Государемъ, въ хоромы взято, или кому съ Помѣстнаго приказу по подписнымъ челобитнымъ дано будетъ, или что на какіе расходы и на приказныя починки по дьячьимъ помѣтамъ [38]). Этимъ книгамъ мѣсто среди особаго отдѣла приходо-расходныхъ книгъ. Что нѣкоторыя изъ нихъ попали въ отдѣлъ „записныхъ приговорамъ" книгъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что со 196 года, по приказу боярина Троекурова отъ 8 марта, кромѣ всегда имѣвшейся въ столѣ Вотчинной записки „подлинной расходной книги" для записыванія въ нее „приходу и росходу съ подлинными очистками", велѣно было „учинить расходную книгу („перечневую"), такову жъ, какова въ столѣ Вотчинной записки.... и держать тое расходную книгу въ Помѣстомъ приказѣ передъ нимъ, бояриномъ кн. Ив. Б. Трое-

[38]) 28 кн., 382—400 лл.; 29 кн., 248—273 лл.; 30 кн., 173—194 лл.

куровымъ съ товарыщи, на столѣ" [39]). Точно также распоряженія о приходѣ разныхъ суммъ, какъ, напримѣръ, помѣты, даже на челобитчиковыхъ дѣлахъ, о пріемѣ пошлинъ съ купчихъ и закладныхъ, съ поступокъ и дачъ изъ помѣстья въ вотчину и т. п.,—которыя клались къ концу дѣла, но прежде окончательнаго вершенія его, миновали „записныя приговорамъ" книги и заносились въ особыя книги. Одна такая книга находится, въ видѣ посторонней вставки въ „записныхъ приговорамъ" книгахъ: „Книга записная дѣламъ, которыя помѣчены принять пошлины" [40]). И другія распоряженія и помѣты по приказнымъ дѣламъ, напримѣръ о посылкѣ подьячихъ по разнымъ дѣламъ для производства обыска, для отказа, для сбору доходовъ съ отписныхъ имѣній и т. п. записывались въ особыя книги. Эти книги надо искать въ „приказныхъ дѣлахъ", но одна изъ нихъ случайно попала въ отдѣлъ „записныхъ приговорахъ" книгъ, именно „Книга записная отпуску подьячимъ по наказомъ" [41]).

Какъ единственное отступленіе въ пользу „государевыхъ дѣлъ", надо отмѣтить записку помѣтъ по тѣмъ не помѣстнымъ дѣламъ, которыя были временнно возложены на Помѣстный приказъ въ началѣ XVIII столѣтія, когда онъ долженъ былъ вѣдать: 1) наборъ рекрутъ, 2) сборъ рабочихъ людей для петербургскихъ построекъ и, 3) соляной сборъ [42]).

Приведемъ образцы такихъ помѣтъ по государевымъ дѣламъ.

Слѣдующая помѣта относится къ 1709 году. „Выписка *о деньгахъ работникомъ*, по отпискѣ Углицкого воеводы Аѳонасья Полударова. Велѣно послать ему грамоту — велѣть доимочныя деньги, собравъ сполна, прислать въ Помѣстный приказъ съ посланнымъ къ нему подьячимъ въ семъ декабрѣ мѣсяцѣ, не отымаясь ничѣмъ, и въ грамоту изъ выписки написать къ нему съ подлиннымъ извѣстіемъ; а съ монастырскихъ вотчинъ о сборѣ и о присылкѣ даточныхъ денегъ послали въ Монастырскій приказъ память; а о пустошѣ прислали имянную роспись, и о томъ выписать къ Великому Государю въ докладъ; а что онъ, по многимъ Великаго Государя къ нему посланнымъ грамотамъ, тѣхъ доимочныхъ деньгахъ (денегъ?) не собралъ и въ Помѣстный приказъ не прислалъ и указу Великаго Государя учинился не послушенъ, помѣстья его и вотчины отписать на Великаго Государя, и отписныя книги прислать—и о томъ послать грамоты къ выводамъ, а буде онъ той доимки сполна въ семъ декабрѣ мѣсяцѣ не соберетъ и не пришлетъ, и тѣ его помѣстья и вотчины за тое доимку проданы будутъ изъ наддачи охочимъ людямъ безповоротно,—и о томъ къ нему въ грамотѣ написать имянно. Помѣта дьяка Ѳедосея Манукова. Чолъ Михайло Посниковъ. Выписку взялъ Иванъ Судаковъ" [43]). Того же году и другая помѣта: „Выписка *о Галицкой станцыи съ пригороды*. Велѣно въ Галицкіе пригороды, въ Унь-

---

[39]) 28 кн., 382 л.

[40]) 9 кн., вся.

[41]) 5016/2 кн., 445—478 лл.

[42]) См. „Опис. док. и бум. М. Арх. М. Юст.", кн. V, „Истор. Вотчин. Архива", Н. Ардашева, стр. 183.

[43]) 66 кн., дѣло № 42

женской, въ Кологривской посады для поспѣшенія нынѣшняго скорого набору рекрутъ послать капитана Ивана Сытина и дать ему наказъ и статьи, а перечни съ переписныхъ книгъ 186 году и доимочныя росписи взять у Галицкого воеводы,—и о томъ къ нему послать государеву грамоту; а урядниковъ дать ему съ Москвы трехъ человѣкъ, а о посылкѣ послушныхъ грамотъ къ воеводамъ и указовъ послать въ Розрядъ и въ Монастырской приказъ и въ Ижерскую канцелярію и въ Ратушу память; а въ наказѣ ему написать, съ великимъ подтвержденіемъ, чтобы тѣ рекруты изъ доимки и вновь по указу въ пятой наборъ собраны были сполна въ семъ декабрѣ мѣсяцѣ. Помѣта дьяка Ѳедосея Манукова. Чолъ Иванъ Сибилевъ. Взялъ Гаврило Вороновъ къ Ивану Сибилеву" [44]). О деньгахъ солянаго сбора упоминается въ слѣдующей, записанной въ книгѣ, помѣтѣ того же года: „Выписка *Желтухина полку афицеромъ о жалованьѣ.* Велѣно подполковнику Желтухину и того полку афицеромъ и рядовымъ салдатомъ дать Е. В. Г. жалованья нынѣшняго 1709 году, по поданнымъ его имяннымъ спискамъ, половинное, какъ по Е. В. Г. указу въ Преображенскомъ давано для того полку, съ полученія Е. В. Г. имянного указу, присланнаго съ Воронежа въ Помѣстный приказъ, марта съ 12 генваря по 1 число предбудущаго 1710 года, итого на 9 мѣсяцевъ и деветнадцать дней: подполковнику и афицеромъ по окладомъ имъ, а урядникомъ и рядовымъ къ прежней ихъ дачѣ, что имъ дано въ Сумахъ и на Москвѣ, по послѣдней всей (въ сей?) выпискѣ росписи всего двѣ тысячи восемь (сотъ?) сорокъ шесть рублевъ шестнадцать алтынъ полторы деньги отъ соляного сбору съ росписксю, и записать въ расходъ. Помѣта дьяка Ѳедосея Манукова декабря 5 числа. Чолъ Иванъ Сибилевъ. Взялъ Гаврило Корочинъ къ Ивану Сибилеву" [45]).

Вотъ еще приговоръ 1708 года по счетному дѣлу извѣстнаго голландскаго купца Ивана Любса*) объ уплатѣ за поставленные въ казну товары, состоявшійся въ Помѣстномъ приказѣ по особому письму Петра Великаго: „Іюля 30 числа по счетной выпискѣ Ивана Любса велѣно, по имянному Е. В. Г. указу, за подписаніемъ Е. Ц. В. марта 6-го, каковъ присланъ изъ военного походу изъ Польши изъ села Бѣшенковичъ къ нему, думному дьяку Автамону Ивановичу Иванову, тогожъ марта 13 дня съ деньщикомъ Давыдомъ Мурзинымъ.— Писалъ къ Великому Государю Иванъ Любсъ, что, по Е. В. Г. указу, еще съ нимъ рощоту не учинено, и изо всѣхъ Приказовъ ему очистки въ томъ, что онъ на него, В. Г., ружья и прочихъ припасовъ поставилъ, и что на немъ Его Государевыхъ долговъ, денегъ и ефимковъ, за товары и пошлины взять доведется, не дано; и чтобъ то съ нимъ учинить и въ томъ приказать

---

44) Тамъ же, дѣло № 40.

45) Тамъ же, дѣло № 41.

*) Объ этомъ Любсѣ упоминаетъ кн. Куракинъ въ своей „Гисторіи о царѣ Петрѣ Алексѣевичѣ": „И многіе купцы, какъ Иванъ Любсъ, пришли въ Е. В. крайнюю милость и конфиденціи и начали имѣть свой свободный входъ". Арх. кн. Куракина, кн. 1, 1890 г., стр. 70. Письмо Петра В. отъ 6 марта 1708 г. къ дьяку Авт. Иванову, изъ котораго приведена выписка въ приговорѣ 30 іюля, см. у *Голикова*, „Дѣянія Петра Великаго", ч. XI, № 850, стр. 351—353.

съ нимъ подлинно счестъся, и, въ чемъ спору нѣтъ, деньги и ефимки изо всѣхъ Приказовъ, которые на немъ въ казну взять доведется, зачесть ему въ платежъ за поставленное ружье и прочія вещи, и въ тѣ приказы о зачетѣ и о дачѣ ему описей послать его государевы указы, а что сверхъ того безспорно ему изъ казны денегъ и ефимковъ дать доведется, въ томъ дать ему для увѣренія выпись, а въ чемъ споръ есть, о томъ учиня выписку, прислать къ нему, Великому Государю. И по тому его государеву указу и по по счетному его, иноземца Ивана Любса, дѣлу и по памятемъ изъ приказовъ нынѣшняго 1708 году къ прежнимъ выдачамъ довелось ему, Ивану, додать: изъ Посольского, за приписью дьяковъ Михайла Радостамова апрѣля 2, апрѣля 20 да 26, Василья Посникова іюля 12 чиселъ—за двои колокольные игровые часы и за анатамейскія книги и за столовые припасы и за ружье къ двадцати къ четыремъ тысячамъ рублямъ—четырнадцать тысячъ семьсотъ пятьдесятъ одинъ рубль двадцать два алтына двѣ деньги; изъ Оружейной полаты, по памятямъ-жъ и по отписямъ, за приписьми дьяковъ Ивана Невѣжина, Ивана Оловенникова генваря 3, 20, мая 31-го 707 году, февраля 12, марта 2, апрѣля 20, іюля 13 чиселъ 1708 году, за принятое ружье прошлыхъ лѣтъ—двадцать одна тысяча четыреста сорокъ пять рублевъ двадцать шесть алтынъ двѣ деньги, за пятьдесятъ девять тысячъ четыреста восемьдесятъ одинъ клинокъ шпажныхъ — двадцать двѣ тысячи восемьсотъ одинъ рубль шестнадцать алтынъ двѣ деньги, за восемь тысячъ четыреста двадцать одну пару пистолетовъ—двадцать пять тысячъ двѣсти шестнадцать рублевъ, за 300 фузей съ богинеты и съ ножны, ложи орѣховыя, — тысяча триста пятьдесятъ ефимковъ, за тысячу девятьсотъ шестьдесятъ фузей съ богинеты—восем тысячъ двадцать ефимковъ, за двѣнадцать тысячъ семьдесятъ два ствола—осмнадцать тысячъ сто восемь ефимковъ, за тридцать три тысячи триста восемьдесятъ замковъ — двадцать тысячъ девятьсотъ девяносто пять ефимковъ сорокъ восемь штиверовъ; за сто пятьдесятъ тысячъ кремней фузейныхъ—триста девяносто одинъ ефимокъ двѣнадцать штиверовъ, за тысячу пятьсотъ фузей — четыре тысячи сто двадцать пять ефимковъ, за семьсотъ сорокъ три карабина—двѣ тысячи четыреста четырнадцать ефимковъ съ четвертью, за четырнадцать тысячъ пятьсотъ двадцать девять фузей—пятьдесятъ восемь тысячъ семьсотъ двадцать восемь ефимковъ два штивера, за пять тысячъ двѣсти шестьдесятъ два багинета съ ножны — три тысячи сто пятьдесятъ одинъ ефимокъ десять штиверовъ, за тысячу девятьсотъ шесть карабиновъ — три тысячи пятьсотъ шестьдесятъ два ефимка, за десять тысячъ пять сотъ двадцать одну фузею — сорокъ шесть тысячъ девяносто восемь ефимковъ двадцать штиверовъ, за двѣсти пятьдесятъ штыковъ съ ножнами—сто восемьдесятъ ефимковъ двадцать пять штиверовъ, за семьдесятъ девять мартирцовъ желѣзныхъ—девятьсотъ шестьдесятъ девять ефимковъ двадцать два штивера, за два мѣдныхъ мартирцовъ — двадцать девять ефимковъ, за четыре тиска желѣзныхъ большихъ — сто восемьдесятъ семь ефимковъ сорокъ шесть штиверовъ, да по векселемъ за невыдачу денегъ: за ружье — семнадцать тысячъ двѣсти семьдесятъ два рубля девять алтынъ четыре деньги;

итого изъ Оружейной палаты денегъ: восемьдесятъ шесть тысячъ семьсотъ семьдесятъ девять рублевъ девятнадцать алтынъ, сто семьдесятъ шесть тысячъ шестьсотъ тридцать девять ефимковъ двадцати два штивера съ полъ; изъ Адмиралтейского, за приписьми дьяковъ Осипа Иванова, Тимоѳея Долгова марта 27, апрѣля 15, 21, іюля 13 чиселъ нынѣшняго 1708 году, за красную мѣдь и за свицкое желѣзо—тысяча триста тридцать три рубли тридцать алтынъ пять денегъ, за четыре буяра, которые поставлены нынѣшняго году въ мартѣ мѣсяцѣ въ Санктъ-Питербурхѣ—тысяча двѣсти шестьдесятъ одинъ ефимокъ полтретьи штивера; изъ Ижерской канцеляріи, за приписьми президента Анисима Щукина марта 23, апрѣля 20, да дьяка Ивана Степанова мая 7 чиселъ 1708 году, за алмазныя вещи, что посланы въ военной походъ въ Польшу къ свѣтлѣйшему князю, по письму его,—пять тысячъ двѣсти рублевъ; изъ приказу Большие Казны, за приписьми дьяковъ Ивана Сумороцкаго, Артемья Корницкого марта 27, апрѣля 15, 16, 20, іюля 14 чиселъ 1708 году, за издержанные въ Голландіи на потребу турченина и татарина Дмитрея да Ивана за три тысячи ефимковъ къ прежнимъ тысячамъ четыремъ стамъ рублямъ—тысяча сто пятьдесятъ рублевъ; да по статьямъ Любсовымъ, за подписаніемъ Е. В. Г., что онъ, Любсъ, заплатилъ лѣкарю Игнатью — девяносто шесть рублевъ, да за моремъ чрезъ Захарья Дикса Класпаву—сто рублевъ, господину Гизину и за полки, которые вышли изъ Саксоніи въ 707 году, и агенту Фанъ-деръ-Бурху — семнадцать тысячъ ефимковъ; итого ему, Любсу, доведетца выдать: сто девять тысячъ четыреста одинадцать рублевъ пять алтынъ три деньги, сто девяносто четыре тысячи девятьсотъ ефимковъ двадцать четыре штивера съ полу.—А что на немъ, Любсѣ, доведется взять, по вышеписаннымъ памятямъ, въ приказы: въ Посольской—за непоставку 703 году двѣнадцати тысячъ семнадцати ефимковъ съ полу за хлѣбъ, которой онъ, Любсъ, взялъ у города Архангельского на семь тысячъ рублевъ, въ Большую Казну—данныя деньги по памятямъ изъ Ближней канцеляріи по счету въ зачотъ пять тысячъ рублевъ; да по присылкѣ изъ Преображенского данныхъ же ему десять тысячъ за продажной смольчугъ осмнадцать тысячъ двѣсти восемьдесятъ восемь ефимковъ; въ Ратушу,—по письму свѣтлѣйшаго князя, дано ему у города двадцать тысячъ рублевъ; въ Ижерскую канцелярію—за юфти—двѣ тысячи шестьдесятъ одинъ ефимокъ съ полу; да на мелкія деньги на пять тысячъ четыреста шестьдесятъ шесть рублевъ двадцать шесть алтынъ четыре деньги; да на поставку фузей на Преображенскій и Семеновскій полки—шесть тысячъ ефимковъ; за продажный рыбій клей на тридцать тысячъ—двѣсти двадцать два ефимка сорокъ шесть штиверовъ; въ Большую таможню—съ вывозныхъ изъ за моря товаровъ—семьсотъ сорокъ девять рублевъ семнадцать алтынъ полтретьи деньги; въ приказъ морского флота—за непоставку четырнадцати тысячъ ефимковъ вѣсомъ двадцати пяти пудъ, взятыя деньги—десять тысячъ рублевъ; въ Адмиралтейской—за смольчугъ—двадцать четыре тысячи четыреста девяносто два ефимка; въ Ижорскую канцелярію—за Изюмской смольчугъ, которой у него, Любса, за моремъ въ продажѣ, за шестьсотъ двадцать три бочки—двѣнадцать тысячъ

девятьсот шестьдесят два ефимка пол-сема штивера, да за двѣ тысячи бочекъ заводовъ Добрынина, которой онъ, Любсъ, принялъ у Петра Стоянова, безспорно — тридцат одна тысяча ефимковъ; въ Монастырской приказъ, по памяти изъ Ближней канцеляріи по счету въ зачетъ,—двадцат пять тысячъ рублевъ; въ Ратушу—съ покупныхъ его товаровъ торговыхъ пошлинъ—двадцать восемь тысячъ двѣсти ефимковъ. Итого на немъ, Любсѣ, довелось взять въ его, В. Г., казну денегъ восемьдесятъ три тысячи двѣсти шестнадцать рублевъ десять алтынъ полпяты деньги, сто тридцать шесть тысячъ двѣсти двадцать шесть ефимковъ двадцать шесть штиверовъ съ полу. И тѣ вышеписанныя деньги и ефимки, вышепомянутые его, Любсовы, долги, да въ Адмиралтейскомъ приказѣ за поставленные его въ Санктъ-Питербурхъ четыре буяра — тысяча двѣсти шестьдесятъ одинъ ефимокъ ему, Любсу, за поставленное его, Любсово, ружье и прочія вещи зачесть въ платежъ. А что на немъ, Любсѣ, взять пошлинъ, денегъ и ефимковъ, въ Большую казну за медь—десять рублевъ тринадцать алтынъ съ деньгою, въ Ратушу—съ покупныхъ товаровъ и прогоновъ—шестьсотъ восемьдесятъ пять рублевъ три алтына четыре деньги, съ ружья, о которомъ явилъ цѣну въ Ижерской канцеляріи—четыре тысячи двѣсти тридцать семь рублевъ двадцать четыре алтына двѣ деньги, да съ посылки хлѣба за море и сѣделъ въ Казанскій приказъ и въ Ижерскую канцелярію и съ запасовъ — тысяча восемьсотъ сорокъ девять ефимковъ съ четвертью; въ Печатной приказъ—съ шерсти овечьей—двадцать три рубли девять алтынъ полчетверты деньги; итого четыре тысячи девятьсотъ пятьдесятъ шесть рублевъ шестнадцать алтынъ полтретьи деньги да тысяча семьсотъ сорокъ девять ефимковъ съ четвертью. И тѣхъ пошлинъ, денегъ и ефимковъ, на немъ, Любсѣ, не имать для того: по имянному Е. В. Г. указу тѣхъ пошлинъ на немъ имать не велѣно, и о зачетѣ его, Любсовыхъ, долговыхъ денегъ и ефимковъ и пошлинъ и о дачѣ ему, Любсу, выписей, въ приказы послать Е. В. Г. указы, а что сверхъ того ему, Любсу, изъ казны Е. В. Г. денегъ доведется додать: двадцать шесть тысячъ сто девяносто четыре рубли двадцать восемь алтынъ съ полденьгою, пятьдесятъ восемь тысячъ шестьсотъ семьдесятъ четыре ефимка двадцать четыре штивера съ полу, въ томъ дать ему, Любсу, выпись. А о спорныхъ статьяхъ: о взятьѣ на государевъ дворъ голландскихъ полотенъ и прочихъ мелочныхъ товаровъ на шестьсотъ на двадцать рублевъ двадцать восемь алтынъ двѣ деньги, да на двѣ тысячи восемьсотъ девятнадцать ефимковъ двадцать два штивера, за двѣнадцать пудъ двадцать четыре фунта скипидарнаго масла на сорокъ на четыре рубли два алтына четыре деньги, за десять кусковъ разнаго сандалу на тридцать на три рубли двадцать шесть алтынъ, за ящики съ разными архитектурными, фортикацы, еометри, физицъ, математисъ книгами на сто на девяносто семь ефимковъ четыре штивера; о смольчугѣ, которой отданъ съ заводовъ Добрынина, о пышняномъ и подмокломъ съ грязью, двѣ тысячи сорокъ двѣ бочки, на одинадцать тысячъ на двѣсти на тринадцать (тридцать?) одинъ ефимокъ; о доимкѣ мостовыхъ съ Ново-Нѣмецкой слободы данныхъ изъ Новгородского приказу трехъ сотъ девяноста одного рубля тридцати двухъ алтынъ трехъ денегъ, и

въ Казанскомъ приказѣ: сѣдельныхъ сорока осьми рублевъ, и о Любсовыхъ, о девятисотъ тридцати семи рубляхъ съ полтиною; и о взятьѣ въ Ратушу съ явки пошлинъ съ двадцати кипъ суконъ, двадцати косяковъ дыметовъ, съ девяноста косяковъ стамедовъ, съ дву бочекъ кабебы, съ одной бочки цилибухи; въ Большой Казнѣ: за непередѣлку мѣди, за тысячу за осмьсотъ семьдесятъ восемь пудъ восемь фунтовъ, тысяча четыреста двадцать два рубли восемнадцать алтынъ двѣ деньги, — справясь съ тѣми приказы подлинно, выписать къ В. Г. въ докладъ. А о Изюмскомъ смольчугѣ, о дву тысячахъ четыреста тридцати девяти бочкахъ, которой у него, Любса, не въ продажѣ, счестъся съ нимъ, какъ тотъ смольчугъ будетъ въ продажѣ. А въ Адмиралтейской приказъ о поставкѣ съ нынѣшней ярмонки за пеньку на семь тысячъ четыреста восемьдесятъ девять рублевъ двѣнадцать алтынъ полчетверты деньги крушковой мѣди въ денежное дѣло и пищей бумаги выписать особь.— А вышеписанную счетную выписку, за помѣтою думнаго дьяка Автамона Ивановича Иванова, отдалъ къ запискѣ подьячей Алексѣй Никитинъ августа девятого числа. Взялъ Алексѣй Никитинъ" [46]).

Изъ послѣдняго времени существованія Помѣстнаго приказа записано нѣсколько помѣтъ по выпискамъ, составлявшимъ „приказныя дѣла". Онѣ относятся къ 1717 году и касаются какъ перевозки приказа въ Петербургъ, такъ и его устройства тамъ. Одинъ изъ приговоровъ знакомитъ насъ съ устройствомъ Вотчиннаго архива въ казармахъ Петропавловловской крѣпости [47]).

„Приговоръ Кирилы Лаврентьевича Чичерина съ товарыщи. Велѣно Помѣстного приказу старымъ и среднимъ и молодымъ подьячимъ В. Г. указъ сказать, съ прикладываніемъ рукъ, чтобы всѣхъ столовъ старые подьячіе отъ казармъ ключи держали у себя въ приказѣ по дневанью и отдавать съ роспискою и росписную тетрадь держать на судейскомъ столѣ; а изъ приказу ключей не выносить, а казармы были бъ за печатьми ихъ; а въ казармы по столпы и книги молодыхъ подьячихъ безъ старыхъ не посылать, и въ приказъ столповъ и книгъ отнюдь не носить, и ходить въ казармы съ старымъ и средней статьи подьячимъ и выписывать изъ столповъ и изъ книгъ въ тѣхъ казармахъ самимъ и при нихъ молодымъ подьячимъ; а, выписавъ, класть въ тѣ жъ сундуки, изъ которыхъ были выняты; для выписки изъ столповъ очистить особую казарму, въ которой мочно печь сдѣлать; а буде кто изъ нихъ будетъ чинить не противъ сего государева указа, и за то ему учинено будетъ жестокое наказанье и государева жалованья лишенъ будетъ,—и о томъ имъ, подьячимъ, указъ сказать, съ приложеніемъ рукъ, чтобы никто отговорки не учинилъ невѣдѣньемъ. Великаго государя указъ закрѣпилъ К. Л. Чичеринъ, да дьяки: Н. Румянцовъ, Ос. Метлинъ, Ст. Шестаковъ. Указъ взялъ Иванъ Борисовъ къ Василью Друковцову" [48]).

[46]) 64 кн., 293 об.—299 лл.

[47]) См. „Опис. док. и бум. М. Арх. М. Юст.", кн. V.—„Ист. Вотчин. Архива", стр. 245 и 291—294. Приводимый далѣе приговоръ представляетъ интересныя подробности, которыя не были извѣстны при составленіи Исторіи Вотч. Архива.

[48]) 77 кн., № 12. См. также другіе №№ 4, 8, 10 и 11.

Нѣсколько исключеній представляетъ намъ еще „книга записная дѣламъ, которыя вершены въ Троицкомъ походѣ 191 году“ [49]), гдѣ есть помѣты о назначиніи подьячихъ въ приказъ, по ихъ челобитнымъ; но они объясняются исключительными обстоятельствами, при какихъ производилась записка. Общимъ же правиломъ остается то, что „записныя приговорамъ“ книги существовали въ Помѣстномъ приказѣ для записки только челобитчиковыхъ дѣлъ.

Что касается помѣтъ по челобитчиковымъ дѣламъ, то въ нихъ надо различать нѣсколько видовъ: не всѣ изъ нихъ, даже и по челобитчиковымъ дѣламъ, вошли въ „записку“. Прежде всего надо различать, во 1-хъ, помѣты, наложенныя дьяками непосредственно на челобитныхъ, какъ входящихъ документахъ, которыя въ приказныхъ описяхъ иногда называются „подписями“, и, во 2-хъ, помѣты, находящіяся подъ дѣлами, подъ выпискою къ дѣлу, которыя, въ отличіе отъ первыхъ, можно назвать: помѣты - приговоры. Послѣднія, въ свою очередь, распадаются на два самостоятельные вида: 1) помѣты „къ вершенію“ и 2) помѣты „къ розыску“. Все это—помѣты приказнаго происхожденія по дѣламъ, вступающимъ въ приказъ и въ приказѣ же рѣшаемымъ. Отличный отъ нихъ, по происхожденію, отдѣлъ должны представлять помѣты по дѣламъ, которыя почему-либо вносились „на верхъ“, гдѣ докладывались судьями приказа Боярской думѣ, или восходили до Государя. Въ числѣ ихъ тоже надо различать: 1) помѣты-подписи на челобитныхъ, которыя назывались „подписными челобитными“ и 2) приговоры, состоявшіеся въ Боярской думѣ, по докладнымъ выпискамъ изъ приказа. Какія же изъ этихъ различныхъ и по содержанію и по происхожденію помѣтъ вошли въ разсматриваемую нами „записку?“

Изъ приказныхъ помѣтъ—помѣты-подписи, наложенныя на челобитныхъ, обыкновенно на оборотѣ,—лаконичны по формѣ и чрезвычайно разнообразны по содержанію; но всѣ онѣ относятся исключительно къ подробностямъ дѣлопроизводства въ канцелярскомъ отношеніи. Таковы, напримѣръ, обычныя помѣты: „взять къ дѣлу“, „выписать“, „взять къ дѣлу и выписать“,— которыя разнообразятся, въ виду содержанія челобитныхъ, такъ: „буде не вершено, взять къ дѣлу и выписать“, „снесть дѣло вмѣстѣ“, если челобитчикъ ссылается на какое-нибудь иное дѣло; „дать очная ставка“, когда о томъ проситъ одна изъ сторонъ; „взять противъ челобитья скаски“, т. е. съ лицъ, на которыхъ шлется истецъ или отвѣтчикъ; „взять къ дѣлу, осмотрѣть“, напримѣръ, собранныя сказки; въ случаѣ назначенія какихъ-нибудь сроковъ съ отобраніемъ поручныхъ записей,—„взять къ дѣлу, осмотря, по указу ль собраны“; „послать о дворянинѣ въ Розрядъ память“, когда челобитчики просятъ поручить сыскъ другому лицу помимо воеводы, который отводится ими почему-либо; „взять дѣло иному подьячему“, когда, напримѣръ, оказывается, что подьячій „дружитъ“ противной сторонѣ, или у самого челобитчика съ нимъ „недружба“, „ссора“; „записать въ книгу“ или „взять къ дѣлу, записать челобитье въ книги“, когда о томъ проситъ челобитчикъ, придавая особое

[49]) 15 кн., 752—787 лл.

значеніе этой именно челобитной,... и тому подобныя помѣты. Уже по характеру и по содержанію приведенныхъ помѣтъ можно видѣть, что онѣ не нуждались въ запискѣ. И дѣйствительно—въ „записныхъ приговорамъ“ книгахъ ихъ нѣтъ. Исключеніе представляетъ опять вышеупомянутая книга Троицкаго похода, гдѣ вмѣстѣ съ записанными входящими челобитными приведены и помѣты, наложенныя на нихъ.

Другаго рода помѣты на выпискахъ, — помѣты-приговоры, составляютъ собственно предметъ „записки“; но и они вошли не во всемъ своемъ объемѣ. Этого рода помѣты, или приговоры, различаются какъ помѣты „къ вершенію“ и какъ помѣты „къ розыску“, по приказной терминологіи, или, по коллежской терминологіи, дѣла—одни „къ рѣшенію“, другія—„къ слѣдованію и произвожденію“. Помѣта „къ вершенію“, какъ ясно изъ самаго названія, это—послѣдняя помѣта по дѣлу, заключающая въ себѣ окончательное рѣшеніе его съ выдачею соотвѣтственной грамоты челобитчику. Всѣ такія помѣты, съ оговоркою—по челобитчиковымъ дѣламъ, безусловно вносились въ „записку“, должны были вноситься. Характеръ другаго рода помѣтъ—„къ розыску“—ясенъ тоже изъ самаго названія ихъ.

Таковы, напримѣръ, помѣты, опредѣлявшія послать грамоту воеводѣ о производствѣ „розыска“ или „сыска“ про спорныя земли: „...послать грамота къ воеводѣ къ розыску...“, „...послать грамота къ воеводѣ—велѣть сыскать и досмотрить и чертежъ учинить...“ и т. п. Такія помѣты бываютъ иногда очень длинны, потому что онѣ заключаютъ въ себѣ подробныя наставленія воеводѣ касательно „розыска“. Вмѣсто обычнаго дѣленія дѣлъ или собственно помѣтъ по дѣламъ, на „дѣла къ вершенью“ и „дѣла къ розыску“, встрѣчается разъ еще дѣленіе ихъ на „дѣла въ путь“ и „дѣла къ розыску“ [50]. Но здѣсь не заключается указанія на новый видъ дѣлъ или помѣтъ по дѣламъ:—это только новое названіе. Изъ сравненія новаго названія съ обычною терминологіей видно, что „дѣла въ путь“—то же самое, что „дѣла къ вершенью“, или вершеныя дѣла. То же самое дѣленіе дѣлъ надо видѣть и въ выраженіи: „дѣла вершеныя и невершеныя“, встрѣчающемся въ „запискѣ“: „190 году іюля съ 3 числа книга записная дѣламъ вершенымъ и невершенымъ слушанья окольничаго Б. Ѳ. Полибина“ [51]. „Невершеныя дѣла“—это тѣ же „дѣла къ розыску“, названныя такъ, очевидно, въ противоположность „вершенымъ дѣламъ“.

Наряду съ помѣтами „къ вершенью“ въ „записныя приговорамъ“ книги одинаково записывались и помѣты „къ розыску“. Но если помѣты „къ вершенью“ записывались всѣ безъ исключенія (по челобитчиковымъ дѣламъ), то относительно помѣтъ „къ розыску“ можно, при сличеніи съ подлинными дѣлами, наблюдать выборку. Такъ, въ упомянутомъ дѣлѣ Ѳуниковыхъ съ кн. Львовымъ, по жалобѣ послѣдняго на то, что помѣта о посылкѣ грамоты къ воеводѣ наложена, а указъ (грамота) по ней не посланъ, значится на вы-

---

50) 5011/1 кн., 770 л.

51) 11 кн., 326 л. об.

пискѣ къ дѣлу, собственно къ той челобитной, помѣта: „196 году октября въ 11 день, по указу Великаго Государя, бояринъ кн. Ив. Б. Троекуровъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамота къ воеводѣ по прежней помѣтѣ 195 году сентября 21 числа". А этой помѣты въ „запискѣ", въ соотвѣтственной книгѣ слушанья дѣлъ окольничаго Полибина подъ указаннымъ числомъ, нѣтъ [52]). Нѣтъ этой помѣты очевидно потому, что она только ссылается на прежнюю помѣту 195 года 21 сентября. Послѣдняя помѣта гласитъ: „195 году сентября въ 21 день, по указу В. Г., бояринъ кн. Ив. Б. Троекуровъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамота къ воеводѣ, по прежней помѣтѣ 193 году 11 числа, велѣть сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ и досмотрѣть и чертежъ учинить, князь Бориса Львова селидьбу описать имянно, на какихъ она урочищахъ и сколь далече отъ рѣчки Тулицы, и сыскъ и чертежъ и досмотръ прислать въ Помѣстный приказъ". Помѣта занесена въ книгу [53]), хотя тоже не имѣетъ самостоятельнаго характера и ссылается на прежнюю помѣту, — занесена, быть можетъ, потому, что отдѣлена отъ той помѣты большимъ промежуткомъ времени. Вотъ эта помѣта: „193 году сентября въ 11 день, по указу В. Г., бояринъ кн. Ив. Б. Троекуровъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту къ воеводѣ, велѣть сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ многими людьми: пустоши Ивановская и Хонятинская, о которыхъ бьетъ челомъ Данило да Кондратей Ѳуниковы, въ которыхъ мѣстѣхъ и на какихъ урочищахъ которая пустошь, и кто тѣми пустошьми владѣетъ, и сельцо Архангельское, опричь тѣхъ пустошей и опричь князь Борисова помѣстья Львова, сельца Григорьевского, есть ли, и кто тѣмъ сельцовъ владѣетъ; и буде село Архангельское—особое, въ которомъ мѣстѣ, и сколь далеко отъ пустошей Ивановской и Хонятинской; или село Архангельское и пустоши Ивановская и Хонятинская одни, а прозвали тѣ пустоши Архангельскимъ; или въ сельцѣ Григорьевскомъ была церковь Архангела Михаила, а особово села Архангельсково, опричь села Григорьевского, нѣтъ; и Тульскіе поповскіе старосты которою землею владѣли, и въ наемъ отдавали, того ль, что бьютъ челомъ Ѳуниковы, и съ князь Борисовымъ помѣстьемъ Львова тѣ пустоши съ сельцомъ Григорьевскимъ смежны ль; и по сыску тѣхъ земель досмотрить и по рѣчкѣ Тулицѣ, съ верховья и до устья, помѣщиковы и вотчинниковы земли описать имянно и учинить чертежъ, а на чертежѣ, по той рѣчкѣ Тулицѣ чьи земли объявятца и которыхъ селъ и деревень и пустошей и пустошь Ивановскую и Хонятинскую, гдѣ онѣ по розыску объявятца, и земли жъ смѣжныхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ описать имянно, и сыскъ и досмотръ и чертежъ *) прислать въ Помѣстный приказъ" [54]). Возвращаемся къ первой помѣтѣ о посылкѣ грамоты воеводѣ. Грамота, по челобитью Львова, послана на Тулу къ воеводѣ; а Ѳуниковы просятъ ему не

---

52) 27 кн., 180—198 лл.

53) 26 кн., дѣло № 38, 18 л.

*) Чертежъ вклеенъ въ столбецъ.

54) 19 кн., дѣло № 153, 184 об. и 185 лл.

посылать за „недружбою“, а послать въ иной городъ. На выпискѣ, по ихъ челобитью, помѣта: „196 году іюня въ 11 день, по указу В. Г., бояринъ кн. Ив. Бор. Троекуровъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту, по прежней помѣтѣ, на Дѣдиловъ къ воеводѣ, и для того розыску послать къ воеводѣ изъ Помѣстнаго приказу подьячего“. Помѣты этой въ „запискѣ“ на соотвѣтствующемъ мѣстѣ не оказывается [55]). Тогда князь Львовъ подаетъ челобитье о томъ, чтобы не посылать грамоты на Дѣдиловъ. По выпискѣ новая помѣта: „196 году іюня въ 12 день, по указу В. Г., бояринъ кн. Ив. Бор. Троекуровъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту на Епифань къ воеводѣ“. И этой помѣты нѣтъ въ „запискѣ“ на своемъ мѣстѣ“ [56]) и т. д. Наконецъ, при новомъ бояринѣ въ Помѣстномъ приказѣ, помѣчено было послать, по ихъ просьбѣ, дворянина: „7200 году іюня въ 22 день, по указу В. Г., бояринъ П. В. Шереметевъ съ товарыщи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать дворянина да съ нимъ подьячего доброво, велѣть имъ про тѣ пустоши розыскать, по прежней помѣтѣ; а къ тому розыску послать съ дѣла списокъ, а дворянину дать наказъ и съ писцоваго наказу статьи; и розыскъ и досмотръ и чертежъ за руками подать въ Помѣстный приказъ“. Помѣты этой нѣтъ ни въ одной современной книгѣ [57]). Посланъ былъ стольникъ Аѳонасій Астафьевъ; но Ѳуниковъ билъ челомъ, чтобы „Ѳоонасью за недружбою писать и мѣрить не велѣть“. По его челобитью на выпискѣ помѣта: „201 году іюня въ 16 день, бояринъ П. В. Шереметевъ, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту на Веневъ къ межевщику къ Семену Офросимову - велѣть ему у Ѳоонасья Остафьева взять списокъ съ дѣла и съ писцоваго наказу статьи, про тѣ земли по прежнимъ помѣтамъ розыскать и розмежевать по указнымъ статьямъ писцового наказу и по списку съ дѣла, а къ Ѳоонасью Остафьеву послать грамоту жъ, и про тѣ земли розыскивать и межевать ему, за недружбою, по указу не велѣть, и списокъ съ дѣла и съ писцокаго наказу статьи и послушную грамоту отослать къ нему, Офросимову, не замотчавъ“. Помѣта внесена въ „записку“ [58]). Въ передачѣ дѣла произошло замедленіе; тогда, по жалобѣ Ѳуникова, было помѣчено: „202 году февраля въ 28 день, взять съ писцоваго наказу статьи и списокъ съ дѣла князь Ивана Львова съ Кондратьемъ Ѳуниковымъ у Ѳоонасья Остафьева въ Помѣстный приказъ“. Помѣты опять нѣтъ въ „запискѣ“. Въ рядѣ приведенныхъ примѣровъ оказывается важная особенность приказнаго судопроизводства, плодившаго многочисленныя челобитныя по одному и тому же дѣлу, вызывавшія множество помѣтъ по каждому челобитью отдѣльно. Впослѣдствіи Вотчинной коллегіи много пришлось бороться съ старыми привычками, воспитанными Помѣстнымъ приказомъ: такъ, было велѣно „болѣе трехъ челобитенъ не принимать, дабы отъ того имъ, челобитчикамъ, самимъ напрасной волокиты, а коллегіи за-

[55]) 28 кн., 266 об.—301 об. лл.

[56]) Тамъ же.

[57]) 35, 38 и 39 книги.

[58]) 41 кн., дѣло № 671, 433 об. и 434 лл.

трудненія и въ письмѣ умноженія не было" [59]). Изъ такихъ помѣтъ не „къ вершенію", а „къ розыску" по челобитнымъ подаваемымъ во время хода дѣла, какъ мы видѣли, не всѣ вошли въ „записку". Приведенные примѣры, однако, не даютъ возможности точно установить, какія изъ нихъ принято было вносить въ „записку" и какія—не принято; можно только видѣть, что тутъ играли роль содержаніе помѣты, болѣе или менѣе самостоятельное по отношенію къ наложеннымъ прежде помѣтамъ, а также хронологическое разстояніе послѣдующихъ помѣтъ отъ предыдущихъ, при чемъ оставался большой просторъ личному усмотрѣнію. Отъ чьего усмотрѣнія зависѣла записка такихъ помѣтъ, отъ самого ли судьи, слушавшаго дѣло, или отъ дьяка, клавшаго на него помѣту, или отъ подьячаго, завѣдывавшаго „запиской",—неизвѣстно.

Сюда же слѣдуетъ отнести и всѣ другія помѣты, клавшіяся на дѣлѣ до окончательнаго рѣшенія его. Таковы помѣты о посылкѣ памятей въ другіе приказы для полученія предварительныхъ справокъ и дополнительныхъ свѣдѣній къ дѣлу, напримѣръ, въ Разрядъ—о службѣ челобитчика, о церковной землѣ—въ Патріаршій дворцовый приказъ и т. д. Такія помѣты тоже не всегда находятъ мѣсто въ „запискѣ". Возьмемъ одну помѣту изъ того же дѣла Ѳуниковыхъ: „196 году февраля въ 17 день, послать на Патріаршій дворъ память: церковная земля въ селѣ Григорьевскомъ, Ершово тожъ, въ домовыхъ книгахъ написана ль, и съ котораго году на оброкѣ и по какому указу отдана въ оброкъ, или написано особая Архангельская пустошь, и на церковную землю князь Бориса Львова благословенная грамота, что церковь построити велѣно, дана имъ, и въ которыхъ мѣстахъ построить церковь велѣно". Эта помѣта въ „записныхъ приговорамъ" книгахъ не записана. Но опять-таки не всѣ подобнаго рода помѣты отсутствуютъ въ „запискѣ". Вотъ, напримѣръ, подобная же помѣта, заимствуемая на этотъ разъ изъ „записныхъ приговорамъ" книгъ: „велѣно кашинцамъ А. Яцкову съ братьями съ выблядкомъ съ Романомъ, что онъ назвался дяди ихъ М. Яцкова сыномъ, дать очную ставку послѣ службы, а буде онъ не въ службѣ, велѣть выслать нынѣ; а что онъ будто прижитъ съ незаконною женою, и про то про все розыскать, и о томъ послать грамота въ Тверь къ архіепископу" [60]). Здѣсь предметомъ помѣты служитъ даже такая подробность судопроизводства, какъ назначеніе очной ставки. Вообще въ Помѣстномъ приказѣ, можно сказать, ничего не дѣлалось по дѣламъ безъ письменнаго опредѣленія, безъ помѣты на дѣлѣ. Это составляло другую особенность всего приказнаго дѣлопроизводства, отъ которой пришлось отвыкать въ Вотчинной коллегіи, въ которой было проектировано правило: „ежели, по слушаніи дѣла, что надлежитъ къ тому дополнить выправкою, а не къ рѣшенію", „о томъ главнымъ судьямъ письменныхъ опредѣленій не сочинять, только тому, кто по тому дѣлу докладывалъ, приказывать надлежитъ словесно, дабы то было исправлено" [61]).

---

[59]) „Реглам. Вотчин. Колл." 161 и 180 стр.

[60]) 1 кн., дѣло № 1117.

[61]) „Реглам. Вотч. Колл.", 102 и 131 стр.

Переходимъ теперь къ помѣтамъ по приказнымъ дѣламъ, рѣшеннымъ не въ приказѣ. Самый докладъ Думѣ или Государю могъ состояться не иначе какъ по особой помѣтѣ въ приказѣ. Такія помѣты въ „записку“ не вносились совершенно, если онѣ были самостоятельными помѣтами именно только о докладѣ дѣла Государю или Думѣ; но есть случаи, что въ помѣтѣ о состоявшемся въ приказѣ рѣшеніи по существу дѣла, занесенной въ записную книгу, находится какъ бы приписка о докладѣ Государю какого-нибудь побочнаго предмета, напримѣръ о „безстрашіи челобитчика“, о „преступленіи дьяка“, обнаружившихся при судопроизводствѣ [62]). Исключенія находятся только въ книгѣ „Троицкаго похода“ 1682 года, напримѣръ,— „дѣло вдовы княгини Офимьи, князь Яковлевы жены Голицына, о вотчинахъ отца еѣ, боярина Василья Борисовича Шереметева, въ спорѣ съ дядею еѣ съ бояриномъ и оружейничимъ съ Петромъ большимъ Васильевичемъ Шереметевымъ, велѣно выписать къ Великимъ Государемъ въ докладъ. Помѣта дьяка Автамона Иванова октября 20 числа 191 году“ [63]).

Что касается самыхъ помѣтъ, или наложенныхъ на челобитныя, взносимыя „на верхъ“ къ Государю, и приговоровъ, состоявшихся по докладнымъ выпискамъ въ Думѣ, то ни тѣхъ, ни другихъ мы не должны искать въ „запискѣ“. Вотъ, напримѣръ, помѣта думнаго дьяка Данилы Полянскаго на подписной челобитной о томъ, чтобы „то дѣло взнесть на верхъ и доложить себя, Великихъ Государей“, извлеченная все изъ того же дѣла Өуниковыхъ со Львовымъ: „196 году мая въ 28 день, Великіе Государи пожаловали: будетъ то дѣло напередъ сего въ докладъ не было, велѣли по тому дѣлу доложить себя, Великихъ Государей, боярину кн. Ив. Б. Троекурову съ товарыщи“. Этой помѣты въ записныхъ книгахъ нѣтъ, какъ нѣтъ и другой подобной помѣты: „196 году іюля въ 22 день, Великіе Государи пожаловали — велѣли о томъ указъ учинить по Уложенью и по указнымъ статьямъ боярину кн. Ив. Б. Троекурову съ товарыщи; а буде за чѣмъ указать не мочно, велѣли о томъ выписать и доложить себя, Великихъ Государей“. Такія помѣты въ „запискѣ“ можно найти только въ единственной книгѣ Троицкаго похода при „подписныхъ челобитныхъ“ [64]). Тамъ же есть „государевы указы“ по спорнымъ дѣламъ, восходившимъ изъ приказа. Вотъ одинъ изъ нихъ: „октября въ 12 день, по помѣтѣ на выпискѣ думнаго дьяка Емельяна Украинцева, Великіе Государи указали: ярославской вотчинѣ, селу Пирогову съ деревнями, къ нему надлежащими, и со крестьяны и со всѣми угодьи, по родству и по Уложенью, быть за Яковлевою женою Пушкина, за Катериною, а за князь Михайловою сестрою родною Львова; а боярынѣ вдовѣ Марьѣ Ивановнѣ, боярина и дворецкаго и оружейничего Богдановѣ женѣ Матвѣевича Хитрово, отъ той вотчины отказать и владѣть ею не велѣть, потому что дана была ей та вотчина

---

[62]) См. далѣе.

[63]) 15 кн., 752—787 лл. См. о происхожденіи ея во 2-ой гл., стр. 49 и 50 („Опис. док. и бум. М. Арх. М. Юст.“ кн. VII, 1890 г.). NB. На 49 стр. слѣдуетъ исправить опечатку: 1689 г. стоитъ вмѣсто 1682 г., или по старому счисленію 7191 годъ.

[64]) 15 кн., 760—787 лл.

мимо государева указу и Уложенья,—и дать Яковлевѣ женѣ Пушкина на ту вотчину свою государскую отказную грамоту изъ Помѣстнаго приказа по указу“ [65]).

По отношенію къ приговорамъ, состоявшимся по докладнымъ выпискамъ въ Боярской Думѣ, надо придти къ такому же заключенію, что и они не составляли предмета разсматриваемой нами «записки». Однако, примѣры такихъ приговоровъ можно указать и въ «записныхъ приговорамъ» книгахъ. Вотъ одинъ примѣръ: «Дѣло Великаго Государя Святѣйшаго Іоакима Патріарха Московскаго и всея Русіи. Велѣно за нимъ стольника Ивановы жены Петрова сына Шереметева, приданой вотчины, что она продала Степану Ловчикову, а онъ, Степанъ, промѣнилъ въ домъ Пречистыя Богородицы Святѣйшему Патріарху въ Московскомъ уѣздѣ, въ Монатинѣ и Быковѣ и въ Коровинѣ стану сельцу Шолохову, а Щолкаловъ тожъ, съ пустошьми, 181 чети, быть за нимъ въ домовыхъ вотчинахъ; а стольника Ивановѣ женѣ Шереметева отказать. Докладная выписка и Великихъ Государей указъ и боярскій приговоръ за помѣтою думнаго дьяка Аѳанасья Зыкова» [66]). Другой примѣръ. «Дѣло С. П. Ступишина съ братьями. Велѣно Борисову помѣстью Ступишина быть за ними, по прежнему приговору думнаго дьяка Ивана Горохова нынѣшняго 187 году мая 28 числа, и четвертную пашню росписать противъ писцовыхъ книгъ и дачъ. Приговоръ о томъ боярина князя Якова Никитича Одоевскаго съ товарыщи, а докладная выписка и приговоръ за помѣтою думнаго дьяка Ивана Горохова» [67]). Третій и послѣдній примѣръ представляетъ энергичный приговоръ Боярской Думы съ участіемъ Государя, которымъ разомъ 1) отписывалась вотчина одного лица, 2) опредѣлялось наказаніе батогами челобитчику за ложное челобитье, 3) отмѣнялась помѣта дьяка, съ наказаніемъ его тюрьмой, 4) тою же тюрьмой наказывался воевода, а 5) обыскные люди присуждались къ пенѣ [68]). Только эти три боярскихъ приговора и замѣчены нами на всемъ протяженіи приказной «записки». Быть-можетъ, болѣе близкое знакомство съ «записными приговорамъ» книгами прибавитъ еще какой-нибудь случай или даже нѣсколько такихъ же исключительныхъ случаевъ, какъ и вышеприведенные, но это не измѣнитъ общаго вывода. Между тѣмъ, боярскіе приговоры настолько важны, что нельзя думать, чтобы они оставались въ приказѣ вовсе не записанными. И дѣйствительно, для записки ихъ существовали въ Помѣстномъ приказѣ особыя книги подъ названіемъ: «книги записанныя указомъ по докладнымъ выпискамъ», которыя теперь извѣстны подъ именемъ «указныхъ книгъ» Помѣстнаго приказа. Послѣднія книги значительно древнѣе «записныхъ приговорамъ» книгъ, такъ какъ онѣ идутъ непосредственно отъ пожара, бывшаго въ приказѣ въ 1626 году [69]).

---

[65]) Тамъ же.

[66]) $^{5024}/_{6}$ кн., 324 л.

[67]) $^{5018}/_{3}$ кн., дѣло № 2313.

[68]) $^{5020}/_{4}$ кн., 1282 л. Приведено будетъ далѣе.

[69]) См. „Записныя указомъ“ книги за время съ 1626 г. до 1722 г., т.-е. до учрежденія Вотч. коллегіи, №№ $^{4703}/_{1}$—$^{4734}/_{32}$, а съ 1722 г. такія же коллежскія книги, начиная съ №

Изъ позднѣйшаго времени послѣ уничтоженія Боярской Думы, когда Помѣстный приказъ былъ подчиняемъ то Сенату, Сенатской канцеляріи, то Московскому губернатору, то наконецъ Юстицъ-коллегіи, куда входили изъ Помѣстнаго приказа съ докладами по дѣламъ, можно привести тоже нѣсколько исключительныхъ примѣровъ. Вотъ приговоръ Расправной палаты, состоявшей съ 1712 года при Сенатѣ [70]). „Дѣло стольника князь Ивановской жены Троекурова, вдовы княгини Настасьи съ Васильемъ Правиковымъ, что поступился ей помѣстьемъ своимъ и вотчиною въ 708 году сентября въ 28 день. И то дѣло взношено въ канцелярію Правительствующаго Сената. Сенаторы Григорій Андреевичъ Племянниковъ, Михайло Михайловичъ Самаринъ и расправныхъ дѣлъ судіи Дмитрій Петровичъ Протасьевъ, Михайло Өедоровичъ Ртищевъ, слушавъ сего дѣла, приговорили: Васильеву вотчину Правикова, что довелась за нимъ справить послѣ дѣда его родного Якова Правикова въ Твери, 32 чети, по его поступкѣ и по заручной челобитной и по допросу, справить стольника за Ивановскою женою Троекурова, за вдовою книгинею Настасьею; а достальныя вотчины, которыя остались за его поступкою, 68 чети съ осминою, справить за братомъ его Васильевымъ, за Григорьемъ Правиковымъ; а что онъ, Григорей, вышеписанную поступку брата своего княгинѣ Троекуровой въ челобитьѣ своемъ спорилъ, будто братъ его той вотчины ей, княгинѣ, не поступался, и у допросу, которой въ дѣлѣ, и у поступочной челобитной брата его, Васильева, рука сказать ему не мочно, будто для того, что дѣлано не при немъ, и съ 201 году онъ, Григорей, руки его, Васильевой, не видалъ, а съ подлинною его же, Васильевою, руки тѣ руки письмомъ поразнились, и допросъ въ книгѣ не записанъ,—и ему, Григорью, отказать и спорное челобитье его отставить для того: на поступную челобитную и на допросъ брата его Василья съ 708 года по 712 годъ спору и челобитья его, Григорьева, не было, а тотъ допросъ дьячьею приписью закрѣпленъ, да по свидѣтельству Помѣстнаго приказу старыхъ подьячихъ—у вышеписанныхъ у челобитной и у допросу, по справкѣ, противъ его, Григорьева, спорнаго челобитья, въ дѣлахъ, про которыя онъ явилъ, рука его, Васильева, явилась пописью и словами и почеркомъ походитъ, и на то свидѣтельство спору и челобитья отъ него, Григорья, больше трехъ мѣсяцовъ никакого нѣтъ, а что допросъ въ книгѣ не записанъ, и за то подьячему Григорью Судакову довелось учинить наказанье, а онъ умре; и опричь того, что въ книгѣ тотъ допросъ не записанъ, иного никакого явнаго свидѣтельства онъ, Григорей, во обличенье ничего не написалъ,—послать съ

1735/33. Древнѣйшая изъ нихъ книга № 1703/1, обнимающая время съ 1626 г. до Уложенія, издана въ VI кн. „Опис. докум. и бум. Арх. М. М. Юст.“ съ прим. В. Н. Сторожева. Въ предисловіи къ ней тамъ сказано: „если наша рукопись и не есть подлинная Указная книга Помѣстнаго приказа, то во всякомъ случаѣ происхожденіе ея полуоффиціальное, ибо она вышла изъ Помѣстнаго приказа“ (стр. 5). Но эта книга несомнѣнно сама *подлинная* и вполнѣ *оффиціальная*, отбившаяся только отъ своего отдѣла въ XVIII ст., когда она была отослана временно для справки въ Петербургъ къ ген.-прокурору князю Вяземскому.

[70]) „Опис. док. и бум. М. Арх. М. Юст., кн. V, отд. 2-й, „Расправная палата“ А. А. Голубева, стр. 112.

сего дѣла съ грамотою В. Г. въ губернію списокъ, и вдову Наталью, Васильевскую жену Правикова, про замужество допросить въ Помѣстномъ приказѣ. Тотъ приговоръ закрѣпилъ Правительствующаго Сената сенаторъ Григорій Андреевичъ Племянниковъ, Михайло Михайловичъ Самаринъ и Расправныхъ дѣлъ судія Михайло Ѳедоровичъ Ртищевъ. Дѣло взялъ Григорей Ивановъ» [71]). Приговоровъ Московскаго губернатора или вице-губернатора самихъ нѣтъ въ «запискѣ», есть только ссылки на нихъ. «Дѣло Александра Семенова сына Колтовскаго. Велѣно по вышеозначеннымъ мнѣніямъ бывшаго Московскаго вицъ-губернатора господина Ершова и оберъ-коменданта господина Измайлова и ландратовъ Михайла Щербачева, Александра Шетнева, истицѣ Волынской противъ челобитья отказать, а отвѣтчика Колтовскаго оправить, по прежнему приговору боярина Алексѣя Петровича Салтыкова съ товарыщи прошлаго 717 году, и велѣть тѣми сѣнными покосы владѣть: истицѣ—Лужниковскимъ лугомъ, а отвѣтчику—Сангатовскимъ лугомъ, по третейской записи и по писцовымъ книгамъ для того: по указу Великаго Государя 715 году, велѣно по дѣламъ судьямъ подписывать мнѣнія и чинить протоколъ, на которую сторону будетъ больше, и оные сѣнные покосы вышеозначеннаго луга на весну розмежевать по статьямъ писцового наказу» [72]). Изъ приговоровъ Юстицъ-коллегіи замѣченъ всего только одинъ, а именно: «Дѣло тайнаго совѣтника графа Никиты Моисеевича Зотова жены его, вдовы Анны Еремѣевны. Велѣно т. с. гр. Н. М. Зотова вотчины его Рузскаго уѣзду, изъ которой велѣно отказать четвертая часть женѣ его, вдовѣ Аннѣ Еремѣевнѣ, старосты жъ и крестьяне указу В. Г. учинились противъ, а въ скаскѣ своей написали, отказывать де они по письму Василья Зотова не дадутъ и въ вотчину отказщика не пустятъ,—послать указъ въ Контору, велѣть послать дворянина со многими служилыми людьми, и изъ той вотчины, по прежнему посланному указу, отказать вдовѣ Аннѣ Еремѣевнѣ, а старосту и выборныхъ со крестьяны, пяти человѣкъ, за карауломъ на ихъ подводахъ и съ Васильевымъ и съ Ивановымъ письмомъ Зотова, и отказныя книги прислать въ С.-Петербургъ въ Помѣстный приказъ; а Ивана Зотова допросить: письмо, которое къ нему братъ его Василій Зотовъ, а онъ съ того письма въ Рузу къ старостамъ и крестьянамъ послалъ копію, то подлинное письмо у Василья ль? — и буде у него, Ивана, велѣть ему положить въ Помѣстномъ приказѣ. Приговоръ закрѣпили т. с. гр. Андрей Артемоновичъ Матвѣевъ, вице-президентъ, совѣтникъ Иванъ Толстой, князь Яковъ Кольцовъ-Мосальскій и другіе совѣтники руки приложили. То дѣло по листамъ закрѣпили дьяки: Андреянъ Ратмановъ, Ники-

---

[71]) 68 кн., дѣло № 368. Этотъ приговоръ записанъ точно также и въ Сенатской записной книгѣ (Денежн. стола кн. № $^{11787}/_{159}$). Тамъ записка, сдѣланная очевидно слово въ слово, начинается такъ: „1712 года ноября въ 17 день, по указу В. Г. Ц. и В. К. Петра Алексѣевича, всеа В. и М. и Б. Россіи Самодержца, Правительствующаго Сената сенаторы Гр. А. Племянниковъ, М. М. Самаринъ и Росправныхъ дѣлъ судіи Д. П. Протасьевъ, М. Ѳ. Ртищевъ, слушавъ сего дѣла, приговорили“... Въ концѣ приговора имѣется приписка: „по этому дѣлу докладывалъ дьякъ Никифоръ Румянцевъ“ (дьякъ Помѣстнаго приказа).

[72]) 84 кн., дѣло № 717.

форъ Румянцевъ. Дѣло взялъ Ефимъ Богдановъ» [73]). Хотя здѣсь названъ еще Помѣстный приказъ, но это была въ сущности уже Канцелярія Вотчинныхъ дѣлъ. Ко времени ея относятся указанія на Сенатскіе приговоры, напримѣръ, «спорное дѣло майора Михайла Аѳанасьевича Матюшкина... по Е. И. В. указомъ Правительствующій Сенатъ приказали: справить за нимъ, Матюшкинымъ, послѣ женитьбы по указу и т. д... Дѣло и приговоръ закрѣпили дьяки: Ефремъ Сукмановъ, Петръ Прасоловъ, Климъ Кретовъ, Яковъ Дедеревъ, Климъ Зайцовъ, Василій Поляковъ, Агаѳонъ Прегаевъ» [74]).

Общій выводъ о составѣ «записныхъ приговорамъ» книгъ за время Помѣстнаго приказа, если откинуть исключенія,—тотъ, что они представляютъ записку помѣтъ по челобитчиковымъ дѣламъ, состоявшихся непосредственно въ приказѣ, какъ «къ вершенью»—въ полномъ ихъ составѣ, такъ отчасти и «къ розыску».

Интересно при этомъ выяснить взаимное числовое отношеніе обоихъ видовъ помѣтъ: „къ вершенью" и „къ розыску". Данныя для вычисленія можно найти въ „записныхъ приговорамъ" книгахъ за первые 178—185 года, въ теченіе которыхъ мѣсячные итоги записки подводились часто особо для дѣлъ „къ вершенью" и для дѣлъ „къ розыску". Таковъ, напримѣръ, итогъ 185 г. за мартъ. „И всего марта съ 1 числа апрѣля по 1 число помѣчено Резанскаго стола: къ вершенью 649 дѣлъ да къ розыску 113 дѣлъ, всего помѣченыхъ къ вершенью и къ розыску 763 дѣла" [75]). Вообще число записанныхъ дѣлъ „къ розыску" ниже числа дѣлъ „къ вершенію", и число первыхъ иногда падаетъ до ничтожной цыфры сравнительно съ послѣдними. Такъ, въ итогѣ за апрѣль 184 г. по всѣмъ четыремъ столамъ значится „вершенныхъ 56 дѣлъ да къ розыску 1 дѣло, обоего 57 дѣлъ" [76]) Въ рѣдкихъ случаяхъ, наоборотъ, число дѣлъ, помѣченныхъ къ розыску, превышаетъ число вершеныхъ дѣлъ. Такъ, въ августѣ 185 г. по Псковскому столу было записано „вершеныхъ 181 дѣло да къ розыску помѣченныхъ 183 дѣла, обоего вершеныхъ и къ розыску 365 дѣлъ" [77]). Въ виду такихъ рѣзкихъ колебаній во взаимныхъ числовыхъ отношеніяхъ тѣхъ и другихъ дѣлъ надо вывести среднее отношеніе. Наблюденіе всѣхъ имѣющихся на-лицо случаевъ, числомъ около сорока, показываетъ, что на 6.982 вершинныхъ дѣла приходится 1.584 дѣла, помѣченныхъ къ розыску. Эти цыфры даютъ отношеніе къ общему числу дѣлъ для первыхъ 77,3, для вторыхъ 22,7. Такимъ образомъ, относительно извѣстныхъ намъ случаевъ, помѣты къ розыску составляютъ нѣсколько менѣе $1/4$ части всего количества и нѣсколько болѣе $1/5$ части, или иначе—помѣтъ къ вершенію почти въ $3 1/2$ раза болѣе, чѣмъ помѣтъ къ розыску.

Этотъ разсчетъ необходимо принять во вниманіе, если мы по „запискѣ

[73]) 81 кн., дѣло № 906.

[74]) 90 кн., дѣло № 630.

[75]) $5014/1$ кн., 808 л.

[76]) $5015/2$ кн., 701 л.

[77]) $5014/1$ кн., 865 л.

захотимъ составить себѣ понятіе о числѣ дѣлъ, проходившихъ через Помѣстный приказъ. Число записанныхъ въ „книгахъ приговорамъ“ помѣтъ еще не представляетъ числа самыхъ дѣлъ, т.-е. вполнѣ рѣшенныхъ дѣлъ, какъ это можно было бы принять при первомъ знакомствѣ съ „запиской“:—оно должно быть нѣсколько менѣе *). Съ другой стороны, „записка“ не даетъ намъ и точнаго числа всѣхъ помѣтъ, состоявшихся въ приказѣ по челобитчиковымъ дѣламъ: число ихъ должно быть больше числа записанныхъ въ книгахъ. Для опредѣленія числа помѣтъ, не попавшихъ въ „записку“, хотя бы приблизительно, записныя книги не даютъ матеріала, и данныя для того можно собрать только путемъ сличенія столбцовъ съ записными книгами. Въ вышеупомянутомъ дѣлѣ Ѳуниковыхъ съ кн. Львовымъ на 11 записанныхъ въ книгахъ помѣтъ приходится 9 помѣтъ не записанныхъ. Но это—единичное наблюденіе надъ случаемъ болѣе или менѣе исключительнымъ. Вообще же число опущенныхъ, при запискѣ, помѣтъ не надо представлять значительнымъ. Только большія и затянувшіяся надолго дѣла, съ многочисленными помѣтами, иногда однородными, представляли случай къ пропуску при запискѣ нѣкоторыхъ изъ помѣтъ, помѣты же по небольшимъ обыкновеннымъ дѣламъ, по которымъ иногда было достаточно одной предварительной помѣты „къ розыску“, должны были войти въ записку въ болѣе полномъ составѣ. Наличное въ „запискѣ“ число предварительныхъ помѣтъ, которыхъ, по приведенному разсчету, приходится по 2 на каждыя 7 окончательныхъ помѣтъ, только подтверждаетъ такое предположеніе **).

Коллежская и конторская „записка“, въ отношеніи состава приговоровъ, представляетъ болѣе особенностей, чѣмъ въ какомъ-либо иномъ отношеніи. Въ Вотчинной коллегіи и въ конторѣ ея „записка“ уже не ограничивалась одними челобитчиковыми дѣлами, какъ это было въ приказѣ: записывались всякія дѣла не только челобитчиковы, но и государевы вообще, или государевы собственно, приказныя, интересныя и фискальскія въ частности, для которыхъ были заведены даже особыя книги [78]). Какъ по челобитчиковымъ, такъ и по государевымъ дѣламъ, записывались не одни только окончательные приговоры „о рѣшеніи“, но и предварительные приговоры „о слѣдованіи“, состоявшіеся прежде рѣшенія дѣла, записывались первоначально тѣ и другіе въ разныхъ книгахъ. Что въ коллегіи и въ конторѣ приговоры „о слѣдованіи“ заносились въ книги всѣ, безъ исключенія, безъ пропусковъ, можно съ большой вѣроятностью предполагать на основаніи постановки и всего характера коллежской и конторской „записки“, не прибѣгая къ сличенію ея

*) Въ подобной ошибкѣ долженъ признаться авторъ, имѣвшій случай сослаться въ рефератѣ „О коллегіальности приказовъ“ (VIII Арх. Съѣздъ) на итоги помѣтъ, какъ на итоги дѣлъ,—для исправленія каковой ошибки онъ пользуется настоящимъ случаемъ.

**) И съ этой стороны надо отмѣтить неточность вышеприведеннаго опредѣленія „записныхъ приговорамъ“ книгъ, гласящаго: „Записи эти отличаются краткостью и указываютъ *только на конечный результатъ* (?) дѣла“.

[78]) См. гл. 2, стр. 397 и др. въ VII кн. „Опис. док. и бум. М. Арх. М. Юст.“, ст. „Зап. приг. кн. Пом. приказа“.

съ подлинными дѣлами. Примѣрами приговоровъ разнаго рода могутъ служить нѣсколько приговоровъ, приведенныхъ ранѣе нами въ цѣломъ видѣ. Для характеристики же разнообразныхъ дѣлъ, по которымъ состоялись приговоры, достаточно здѣсь указать, какихъ предметовъ они касаются. По книгѣ 1723 г. „Приговорамъ, по которымъ надлежитъ послать указы . . . . и по доношеніямъ нижнихъ судовъ о государевыхъ дѣлѣхъ и о опредѣленіи и произведеніи въ разные чины“, въ числѣ первыхъ нумеровъ значатся слѣдующіе приговоры: 1) объ отпискѣ имѣнья на Государя, по промеморіи изъ Военной коллегіи, съ посылкою указа о томъ воеводѣ; 2) о запрещеніи на имѣніе, по промеморіи изъ Канцеляріи г.-м. Дмитріева-Мамонова—послать указъ въ Вотчинную контору—принять къ свѣдѣнію; 3) о солдатахъ съ каптенармусомъ и прапорщикомъ: о пріемѣ присланныхъ изъ Военной коллегіи по промеморіи, о выдачѣ имъ жалованья изъ коллежскихъ доходовъ, о невозможности выслать имъ на смотръ по промеморіи той же коллегіи и т. п.; 4) о томъ, чтобы актуаріусу счесть расходчика; 5) о замѣщеніи актуаріуса, вслѣдствіе его болѣзни, подканцеляристомъ; 6) о назначеніи подьяческихъ сыновей „къ дѣламъ“ копіистами; 7) объ опредѣленіи, по Сенатскому указу, для управленія конторой члена Гр. Батурина и объ отъѣздѣ коллегіи въ Петербургъ; 8) объ уплатѣ по выпискѣ денегъ за мѣдные замки и т. д. [79]) Въ параллельной ей книгѣ „приговорамъ по фискальскимъ и другимъ интереснымъ дѣламъ, по которымъ слѣдованіе опредѣлится“ записаны на первыхъ листахъ такія дѣла: 1) о посылкѣ, по промеморіи изъ Канцеляріи генералъ-прокурора Ягужинскаго, копіи съ выписки о недвижимомъ имѣніи оберъ-фискала Нестерова, присланной изъ Вотчинной конторы; 2) объ отпискѣ, по промеморіи изъ Юстицъ-коллегіи, имѣнья на Государя, съ посылкою указа воеводѣ; 3) объ отсылкѣ денегъ въ Рентерею, по промеморіи Штатсъ-конторы; 4) о взнесеніи изъ Вотчинной конторы въ Сенатъ „золота и серебра, червонцовъ и ефимковъ, что ни имѣется“, и о представленіи въ коллегію ежемѣсячныхъ рапортовъ о приходѣ и расходѣ; 5) о пріемѣ, по промеморіи и реестру изъ Юстицъ-коллегіи, присланныхъ оттуда дѣлъ, принадлежащихъ до коллегіи; 6) объ учиненіи книгъ по формамъ Адмиралтейскаго регламента; 7) о выдачѣ, по выпискѣ, денегъ столяру на строеніе шкафовъ; 8) приговоръ, по предложенію прокурора Комынина, о томъ, чтобы выписать немедленно въ докладъ и доложить о такихъ-то дѣлахъ... и т. п. [80]). Надо замѣтить, что, несмотря на раздѣленіе записки государевыхъ дѣлъ „о слѣдованіи“ на двѣ книги, одна—„о государевыхъ дѣлѣхъ и о опредѣленіи и произведеніи въ разные чины“, другая—„по фискальскимъ и другимъ интереснымъ дѣламъ“, строгаго раздѣленія дѣлъ между ними нѣтъ: въ той и другой книгѣ встрѣчаются совершенно одинаковые приговоры, напримѣръ, объ отпискѣ имѣній на Государя по промеморіямъ изъ иныхъ учрежденій и о выдачѣ денегъ на разные расходы по „строенію коллегіи“.— Въ книгѣ другаго

---

[79]) 98 кн., 57—67 лл., 1—16 №№.

[80]) Тамъ же, 391—416 лл., 1—12 №№.

отдѣла государевыхъ дѣлъ, уже рѣшенныхъ—„приговорамъ о рѣшеніи фискальскихъ и другихъ интересныхъ дѣлъ“—значатся приговоры: 1) объ отмѣнѣ распоряженія о посылкѣ столяра за забранные изъ коллегіи 8 рублей на галеры, пока не отработаетъ ихъ, и о принятіи принесенныхъ имъ денегъ; 2) объ отдачѣ канцеляристу, по его доношенію, кирпича, оставшагося отъ строенія, и о пріемѣ денегъ за него; 3) о посылкѣ подьячаго для отписки имѣнія на Государя, по промеморіи изъ Военной коллегіи; 4) объ отсылкѣ денегъ въ Рентерею: 5) о выдачѣ жалованья солдатамъ; 6) объ уплатѣ денегъ за бумагу и сургучъ, взятые у „торговаго Овощнаго ряду“, за переплетенныя книги, за свѣчи, за березовые дрова трехъ-аршинные по 1 р. 50 к. за сажень и т. д. [81]). Сравнивая приговоры, записанные въ разные книги, одна—„о рѣшеніи“, другая—„о слѣдованіи“, мы въ той и другой книгѣ встрѣчаемъ одинаковыя дѣла, напримѣръ, объ отпискѣ имѣній на Государя, объ отпискѣ денегъ въ Рентерею, о выдачѣ жалованья солдатамъ, о выдачѣ денегъ на разныя приказныя нужды. Очевидно и здѣсь, несмотря на точныя надписи книгъ, не было строгаго раздѣленія дѣлъ, или по крайней мѣрѣ его не умѣли выдержать. Не имѣя значенія и не соблюдаясь строго, это раздѣленіе вскорѣ было совсѣмъ оставлено, и осталось только одно раздѣленіе дѣлъ—на государевы и челобитчиковы дѣла, какъ основное, исконное раздѣленіе, имѣвшее и практическое значеніе.

Если мы возьмемъ и протоколъ, то составъ „записки“ еще расширится, такъ какъ въ протоколѣ, сверхъ „письменныхъ опредѣленій“, или приговоровъ, записаны всякія „словесныя“ доношенія, объявленія, распоряженія, всѣ событія и перемѣны въ жизни учрежденія. Составъ протокольной записки былъ точно, хотя довольно неуклюже, опредѣленъ коллежскимъ постановленіемъ 21 апрѣля 1723 года о заведеніи такой записки. „Во оной коллегіи содержать протоколъ, въ которомъ имѣть записку: приходъ и выходъ судейской и секретарской и опредѣленіе и рѣшеніе приговоровъ по всякимъ дѣламъ и предложенія прокурорскія, письменные и словесные отъ коллегіи приказы, и присланныхъ изъ Сената, и съ Генеральнаго двора и изъ Синода подьячихъ, драгунъ и прочихъ съ письменнымъ и словеснымъ объявленіемъ, такожъ кто изъ коллегіи служители посланы будутъ съ доношеніями въ Сенатъ и на Генеральный дворъ и въ Синодъ и въ другія мѣста съ промеморіями и доношеніями и, не получа времени или судей, тѣхъ доношеній не подадутъ, или ихъ не примутъ, и для чего,—о томъ у нихъ скаски и все вышереченное записывать въ одну протокольную настоящую книгу, понеже до засѣданія оной коллегіи въ Москвѣ въ конторѣ приговоры о Е. И. В. и о челобитчиковыхъ дѣлѣхъ и прочее вышеозначенное записывались въ разныя записныя книги“. Обращаясь къ протокольнымъ книгамъ, напримѣръ, Вотчинной конторы за 1723 годъ, мы найдемъ записанными слѣдующія дѣла: 1) подъ 11 марта—„въ понедѣльникъ въ вечеру былъ съѣздъ членамъ, и члену Батурину вручена инструкція для управленія конторой“; 2) подъ 12 марта—

[81]) Тамъ же, 146—150 лл., 1—10 №№.

„того жъ числа по полуночи, въ 10 часу утра, приходилъ изъ канцеляріи Сената драгунъ Григорій Дубровскій и Вотчинной коллегіи объявилъ, дабы прислать въ Высокій Правительствующій Сенатъ изъ Вотчинной коллегіи изъ копіистовъ пять человѣкъ для письма", противъ чего отмѣчено: „по опредѣленію 5 человѣкъ отправлены"; 3) подъ 14 марта — продолжаемъ кратко — записано объ отъѣздѣ въ Петербургъ Вотчинной коллегіи судьи Ѳ. С. Манукова; 4) подъ 16 марта — о приходѣ караульнаго солдата съ письмомъ съ Генеральнаго двора о томъ, чтобы взять въ Петербургъ дѣла „о неправыхъ рѣшеніяхъ прежнихъ судей" Вотчинной канцеляріи и о злоупотребленіяхъ расходчиковъ; 5) подъ тѣмъ же числомъ—о прокурорскомъ предложеніи взять въ Петербургъ такія-то дѣла, „въ бочки убравъ и дны засмоля"; 6) подъ 18 марта—объявленіе члена Панова объ отъѣздѣ его въ Петербургъ по скаскѣ, взятой съ него о томъ на Генеральномъ дворѣ; 7) подъ 22 мая—объявленіе канцеляриста, что онъ ходилъ къ провинціалъ-фискалу съ письмомъ о приглашеніи его присутствовать при отпискѣ имѣнья на Государя, на которое однако тотъ отвѣтилъ, что отъ него опредѣленъ для бытія при отпискѣ другой фискалъ изъ купечества и т. д. [82]). Такимъ образомъ, въ протоколѣ оказываются записанными всѣ малѣйшія подробности внутренней жизни и дѣятельности учрежденія.

Что касается дѣлъ, посылавшихся при доношеніи изъ коллегіи и изъ конторы въ Сенатъ, то сенатскихъ приговоровъ по такимъ дѣламъ въ запискѣ не найдено ни одного. Всѣ они, очевидно, записывались въ особыя книги указамъ [83]). Въ „записныхъ же приговорамъ" книгахъ встрѣчаются только указанія на сенатскіе приговоры, напримѣръ, „Приговоръ по дѣлу и по присланному изъ Высоко-Правительствующаго Сената приговору. Велѣно и т. д." [84]).

Въ общемъ, коллежская и конторская „записка", соединяя въ одномъ мѣстѣ все то, что было записываемо въ Помѣстномъ приказѣ, въ книгахъ разнаго рода, и сверхъ того присоединяя многое такое, что въ Приказѣ оставалось безъ всякой записки, можетъ служить полнымъ и всестороннимъ показателемъ дѣятельности учрежденія.

---

[82]) 99 кн., 1—70 лл.

[83]) См. примѣч. 69.

[84]) 97 кн., дѣло № 57.

ГЛАВА IV.

Содержаніе приговоровъ.

Значеніе помѣтъ-приговоровъ для помѣстно-вотчиннаго права: его примѣненіе вообще и роль отдѣльныхъ указовъ.—Предметъ права въ его подробностяхъ; дѣла уголовнаго характера и вообще уклоненія отъ общаго типа помѣстно-вотчинныхъ дѣлъ.—Построеніе приговоровъ: 1) рѣшеніе, 2) основаніе рѣшенія, 3) аргументація рѣшенія.—Роль нѣкоторыхъ формальныхъ условій.—Свидѣтели и эксперты.—Перевершеніе дѣлъ.—Помѣты по неспорнымъ дѣламъ.—Случаи условныхъ рѣшеній.

Значеніе „записки" для исторіи и харатеристики учрежденія.—Движеніе отслушанныхъ дѣлъ, роль судьи и дьяка въ составленіи приговоровъ. — Судебная дѣятельность приказа наряду съ административной. — Судоустройство: столы присутствія: 1) судейскій столъ и 2) дьячій столъ; смѣна за ними судей и дьяковъ.—Легкая подвижность состава присутствія и преимущества учрежденія.—Его оборотная сторона: „воровство" подьячихъ, въ связи съ постановкою „выписки" къ дѣламъ; „неправости дьяковъ"; злоупотребленія главныхъ судей приказа; „плутни" челобитчиковъ и промахи воеводъ. — Записка, какъ показатель дѣятельности учрежденія: времени процвѣтанія и упадка.— Значеніе „записныхъ приговорамъ" книгъ вообще: 1) какъ хронологическаго сборника помѣтъ-приговоровъ, извлеченныхъ изъ подлинныхъ дѣлъ, 2) какъ ключа къ этимъ подлиннымъ дѣламъ, 3) какъ прямаго и единственнаго въ нѣкоторыхъ случаяхъ источника.

Остается сказать нѣсколько словъ о самомъ содержаніи записанныхъ помѣтъ. Въ общемъ оно должно быть ясно само по себѣ, такъ какъ вытекаетъ изъ дѣятельности учрежденія, кругъ вѣдомства котораго вполнѣ установленъ и опредѣляется словами „помѣстье", „вотчина", какъ двѣ главныя формы землевладѣнія. Изучать подробно записку и знакомить съ нею читателя съ этой стороны не входитъ въ нашу задачу. Это дѣло особыхъ работъ на спеціально поставленныя темы. Но, во всякомъ случаѣ, не будетъ лишнимъ дать въ этомъ направленіи нѣкоторыя, хотя бы и отрывочныя, бѣглыя указанія, чтобы нѣсколько точнѣе опредѣлить значеніе непосредственно со стороны ея содержанія.

„Записка" прежде всего, по своему существу, должна представлять интересъ съ точки зрѣнія помѣстно-вотчиннаго права. Конечно, изслѣдователь, ясно представляя себѣ происхожденіе „записки", не станетъ искать здѣсь новыхъ указовъ или крупныхъ фактовъ вообще, но онъ найдетъ здѣсь интересныя подробности и частныя указанія. Отъ системы отвлеченнаго права, изложеннаго въ Уложеніи и указныхъ статьяхъ, при помощи записки, онъ можетъ перейти къ живой дѣйствительности и наблюдать это право въ его дѣйствіи и примѣненіи, можетъ различить участіе въ общей дѣятельности каждаго отдѣльнаго указа самаго по себѣ и въ соединеніи или столкновеніи съ другими указами. „Записка" какъ разъ обнимаетъ то время, конецъ XVII и начало XVIII столѣтій, когда на-ряду съ Уложеніемъ дѣйствовали позднѣйшіе указы, учиненные какъ въ „пополнку", такъ и „въ противность" Уложенію.

Въ самыхъ помѣтахъ можно встрѣтить длинныя разсужденія о томъ, напримѣръ въ одной помѣтѣ 1717 года: „... да въ указѣхъ Царскаго Величества 714 году іюля 15 дня напечатано — велѣно судьямъ всякія дѣла дѣлать и рѣшить всѣ по Уложенью, а по новоуказнымъ статьямъ и сепаратнымъ указомъ отнюдь не дѣлать, развѣ тѣхъ дѣлъ, о которыхъ въ Уложеньѣ нимало не помянуто, а учинены на то не въ премѣну, а въ дополненіе Уложенія новоуказныя статьи, и того ради тѣ статьи пріемлются въ восполненіе оного Уложенья, дондеже оное Уложенье для недовольныхъ въ немъ рѣшительныхъ пунктовъ исправлено и въ народъ публиковано будетъ, понеже въ Уложеньѣ того не обрѣтается, а нынѣ всѣ указы, которые противно Уложенью, отставить; а вышеупомянутый указъ 164 году не въ противность, но въ пополненье оного Уложенья—для того: по Уложенью въ 16 главѣ напечатано: которыхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ на службѣ въ полкѣхъ убьютъ непріятельскіе люди, и женамъ ихъ давать на прожитокъ съ окладовъ ихъ, со 100 по 20, а которые на службѣ помрутъ собою, — со 100 по 15 чети, а дочерямъ ихъ вполы; а того, буде которые по отпускѣ, ѣдучи со службы помрутъ въ дорогѣ, а иные, пріѣхавъ, помрутъ въ скорыхъ числѣхъ въ домѣхъ своихъ, а по чемъ женамъ ихъ давать на прожитокъ, того въ Уложеньѣ имянно не напечатано; а въ указѣ, которой состоялся въ пополненіе Уложенью, 164 году, написано имянно: и тѣхъ умершихъ женамъ давать на прожитокъ со 100 по 15 чети, а дочерямъ вполы...“ [85]).

Особенно важенъ въ этомъ отношеніи хронологическій порядокъ помѣтъ, въ какомъ онѣ занесены въ книги. Для каждаго отдѣльнаго указа является возможность собрать безъ труда всѣ случаи его примѣненія, часто не въ голомъ только видѣ, а съ тѣми поясненіями и толкованіями, на которыя онъ вызывалъ, и съ слѣдами тѣхъ затрудненій, какія представлялись при его примѣненіи, и такимъ образомъ—судить объ его дѣйствительной роли на ряду съ другими указами. Изданъ, напримѣръ, извѣстный указъ 1714 года 23 марта о единонаслѣдіи [86]),—тотчасъ же онъ переходитъ въ помѣты, гдѣ можно видѣть его примѣненіе въ отдѣльныхъ статьяхъ. Видимо спѣшили воспользоваться статьею объ обратномъ дѣйствіи закона. „И она, вдова, съ тѣмъ своимъ прожиточнымъ помѣстьемъ вышла замужъ за другова, за Степана Хомякова, въ 712 году до новосостоятельного, присланного изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената 713 году, за годъ и за мѣсяцъ и за 10 дней, и за многое время до пунктовъ 714 году, а въ 14 пунктѣ напечатано имянно: тотъ указъ—не на прошедшее время, дѣйство свое имѣетъ съ 714 году“ [87]). Но, какъ видно изъ перевершеныхъ дѣлъ, были случаи даже и вопреки этому пункту. „Дѣло Никиты Панова. Велѣно князь Алексѣево помѣстье Дябринскаго на Вологдѣ, 6 чети съ осминою, съ крестьяны, по заручной его челобитной и по допросу 711 году февраля 2 числа, справить за зятемъ его Ми-

[85]) 77 кн., дѣло № 448.
[86]) П. С. З., т. V, № 2789.
[87]) 77 кн., дѣло № 448.

китою Пановымъ для того: по указу 6 году (т.-е. 1706), которые люди женятся за допросами, и такія помѣстья велѣно справливать послѣ женитьбы и родственникамъ отказывать; а что въ нынѣшнемъ 715 году мая въ 16 день тое помѣстье дано сыну его, князь Алексѣеву, князь Никитѣ Дябринскому,— и тое дачу отставить, для того: то помѣстье отецъ его, князь Никитинъ, князь Алексѣй Дябринской, за дочерью своею, а за его сестрою, Катериною, далъ въ приданыя по новосостоятельнымъ пунктамъ, а въ указѣ 191 году такихъ приданыхъ помѣстей поворачивать не велѣно, а въ пунктахъ напечатано имянно: тотъ указъ—не на прошедшія времена, но дѣйство имѣетъ съ 714 году..." [88]). Такія же колебанія замѣтны въ примѣненіи другой стороны того же 14 пункта. Беремъ примѣръ изъ другаго дѣла. „... И то помѣстье и вотчину отказать дочери жъ ея большой Авдотьѣ, а дачу дочери жъ ея меньшой Натальѣ Сергѣевой жены Болтина, и дьячей приговоръ нынѣшняго 719 году августа въ 10 число отставить, для того: въ имянномъ В. Г. указѣ 714 году въ 14 пунктѣ напечатано: дается воля отцамъ и матерямъ, и если, хотя за нѣсколько лѣтъ дѣтей своихъ раздѣлили, а нынѣ похотятъ по тому указу передѣлить, и то да будетъ въ ихъ волѣ,—и она, вдова княгиня Аксинья, по тому мужа своего, а ея, Авдотьина, отца недвижимому имѣнію тремъ частямъ ее, дочь свою большую, наслѣдницу учинила и била челомъ, чтобъ то недвижимое имѣніе, три части, за нею, дочерью ея большою, справить, а о четвертой части умолчала, а движимое ея мужа ея имѣніе, три части, отдать бы меньшимъ бы ея дочерямъ Натальѣ да Өеимьѣ по равнымъ частямъ; а въ дьячемъ приговорѣ то ея, княгинино Аксиньино, челобитье уничтожено..." [89]). Такая неустойчивость вызывала часто на пересмотръ дѣлъ, какъ это видно въ приведенномъ только-что примѣрѣ, и также въ слѣдующемъ. „... Что она, Аөонасьевская жена, вдова Ирина, тому недвижимому меньшого учинила наслѣдникомъ, меньшого своего сына Степана,—велѣно быть за нимъ, меньшимъ сыномъ ея Степаномъ, по вышеозначенному пункту 714 году; а что разными приговоры Кирила Чичерина 714 году то недвижимое дано было сыну ея большому Василью съ меньшимъ ея сыномъ, съ нимъ Степаномъ, пополамъ, а по третьему ево жъ приговору 718 году дано большому сыну одному,—и тѣ приговоры по тому жъ ево четырнадцатому пункту отставлены, а велѣно быть, по ея материнѣ волѣ, за меньшимъ ея сыномъ Степаномъ" [90]). Изъ помѣтъ же видно, какъ вызывалъ этотъ указъ разныя затрудненія, и какъ нѣкоторыя дѣла останавливались совершенно. Вотъ приговоръ Вотчинной конторы 1723 года о такомъ дѣлѣ „... онаго дѣла въ Москвѣ въ помянутой конторѣ одному ему (судьѣ Гр. Батурину) рѣшить невозможно, взнесть оному Пр. Сената оставшему члену и асессору (=Сенатская контора въ Москвѣ) доношеніе, для того, что оное ея, Пелагеино, дѣло въ спорѣ съ Иваномъ Арнаутовымъ да съ подполковникомъ Матвѣевымъ—

---

[88]) 73 кн., дѣло № 479.

[89]) 83 кн., дѣло № 370.

[90]) Тамъ же.

важное о недвижимомъ имѣніи отца ея, Пелагеина, Андрея и брата ея Семена Булгаковыхъ, которое недвижимое онъ, Семенъ, въ 720 году, заложа, просрочилъ помянутому Арнаутову, а онъ, Арнаутовъ, въ 722 году продалъ помянутому жъ подполковнику Тарбѣеву, и хотя ей, Пелагеѣ Кирѣевской, оное недвижимое въ 722 году, до состоянія Вотчинной коллегіи, по приговору судьи Панова, по закладной брата ея Семена Булгакова, на выкупъ и отдано, и о томъ въ 722 году, по пригозору оной Коллегіи, посланъ Е. И. В. указъ въ Орелъ о присылкѣ показанныхъ въ томъ дѣлѣ справокъ, а тѣмъ недвижимымъ имѣніемъ ей, Пелагеѣ, до указу владѣть не велѣно; и о такихъ дѣлахъ, что женскимъ персонамъ, вдовамъ и мужнимъ женамъ и дѣвкамъ, недвижимое покупать ли, и въ закладъ имать ли, и по купчимъ и закладнымъ за ними записывать ли, и на выкупъ по близости отдавать ли,—и о томъ изъ Вотчинной коллегіи доношеніемъ требовано отъ Прав. Сената Е. И. В. указъ, понеже въ пунктахъ о томъ имянно не напечатано, и по тому доношенію указу не получено, и прочіе члены той коллегіи, по Е. И. В. указу, изъ Москвы отлучились въ Петербургъ, и того ради оное дѣло для разсмотрѣнія и рѣшенія съ прочими оной коллегіи дѣлами отправить нынѣ въ С.-Пербургъ; да и для того онаго дѣла въ помянутой конторѣ одному члену рѣшить невозможно: по Е. И. В. указу 714 году, по 66 пункту, не дождався по поданнымъ въ Сенатъ доношеніямъ новаго указу, такихъ дѣлъ отнюдь вершить не велѣно, подъ потеряніемъ всѣхъ пожитковъ и ссылкою" [91]). Но и въ коллегіи такія дѣла тоже стояли. Вотъ одинъ приговоръ 1724 года. „Челобитчицѣ Ѳетиньѣ Ѳедоровой дочери Скрыпина, каптенармуса Даниловой женѣ Ягнетева, о запискѣ за нею купленой ея Переяславльской вотчины Залѣсскаго, которую, какъ она была въ дѣвкахъ, въ 716 году продалъ дворянинъ Иванъ Палицынъ, — и про ту продажу въ 718 году онъ, Палицынъ, допрашиванъ, а она, Ѳетинья, бывъ за первымъ мужемъ Иваномъ Козлятевымъ, и вышла съ тою вотчиною за другова, онова Ягнетева, и допрашивана,—обождать указу, понеже о такихъ приличныхъ сему дѣлахъ, за женскими персоны недвижимое по купчимъ и по закладнымъ записывать ли, въ Прав. Сенатъ взнесены докладные пункты, на которые указу не получено" [92]). Конечно, чтобы ближе видѣть всѣ встрѣчавшіяся затрудненія, всѣ возбужденные указомъ вопросы, надо обратиться уже къ приказнымъ дѣламъ и поискать тамъ самые докладные пункты по нимъ въ Сенатъ *).

---

[91]) 97 кн., дѣло № 57.

[92]) Переславль Залѣсскій, дѣла старыхъ лѣтъ, кн. № 7678/24, 422 л.

*) Такова, напримѣръ, книга „Записная исходящимъ Вотч. колл.", № 4757/1. Тамъ приведены: 1) докладъ Вотчинной канцеляріи 1720 года въ 16 пунктахъ, или вопросахъ, докладъ въ Юстицъ-коллегію; 2) докладъ изъ Вотчинной коллегіи въ Сенатъ 1723 года, состоящій изъ 19 вопросныхъ пунктовъ. Послѣдній интересенъ тѣмъ, что противъ каждаго поставленнаго вопроса приведено „мнѣніе Вотчинной коллегіи", а когда мнѣнія отдѣльныхъ членовъ расходились, то такъ они и представлены: „Григорія Батурина мнѣніе", „мнѣніе Вотчинной коллегіи Ѳедосея Манукова, Егора Кушелева", „мнѣніе Вотчинной коллегіи Григорья Батурина, Тимоѳея Панова, Василья Полтева" и пр. Сверхъ того приведены противъ нѣкоторыхъ пунктовъ для ясности „поколѣнныя росписи".

При изученіи содержанія помѣтъ съ юридической стороны, могутъ остановить на себѣ вниманіе разные частные вопросы, возбуждаемые помѣтами. Прежде всего раскрывается во всѣхъ его подробностяхъ предметъ права. Это—земля и люди, первое въ видѣ помѣстья и вотчины, второе въ видѣ крѣпостныхъ крестьянъ. Обыкновенно рѣчь идетъ вмѣстѣ о томъ и о другомъ, т.-е. о помѣстьѣ, о вотчинѣ „съ людьми и со крестьяны и со всѣми угодьи", иногда же о крестьянахъ отдѣльно отъ земли, особенно о бѣглыхъ крестьянахъ. На-ряду съ землею, предметомъ суда становятся отдѣльныя подробности, напримѣръ—лѣсъ, заповѣдная роща, лугъ, поле, засѣянное поле, самый хлѣбъ—„стоячій, молоченой и земляной", строеніе, дворъ (въ Москвѣ) и т. п. Впрочемъ, эти подробности выступаютъ или на подписныхъ челобитныхъ, или въ приказныхъ помѣтахъ по особому государеву указу; но важно, что дѣла проходятъ все-таки черезъ Помѣстный приказъ. Такъ, напримѣръ, въ книгѣ Троицкаго похода записана „челобитная боярыни, вдовы княгини Ѳедосьи Васильевны, боярина князь Михайловы жены Юрьевича Долгорукова, Переяславской вотчины села Алешина о хлѣбѣ" и на челобитной — помѣта: „Государи пожаловали—велѣли тотъ хлѣбъ перемолотить и смѣрять стороннимъ людямъ и отдать крестьяномъ ихъ въ мѣру съ роспискою, а въ землѣ дать судъ и указъ учинить по Уложенью и по крѣпостямъ боярину князю Ивану Борисовичу Троекурову съ товарыщи", отъ имени котораго послѣ того была положена помѣта дьякомъ Семеномъ Иполитовымъ: „Взять къ дѣлу, а о хлѣбѣ послать грамоту къ воеводѣ по сему В. Г—рей указу" [93]). Въ 1698 году было помѣчено дьякомъ Помѣстнаго приказа Анисимомъ Невѣжинымъ дѣло стольника Антипы Пятово, „что онъ билъ челомъ о сжатьѣ хлѣба", — дѣло возникшее вслѣдствіе размежеванія [94]). Въ 1705 году, по особому указу, было взято изъ Преображенскаго приказа въ Помѣстный приказъ дѣло греченина Юрья Юрьева со старцами Лихудіями. По этому дѣлу была наложена въ приказѣ слѣдующая помѣта: „Велѣно учителей старцевъ Лихудіевъ съ дѣтьми дворъ по оцѣнкѣ отдать въ искъ ему, Юрью, и дать на тотъ дворъ данная, а о достальномъ иску выписать особо; а въ Преображенской приказъ для вѣдома отписать" [95]). Въ 1707 году наложена была по тому же дѣлу другая помѣта: „Дѣло старцовъ Іоанникія и Софронія Ликудіевыхъ. Скаску, какову они подали въ Новѣ-городѣ митрополиту, отставить и достальной искъ Греченина Юрья Юрьева три тысячи триста пятьдесятъ восемь рублевъ восемь алтынъ пять денегъ да пошлинъ триста шестьдесятъ шесть рублевъ тридцать одинъ алтынъ четыре деньги на нихъ, старцахъ, по прежнему В. Г. имянному указу, доправить, а доправя тотъ искъ отдать, по заручной его, Юрьевой, челобитной и по допросу, Аѳонскіе горы Ватопедскаго монастыря архимандриту Полладію, а пошлины прислать въ Помѣстной приказъ; а что они, старцы, Ликудіи, въ той скаскѣ писали себѣ во оправданье,—и то все въ подлинномъ

---

[93]) 15 кн., дѣло № 4269.

[94]) 40 кн., дѣло № 2.

[95]) 61 кн., дѣло № 179.

дѣлѣ и въ докладной выпискѣ, по которой состоялся Е. В. Г. имянной указъ ихъ, старцовъ, въ томъ иску велѣно обвинить,—написано имянно; изъ Преображенскаго приказу въ Помѣстной приказъ то дѣло взято по имянному Е. В. Г. указу;—и о томъ въ Новъ-городъ митрополиту послать грамоту; а что въ той ихъ скаскѣ о вышеимянованномъ Е. В. Г. указѣ, по которому они обвинены, написано, что учиненъ напрасно,—и о томъ, въ ихъ безстрашіи, выписать къ В. Г. въ докладъ. Помѣта дьяка Андреяна Ратманова" [96]). Впослѣдствіи это дѣло коснулось еще Посольскаго и Духовнаго приказа, но помѣчено оно было въ 1709 году опять въ Помѣстномъ приказѣ. „Дѣло Аѳонскіе горы Ватопедскаго монастыря архимандрита Палладія съ учителями съ Аникіемъ и съ Сафроніемъ Ликудіевыми. Велѣно достальной искъ Греченина Юрья Юрьева и съ того иску пошлины на старцахъ Іоанникіѣ и Софроніѣ Ликудіяхъ доправить, по прежнему Е. И. В. именному указу 705 году февраля 20 и по приговору думнаго дьяка Автамона Ивановича Иванова съ товарыщи марта 11 числъ 707 году; а доправя тотъ искъ, отдать, по заручной его, Юрьевой, челобитной и по допросу, Аѳонскіе горы Ватопедскаго монастыря архимандриту Палладію и дать выпись на правежъ; а по памяти изъ Духовнаго приказу ноября 7 числа 709 году того дѣла въ Духовной приказъ отпускать не довелось—для того: то дѣло въ прошломъ 705 году изъ Преображенскаго приказу въ Помѣстной приказъ взято и въ Помѣстномъ приказѣ вершено по имяннымъ Е. И. В. указомъ, — и о томъ въ государственный Посольской приказъ отписать" [97]).

Крестьянами, какъ и землей, по Уложенію и по сыщиковымъ наказамъ, владѣли на основаніи тѣхъ же писцовыхъ, переписныхъ, раздѣльныхъ и отказныхъ книгъ. Поэтому и спорныя дѣла о крестьянахъ, отдѣльно отъ земли, разбирались также въ Помѣстномъ приказѣ, хотя оттуда иногда передавались въ другіе Приказы или же шли на докладъ въ думу, въ Сенатъ. При думномъ дьякѣ Автамонѣ Ивановѣ было вершено спорное дѣло боярина А. П. Салтыкова съ бояриномъ княземъ М. Гр. Ромодановскимъ о крестьянахъ, которые, при обмѣнѣ помѣстьями, со стороны Салтыкова не были промѣняны Ромодановскому, потому что находились въ то время одни въ бѣгахъ, другіе взяты были въ дворъ къ нему, боярину Салтыкову, „для науки рѣзнаго мастерства", а послѣ того бѣжали и жили у Ромодановскаго. Впрочемъ, это дѣло впослѣдствіи, въ 1712 году, было перевершено Расправною палатой при Сенатѣ [98]). Въ 1692 году было рѣшено въ Помѣстномъ приказѣ „судное дѣло Д. Шепелева съ Н. Яковлевымъ о бѣглыхъ крестьянахъ Сенькѣ съ товарыщи" [99]). Въ дѣлахъ такого рода, кромѣ крѣпостей, представляемыхъ сторонами, и выписокъ изъ писцовыхъ и другихъ книгъ, рѣшеніе основывалось также на допросахъ самихъ крестьянъ и на розыскѣ, особенно когда дѣло

---

[96]) Тамъ же, дѣло № 1426.

[97]) 66 кн., дѣло № 481.

[98]) „Денежн. стола", кн. № $^{11787}/_{139}$, л. 20.

[99]) 40 кн., дѣло № 8.

касалось бѣглыхъ крестьянъ. Въ такомъ случаѣ даже въ этомъ мирномъ приказѣ выступали на сцену и крайнія средства розыска—пытки. Такъ, въ одномъ дѣлѣ, занесенномъ въ „записныя приговорамъ“ книги, находится упоминаніе о пыткѣ, впрочемъ довольно неопредѣленное. „Дѣло приводныхъ крестьянъ Александра Львовича Нарышкина. Слушавъ распросныхъ и пыточныхъ рѣчей, велѣно крестьянъ и бабу, на которыхъ они въ роспросѣ и съ пытки сказали, А. Л. Нарышкина человѣку, который за дѣлы ходитъ, (поставить?) къ допросу“ [100]). Въ книгѣ „переносныхъ дѣлъ“ мы можемъ ближе прослѣдить другое спорное дѣло о крестьянахъ, сопровождавшееся пытками. Это—дѣло стольника Ив. Ив. Нарышкина съ М. Ѳ. Уваровымъ да съ Ив. С Глѣбовскимъ. Началось оно въ 1706 году, по челобитью человѣка Нарышкина на Уварова, въ Зарайскѣ у воеводы, къ которому были приведены бѣглые крестьяне Клементій да Максимъ Губины и допрошены въ съѣзжей избѣ. По челобитью Нарышкина, поданному въ Помѣстномъ приказѣ, дѣло было взято изъ Зарайска въ Помѣстный приказъ. Въ то же время Глѣбовскій билъ челомъ въ Московскомъ Судномъ приказѣ о другихъ братьяхъ Губиныхъ, Акимѣ и Саввѣ. По челобитью Нарышкина, это дѣло изъ Суднаго приказа тоже было взято въ Помѣстный приказъ, при чемъ было велѣно допросить Глѣбовскаго: „для чего билъ челомъ, мимо спорнаго дѣла, въ Московскомъ Судномъ приказѣ“. Для выясненія спора въ Помѣстномъ приказѣ были взяты поколѣнныя росписи спорныхъ крестьянъ, съ крестьянъ снятъ допросъ, сдѣланы выписки изъ писцовыхъ, переписныхъ и отказныхъ книгъ, и изъ всего дѣла составлена перечневая выписка къ докладу. Но ранѣе доклада дѣла съ обѣихъ сторонъ, Уваровымъ, Глѣбовскимъ и человѣкомъ Нарышкина, были поданы „сказки“, что они „о тѣхъ крестьянахъ бьютъ челомъ правдою, а не ложно; а буде бьютъ челомъ ложно и за то ложное челобитье написано въ сказкахъ подкрѣпленіе — смертная казнь“. Что оставалось дѣлать судьямъ Помѣстнаго приказа въ такомъ затруднительномъ случаѣ? По помѣтѣ дьяка Андреяна Ратманова, было велѣно спорныхъ крестьянъ, противъ распросныхъ рѣчей и сказокъ, „допросить въ застѣнкѣ и пытать“. По этой помѣтѣ крестьяне Максимъ, Савва и Акимъ были распрошены въ застѣнкѣ „съ подъему“—пытаны. Послѣ доклада пыточныхъ рѣчей, было велѣно, по помѣтѣ дьяка Осипа Татаринова, „въ перемѣнныхъ рѣчахъ крестьянъ—пытать въ другой рядъ“. Черезъ четыре дня послѣ первой пытки была вторая пытка. Пытали въ другой разъ Максима и Савву, а Клементья пытали вновь *). Дѣло однако не

[100]) 64 кн., дѣло № 312.

*) Фактъ пытки по дѣламъ Помѣстнаго приказа самъ по себѣ удивителенъ. Случаи ея примѣненія здѣсь, конечно, надо считать болѣе или менѣе исключительными. Интересно, гдѣ производились пытки? Въ самомъ Помѣстномъ приказѣ или нѣтъ? Обычныя пытки въ приказахъ были примитивны: „подъемъ“, „жженіемъ огнемъ“, для котораго служили угли или раскаленный утюгъ и пр. Конечно, онѣ могли производиться въ любомъ помѣщеніи, гдѣ угодно. Но въ дѣлѣ прямо упоминается о „застѣнкѣ“, т.-е. спеціальномъ помѣщеніи, предназначенномъ для пытокъ. Никакихъ указаній на существованіе застѣнка въ помѣщеніяхъ Помѣстнаго приказа не встрѣчается: существовала тамъ только „колодничья“. Поэтому надо

дождалось рѣшенія въ Помѣстномъ приказѣ: пошли челобитныя о переносѣ дѣла, объ отсрочкѣ дѣла для службы, пока оно въ 1710 году не было вытребовано памятью въ Преображенскій приказъ. Надо замѣтить, что въ это время одинъ изъ крестьянъ, вынесшихъ двойную пытку, умеръ—впрочемъ, спустя слишкомъ три мѣсяца послѣ пытокъ,—и тѣло его было освидѣтельствовано отъ приказа и сдано къ погребенію съ росписокой[101]). Относительно этого дѣла надо замѣтить, что оно велось въ Помѣстномъ приказѣ по челобитью самихъ челобитчиковъ, а не поступило туда по порученію, напримѣръ, по подписной челобитной.

Черезъ Помѣстный приказъ проходили также нѣкоторыя дѣла уголовнаго характера, возникавшія изъ споровъ о владѣньи,—напримѣръ, дѣла о „насильѣ", „боѣ", „увѣчьѣ", „безчестьѣ и раззореньѣ", а также о „непослушаньѣ". Такъ, напримѣръ, по одному спорному дѣлу 1670 года было помѣчено: „послать грамоту о сыскѣ, досмотрѣ, мѣрѣ и отказѣ спорныхъ земель... а въ бою и увѣчьяхъ, и безчестьѣ и раззорѣньяхъ искать судомъ, кто кого чѣмъ изобидѣлъ, и послать для того дѣла подьячего съ Москвы" [102]). Подьячій посылается изъ Помѣстнаго приказа; очевидно и судъ долженъ былъ производиться тамъ же.—По подписной челобитной „Василья Яковлева сына Жданова, что онъ билъ челомъ въ Лиѳинскомъ (т.-е. Лихвинскомъ) уѣздѣ, въ Великовенскомъ стану, о пустоши Тишковой на Гаврила Соковнина, на людей ево и крестьянъ, въ насильномъ владѣньѣ и въ грабежѣ людей своихъ", помѣченной думнымъ дьякомъ Разряда Ѳедоромъ Шакловитымъ, велѣно было „о томъ указъ учинить боярину князю Ивану Борисовичу Троекурову съ товарыщи" [103]).

По челобитью вдовы Орины, Степановы жены Янова, съ дѣвкою Ѳедорою, у которыхъ сначало велѣно было отписать помѣстье, а потомъ оно было опять отдано, по просьбѣ ея, о томъ, чтобы дать ей „на крестьянъ послушную В. Г. грамоту, чтобы по ихъ В. Г. указу во всемъ слушали, людей вонъ не выбивали, и дурна бъ всякаго не чинили, и работа бъ всякую работали, и которой хлѣбъ по се время не жатъ, чтобъ его жали и молотили, и которые крестьяне чинили непослушаніе и всякое дурно и раззореніе,—и о томъ дать свою, В. Г., въ Суздаль къ воеводѣ съ прочетомъ грамоту", было подписано: „Государи пожаловали, велѣли дать послушные грамоты—людемъ

думать, что пытки по дѣламъ Помѣстнаго приказа производились не въ Помѣстномъ приказѣ, а вѣроятно въ Сыскномъ приказѣ. Примѣръ Разряднаго приказа только подтверждаетъ такую мысль. По дѣламъ объ „языкахъ" и убійцахъ, проходившихъ черезъ Разрядъ, часто присуждались пытки, при которыхъ долженъ былъ присутствовать и Разрядный дьякъ. Эти пытки производились несомнѣнно не въ Разрядѣ, такъ какъ въ помѣтахъ о лицахъ назначенныхъ присутствовать при пыткахъ вездѣ говорится: „*ѣхать* къ пыткѣ..." (*Акты Моск. Государства*, издан. подъ редакціей члена - корреспонд. Академіи Наукъ Н. А. Попова, т. I, №№ 137, 368 и друг.).

[101]) 40 кн., дѣло № 43.

[102]) 1 кн., дѣло № 1192.

[103]) 15 кн., дѣло № 4309.

и крестьяномъ ихъ въ тѣхъ деревняхъ велѣть ихъ слушать, и указъ о томъ учинить боярину Ивану Ворисовичу Троекурову въ товарыщи" [104]). Самаго рѣшенія по тому дѣлу нѣтъ; но оно поручено было Помѣстному приказу. На другой такой подписной челобитной имѣется соотвѣтствующее распоряженіе Помѣстнаго приказа. Вила челомъ боярыня вдова Ѳедосья Васильевна боярина князь Михайлова жена Юрьевича Долгорукова, на крестьянъ костромской вотчины села Писцова; на челобитной было подписано думнымъ дьякомъ Ѳедоромъ Шакловитымъ: „Государи пожаловали—велѣли тому селу Писцову быть по прежнему за ними, и указъ о томъ учинить боярину князь Ивану Борисовичу Троекурову съ товарыщи, а крестьяномъ, которые были непослушны, за то воровство учинить наказанье по Уложенью — бить на козлѣ кнутомъ и въ проводку, нещадно,—и для того послать изъ Помѣстнаго приказу дворянина нарочно"; на той же челобитной дьякомъ Помѣстнаго приказа было помѣчено: „послать грамоту къ воеводѣ, велѣть крестьянъ за воровство и за бунтъ, которые завотчики, выдавъ двадцать человѣкъ, учинить наказанье по сему Великихъ Государей указу", и по той помѣтѣ немедленно былъ посланъ по наказу дворянинъ Данила Черндовъ. Въ 1682 году приказною помѣтой по дѣлу Д. Ѳуникова съ С. Пургосовымъ было велѣно „розыскать про убивство" [105]).

Въ 1699 году въ Помѣстный приказъ было прислано изъ приказа Сыскныхъ дѣлъ „дѣло въ убивствѣ крестьянъ Поповыхъ"; но потомъ было вытребовано оттуда памятью въ Стрѣлецкій приказъ. Въ 1694 году „дѣло въ бою и увѣчьѣ" посольскаго пристава, начатое пострадавшимъ и веденное, послѣ его смерти, его женой, разбиралось сначала въ Володимірскомъ Судномъ приказѣ, но потомъ по подписному челобитью, помѣченному думнымъ дьякомъ Помѣстнаго приказа Пр. Ив. Никифоровымъ, было велѣно „то дѣло перенесть въ Помѣстный приказъ". Оно дѣйствительно было взято въ Помѣстный приказъ, вмѣстѣ съ колодникомъ; но по памяти изъ Семеновскаго села, за приписью полковаго писаря Никиты Карпова, было отослано въ Семеновскій полкъ къ стольнику Ивану Ивановичу Бутурлину [106]).

Изъ времени подчиненія Помѣстнаго приказа Юстицъ-коллегіи можно указать на подобныя же дѣла, выходившія изъ приказа въ коллегію. По дѣлу вдовы Анны Еремѣевны, жены гр. Никиты Моисеевича Зотова, вслѣдствіе непослушанія крестьянъ, велѣно было послать на мѣсто „дворянина со многими служилыми людьми" [107]). По другому дѣлу майора Василья Шемякина изъ Помѣстнаго приказа доносили въ Юстицъ-коллегію о подобномъ же „непослушаніи": „а не размежеваны были (пустоши) для того: какъ прибылъ дьякъ для сыску тѣхъ земель и межеванья, и будучи въ селѣ Рождественскомъ, собравъ понятыхъ, и въ тѣ поры онъ, майоръ Шемякинъ, пришедъ на квар-

---

104) Тамъ же, дѣло № 4265 и 1428.
105) Тамъ же.—8 кн., дѣло № 1146.
106) 40 кн., дѣло №№ 56 и 7.
107) 81 кн., дѣло № 906.

тиру, гдѣ понятые были, и при оныхъ понятыхъ были для охраненія поставлены солдаты и при тѣхъ солдатѣхъ онъ, Шемякинъ, билъ понятыхъ и за солдатами гонялся съ тростью и хотѣлъ солдатъ бить батоги и другого солдата изъ избы вытолкалъ, о чемъ явно въ ихъ, солдатскихъ, извѣтѣхъ,—и того ради дьякъ Друковцовъ на земли ѣхать былъ опасенъ, для того, что въ семъ отъ него, майора Шемякина, учинилась противность" [108]).

Изъ числа дѣлъ, уклоняющихся отъ обычнаго типа помѣстно-вотчинныхъ дѣлъ, встрѣчаются также дѣла о денежныхъ взысканіяхъ, иногда стоящія въ связи съ землевладѣніемъ, а иногда не имѣющія къ нему никакого отношенія. Въ 1697 году было рѣшено въ Помѣстномъ приказѣ присланное изъ Суднаго Володимірскаго приказа дѣло стольника Хрущова съ Калиною Благимъ „въ насильномъ владѣньи сѣнныхъ покосовъ и въ убыткахъ, всего по цѣнѣ на 500 рублевъ". Въ Помѣстномъ приказѣ оно велось 5 лѣтъ, была посылка изъ приказа для досмотра сѣнныхъ покосовъ, былъ составленъ имъ чертежъ, произведенъ допросъ окольныхъ людей и помѣчено—„истца оправить, а отвѣтчика обвинить"; послѣ того, по спорнымъ челобитьямъ истца, отвѣтчика и окольныхъ людей, дѣло было пересмотрѣно вновь въ Помѣстномъ приказѣ, и по новому досмотру и новому чертежу рѣшено было попрежнему. Тогда оно было взято въ приказъ Сыскныхъ дѣлъ [109]). Въ 1710 году дьяки Помѣстнаго приказа разбирали и рѣшили „дѣло по иску А. Меркульева на Ив. Кашинцевѣ въ порубкѣ его заповѣдной рощи, по цѣнѣ на 1017 рублевъ". Впослѣдствіи оно было пересмотрѣно въ Расправной палатѣ, которая отмѣнила рѣшеніе Помѣстнаго приказа, какъ составленное „безъ допроса и безъ розыску" [110]). Въ 1710 году было возбуждено въ Помѣстномъ приказѣ „дѣло иноземца Петра Дебота въ заемныхъ деньгахъ, въ 1120 рубляхъ, займа гостя Василья Грудцына". Впрочемъ, оно было вытребовано нерѣшеннымъ въ Московскую ратушу, на основаніи имяннаго указа о томъ, что гости и гостиныя сотни судомъ и расправою вѣдомы въ ратушѣ [111]). Въ Помѣстномъ же приказѣ возникло и было рѣшено „дѣло о недочетныхъ деньгахъ всего 1148 рублевъ", которые оказались въ недочетѣ при сдачѣ денегъ подьячимъ Помѣстнаго приказа Леонтьемъ Львовымъ, посланнымъ съ деньгами въ Посольскій приказъ. Вмѣстѣ съ подьячимъ Львовымъ были привлечены и счетчики, присланные въ Помѣстный приказъ изъ ратуши, за поруками слободскихъ сотскихъ и старостъ, и даже подвергнутъ пыткѣ цѣловальникъ Харитоновъ. Рѣшеніе Помѣстнаго приказа впослѣдствіи, въ 1712 году, было отмѣнено Расправною палатою [112]).

Чтобы покончить съ подобными дѣлами, которыя въ дѣятельности Помѣстнаго приказа представляютъ, во всякомъ случаѣ, исключенія, можно при-

---

108) 84 кн., дѣло № 151.
109) 40 кн., дѣло № 19, б.
110) „Денежн. стол.", кн. № $^{11787}/_{159}$, 83 л.
111) 40 кн., дѣло № 51.
112) „Денежн. стол.", кн. № $^{11787}/_{159}$, 39 и 40 лл.

вести еще дѣло вдовы Жуковой съ Вельяминовымъ „объ отнятыхъ крестьянскихъ животахъ". Помѣстнымъ приказомъ произведенъ былъ сыскъ по этому дѣлу, но Вельяминовъ оказалъ непослушаніе распоряженіямъ приказа, такъ что за крестьянами на дворъ къ Вельяминову пришлось посылать дѣтей боярскихъ съ понятыми, а самого Вельяминова не могли привести къ допросу и пристава. Тогда вдова подала челобитную о переносѣ дѣла въ Московскій Судный приказъ [113]). Какія неожиданныя дѣла могли начинаться иногда въ Помѣстномъ приказѣ и какими случайными путями заходили туда, можетъ показать слѣдующая запись въ книгѣ „переносныхъ дѣлъ": „207 года ноября въ 1 день, по помѣтѣ дьяка Дмитрія Өедорова, посланъ изъ Помѣстнаго приказу въ Патріаршъ Розрядъ Воскресенскаго монастыря стряпчаго Ивана Чалѣева словесное челобитье да приводъ и роспросныя рѣчи поповича Тимошки Корнильева, что онъ приведенъ съ Воскресенскаго подворья съ рухледью отца своего, попа Корнилья; а онъ, Тимошка, посланъ съ тѣмъ же приводомъ" [114]). Значитъ въ Помѣстномъ приказѣ дьякъ, выслушавъ словесное челобитье, велѣлъ записать его подьячему, произвелъ допросъ, который былъ тамъ записанъ подьячимъ, и подъ допросомъ наложилъ помѣту о передачѣ дѣла въ другой приказъ.

Всѣ вышеприведенныя дѣла и имъ подобныя по своему содержанію представляютъ во всякомъ случаѣ уклоненія отъ общаго типа чисто поземельныхъ дѣлъ, сравнительно съ которыми они незначительны по своему числу. Точно такъ же и по своему происхожденію они являются болѣе или менѣе исключительными среди помѣстно-вотчинныхъ дѣлъ. Одни изъ нихъ принадлежатъ къ числу, такъ называемыхъ, „присыльныхъ дѣлъ", поступавшихъ въ Помѣстный приказъ изъ иныхъ приказовъ; другія — къ числу „переносныхъ дѣлъ", передававшихся для окончательнаго рѣшенія въ иные приказы; третьи— изъ числа дѣлъ, начавшихся подачей челобитья на государево имя и „подписанныхъ" къ производству въ Помѣстномъ приказѣ; и только нѣкоторыя изъ нихъ шли обычнымъ путемъ.

Предметомъ рѣшенія, вмѣстѣ съ правомъ владѣнія, иногда становятся и обязанности или связанныя съ этимъ правомъ, какъ, напримѣръ, кормъ „откащика" до смерти, или возлагаемыя на лицо по какому-либо случаю, напримѣръ, въ видѣ порученія сестриной дачи заботамъ брата и т. п. Такого именно рода слѣдующія помѣты: „Велѣно быть помѣстью по дачѣ за дѣвкой Палагеей и владѣть тѣмъ помѣстьемъ ей, дѣвкѣ Палагеѣ, а жить ей у брата своего, и то помѣстье оборонять брату ея Кондратью Соймонову, а того помѣстья ему, Кондратью, не раззорить и не запустошить и крестьянъ не разогнать" [115]). Другая помѣта: „Велѣно послать государева отказная грамота на Орелъ, по челобитью орленина Якова Сѣраго, а велѣно ему, по поступкѣ орленина же, Тимоѳеево помѣстье Яхонтова, 27 чети, отказать ему въ помѣстье,

113) 40 кн., дѣло № 48.
114) 40 кн., дѣло № 30.
115) 1 кн., дѣло № 142.

а ему, Якову, съ того помѣстья велѣно государева служба служить и Тимоѳея Яхонтова до смерти кормить" [116]).

Помимо самаго рѣшенія, выраженнаго въ помѣтѣ обыкновенно коротко и иногда при томъ въ видѣ общей формулѣ—„истца оправдать, отвѣтчика обвинить", „спорную землю отказать во владѣнье одному челобитчику и дать на нее отказную грамоту, а другому отказать отъ того помѣстья и челобитье его отставить", особенное вниманіе могутъ привлечь приведенныя въ помѣтѣ основанія такого или инаго постановленія, выраженные ясно мотивы и подробно изложенная аргументація рѣшенія. Какими данными пользовались для разрѣшенія запутанныхъ случаевъ, откуда ихъ черпали и какъ примѣняли?

На первомъ планѣ, конечно, стоятъ Уложеніе и новоуказныя статьи, указы, именные, и боярскіе приговоры. Относительно указовъ, какъ и другихъ данныхъ для рѣшенія, надо замѣтить, что они являются въ помѣтахъ не по собственной инціативѣ судьи, слушавшаго дѣло, или дьяка, его помѣтившаго: не они подводятъ извѣстные указы къ дѣлу, а подьячіе, изъ старыхъ и середней статьи, которые ведутъ дѣло, производятъ выписки изъ дачъ и отказныхъ книгъ, выписываютъ подходящіе указы, составляютъ изъ дѣла выписку къ докладу, и иногда сами докладываютъ дѣло. При этомъ старшій подьячій не всегда самъ производитъ всю эту работу, а иногда, поручая ее молодымъ подьячимъ своего повытья, самъ ограничивается своею „справой" на изготовленномъ дѣлѣ. Что часто дѣло предрѣшается уже той постановкой, какую принимаетъ оно въ рукахъ еще подьячихъ, можно вывести изъ многочисленныхъ случаевъ переверщенія дѣлъ, на которыхъ видно, что причиною прежняго неправаго рѣшенія часто бывала невыписка подьячимъ требуемаго къ дѣлу указа или выписка не того указа, какой бы слѣдовало. Иногда вмѣсто положительной ссылки на указъ обстановка рѣшенія принимаетъ своеобразный характеръ, и помѣта ссылается на отсутствіе указа о чемъ-либо. „Дѣло вдовы Варвары Максимовской жены Григорьева. Велѣно, по приговору думнаго дьяка Автамона Ивановича Иванова съ товарыщи, изъ помѣстья мужа ея, что осталось за поступкою и за вотчинною дачею сына ея Семена, дать ей на прожитокъ съ помѣстнаго мужа ея окладу, съ пятисотъ чети по роспискѣ, а достальному быть за дѣтьми ея; а снохи ея, Володимировой жены Григорьева Марьи, что она била челомъ, чтобы, для службы мужа и деверя ея, отсрочить,—и то ея челобитье отставить для того: такова Государева указу, чтобы вдовамъ изъ помѣстья мужей ихъ на прожитокъ не давать и для службы отсрочивать, нѣтъ— и дать вдовѣ на то помѣстье отказная грамота" [117]).

Послѣ указовъ приводятся приказныя помѣты и всевозможные документы, письменныя грамоты, и не только Помѣстнаго приказа, а всякія, писцовыя книги Помѣстнаго и другихъ приказовъ, напримѣръ, Дворцоваго, Земскихъ дѣлъ, межевыя и прочія книги, прежнія дачи, отказныя, раздѣльныя книги и т. п. Къ письменнымъ доказательствамъ часто присоединяются допросъ и въ

116) 1 кн., дѣло № 144.
117) 60 кн., дѣло № 1570.

исключительныхъ случаяхъ, какъ мы видѣли, допросъ подъ пыткою, обыскъ, межеванье и чертежъ и т. д. Все это приводится или въ отдѣльности по разнымъ помѣтамъ, которыя накладываются во время производства дѣла, или соединяется вмѣстѣ, представляя наслоеніе всевозможныхъ доказательствъ. „Дѣло Сергѣя Племянникова да Дѣя Ступишина съ братьями. Велѣно Борисову помѣстью Ступишина быти за нимъ, по прежнему приговору думнаго дьяка Ивана Горохова нынѣшняго 187 году мая 28 числа, и четвертную пашню росписать противъ писцовыхъ книгъ и дачъ“ [118]). „Дѣло Сибирскаго царевича Василья Алексѣевича. Велѣно за нимъ быть половинѣ села Сачина противъ писцовыхъ книгъ“ [119]). „Дѣло Михаила Ртищева. Велѣно за нимъ быть пустошамъ въ Алексинѣ—для того: дѣду и отцу его и ему, Михайлу, тѣ пустоши даны: а Ивану Тараканову отказать и дачи его на тѣ пустоши отставить—для того: до челобитья его тѣ пустоши за многіе годы даны Михайлу Ртищеву“ [120]). „Дѣло Тверскаго архіепископа Сергія въ спорѣ съ подъячимъ съ Иваномъ Меньшиковымъ. Велѣно пустоши Тошлыковой въ Клинскомъ уѣздѣ, по дачѣ 180 году и по межевымъ книгамъ 192 году, быть за Тверскимъ архіепископомъ, а подьячему Ивану Меньшикову отказать—для того: какъ онъ о той пустоши билъ челомъ, и онъ дачу архіепископлю утаилъ, и отказывать было ему тое пустошь не довелось, потому, въ обыску сказали имянно: тою пустошью владѣетъ архіепископъ“ [121]). „Дѣло боярина Алексѣя Петровича Салтыкова. Велѣно вотчинѣ боярина Михайла Михайловича Салтыкова въ Московскомъ уѣздѣ, половинѣ сельцу Андреевскому, что во Пленицахъ, десять чети, по жалованнымъ грамотамъ, каковы на тое вотчину даны изъ приказу Большаго Дворца во 142-мъ генваря въ 6-мъ да въ 8-мъ числѣхъ ему, Михайлу Михайловичу, да брату ево, боярину Борису Михайловичу, Салтыковымъ, а въ 144-мъ году сентября 17-го ему жъ, Борису Михайловичу, и по записнымъ вотчиннымъ приходнымъ книгамъ апрѣля 7 числа 155 году, и по дачѣ, и по отказнымъ книгамъ 204-го, и по розыску и по досмотру и по чертежу дьяка Ѳедосея Манукова 703-го году, быть въ вотчинѣ за внукомъ ихъ, за бояриномъ, за Алексѣемъ Петровичемъ Салтыковымъ, и за племянники ево, за стольники за Васильемъ да за Алексѣемъ, Ѳедоровыми дѣтьми Салтыкова, въ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ та вотчинная земля, по вышеписаннымъ жалованнымъ грамотамъ и по записнымъ вотчиннымъ приходнымъ книгамъ, написана, и по досмотру и по чертежу дьяка Ѳедосея Манукова явилась, а за Андреевскимъ монастыремъ, что на Москвѣ рѣкѣ, пашнѣ и угодьямъ быть по писцовымъ книгамъ 135 и 136 годовъ, и по тому жъ розыску и досмотру дьяка Ѳедосея Манукова 703-го году; а что билъ челомъ Андреевскаго монастыря игуменъ съ братьею, та де земля ихъ, монастырская, и межевана съ дворцовою землею села Воробьева во 185-мъ году,—и имъ отказать, и

---

118) 5 кн., дѣло № 2313.
119) 19 кн., дѣло № 1.
120) 14 кн., дѣло № 44.
121) 23 кн., дѣло № 435.

спорное ихъ челобитье отставить, и по межевымъ дворцовымъ книгамъ 185-го и по по-мѣтѣ декабря 1-го 207 году той землѣ за тѣмъ монастыремъ быть не довелось“ [122]). На этомъ оканчивается изложеніе рѣшенія со всѣми основаніями его.

Здѣсь выступаетъ еще одинъ совершенно особый видъ доказательствъ. Это „приказныя книги“, въ данномъ случаѣ „записная приходная вотчинная книга“, гдѣ вѣроятно были записаны пошлины, взятыя съ упоминаемой въ дѣлѣ вотчины. Что этотъ видъ доказательства пользовался общимъ признаніемъ, видно изъ того, что онъ служилъ не только для приказа, но къ нему прибѣгали и сами челобитчики. Такъ, наприм., является въ приказъ челобитчикъ и рѣшается оспаривать поступку изъ дѣдовскаго помѣстья своего брата постороннему лицу единственно на томъ основаніи, что „допросъ въ книги не записанъ“, присоединивъ, впрочемъ, къ этому, по необходимости, сомнѣніе въ подлинности руки брата у поступочной челобитной. Приказъ этой ловкой ссылкой челобитчика, съумѣвшаго воспользоваться допущенной оплошностью, поставленъ былъ въ безвыходное положеніе и принужденъ былъ, отказавшись отъ рѣшенія этого дѣла, передать его въ Канцелярію Прав. Сената. Сенатъ разрубилъ этотъ гордіевъ узелъ, устранивъ самое основаніе для спора, какъ обстоятельство случившееся „небреженіемъ“ подьячаго, которому за то „довелось учинить наказанье“ (хотя онъ умеръ уже), и указавъ на то, что „опричь того, что тотъ допросъ въ книгѣ не записанъ, и того никакого явного свидѣтельства онъ, Григорей, во обличенье ничего не написалъ“ [123]). Здѣсь ссылка была сдѣлана на „записныя допросамъ“ книги. Точно также могли служить документальнымъ доказательствомъ и другія „приказныя книги“ Помѣстнаго приказа: „записныя крѣпостямъ“, „записныя челобитнымъ“, „явочныя крѣпостямъ“ и др.

Въ видѣ основаній очень часто приводятся прежнія приказныя помѣты, но это—все помѣты по тому же самому дѣлу, наложенныя ранѣе, при прежнихъ судьяхъ, по какимъ-нибудь другимъ обстоятельствамъ. Только одинъ разъ въ приговорахъ уже Вотчинной канцеляріи встрѣчена ссылка на аналогичное рѣшеніе по другому подобному дѣлу, которое состоялось по докладу въ Юстицъ-коллегіи, какъ на прецедентъ. „Да по приговору въ Коллегіи-юстиціи тайнаго совѣтника и сенатора, президента гр. Андрея Артамоновича Матвѣева съ товарыщи и нынѣшняго 719-го августа 17 числа подобно тому жъ учинено“... далѣе выписано это дѣло и приговоръ по нему [124]).

Отъ самаго рѣшенія со всѣми приведенными основаніями для него, въ помѣтѣ надо отличать еще подробную аргументацію рѣшенія, приложеніе указанныхъ основаній къ обстоятельствамъ дѣла, разборъ и опроверженіе доводовъ челобитчика, вообще объясненіе взгляда судей на дѣло, развивающееся иногда въ довольно длинное разсужденіе, которое начинается обыкно-

---

122) 64 кн., дѣло № 2295.
123) 68 кн., дѣло № 368.
124) 83 кн., дѣло № 370.

женно со словъ „для того". Приведемъ эту часть помѣты по дѣлу Салтыковыхъ и монастырей Алексѣевскаго съ Андреевскимъ, одна часть которой, содержащая рѣшеніе съ его основаніями, приведена выше: „Той землѣ за тѣмъ монастыремъ (Андреевскимъ) быть не довелось, для того: та вотчинная земля по вышеписаннымъ жалованнымъ вотчиннымъ грамотамъ изъ Дворца и по приказнымъ приходимъ книгамъ, написана имянно за Салтыковыми по росписи изъ Дворца 143-го году—въ ней пашни десять чети, а въ дворцовыхъ писцовыхъ книгахъ 139-го и 141-го году написано: въ дворцовомъ селѣ Воробьевѣ дворовымъ людямъ дано въ селѣ Андреевскомъ двѣ десятины съ третью, а вышеписанная роспись, которая въ жалованной грамотѣ написана,—послѣ тѣхъ писцовыхъ книгъ, и сверхъ того всего въ Приказѣ Земскихъ дѣлъ, въ книгѣ писца Семена Хлопова 157 году написано: за Колужскими вороты ото рва земля и отъ города по Колужской дорогѣ до повороту, что поворачиваютъ съ той дороги направо, на Боровскую дорогу, подъ селомъ Андреевскимъ боярина Михайла Михайловича Салтыкова;—и по тому по всему и по розыску и досмотру и чертежу дьяка Ѳедосея Манукова, 703 году, та вотчинная земля ихъ, Салтыковыхъ, явилась въ тѣхъ вышеписанныхъ урочищахъ межъ землею дворцоваго села Воробьева и Андреевскаго монастыря, и по мѣрѣ на дачи Андреевскаго монастыря и боярина Алексѣя Петровича Салтыкова съ племянники той земли сполна, а въ межевыхъ книгахъ Ивана Офросимова 185-го году той вотчинной земли хотя и не помянуто,—и то имъ, монастырю, не оправданіе, а боярину Алексѣю Петровичу съ племянники не вина, потому—тотъ межевщикъ писалъ и межевалъ по наказу изъ приказу Большаго Дворца и дворцовыя, а не помѣщиковы и вотчинниковы земли; а какъ въ 207-мъ году, по челобитью Андреевскаго монастыря игумена съ братьею, помѣчено той землѣ быть за тѣмъ монастыремъ, и онъ, игуменъ, на тое вотчинную землю вышеписанные жалованныя грамоты и писцовыя дворцовыя 139-го и 141-го году и изъ Приказу Земскихъ дѣлъ выгоннымъ землямъ книги 157-го году утаилъ, и въ выписку всего было не выписано" [125]). Приведемъ еще одну изъ небольшихъ, но сложныхъ по своему содержанію помѣтъ. Она также распадается ясно на двѣ части: 1) изложеніе рѣшенія со всѣми его основаніями и 2) обстоятельная аргументація его, съ разборомъ нѣкоторыхъ запутанныхъ обстоятельствъ дѣла. „Дѣло Ильи Ероѳеева сына Лутковскаго съ Васильевою женою Доможирова Татьяною, Артемьевою дочерью. Велѣно думнаго дворянина Ивана Степановича Телепнева жены его, вдовы Мареы Артемьевны, вотчинѣ ея въ Орловскомъ уѣздѣ сельцу Сумородову, слоботка Мысликово тожъ, да деревнѣ Займищу со крестьяны и со всѣми угодьи и съ пашнею, по купчей ея октября 9 числа 1707 году и по допросу и по помѣтѣ іюня 23 числа прошлаго 1708 году, быть за сестрою ея родною, за Татьяною, Васильевою женою Доможирова; а вотчину ея жъ, Мареы Артемьевны, въ томъ же уѣздѣ деревню Мальцевскую да селище Яковлевское Го-

---

[125]) 64 кн., дѣло № 2295.

лохвастова, деревню Евдокимовскую, да въ Корачевскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Гоще, со крестьяны и съ пашнею и со всѣми угодьи, по купчей ея апрѣля 29 дня 1708 году, записать за майоромъ Ильею Лутковскимъ; а сестрѣ ея Татьянѣ Васильевнѣ женѣ Доможирова отказать и спорное ея челобитье отставить, и по той заручной челобитной Мароы Артемьевны августа 3 числа 1708 году той вотчины, которую она продала Ильѣ Лутковскому, за нею, Татьяною, справить не довелось, *для того:* та челобитная писана и въ Помѣстномъ приказѣ подана послѣ купчей, какову она, Мароа Артемьевна, дала Ильѣ Лутковскому, три мѣсяца и пять дней, а послѣ явки въ Помѣстномъ приказѣ три мѣсяца и три дни, и умре не допрашивана, а по новоуказнымъ статьямъ, по однимъ заручнымъ челобитнымъ помѣстей и вотчинъ, безъ допросовъ, справливать не велѣно; а что она, Татьяна, въ челобитьѣ писала, та де купчая Ильи Лутковскаго—не правая и ручникомъ ея. отцомъ ея духовнымъ, церкви Тихона Чудотворца, попомъ Васильемъ Ивановымъ, которой къ той купчей руку прикладывалъ, въ Монастырскомъ приказѣ опорочена,—и въ томъ ей отказать же и спорное ея челобитье отставить, потому: по справкѣ съ Монастырскимъ приказомъ, челобитье его, попово, на Илью Лутковскаго и на Семена Данилова въ томъ, что держалъ его, попа, трои сутки въ палатахъ въ заперти великой и за карауломъ, и поили смертно, и невѣдомо къ какимъ крѣпостямъ въ пьянствѣ рукою его прикладывали и водили, явилось; а послѣ того, по спорному челобитью вдовы Мароы Артемьевны Телепневой, въ которомъ она писала, что къ той купчей онъ, попъ, руку приложилъ по ея велѣнью, а не подъ неволею и не подъ карауломъ, онъ же, попъ, въ Монастырскомъ приказѣ допрашиванъ, а сказалъ, что къ той купчей руку приложилъ по ея, Мароы Артемьевны, велѣнью,—и за тѣ розныя рѣчи онъ, попъ, изъ Монастырскаго приказу посланъ для подначальства въ Духовный приказъ, а послѣ того онъ-же, попъ Василей, въ Духовномъ приказѣ допрашиванъ, въ томъ, челобитье его правѣе или допросъ, сказалъ, что право челобитье, а не допросъ,—и въ томъ ему, попу, вѣрить нечему, для того: въ явочномъ его челобитьѣ съ допросными его рѣчьми явилась многая рознь, а свидѣтели, которые къ той купчей въ свидѣтельствѣ руки приложили, четыре человѣка, а имянно: капитанъ Никита Сытинъ, капитанъ стольникъ Дмитрей Сытинъ, Богданъ Киселевъ, поручикъ Иванъ Змѣевъ въ Помѣстномъ приказѣ въ допросѣ сказали, по святѣй непорочнѣй Евангельской заповѣди Господни, что у той купчей свидѣтелями они были и руки приложили, по прошенію ея, Мароы Артемьевны, и какъ они къ той купчей руки прикладывали, и она имъ сказывала, что тое вотчину Ильѣ Лутковскому продала и денегъ тысячу рублевъ взяла, и къ той купчей, вмѣсто ея, отецъ духовной, попъ Василей, руку приложилъ по ея велѣнью; а по новоуказнымъ статьямъ 192 году, которыя купчія и закладныя принесены или впредь принесутъ, при живыхъ продавцахъ и закладчикахъ или послѣ ихъ смерти, за руками отцовъ ихъ духовныхъ и родственниковъ и чужеродцевъ, а спору на нихъ нѣтъ,—и тѣ вотчины записывать безъ допросовъ, а на которыя споръ—розыскивать, и буде по розыску объявятся правы, запи-

сывать безъ допросовъ же; а та вышеписанная купчая вдовы Мареы Артемьевны Ильѣ Лутковскому, по допросамъ четырехъ человѣкъ свидѣтелей, явилась правая, и спору на тое купчую отъ продавицы, отъ нея, вдовы Мареы Артемьевны, на тое купчую, по смерть ея не было“ [126]).

Интересно при этомъ отмѣтить ту роль, какую иногда играли нѣкоторыя формальности, какъ, напримѣръ, срокъ подачи челобитныхъ и хожденіе по нимъ, отъ соблюденія или не соблюденія которыхъ зависило самое рѣшеніе спора. Точно также, въ приведенномъ только-что дѣлѣ, то обстоятельство, что челобитчица объ отказѣ за ней помѣстья умерла прежде допроса въ приказѣ, послужило поводомъ къ тому, чтобы то челобитье отставить. „По помѣтѣ на выпискѣ дьяка Александра Алексѣева, велѣно въ Луцкомъ уѣздѣ въ Житецкой волости пустоши Ратьково, что въ 165 году дано въ помѣстье Ивану Веригину, а въ 174 году дано сыну его Өедору, быть за нимъ, Өедоромъ, по прежнимъ помѣтамъ и по приговору думнаго дьяка Герасима Дохтурова съ товарыщи 183 году іюля 19 числа, да въ нынѣшнемъ 184 году декабря 5 числа; а Петру Өомину въ Кашинѣ отказать, потому: послѣ свершенья того дѣла челобитья его, Петрова, блаженныя памяти при В. Г., Ц. и В. Кн. Алексѣѣ Михайловичѣ, В. и М. и Б. Р. Самодерцѣ, не было“ [127]). — По дѣлу о помѣстьѣ, писанномъ въ писцовыхъ книгахъ 137 году за Анной Кирѣевой, но потомъ перешедшемъ къ Сатинымъ, претензія въ 80-хъ годахъ одного изъ роду Кирѣевыхъ была отвергнута по слѣдующимъ соображеніямъ: „а Мирону Кирѣеву... отказать (т. е. отъ помѣстья) и дачу 181 году, что то помѣстье у Емельяна Сатина взято и отдано ему, Мирону, отставить, потому: челобитья его, Миронова, и роду его, Кирѣевыхъ, о помѣстьѣ вдовы Анны со 138 году до дачи, какъ дано Емельяну Сатину, по 173 годъ не было“ [128]). Впрочемъ, не всегда давность владѣнія спасала отъ возстановленія старыхъ нарушенныхъ правъ. Въ одномъ случаѣ, напримѣръ, вотчина, отказанная сыну прежняго владѣльца, вмѣсто его жены, хотя и по отступному челобитію, но не безъ приказнаго плутовства, и послѣ того проданная сыномъ постороннему лицу, спустя 30 лѣтъ, была поворочена матери и купчая сына была отставлена. „Дѣло вдовы Өедосьи Кузьминой жены Ендогурова. Велѣно умершаго Кузьмина купленыя вотчины Ендогурова въ Твери полсельца Сергѣева съ осьмою долею съ пустошьми, 37 четвертей безъ полуосмины, по Е В. Г. указу и по Уложенію, справить за женою его, Кузьминою, за вдовою Өедосьей; а что она, Өедосья, въ 187 году била челомъ, что она о тѣхъ купленыхъ мужа своего вотчинахъ не челобитчица, а чтобъ тѣ вотчины записать за сыномъ ея Иваномъ Ендогуровымъ, противъ того ея челобитія она, вдова Өедосья, не допрашивана, и тѣхъ вотчинъ во 187 году и послѣ того году по нынѣшней 709 годъ за нимъ, Иваномъ, справить не помѣчено; а что подьячей въ грамотѣ написалъ тѣ вотчины отказать ему, Ивану, и за

126) 66 кн., дѣло № 565.
127) 5014/1 кн., 1085 об.—1086 лл.
128) 5014/1 кн., 1283 л.

то подьячему учинить наказанье, и тѣ отказныя книги отставить, для того, что ему, Ивану, на тѣ отца его купленыя вотчины дачь нѣтъ и справить не помѣчено, а подьячей тѣ вотчины въ отказную грамоту написалъ ему, Ивану, отказать, собою, безъ Е. В. Г. указу и безъ помѣты; а что онъ, Иванъ, изъ тѣхъ вотчинъ 25 чети съ осминою въ 200 году продалъ тестю своему Михайлову сыну Тяжкогорскому, и тое Иванову купчую Ендогурова отставить, потому что та вотчина купли отца его Кузьмы Ендогурова, и по Уложенію и по статьямъ довелась дать матери его, Ивановой, ей, вдовѣ Өедосьѣ, а не ему, Ивану, а онъ, Иванъ, тестю своему продалъ вотчину матери своей, а не свою, и по Уложенью, буде кто такую вотчину продастъ, и такимъ велѣно чинить наказанье; а по купчей въ деньгахъ Тяжкогорскому ведется съ Ивановою женою Ендогурова, гдѣ надлежитъ, а вдовѣ дать на тѣ вотчины отказная грамота" [129]). Иногда выставляется совокупность такихъ условій формальнаго характера. „Дѣло дьяка Матвѣя Дмитріева сына Алексѣева. Велѣно на Алексѣеву закладную вотчину Биркина дьяку Матвѣю Алексѣеву, по прежнему приговору думнаго дьяка Автамона Ивановича Иванова съ товарыщи, нынѣшняго 709 году іюня 25 числа, дать отказную грамоту; а Алексѣю Биркину отказать, для того, о выкупѣ той вотчины челобитья его, Алексѣева, у дѣла въ записной челобитенной книгѣ не явилось, и выкупныхъ денегъ въ Помѣстный приказъ не приношивалъ и, подавъ челобитную, за дѣломъ не ходилъ три мѣсяца и восемь дней" [130]). Въ слѣдующемъ случаѣ рѣшеніе было постановлено вопреки даже полюбовному челобитью только потому, что вмѣсто одной челобитчицы руку приложилъ не отецъ ея духовный. „Велѣно вдовѣ Палагеѣ Алфимовой женѣ Некрасова дать на прожитокъ изъ помѣстья мужа ея 60 чети, а достальное справить за Дементьемъ да за Мирономъ да за племянницей ихъ, дѣвкою Натальею Ждановой дочерью Некрасова, 417 чети, и послать государева роздѣльная грамота, и то помѣстье роздѣлить, изверставъ противъ Государева указу; а полюбовное челобитье отставить, потому что во вдовино мѣсто къ челобитной руку приложилъ не отецъ ея духовной" [131]).

Въ приведенномъ выше дѣлѣ Ильи Лутковскаго, вслѣдствіе подозрѣнія въ насиліи надъ духовникомъ, подписавшимъ купчую, выступаютъ свидѣтели, а въ дѣлѣ вдовы Настасьи, жены стольника кн. Ив. Троекурова, по подозрѣнію въ подлинности руки подъ поступочной челобитной, являются старые подьячіе въ качествѣ экспертовъ. Такой же случай представляетъ слѣдующее дѣло: „Дѣло боярина князь Бориса Алексѣевича Голицына. Велѣно Михайловымъ вотчинамъ Еропкина въ Московскомъ, въ Можайскомъ, въ Вологодскомъ уѣздахъ, по его, Михаиловѣ, продажѣ и по купчей и по помѣтѣ 705 году марта 7 числа, быть за бояриномъ, за княземъ Борисомъ Алексѣевичемъ Голицынымъ, и подлинную купчую, записавъ въ книгу, отдать человѣку его съ роспискою; а что била челомъ внука его, Михайлова, дѣвка княжна Ав-

---

129) 66 кн., дѣло № 88.

130) Тамъ же, дѣло № 37.

131) 1 кн., дѣло № 205.

дотья, князь Михайлова дочь Волконскаго, чтобъ той купчей не записывать и чтобъ руку его съ иными письмами руки-жъ его свидѣтельствовать,—и ей отказать, и то ея челобитье отставить, для того, по свидѣтельству Помѣстного приказу старыхъ подьячихъ, у той Михайловой купчей Еропкина, по справкѣ съ иными его жъ, Михайловыми, письмами, которыя у дѣлъ въ Помѣстномъ приказѣ, рука пописью и словами сходна, да и для того: въ томъ ея челобитьѣ пороку на тое купчую не написано, и дать отказная грамота" [132]).

Въ приведенныхъ выше помѣтахъ встрѣтилось уже нѣсколько случаевъ переверщенія дѣлъ. Такія помѣты представляютъ особенный интересъ, выставляя различные взгляды на одно и то же дѣло. Вмѣстѣ съ обычаемъ подавать многочисленныя челобитныя во время хода дѣла, въ Помѣстномъ приказѣ была довольно обычнымъ явленіемъ подача челобитныхъ по вершенымъ уже дѣламъ на прежнія рѣшенія. Пересмотръ и перерѣшенія дѣлъ, повидимому, не стѣснялось никакими условіями. Челобитныя подавались въ приказъ не только на дьячьи помѣты, но и на вершенія окольничихъ и бояръ. Такова, напримѣръ, челобитная въ вышеупомянутомъ дѣлѣ Ѳуниковыхъ: „И въ прошломъ, Государи, въ 200 году бояринъ Петръ Васильевичъ Шереметевъ, по неправому докладу подьячего Семена Жукова, что былъ дьякъ, на томъ дѣлѣ помѣту наложилъ не дѣломъ". Били челомъ не только на боярскія рѣшенія въ приказѣ, но и на боярскіе приговоры въ Думѣ, и даже на именные Государевы указы, выставляя рѣшеніе неправымъ, вслѣдствіе неправыхъ выписокъ. Въ отношеніи послѣднихъ только современемъ, къ концу XVII ст., наложено было ограниченіе [133]); но даже прямое запрещеніе не удерживало челобитчиковъ. Вотъ случай такого рода: „Дѣло Переславля Залѣсскаго Данилова монастыря архимандрита Варлаама съ братьею. Велѣно тому дѣлу и вотчинной землѣ Даниловѣ пустоши, что было селище Глинкинской вытки съ пустошьми, что было въ спорѣ съ Микифоромъ Корякинымъ, быть за Даниловымъ монастыремъ по прежнему имянному ихъ, В. Г., указу и боярскому приговору, по докладной выпискѣ, за помѣтою дьяка Данилы Полянскаго 197-го ноября 23-го; а что билъ челомъ Кузьма Огаревъ на тотъ ихъ, В. Г., имянной указъ и на докладную выписку, и будто подьячей изъ подлиннаго дѣла въ тое докладную выписку многихъ статей не выписалъ,—и то его челобитье и споръ отставить, а быть тому дѣлу по докладной выпискѣ, для того: въ тое докладную выписку изъ подлиннаго дѣла выписано все, и съ подлиннымъ дѣломъ сходна, а несходства никакого не явилось, и онъ, Кузьма, про несходство въ томъ своемъ челобитьѣ не написалъ, и, по указу В. Г. 198 году, которыя дѣла по судейскимъ докладамъ вершены по имянному ихъ, В. Г., указу и закрѣплены руками думныхъ дьяковъ, и тѣхъ дѣлъ переверщивать не велѣно,—и противъ того указу о немъ, Кузьмѣ, выписать въ докладъ [134]). Изъ приведеннаго выше процесса старцевъ Лихудіевъ съ гречани-

---

[132]) 66 кн., дѣло № 482.

[133]) П. С. З., т. III, № 1355; Указъ 18 окт. 1689 г.

[134]) 41 кн., дѣло № 4.

номъ Юрьевымъ было видно, что они также обнаружили „безстрашіе“, подавъ Новгородскому митрополиту скаску на рѣшеніе ихъ дѣла, состоявшееся по имянному указу, какъ „учиненное напрасно“. Въ отношеніи же приказныхъ вершеній не было никакого ограниченья въ подачѣ челобитныхъ на прежнія помѣты, и впослѣдствіи Вотчинной коллегіи пришлось много бороться съ старой приказной привычкой и, ограждая себя, принять нѣкоторыя мѣры [135]). Дѣла перевершаются вслѣдствіе разныхъ причинъ: неправо составленной выписки, неудачнаго примѣненія или нарушенія указовъ, вообще какихъ-либо упущеній со стороны приказа, а также вслѣдствіе представленія истцомъ или отвѣтчикомъ новыхъ данныхъ для рѣшенія дѣла, указанія на новыя подробности въ спорѣ. Вотъ примѣръ такихъ помѣтъ: „Дѣло дѣвки Настасьи Ивановой дочери Панцырева съ Степановой женою Чаадаева. Велѣно Ивановой вотчинѣ Панцырева, 87 четямъ, которою послѣ его владѣлъ сынъ его Иванъ, не справя за собою, по новоуказнымъ статьямъ быть за дѣвкою его, Ивановою, сына его за Ивановою жъ дочерью за Настасьею; а что во 199 году, по челобитью Степановы жены Чаадаева, а ея Настасьины тетки, Пелагеи, дьякъ Анисимъ Невѣжинъ помѣтилъ тое вотчину раздѣлить съ нею пополамъ, и тое помѣту отставить, для того: онъ, Анисимъ, помѣтилъ тое дѣло не противъ указу и безъ вѣдома боярина Петра Васильевича; а по Уложенью и новоуказнымъ статьямъ, послѣ умершихъ вотчинниковъ выслуженныя вотчины давать велѣно дѣтямъ—сыновьямъ, а то умершаго внучатамъ, а будетъ сыновей не останется, и дочерямъ, а теткамъ такихъ вотчинъ не давать, и съ племянницы дѣлить не велѣно“ [136]). На дьячьи помѣты били челомъ старшимъ судьямъ приказа изъ думныхъ чиновъ. На рѣшенія послѣднихъ подавали челобитья имъ же самимъ и ихъ преемникамъ до трехъ-четырехъ разъ и болѣе. Въ 1692 году спорное дѣло Воскресенскаго монастыря стряпчаго Кудрявцева съ кн. П. Шихматовымъ о бѣглыхъ крестьянахъ было рѣшено по приговору боярина Шереметева, которымъ было велѣно истцовъ оправить, а отвѣтчика обвинить. Въ слѣдующемъ 1693 году по спорному челобитью кн. Шихматова оно было снова разсмотрѣно, и рѣшено—„Шихматова по прежнему обвинить“. Послѣ боярина Шереметева, при думномъ дьякѣ Автамонѣ Ивановѣ, въ 1699 году, по новой челобитной кн. Шихматова, дѣло снова было помѣчено: „по прежнимъ приговорамъ кн. П. Шихматову отказать же“. Черезъ пять мѣсяцевъ, въ томъ же году, Шихматовъ подалъ челобитную и на это рѣшеніе. Въ 1701 году, наконецъ, была составлена перечневая выписка изъ всего дѣла и оно было помѣчено въ томъ же родѣ: „П. Шихматова по прежнимъ приговорамъ обвинить же“ [137]). Здѣсь пересмотръ дѣла производился въ самомъ приказѣ. Недовольный рѣшеніемъ Помѣстнаго приказа челобитчикъ обыкновенно старался перенести дѣло, если можно, въ другой приказъ. Такъ поступилъ вышеупомянутый кн. Шихматовъ, дѣло котораго изъ Помѣстнаго приказа было перенесено въ Монастырскій приказъ. Иногда же дѣло посту-

---

[135]) См. выше, III гл., примѣч. 59.

[136]) 41 кн., дѣло № 5.

[137]) 40 кн., дѣло № 54.

нало на пересмотръ въ высшія инстанціи, въ Думу, а позднѣе въ Сенатъ или къ Московскому губернатору и въ Юстицъ-коллегію. Замѣченъ еще одинъ случай отмѣны прежней помѣты съ отобраніемъ жалованной грамоты, вѣроятно уже не по челобитью, а по особому распоряженію, идущему, быть можетъ, изъ Разряда или изъ Думы. „Велѣно Е. Карпову, что дано за службу въ вотчину, съ пожалованной грамоты печати снять, а грамоту прислать въ Помѣстной приказъ; а тому помѣстью, что дано въ вотчину, быть за нимъ въ помѣстьѣ по прежнему и въ записной книгѣ отмѣтить“ [138]).

Все вышеизложенное относится главнымъ образомъ къ дѣламъ слушанья главныхъ судей приказа, боярина, окольничаго и другихъ думныхъ чиновъ, помимо дѣлъ дьячья слушанья, — къ дѣламъ „спорнымъ“, въ техническомъ смыслѣ слова. Что касается дьячихъ помѣтъ по неспорнымъ дѣламъ, то они большею частію слишкомъ просты, однообразны и несложны по содержанію, и потому имѣютъ совершенно иной интересъ. По нимъ можно познакомиться со всѣми видами поземельныхъ сдѣлокъ и при желаніи не только отмѣтить преобладаніе однихъ надъ другими, но и подвести имъ точные итоги. Полнота матеріала благопріятна здѣсь для чисто-статистическихъ работъ. Но не слѣдуетъ думать, что всѣ помѣты по дѣламъ „дьячья слушанья“ кратки по формѣ и несложны по содержанію. Какъ по содержанію, такъ и по построенію, они иногда совершенно приближаются къ помѣтамъ по дѣламъ слушанья главныхъ судей: такъ же приводятся основанія рѣшенія, такъ же развивается обстоятельная аргументація, даже разбирается, съ нашей точки зрѣнія, извѣстный споръ, а иногда дѣло перевершается заново. Для образца приведемъ нѣкоторыя изъ такихъ помѣтъ. „Дѣло Андрея Семенова сына Новокщенова, что ему даны пустоши Леднево, по дачѣ 182 году и по указнымъ статьямъ 184 и 185 году, быть за Андреемъ Новокщеновымъ, для того, что той пустоши за Михайловымъ и за Өедоровымъ отцомъ, за Демидомъ Бокинымъ, въ писцовыхъ и межевыхъ книгахъ не написано, и челобитья отца ихъ о той пустоши не бывало, а князь Григорей Шахонской, въ своихъ межевыхъ книгахъ Юрьевскія приписи, тое пустоши Леднево въ межѣ не написалъ постороннею межою съ монастырскою землею, да въ тѣхъ книгахъ описано имянно, что та пустошь не межевана, и о томъ монастырскіе крестьяне и отца ихъ, Михайлова и Өедорова, Демидовъ человѣкъ Бокина сказали, что межъ тѣхъ пустошей старыхъ межъ и признакъ не знаютъ, а ему, князь Григорью, Володимерскаго уѣзду Илмехоцкаго стану писать и межевать не велѣно, а хотя онѣ въ писцовыхъ и межевыхъ книгахъ Володимерского уѣзду Илмехоцкого стану за отцомъ Михайловымъ и Өедоровымъ, за Демидомъ, по дачамъ были и написали—и тое пустоши имъ дать не довелось, для того, что та пустошь Андрею Новокщенову дана за споромъ брата его, Өедорова, Михайла Бокина, да и его, Өедорово, и матери ихъ имена въ томъ дѣлѣ объявились же, а по указнымъ статьямъ, которыя дѣла вершены генваря до 29 числа 184 году, а спору и челобитья объ нихъ не было,—и тѣмъ дѣламъ велѣно быть

[138]) 1 кн., дѣло № 224.

такъ, какъ они вершены, а впредь ихъ не вчинать и не выписывать; а его, Өедорова, и брата его Михайлова челобитья о той пустоши Ледневой на Андрея Новокщенова послѣ дачи генваря до 29 числа 184 году и послѣ того многіе годы не было, да и по указной же статьѣ 192 году, обводнымъ землямъ велѣно быть по старымъ дачамъ, а вновь изъ обводныхъ земель до писцовъ давать не велѣно, а какъ по Өедорову челобитью Бокина къ розыску и о досмотрѣ и къ чертежу про тое пустоши Леднево помѣчено, — и въ тое выписку изъ межевыхъ книгъ князь Василья Кропоткина межа Демидову помѣстью Бокина выписана пустоши Теляковой, а не пустоши Ледневой, а естьли-бъ въ дѣлѣ у помѣтъ объявлено было, что и въ князь Григорьевыхъ книгахъ Шехонскаго написана, что та пустошь Леднево не межевана, а изъ новоуказныхъ статей 184 и 185 и 192 году о вершеныхъ дѣлѣхъ, которые вершены за споромъ, было выписано, — и въ то бъ время про тое пустоши Леднево розыскивать и владѣть ею до писцовъ Өедору Бокину, въ помѣстье помѣчать не довелось, и объ отказѣ той пустоши по прежнему въ помѣстье Андрею Новокщенову послать В. Г—рей грамота къ воеводѣ, и отказныя книги прислать въ Помѣстный приказъ. Помѣта дьяка Василья Мануйлова“ [139]). „Дѣло Кромчанъ Ивана Большова Гаврилова сына Жердева да Григорья Косторкова. Велѣно дикое поле, что въ 187 году дано по обыскомъ въ пустоши Князьковой Кромчаномъ неслужилымъ и неверстанымъ Ивану Сухочеву, Анцыфору Ефимьеву, да что во 188 году дана примѣрная земля въ деревнѣ Семенковѣ Ивану Меньшому Черникову да Якову Рудакову, буде нынѣ на той землѣ селидьбы никакой нѣтъ, дать въ помѣстье Кромчаномъ Ивану Большому Жердеву да Григорью Косторкову, для того, что, по памяти изъ Розряду, за приписью дьяка Ивана Ляпунова, нынѣшняго 196 году октября 18 числа, написано: въ Кромскихъ розборныхъ книгахъ, розбору окольничего и воеводы Леонтья Романовича Неплюева съ товарыщи прошлаго 195 году, Иванъ Меньшой Черниковъ написанъ въ недоросляхъ двѣнадцети лѣтъ, а Ивана Сухочева, Анцыфора Еѳимьева да Якова Рудакова въ недоросляхъ и въ службѣ не написано, а по статьямъ 189 году недорослямъ, которые въ служилые списки не написаны, земель давать не велѣно,—и дать имъ на то помѣстье отказная грамота; а будетъ на томъ дикомъ полѣ нынѣ какая селидьба есть, и учинится въ томъ дикомъ полѣ споръ,—и того дикого поля отказывать не велѣть, и о спорѣ писать въ Помѣстной приказъ. Помѣта дьяка Дмитрія Өедорова“ [140]). „Дѣло Помѣстного приказу подьячихъ Романа Ряховскаго да Дмитрея Ероѳеева да Большаго Дворца подьячего Петра Велдина. Велѣно послать грамота въ Можаескъ къ воеводѣ, по прежней помѣтѣ нынѣшняго 196 году ноября 28 числа, велѣть сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ, накрѣпко, по указу: пустоши, что написаны по писцовымъ книгамъ въ стану Брагинѣ холму въ Кузовской волости и что даны изъ обводныхъ земель Петру Ледовскому въ Турьевской волости—одни ль тѣ пустоши, или розныя; да будетъ

139) 27 кн., дѣло № 2040.
140) Тамъ же, дѣло № 2072.

въ обыску обыскные многіе люди скажутъ, что тѣ пустоши, которыя по писцовымъ книгамъ, что даны изъ обводныхъ земель Петру Ледовскому, одни и въ стану Брагинѣ холму въ Кузовской волости лежатъ порозжи, и по писцовымъ книгамъ никому не отданы, и спору не будетъ,—и тѣхъ пустошей по писцовымъ книгамъ третей жеребей отказать подьячимъ Микитѣ Ероѳееву его жеребей тѣхъ пустошей, по докладной челобитной за помѣтою думного дьяка Данила Полянскаго нынѣшняго 196 году декабря 9 числа, по сыску отказать подьячему Роману Ряховскому да Петру Звѣздину, а дачу Петра Ледовскаго отставить по прежней помѣтѣ; а буде тѣ пустоши по сыску объявятся розныя, и тѣмъ пустошамъ быть обводнымъ за Петромъ Ледовскимъ, а по писцовымъ книгамъ отказать подьячему Микитѣ Ероѳееву да Роману Ряховскому да Петру Звѣздину; а буде тѣ пустоши по сыску объявятся по писцовымъ и изъ обводныхъ земель однѣ, противъ дачъ Петра Ледовскаго,— и тѣмъ пустошамъ быть за Петромъ же Ледовскимъ по мѣрнымъ и отказнымъ книгамъ, а лишнія чети, что написаны по писцовымъ книгамъ, отказать подьячему Микитѣ Ероѳееву съ товарыщи по третямъ, да тотъ сыскъ и отказныя книги прислать въ Помѣстной приказъ. Помѣта дьяка Ивана Векентьева" [141]).

Здѣсь можно отмѣтить еще одну особенность въ характерѣ приказныхъ помѣтъ, которая рѣзко выступаетъ въ послѣднемъ изъ приведенныхъ примѣровъ. Въ виду того, что исполненіе рѣшенія поручается мѣстнымъ властямъ,— воеводѣ, и часто зависитъ отъ обстоятельствъ, какія могутъ вскрыться только на мѣстѣ, рѣшеніе часто бываетъ лишено положительнаго характера, не имѣетъ обязательнаго значенія. Поэтому помѣта принимаетъ построеніе условнаго періода, если окажутся такія-то обстоятельства, отказать помѣстье челобитчику, если нѣтъ—не отказывать. При этомъ судья, чтобы окончательно сдать какое-либо дѣло съ рукъ, старается предусмотрѣть всѣ возможные случаи и на каждый случай запасаетъ особое рѣшеніе, предоставляя соотвѣтственный обстоятельствамъ выборъ исполнителю рѣшенія. Случаи двухсторонняго рѣшенія очень не рѣдки. Данный же примѣръ заключаетъ въ себѣ цѣлыя три рѣшенія, на три предусмотрѣнные судьею случая.

Тотъ же самый матеріалъ другою своей стороной служитъ къ характеристикѣ учрежденія. Знакомясь съ „запискою" съ ея внѣшней стороны, стараясь опредѣлить ея происхожденіе, постановку и характеръ, слѣдя за всѣми перемѣнами въ ней, мы одновременно знакомились и съ нѣкоторыми порядками и фактами изъ жизни учрежденія. Изученіе содержанія записки, въ видѣ помѣтъ и приговоровъ, помимо своего непосредственнаго значенія для помѣстно-вотчиннаго права, раскрываетъ предъ нами во всей полнотѣ, объемъ дѣятельности Помѣстнаго приказа, а также даетъ возможность собрать нѣкоторыя подробности и отмѣтить существенныя черты приказнаго строя со стороны судоустройства и судопроизводства.

„Записныя приговорамъ" книги выдвигаютъ на первый планъ судебную

[141]) Тамъ же, дѣло № 2117.

дѣятельность Помѣстнаго приказа, какъ состоящую вполнѣ самостоятельно, наряду съ административной его дѣятельностью, и занимающую видное положеніе. Во всякомъ случаѣ, о Помѣстномъ приказѣ конца XVII ст., съ 70-хъ годовъ, и начала XVIII ст. нельзя сказать, чтобы въ его дѣятельности этотъ элементъ былъ „мало замѣтенъ", хотя и въ это время Помѣстный приказъ былъ большею частію „дьячьимъ приказомъ", такъ какъ на 19 лѣтъ управленія бояръ и окольничихъ приходится 25 лѣтъ управленія дьяковъ, не только думныхъ, но даже и простыхъ дьяковъ, сверхъ чего надо прибавить еще 5 лѣтъ управленія стольника, лица не думнаго чина *). Такимъ образомъ, еслибы въ болѣе раннее время, до 70-хъ годовъ XVII ст., Помѣстный приказъ былъ исключительно дьячьимъ приказомъ, то и тогда это нисколько бы не говорило противъ его судебной роли. Но кромѣ того и до 1670-хъ годовъ въ Помѣстномъ приказѣ сиживали и бояре, какъ напримѣръ, князь Андрей Васильевичъ Сицкій въ 20-хъ годахъ, и окольничіе не изъ приказныхъ дьяковъ, какъ Василій Гавриловичъ Коробьинъ въ 30-хъ годахъ **). Поземельныя тяжбы не только разбирались Помѣстнымъ приказомъ по спеціальному порученію Думы, что было только въ исключительныхъ случаяхъ, но и начинались въ немъ непосредственно по спорнымъ челобитнымъ. На ряду съ такъ-называемыми „неспорными дѣлами" о справѣ, мѣнѣ, поступкѣ помѣстій и тому подобными дѣлами административнаго характера, „записныя приговорамъ" книги представляютъ намъ рядъ приказныхъ приговоровъ по чисто-суднымъ и даже розыскнымъ дѣламъ. Въ столбцахъ они дѣйствительно теряются среди массы неспорныхъ дѣлъ, но въ „запискѣ" они заносятся въ особыя книги такъ-называемыхъ спорныхъ дѣлъ. Пусть число такихъ дѣлъ уступаетъ числу неспорныхъ дѣлъ, но они выдаются уже своею сложностью и запутанностью, также объемистостью и продолжительностью теченія. При томъ и число ихъ далеко нельзя назвать незначительнымъ: ежегодно разбиралось ихъ въ приказѣ отъ нѣсколькихъ сотъ до тысячи, а въ иные годы по нѣскольку тысячъ [142]).

Что касается дѣлопроизводства, то движеніе дѣла, послѣ того какъ оно

*) „Въ приказахъ, которыми правили судьи высшихъ думныхъ чиновъ, существенную функцію вѣдомства составлялъ судъ. Напротивъ въ *дьячьихъ приказахъ* этотъ элементъ *мало замѣтенъ*. Помѣстному приказу, напримѣръ, *иногда* приходилось разбирать поземельныя жалобы, *особенно* по порученію Думы; но прямымъ и постояннымъ его дѣломъ была администрація служилаго землевладѣнія подъ ближайшимъ руководствомъ Думы". *„Боярская Дума" В. О. Ключевскаго*, 406 стр. (Изд. 2-е, 1883 г.).

**) „Съ другой стороны самые важные изъ этихъ приказовъ по своимъ вѣдомствамъ— Разрядный, Помѣстный и Посольскій—почти до 1670-хъ годовъ управлялись не людьми высшихъ думныхъ чиновъ, не боярами, окольничими или думными дворянами, какъ другіе приказы, а *только* дьяками (за исключеніемъ немногихъ случаевъ, въ томъ числѣ когда *первые дьяки этихъ приказовъ возводились въ званіе окольничихъ* или думныхъ дворянъ)" Тамъ же, стр. 171.

[142]) См. таблицу (приложеніе № 3.), показывающую число ежегодныхъ „приговоровъ", состоявшихся въ Помѣстномъ приказѣ съ 1670 г., по записнымъ книгамъ („Описан. докум. и бум., хранящихся въ М. Арх. М. Юст.", кн. VII).

готово къ слушанью, детально выясняется, какъ мы видѣли выше, на основанін указаній, сохранившихся въ запискѣ. Слушанье неспорнаго дѣла дьякомъ, по докладу подьячаго, съ самостоятельною помѣтою дьяка, слушанье спорнаго дѣла судьею, по докладу тоже подьячаго въ присутствіи дьяка, съ занесеніемъ словеснаго „приговора“ судьи въ памятную тетрадь, или перечень (реестръ) кратко—и съ передачею дѣла дьяку для обстоятельнаго изложенія рѣшенія въ видѣ „помѣты“ подъ дѣломъ; подача помѣченныхъ дѣлъ подьячими къ запискѣ въ подлинную записную книгу, съ учетомъ ихъ числа при помощи перечневой тетради; возвращеніе дѣла подьячему для исполненія по помѣтѣ, т.-е. для составленія грамоты, послѣ чего уже оставалась сдача дѣла въ архивъ, вотъ его послѣдовательный ходъ *). Относительно участія дьяковъ въ помѣтахъ спорныхъ дѣлъ найдено было, что каждый изъ нихъ служилъ безразлично при слушаньи дѣлъ у всѣхъ судей изъ думныхъ чиновъ, состоявшихъ въ приказѣ **). Дополнительное наблюденіе надъ столбцами покажетъ намъ, что участіе одного и того же дьяка въ наложеніи нѣсколькихъ помѣтъ по одному и тому же дѣлу не было обязательно. Судья и докладчикъ, если послѣдняго не отводили стороны, оставались постоянными лицами, сколько бы разъ ни докладывалось и слушалось дѣло, а дьякъ, присутствовавшій при этомъ, былъ случайнымъ лицомъ, судья бралъ для многочисленныхъ помѣтъ по одному и тому же дѣлу разныхъ дьяковъ. Такъ въ большомъ спорномъ дѣлѣ Ѳуниковыхъ многочисленныя помѣты принадлежатъ дьякамъ: Льву Ермолаеву, Ивану Векентьеву, Василью Телицыну, Дмитрію Ѳедорову, Василью Ѳедорову, Семену Васильеву, Автамону Иванову. По другому дѣлу стольника Нарышкина о спорныхъ крестьянахъ, продолжавшемуся только два года, приговоры помѣчены слѣдующими дьяками: Никифоромъ Румянцевымъ, Андреяномъ Ратмановымъ и Андреемъ Кирѣевымъ. Встрѣченъ даже такой удивительный случай: при слушаньи спорнаго дѣла судьею присутствовалъ одинъ дьякъ, а помѣтилъ дѣло вмѣсто него другой дьякъ. „Дѣло Микиты да Петра Ходневыхъ. Велѣно дать имъ родственниковъ ихъ Иваново помѣстье Ходнева, что дано Аѳонасью Позднякову по Уложенью изъ вымѣновныхъ; помѣту 183 году отставить, потому что дѣло со 142 году было не вершено за ихъ споромъ, и Юрью и Ивану Ходневымъ того помѣстья датъ не довелось по новымъ статьямъ; а октября въ 19 день сіе дѣло записано жъ, а помѣты на дѣлѣ нѣтъ, а нынѣ помѣчено, для того мимо дьяка Ивана Протопопова, что его въ Приказѣ не было. Помѣта дьяка Ивана Рагозинина. Дѣло у Осипа Леонтьева. Чолъ онъ же“ [143]). Это вызываетъ другой вопросъ, какъ и когда накладывалъ дьякъ помѣту на дѣлѣ, отслушанномъ старшимъ судьей. Обратимъ вниманіе на поденную работу приказа. Возьмемъ, для примѣра, 20 марта 1683 года,—одинъ изъ горячихъ дней въ приказной работѣ. Бояринъ князь Троекуровъ, главный начальникъ Приказа, отслушалъ 46 спорныхъ дѣлъ, не очень впрочемъ сложныхъ, и перемѣнилъ

*) См. гл. 2-ую, стр. 337—339 и 342—343 въ VII кн. „Опис. док. и бум. М. Арх. М. Юст“.
**) Тамъ же, стр. 350.
143) 5024/6 кн., 88 л.

при этомъ пять человѣкъ дьяковъ: Автамона Иванова, Льва Ермолаева, Осипа Татаринова, Василья Мануйлова и Дмитрія Θедорова. Его товарищъ, окольничій Полибинъ, отслушалъ 19 спорныхъ дѣлъ съ тѣми же дьяками для наложенія помѣтъ. Наконецъ сами дьяки, тѣ же пять человѣкъ, съ прибавкою еще Анисима Невѣжина, отслушали и помѣтили 57 неспорныхъ дѣлъ [144]). Итого 122 дѣла вершеныхъ и помѣченныхъ за одно присутствіе, точнѣе за одинъ день. Здѣсь очевидно не могло быть мѣста такому порядку, чтобы судья, что называется, диктовалъ рѣшеніе дьяку или по крайней мѣрѣ заставлялъ бы его писать помѣту при себѣ и потомъ прочитывать ее вслухъ. Принимая такимъ образомъ во вниманіе число спорныхъ дѣлъ, заслушанныхъ судьею въ одинъ день,—иногда значительное, и объемъ помѣтъ, наложенныхъ по нимъ,—часто очень длинныхъ, необходимо представлять рѣшеніе такихъ дѣлъ, отдѣляя слушанье и приговоръ судьи отъ помѣты дьяка: дѣло отслушано, по докладу подьячаго, въ присутствіи одного дьяка; судья „приговорилъ“ такое-то рѣшеніе,—и дьякъ беретъ дѣло, уходитъ съ нимъ, чтобы наложить соотвѣтствующую рѣшенію помѣту; его мѣсто около судьи занимаетъ другой дьякъ, и начинается слушанье другаго дѣла, по докладу слѣдующаго подьячаго и т. д. Быть можетъ, дьякъ, ушедшій отъ судейскаго стола, тотчасъ, не упуская времени, сочиняетъ и подписываетъ подъ дѣломъ помѣту; но такъ какъ дѣла у него много, кромѣ участія въ слушаньи спорныхъ дѣлъ старшими судьями, есть у него и свои неспорныя дѣла къ помѣтѣ, предстоитъ можетъ-быть слушанье дѣлъ еще съ другимъ судьею, вообще время присутствія ему дорого, то онъ откладываетъ ту помѣту. По отъѣздѣ главнаго судьи, дьяки остаются еще въ приказѣ, домѣчаютъ отслушанныя въ тотъ день дѣла, а иногда не домѣтивъ оставляютъ до слѣдующаго дня, зная обычай главныхъ судей не каждый день слушать дѣла и разсчитывая тогда имѣть болѣе свободнаго времени. Такимъ образомъ, спорныя дѣла помѣчались не всегда за одно съ слушаньемъ. Поэтому-то могло случиться, что отслушанное дѣло, по которому состоялся тотъ или иной приговоръ, оставалось безъ помѣты или помѣчалось, вслѣдствіе неаккуратности дьяка, присутствовавшаго при слушаньи дѣла, совершенно другимъ дьякомъ. Какъ же относился ко всему этому главный судья приказа, положимъ, бояринъ, насколько онъ интересовался дальнѣйшею судьбою отслушаннаго имъ дѣла и высказаннаго имъ приговора? Весь порядокъ движенія отслушаннаго дѣла, передача его дьяку, переходъ отъ него въ руки подьячаго, подача къ запискѣ, составленіе подьячимъ грамоты или памяти по помѣтѣ, скрѣпа ея дьякомъ и т. д.—все это убѣждаетъ въ томъ, что роль судьи оканчивалась тамъ, гдѣ начиналась роль дьяка, и судья обыкновенно не имѣлъ случая видѣть, какъ формулированъ былъ въ писаной „помѣтѣ“ дьяка его словесный приговоръ“ *).

[144]) 14 кн., №№ 52—97 и 818—836; 15 кн.. №№ 423—479. Отсюда очевидна поспѣшность и крайняя торопливость, съ какою должны были набрасываться помѣты дьяками. Вотъ почему дьячьи помѣты такъ дурно написаны въ каллиграфическомъ отношеніи.

*) Къ подобному же выводу приходитъ и *К. П. Побѣдоносцевъ*, затронувши вопросъ объ

Итакъ, устный приговоръ судьи въ помѣтѣ формулируется дьякомъ самостоятельно, а далѣе съ помѣты переносится въ память или въ грамоту уже подьячимъ. Подьячаго провѣряетъ, можетъ провѣрять, дьякъ, если не всегда при просмотрѣ и исправленіи „черной“ грамоты, то при обязательной закрѣпѣ ея своею рукой. Ничего подобнаго по отношенію къ дьячьей помѣтѣ не видимъ со стороны судьи въ XVII ст. Только въ XVIII ст., указомъ 1706 года, которымъ было положено начало измѣненіямъ въ приказныхъ порядкахъ, было велѣно судьямъ закрѣплять дьячьи помѣты собственноручно. Впрочемъ, и это распоряженіе исполнялось только какъ простая формальность.

Въ отношеніи приказнаго судоустройства „записныя приговорамъ“ книги раскрываютъ сложное устройство приказнаго присутствія, не имѣющее ничего общаго съ Петровскими коллегіями, и позволяетъ установить впервые существованіе въ Помѣстномъ приказѣ дробленія присутствія на отдѣльные самостоятельные столы: 1) „судейскій столъ“ и 2) „столъ у дьяковъ“, съ строгимъ раздѣленіемъ въ томъ и другомъ дѣлъ какъ спорныхъ—между отдѣльными судьями, если у главнаго были еще товарищи, такъ и неспорныхъ между всѣми дьяками, состоявшими въ Приказѣ налицо *).

участія судьи и дьяка въ „составленіи“ приговора (если подъ составленіемъ приговора разумѣть его редакцію), хотя онъ выходитъ изъ другаго основанія,—не изъ внѣшнихъ условій приказнаго судопроизводства, а изъ того наблюденія, что въ XVII ст., на смѣну живаго непосредственнаго отношенія къ дѣлу „великокняжескаго суда“ XV и XVI ст., „вступаетъ въ силу приказный канцелярскій элементъ“. Именно онъ замѣчаетъ: „въ составленіи приговора прямое участіе судьи также становится болѣе и болѣе сомнительнымъ, потому что въ приказахъ сидятъ дьяки, которымъ принадлежитъ вся письменная часть, наука грамотная и вѣдѣніе законовъ“. „*Арх. ист. и практ. свѣд.*“, издав. Н. Калачовымъ, 1859 г., кн. IV, „Акты относящ. до юрид. быта древн. Россіи“, критика К. П. Побѣдоносцева.

*) „Въ своемъ приказѣ онъ (думный человѣкъ) *велъ дѣла вмѣстѣ съ товарищами, другими думными или съ недумными людьми, составлялъ съ ними присутствіе, своего рода коллегію,* засѣдавшую въ особой присутственной залѣ, въ казенкѣ, гдѣ сидятъ начальные люди, какъ говорили въ XVII в.“ („*Боярская Дума*“ *В. О. Ключевскаго*, стр. 420, 2-ое изд.) Для Помѣстнаго приказа конца XVII ст. и начала XVIII ст. подобная картина совмѣстнаго веденія дѣлъ судьями въ присутствіи, представляющемъ своего рода коллегію, не приложима, потому что не извѣстно ни одного случая за это время, чтобы думный человѣкъ велъ какое-либо дѣло въ товариществѣ съ другимъ думнымъ же человѣкомъ, и мы не видимъ, чтобы засѣданіе присутствія когда-либо превышало численностью двухъ человѣкъ, это—думный судья съ однимъ изъ дьяковъ. Наоборотъ, можно привести наглядные до очевидности случаи того, какъ думные люди приказа рѣшали дѣла врозь. Въ 1682 г. главный начальникъ Помѣстнаго приказа бояринъ Троекуровъ больше 2 мѣсяцевъ провелъ въ Троицкой лаврѣ, куда въ это время удалился Дворъ изъ Москвы, и тамъ съ дьякомъ Авт. Ивановымъ слушалъ, по докладу подьячихъ, дѣла. Его товарищъ, окольничій Карходиновъ, остался въ Москвѣ и тамъ слушалъ другія дѣла съ другими дьяками. И приговоры, какъ Московскіе, такъ и Троицкіе помѣчались одинаково: „По указу В. Г., бояринъ Троекуровъ съ товарищи, слушавъ, приговорили...“ Въ виду однообразія приказнаго строя вообще, перенесеніе наблюденія, сдѣланнаго надъ Помѣстнымъ приказомъ, и на другіе современные Приказы очень естественно. Отъ позднѣйшаго времени не менѣе естественно перейти къ болѣе раннему времени: разъ фикція „товарищества“ всѣхъ приказныхъ судей разоблачена, довѣріе къ ней падаетъ. И противъ перенесенія наблюденія, сдѣланнаго надъ позднѣйшимъ временемъ въ исторіи прика-

Относительно двухъ столовъ присутствія—„Судейскаго стола" и „Стола у дьяковъ"—несомнѣнно, что это были два параллельныя отдѣленія присутствія, которыя помѣщались въ особыхъ казенкахъ и работали одновременно. Въ „Судейскомъ столѣ", когда тамъ былъ не одинъ судья изъ думныхъ чиновъ, а нѣсколько судей, двое судей, напримѣръ, бояринъ и окольничій, а иногда даже трое судей, въ свою очередь составлялись два отдѣленія или даже три отдѣленія, которыя дѣйствовали самостоятельно и независимо другъ отъ друга. Но были ли между собойпараллельными отдѣленіями, которыя судили въ приказѣ одновременно и потому должны были занимать разныя помѣщенія, подобно конторамъ и департаментамъ послѣ-петровскихъ коллегій? Едва ли это можно сказать о Помѣстномъ приказѣ: о „Судейскомъ столѣ" вездѣ въ приказныхъ документахъ говорится какъ о чемъ-то недѣлимомъ; вездѣ упоминается Судейская казенка, какъ единственная въ приказѣ. Въ такомъ случаѣ эти судейскія отдѣленія были *отдѣленія-смѣны*, сидѣвшія послѣдовательно одна за другой въ одной и той же казенкѣ, за однимъ и тѣмъ же судейскимъ столомъ. Дѣйствительно, наблюденія надъ „записными приговорамъ" книгами показываютъ, что, если дьяки работали въ приказѣ непрерывно, буквально всѣ тридцать дней въ мѣсяцъ, то бояринъ съ окольничимъ посѣщали приказъ далеко не ежедневно и притомъ такъ, что дни посѣщенія того и другаго большею частію не совпадаютъ. Такъ, напримѣръ, въ іюнѣ 1683 года дьяки, помѣтившіе 1131 дѣло, слушали эти дѣла ежедневно, кромѣ 29 числа, значитъ и по воскреснымъ

зовъ на болѣе раннее время, начало XVII ст., нѣтъ никакихъ основаній, кромѣ предположенія, что къ концу XVII ст. въ приказахъ произошла перемѣна, послѣ которой формула товарищества всѣхъ судей приказа, бывшая сначала выраженіемъ дѣйствительности, стала потомъ фикціей. Поэтому мысль о неизмѣнности этой коренной черты въ приказномъ строѣ за все XVII ст. нуждается въ доказательствахъ. Такъ какъ на прямыя доказательства, въ виду общей формулы, маскирующей приказную дѣятельность, разсчитывать трудно, то здѣсь драгоцѣнно каждое косвенное указаніе. Приведу одно изъ такихъ доказательствъ. Вотъ въ какомъ видѣ представленъ въ одномъ столбцѣ составъ Сыскнаго приказа:

„У сыскныхъ дѣлъ съ бояри:

1) съ бояриномъ съ Михаиломъ Борисовичемъ Шеинымъ—Иванъ Өедоровъ.

2) съ бояриномъ съ княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ — Семейка Бредихинъ.

3) съ окольничимъ съ Артемьемъ Васильевичемъ Измайловымъ—Иванъ Михайловъ". (Разр. пр., Моск. стола, столб. 44, столпикъ № 1, 222 и 223 ставы).

По моему мнѣнію, такое симметричное распредѣленіе многочисленнаго судейскаго состава въ Сыскномъ приказѣ выдаетъ со всею очевидностью его образъ дѣйствія: трое думныхъ судей, каждый съ своимъ особымъ дьякомъ, это—три отдѣленія приказа, чинившія сыскъ, каждое въ отдѣльности. Иначе, представляя себѣ приказъ дѣйствующимъ въ засѣданіи лишь общаго присутствія, получимъ несообразность: приказный судъ—болѣе внушительный по своему составу, чѣмъ иныя думскія комиссіи, стоящія надъ нимъ.

Думнаго чина судья и при немъ дьякъ, не думный, вотъ—нормальный составъ приказа по происхожденію. Таковы бывали нерѣдко приказы и впослѣдствіи, напримѣръ, Помѣстный въ 1620 году и Разрядный въ 1577 году и пр. Если къ нимъ присоединялись новыя лица, то не для того, чтобы увеличить собою составъ наличныхъ засѣданій приказа, а для того, чтобы открыть въ немъ новое отдѣленіе.

днямъ *); бояринъ Троекуровъ, вершившій 118 дѣлъ, слушалъ ихъ только 1, 5, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 21 и 27 чиселъ; окольничій же Полибинъ, на долю котораго пришлось 214 дѣлъ, былъ въ приказѣ для слушанья ихъ 1, 4, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 19, 21, 22 и 26 чиселъ [145]). Около половины посѣщеній того и другаго не совпадаетъ по днямъ; но и посѣщенія, совпадающія по днямъ могли не совпадать: рабочій день въ приказѣ былъ очень великъ, и присутствіе собиралось по два раза, утромъ и вечеромъ. Аналогично съ этимъ надо представлять, что и дьяки, сидѣвшіе въ приказѣ ежедневно, слушали свои неспорныя дѣла въ одной и той же казенкѣ и все за однимъ и тѣмъ же „Дьячимъ столомъ", смѣняя одинъ другаго: отслушаетъ одинъ изъ нихъ одно дѣло, и, пока онъ кладетъ по нему помѣту, другой слушаетъ другое дѣло и т. д. Рабочія смѣны—смѣна судей за Судейскимъ столомъ, дьяковъ за Дьячьимъ столомъ,—вотъ, повидимому, тотъ своеобразный путь, какимъ работалъ въ тѣсномъ приказѣ многочисленный составъ присутствія **). Прямо это нигдѣ не говорится; но такое именно представленіе является у насъ, является даже не столько какъ плодъ воображенія, настроеннаго документомъ, сколько какъ неизбѣжный, при данныхъ условіяхъ, логическій выводъ изъ основнаго факта, прямо засвидѣтельствованнаго „записными приговорамъ" книгами.

Тѣмъ болѣе важную услугу оказываетъ здѣсь „записка", что въ подлинныхъ дѣлахъ, въ столбцахъ, этотъ фактъ скрытъ и не то, чтобъ замолчанъ только,—нѣтъ, онъ совершенно замаскированъ обычною формулою помѣтъ, гдѣ всѣ рѣшенія отдѣльныхъ судей дьяковъ помѣчены однимъ „управительскимъ именемъ" съ товарищи. Дѣло слушано и вершено, напримѣръ окольничимъ Полибинымъ, а въ помѣтѣ пишется „бояринъ кн. Ив. Б. Троекуровъ съ товарыщи"; дѣло слушано однимъ изъ дьяковъ, помѣтившимъ его „собою"—въ помѣтѣ стоитъ тотъ же „бояринъ кн. Ив. Б. Троекуровъ съ товарыщи". Между тѣмъ, этотъ фактъ чрезвычайно важенъ, такъ какъ представляетъ самую существенную сторону приказнаго устройства. Онъ даетъ намъ понять всю силу, присущую учрежденію, и объясняетъ какимъ образомъ оно могло поднимать всю массу дѣлъ, стекавшуюся въ это центральное учрежденіе почти со всего Московскаго государства и достигавшую иногда 10 тысячъ въ годъ и даже болѣе. При ближайшемъ знакомствѣ съ составомъ присутствія, со всѣми перемѣнами, происходившими въ немъ, намъ открывается еще необыкновенно легкая подвижность его состава, благодаря чему правительству было очень просто держать учрежденіе всегда на уровнѣ потребностей даннаго момента, то усиливая, то ослабляя его составъ:

---

*) Что въ приказахъ работали, случалось, и въ воскресные дни, несмотря на Уложеніе это не должно насъ удивлять: въ XVII ст. даже Государь слушалъ дѣла по докладамъ и давалъ указы по праздничнымъ днямъ, напримѣръ, въ „сборное воскресенье". („*Указн. кн. Пом. приказа*"—въ Описан. док. и бум. М. Арх. М. Юст., кн. VI, стр. 75). См. такъ же „*Боярская дума*" *В. О. Ключевскаго*, стр. 419—420 (изд. 1, М. 1882).

[145]) 14 кн., №№ 177—293 и 1461—1674.—15 кн., №№ 1772—2902.

**) Обращаемъ вниманіе специалистовъ: наблюдается ли въ какомъ-либо учрежденіи подобное устройство?

стоило только прибавить простымъ назначенiемъ одного новаго товарища къ главному судьѣ, какъ образовывалась въ приказѣ новое отдѣленiе, новая контора или департаментъ, выражаясь примѣнительно къ позднейшему устройству послѣ-петровскихъ коллегiй и такимъ образомъ безъ труда и своевременно осуществлялось то, что такъ туго и несвоевременно достигалось позднѣйшими коллежскими реформами [146]).

Но была и другая, оборотная сторона въ приказномъ устройствѣ. Заботились не объ учрежденiи надзора за всякимъ шагомъ и сложнаго контроля надъ дѣятельностью каждаго, а о правильномъ распредѣленiи дѣлъ и о строгомъ раздѣленiи труда между отдѣльными лицами, дѣятельность которыхъ въ своей сферѣ оставалась самостоятельной, подъ строгою, впрочемъ, личною ихъ отвѣтственностью. Такое устройство, мало представляя гарантiй для челобитчиковъ, конечно, открывало широкiй просторъ произволу и злоупотребленiямъ *).

„Запискою" въ побочныхъ распоряженiяхъ и замѣчанiяхъ, разсѣянныхъ среди помѣтъ по дѣламъ помѣстнымъ и вотчиннымъ, вскрываются закулисныя стороны приказнаго мiра. Случаи разоблаченiя присутствiемъ канцелярскаго плутовства подьячихъ, а иногда раскрытiе злоупотребленiя дьяковъ передъ Думою, даютъ матерiалъ для освѣщенiя оборотной стороны. Противъ этихъ злоупотребленiй въ приказѣ держались, въ противоположность коллегiи, карательной, а не предупредительной системы. Подьяческихъ выписокъ по дѣлу, а также перечневой и выписки къ докладу, никто изъ присутствiя не свидѣтельствовалъ; но если, послѣ слушанья и вершенья дѣла, открывалось плутовство подьячаго, если оказывалось потомъ, что присутствiе было введено имъ въ заблужденiе и впало въ ошибку, то вся вина падала на подьячаго, ничуть не компрометируя присутствiя. На первомъ планѣ надо поставить, что подьячiй, приготовлявшiй дѣло къ докладу, самъ подыскивалъ указы, подходящiе къ дѣлу, и вносилъ ихъ въ выписку. При этомъ мы знаемъ, что подьячiй, старый или средней статьи, имѣя много дѣлъ, не всегда лично работалъ, поручая дѣло подручнымъ подьячимъ своего повытья и ограничиваясь самъ только своею справою. Такимъ образомъ, тѣ указы, которые служатъ основанiемъ рѣшенiя, являются въ помѣтахъ не по иницiативѣ судей: указы подысканы подьячими — дѣло судей только примѣнить ихъ такъ или иначе. Что дѣло часто предрѣшалось постановкою его въ рукахъ подьячаго посредствомъ внесенiя въ выписку къ докладу того или другаго указа, можно видѣть изъ случаевъ перевершенiя дѣлъ вслѣдствiе того, что дѣло было вершено не такъ, какъ бы слѣдовало, и именно по винѣ подьячаго, выписывавшаго указы въ докладъ. Такъ, одно помѣстье отказано было „по Уложенiю", изъ котораго было выписано къ докладу, одному лицу, а потомъ, при пересмотрѣ дѣла, выписаны были другiе указы и помѣстье было

146) „Реглам. Вотч. колл.", стр. 110—115 и 206—209.

*) Мысль эта была высказана прежде, какъ общее впечатлѣнiе (Реф. „Къ вопросу о коллегiальности приказовъ" и „Реглам. Вотч. колл"., стр. 205 и 202—203), данныя „записки" служатъ ей подкрѣпленiемъ.

присуждено „по новымъ статьямъ" другому лицу [147]). По другому дѣлу, объ отказѣ помѣстья по челобитной и по допросу 1711 года, было (въ 1715 г.) выписано подьячимъ въ докладъ изъ „новосостоятельныхъ пунктовъ" 1714 г., и помѣстье присуждено было на основаніи этихъ пунктовъ, вопреки того пункта указа, который гласитъ, что законъ не долженъ имѣть обратнаго дѣйствія. Черезъ полгода это дѣло поступило къ пересмотру, и помѣстье было присуждено иному лицу, а подьячій подвергся отвѣтственности. „А подьячему, что онъ изъ прежнихъ указовъ не выписалъ, учинить наказанье—бить батоги", было сказано въ новой помѣтѣ [148]). Въ другомъ случаѣ дѣдовская вотчина была отказана дьякомъ Анисимомъ Невѣжинымъ, вмѣсто внучки, ей же, но, какъ племянницѣ съ теткой пополамъ. Дѣло было пересмотрѣно самимъ баяриномъ П. В. Шереметевымъ, и вотчина была отказана имъ вся внучкѣ, а о подьячихъ сдѣлано распоряженіе: „а въ тое выписку подьячіе не выписали, и за то имъ учинить наказанье—бить кнутомъ и отставить ихъ отъ приказу"; о дьякѣ же, который не былъ сочтенъ въ данномъ случаѣ совершенно свободнымъ отъ вины, велѣно было выписать В. Г—мъ въ докладъ [149]). Вотъ еще случай наказанія подьячему, который выписалъ не только „противно указу", но и „не противъ челобитья", несогласно съ нимъ и съ первою выпискою по нему. „А что подьячей Андрей Смольяниновъ, мимо перваго челобитья и выписки съ взятыхъ пошлинъ комиссара Григорьева, учинилъ ему, Кретову, послѣднюю особую выписку, противно Е. И. В. указу 713 году, и за то учинено ему наказанье — вмѣсто кнута бить батоги, чтобы впредь и другимъ такъ было неповадно дѣлать" [150]). Нигдѣ при этомъ не видно, чтобы было разслѣдованіе о побужденіяхъ, которыми руководился подьячій при выпискѣ, съ умысломъ это было сдѣлано имъ или безъ умысла, по ошибкѣ, по небрежности или забвенію.

Помимо указовъ, которые должны были служить основаніемъ для рѣшенія дѣла, и другія важныя стороны его заключающіяся какъ въ обстоятельствахъ самого дѣла, такъ и въ прикосновенности его къ другимъ дѣламъ, находились въ рукахъ подьячаго, производившаго выписку къ дѣлу изъ прежнихъ дачъ и отказныхъ книгъ, изъ писцовыхъ книгъ, обязаннаго также сносить къ дѣлу другія челобитья, другія дѣла, которыми открывался какой-либо споръ. Главною работою во время разбирательства дѣла было не пропустить какого-нибудь спора, не отказать земли одному челобитчику, когда, можетъ быть, на нее есть другія, болѣе вѣрныя и близкія, права. Удостовѣриться въ отсутствіи спора или, напротивъ, открыть этотъ споръ были два способа: одинъ—фактическій—осуществлялся на мѣстѣ отказа, что составляло обязанность воеводы; другой—документальный—въ самомъ приказѣ, что лежало на подьячихъ, производившихъ дѣло. Въ виду перваго обыкновенно дѣло помѣчалось съ оговоркою—„буде спору нѣтъ, отказать, а буде явится

147) 5024/6 кн., 88 л.
148) 73 кн., дѣло № 479.
149) 41 кн., дѣло № 5.
150) 90 кн., дѣло № 537.

споръ не отказывать и о томъ отписать". Второе должны были продѣлать подьячіе прежде поступленія дѣла къ докладу. Какъ могъ подьячій справиться со всею массою канцелярскихъ и архивныхъ дѣлъ, какъ вообще производилась „очистка" дѣла въ отношеніи спора, можно видѣть изъ одного столбца 183 года, который представляетъ рѣдкую особенность. Тамъ по дѣлу Воейкова о дачѣ помѣстья изъ порожнихъ пустошей въ Зубцовскомъ уѣздѣ подьячимъ было выписано: 1) изъ дачъ о помѣстьяхъ челобитчика, чтобы показать имѣетъ ли онъ право получить еще помѣстье, подъ каковою выпиской была взята „скаска" челобитчика о томъ же предметѣ; 2) справка съ писцовыми книгами, изъ чего оказалось, что земля та дѣйствительно не написана ни за кѣмъ и лежитъ порозжа; 3) произведена была справка по всѣмъ повытьямъ Псковскаго стола, гдѣ могли оказаться документы, касавшіеся просимыхъ челобитчикомъ въ помѣстье Зубцовскихъ пустошей. Справка эта—такого рода: „Псковскаго стола подьячимъ сказать, въ Зубцовскомъ уѣздѣ, въ Воскресенскомъ стану о пустошѣ Прахачевѣ, о пустошѣ Дроздовѣ, о пустошѣ Мануйловѣ и о пустошѣ Кучинѣ нѣтъ ли у кого спору и челобитья чьего", подъ чѣмъ слѣдуетъ списокъ 44 подьячихъ, которыми собственноручно было подписано „нѣтъ", „спору нѣтъ", „у меня спору нѣтъ", „у меня въ Зубцовѣ спору нѣтъ"; а потомъ, спустя нѣсколько времени, подписано, что „о тѣхъ же пустошахъ подьячей Ив. Григорьевъ къ сему дѣлу отдалъ выписку по челобитью Зубчанина П. Г. сына Б—го" [151]). Такимъ образомъ, здѣсь опять всецѣло зависѣло отъ подьячаго, въ какомъ видѣ представить дѣло по челобитью, къ нему поступившему: показать споръ или скрыть его въ интересахъ челобитчика. Противъ возможнаго здѣсь плутовства бояриномъ Шереметевымъ былъ изданъ даже особый „приказъ": „которой подьячей къ дьяку къ помѣтѣ поднесетъ, а спору въ томъ дѣлѣ не объявитъ или въ выпискѣ очиститъ, что спору нѣтъ, не справясь подлинно и не снесши съ тѣмъ споромъ, и за то тѣмъ подьячимъ учинено будетъ наказаніе кнутомъ, и отъ приказу будутъ отставлены" [152]).

Вотъ, напримѣръ, били челомъ о пустоши два челобитчика; отказать ее слѣдовало тому, чье челобитье было раньше подано. А подьячій, докладывавшій дѣло, сговорившись со вторымъ челобитчикомъ, скрылъ первое челобитье, и пустошь неправильно была отказана, по помѣтѣ дьяка, второму челобитчику. Дѣло потомъ было перевершено и подьячій наказанъ: „...И какъ онъ, Ив. Шорстовъ, о той пустоши Масловѣ билъ челомъ, по особой выпискѣ, и онъ, Иванъ, прежнее челобитье его, окольничего кн. Ѳедора Ивановича (Шеховскаго), въ челобитьѣ своемъ и въ скаскѣ утаилъ, и въ выпискѣ подьячій очистилъ, что челобитей иныхъ челобитчиковъ о той пустоши Масловѣ не сыскано; а по справкѣ съ подлиннымъ дѣломъ и съ записною челобитен-

[151]) Столб. по Зубцову, оклеен., № 1, дѣло № 6. Дѣло это было обязательно сообщено намъ младшимъ помощникомъ редактора описей и изданій Архива А. И. Юшковымъ. который производитъ нынѣ первый опытъ разбора, расклейки и описанія столбцовъ б. Вотчиннаго архива по одному изъ городовъ, именно по Зубцову.

[152]) 42 кн., 2 л.

ной книгой окольничего кн. Ѳ. Ив. о той пустоши Масловой (челобитье) записано,—и за то подьячему учинить наказанье—бить батоги"[153]).

Злоупотребленія подьячихъ случались и помимо выписки и заходили иногда очень далеко. Намъ уже встрѣтился случай, что подьячій не записалъ въ книгу допроса, произведеннаго при разбирательствѣ дѣла, вслѣдствіе чего было оспорено челобитчикомъ и самое постановленіе по дѣлу[154]). Вотъ образецъ „воровства" подьячаго, которое коснулось самой помѣты. „А подьячему Василію Смольянинову за воровство, что онъ въ помѣтѣ вычистилъ и приписалъ иною рукою и подъ дьячью руку подписался, учинить наказанье— бить кнутомъ и послать на каторгу на десять лѣтъ"[155]). До чего могла простираться дерзость подьячихъ, показываетъ случай, отмѣненный въ одной изъ приведенныхъ нами помѣтъ. Челобитчица, по поданному челобитью, въ приказѣ не была допрашивана и вотчины справить за ней не было помѣчено, а подьячій тѣ вотчины въ отказную грамоту написалъ отказать—„собою, безъ Е. В. Г. указу и безъ помѣты"[156])!

Дьяки, какъ болѣе крупные дѣльцы, попадаются въ „неправостяхъ" рѣже. Въ одномъ изъ приведенныхъ выше перевершеній дѣла за отказъ наслѣдственной вотчины внукѣ съ теткой пополамъ, вызвавшій жестокое наказанье подьячимъ, составившимъ неправильную выписку къ дѣлу, привлеченъ былъ къ отвѣтственности и дьякъ, помѣтившій дѣло, о винѣ котораго было представлено Государю особымъ докладомъ[157]). Какой указъ послѣдовалъ — неизвѣстно. Въ другомъ случаѣ дьякъ Семенъ Румянцевъ, помѣтившій, „не розыскавъ допряма", отказать челобитчику, въ качествѣ порозжей земли, ту землю, которая потомъ оказалась приписанной къ Тульскому посаду, былъ, по государеву указу и боярскому приговору, подвергнутъ дисциплинарному взысканію,— посаженъ въ тюрьму на день[158]).— Во 181 году дьякъ Никифоръ Румянцевъ по одной поступной на вотчину челобитной, завѣдомо „ложной", допрашивалъ челобитчицу про поступку чужой вотчины, „вѣдая", что ему въ той вотчинѣ дачу и допрашивать было не довелось". Къ тому же обнаружилось и другое упущеніе со стороны дьяка Румянцева, что онъ допросъ закрѣпилъ заднимъ числомъ, а при докладѣ дѣла, допроса въ немъ не было. По спорному челобитью пострадавшей стороны дѣло разсмотрѣно было въ 1712 году Московскимъ губернаторомъ кн. М. Гр. Ромодановскимъ, по приговору котораго челобитчику, за „ложное челобитье" на дьяка, было ученено „жестокое наказанье". И только Расправная палата, до которой дошло это дѣло, раскрыла злоупотребленіе, допущенное со стороны дьяка, съ котораго и приговорила за „не дѣльный доп-

153) 35 кн., 100 л.
154) 68 кн., дѣло № 368.
155) 66 кн., дѣло № 1458.
156) Тамъ же, дѣло № 88.
157) 5014/1 кн., 1282 л.
158) 5013/1 кн., 1282 л.

6*

росъ“ доправить штрафу 50 рублей; а на бояринѣ и губернаторѣ князѣ М. Гр. Ромодановскомъ, покрывшемъ дьяка, палата опредѣлила потерпѣвшему „за безчестье и за увѣчье, по окладу его, взять вдовое“ [159]). Дьякъ Помѣстнаго же приказа Иванъ Лосевъ утвердилъ мѣну вотчинами между Сергѣемъ Арбузовымъ и кн. Горчаковымъ. Впослѣдствіи оказалось, что 1) „у мѣновной челобитной и у допросу письмо, прикладываніе руки Сергѣевой, по свидѣтельству Помѣстнаго приказа дьяковъ и подьячихъ, съ его, Сергѣевыми, письмами, которыя въ дѣлахъ его, явилось несходно“, и 2) „онъ, Иванъ Лосевъ, по которой челобитной и по допросу Сергѣя допрашивалъ, онъ, Сергѣй, и свидѣтели руки прикладывали безъ нихъ (него?), а онъ у того допросу Сергѣевой руки не свидѣтельствовалъ, и не только свидѣтельствовать, но во время того допросу и свидѣтелей, которые въ томъ допросѣ написаны, не было...(!)“. Расправная палата приговорила на Иванѣ Лосевѣ доправить штрафа 300 рублей, а подьячему Михайлову за то, что онъ написалъ допросъ и для прикладыванья рукъ отдалъ князю Горчакову, что было ему дѣлать не надлежало“, назначила наказаніе батогами [160]).

Понятно, что власть главнаго начальника приказа, его управителя, которому поручалось, по назначенію Государя, „вѣдать Приказъ“, была совершенно неограничена внутри приказа и въ то же время она слабо опредѣлялась извнѣ. Въ этомъ легко убѣдиться на примѣрѣ Помѣстнаго приказа. Вотъ какъ самовольно распоряжался раздачею земель думный дьякъ Автамонъ Ивановичъ Ивановъ, когда онъ былъ сдѣланъ главнымъ начальникомъ приказа. Именнымъ указомъ 1698 года, по адресу Помѣстнаго приказа, было запрещено раздавать выморочныя помѣстья и вотчины безъ особаго доклада Государю и именнаго указа. Въ Помѣстномъ приказѣ указъ этотъ былъ записанъ въ книги и подьячимъ данъ былъ даже особый приказъ, какъ поступать имъ съ челобитными о такихъ земляхъ. Но вотъ, въ 1713 году, уже по смерти Иванова, обнаружилось, по доношенію оберъ-фискала, что Ивановымъ было роздано самовольно такихъ земель 8220 четей съ 311 дворами крестьянскими, 1 помѣщичьимъ да съ 8 семьями крестьянъ въ придачу [161]). Еще ранѣе того, въ началѣ XVII ст., думный дьякъ Помѣстнаго приказа Николай Новокщеновъ, вмѣстѣ съ дьякомъ Герасимомъ Мартемьяновымъ, были уличены даже въ томъ, что „Государевъ приговоръ записали были не

---

159) „Денежн. стол.“ кн. № 11787/159, 51—52 лл.

160) Тамъ же, 36—38 лл.

161) П. С. З. т. IV, № 1616; т. V, № 2804. За смертью самого *Авт. Иванова*, пришлось поплатиться дьякамъ Помѣстнаго приказа Ратманову, Лосеву, Вяземскому, Никиф. Румянцову, Андрею Кирѣеву съ товарищи, всего 11 человѣкъ, въ томъ числѣ и бывшему дьяку *Өедосею Манукову*, въ то время „ландрихтеру“, при чемъ первымъ троимъ было „учинено наказаніе“, а на остальныхъ наложенъ штрафъ въ 4000 р.: „за раздачу выморочныхъ помѣстій и вотчинъ, которыя они помѣчали по смерти д. дьяка Авт. Иванова, *усматривая его прежнихъ помѣтъ*, взять штрафа 4000 р., разложа тѣ деньги съ четвертей и съ дворовъ, на кого что имѣется по расчисленію, отъ кого сколько по помѣтамъ въ раздачѣ“... *Докл. и Приг. Сената въ царст. Петра В.*, издав. Академіей Наукъ, т. IV, № 1039; см. тамъ же №№ 795, 1290, 1381, 1386, 1405, и др.

такъ, какъ было въ приговорѣ на соборѣ (1620 г.) о земляхъ писано, и многія статьи переправливали не дѣломъ" [162]).

Изъ приведеннаго очерка видно, что какъ ни всесиленъ былъ главный судья приказа, какъ ни высоко стояли дьяки, участь челобитчика, всего его дѣла, ближайшимъ образомъ зависѣла отъ подьячаго, въ рукахъ котораго находилось производство по его челобитью. Выписки къ дѣлу изъ приказныхъ книгъ и изъ указовъ, какія онъ составлялъ, не только не подлежали контролю со стороны присутствія, не подавались дьяку къ скрѣпѣ, но держились еще въ тайнѣ отъ челобитчика *). Отсюда становится понятнымъ то ухаживанье челобитчиковъ по спорнымъ дѣламъ за подьячими—„и за работу подьячимъ на Москвѣ и въ городѣхъ даемъ", наивно сознается одинъ изъ нихъ въ своей челобитной,—то фамильярное отношеніе, которое даже князей заставляло считаться съ ними „дружбою" и „недружбою", признаваться съ ними въ „ссорѣ",—то ревнивое наблюденіе сторонъ за подьячимъ, ведущимъ дѣло, не „дружитъ" ли, не „норовитъ" ли онъ противнику, не „старый ли онъ ему другъ и хлѣбоядецъ" и, наоборотъ, не имѣетъ ли онъ повода „мстить" ему самому,—и вслѣдствіе такихъ опасеній—постоянное стремленіе обѣихъ сторонъ, при малѣйшемъ подозрѣніи, переводить дѣло, по особымъ челобитнымъ, отъ одного подьячаго къ другому, при чемъ дѣло иногда не только переходитъ „изъ города въ городъ", но странствуетъ „по столамъ" [163]).

Но мы ошиблись бы, еслибы стали представлять челобитчиковъ угнетенною, но невинною жертвою приказнаго „плутовства". Не менѣе „плутовства" обнаруживали сами челобитчики, которые или привлекали подьячаго на свою сторону, чтобы онъ покрылъ ихъ продѣлку, или дѣйствовали на свой страхъ, вмѣстѣ съ собственнымъ рискомъ, подводя и подьячаго, если бы онъ не сумѣлъ проникнуть въ намѣреніе челобитчика—провести его, подьячаго, а затѣмъ и самого судью. Иногда, какъ мы видѣли изъ вышеприведенныхъ примѣровъ, челобитчикъ въ своемъ „воровствѣ" получалъ прямое содѣйствіе дьяка. Въ рукахъ челобитчиковъ нерѣдки разнаго рода „утайки" и „лживыя челобитья". Въ 1703 году билъ челомъ въ Помѣстномъ приказѣ Михайло Полуектовъ о закладѣ своей вотчины Ив. Барсукову за 400 р., и по его челобитью была составлена закладная на вотчину, по которой и пошлины были уплачены въ Помѣстномъ приказѣ. А потомъ оказалось, что Михайло заложилъ вотчину своего отца, Дмитрія Полуектова, „назвавъ своею". Дѣло

---

[162]) *„Указн. кн. Пом. прик."*, изданная М. Арх. М. Юст. (съ прим. В. Н. Сторожева) въ VI кн. „Опис. док. и бум. А. М. Ю." стр. 58.

*) Единственно, что опредѣлялось Уложеніемъ свидѣтельствовать дьякамъ, это—допросъ записанный подьячимъ. И дѣйствительно, въ столбцахъ на допросахъ имѣются надписи, сдѣланныя рукою дьяковъ: „допрашиванъ" или „допрашивана". О закрѣпленіи дьякомъ выписокъ къ дѣлу и выписокъ къ докладу не было въ приказѣ никакихъ распоряженій, и на практикѣ никакихъ запретъ не встрѣчается. Только въ 1719 году были изданы три указа, первымъ изъ которыхъ было велѣно подписывать выписки по спорнымъ дѣламъ обѣимъ сторонамъ, вторымъ—разрѣшено было допускать къ рукоприкладству повѣренныхъ, третьимъ — была допущена замѣна ихъ подписей скрѣпою дьяка. См. *„Реглам. Вотч. колл."* Н. Ардашева, стр. 120.

[163]) Столб. оклен. по г. Тулѣ, № 8716/112, дѣло Ѳуниковыхъ со Львовымъ.

было взнесено въ 1712 г. изъ приказа въ Расправную палату, которая приговорила „Михайлу учинить наказанье по Уложенью—бить кнутомъ, чтобъ на то смотря, инымъ было неповадно такъ воровать“ [164]). Вотъ случай, когда поплатились за „утайку“ челобитчикомъ другаго челобитья на просимую имъ въ помѣстье землю подьячіе, то ли покрывшіе его плутовство, то ли не замѣтившіе того. „Дѣло Псковитина Семена Якимова сына Паганкина. Велѣно ему дать изъ порозжихъ земель по писцовымъ книгамъ въ Псковскомъ пригородѣ, въ Воронецкомъ уѣздѣ, въ Заклинской губѣ пустошь Веретея съ пустошьми, а въ нихъ пашни 12 чети; а что о тѣхъ пустошахъ билъ челомъ Ржевы Володиміровы Пароеней Толубьевъ, и ему въ тѣхъ пустошахъ отказать, для того, что онъ перваго челобитчика утаилъ, и съ его, Семеновымъ, челобитьемъ его, Пароеньево, челобитье было не снесено; а подьячимъ—, которой то дѣло справилъ, Степану Дмитрѣеву, въ середней статьѣ, за ту его вину велѣть быть въ молодыхъ, а молодому (который, значитъ выписывалъ) учинить наказанье—бить батоги“ [165]). — Вотъ лживое челобитье, въ которомъ челобитчикъ „билъ челомъ изъ порозжихъ земель, а онѣ писаны въ писцовыхъ книгахъ за Матвѣемъ Левашовымъ“, и по нему приговоръ: „а которыя пустоши за ними не написаны въ писцовыхъ книгахъ, а они ихъ спорятъ, и въ тѣхъ пустошахъ велѣно дать очная ставка; что Андрей Кошкодамовъ билъ челомъ о тѣхъ пустошахъ и по его лживому челобитью и по заручной скаскѣ велѣно выписать В. Г. въ докладъ“ [166]). Какое наказаніе постигло за то челобитчика, изъ этого приговора не видно. Изъ приговора же по другому случаю видно, что ожидало такихъ челобитчиковъ. „Дано Сидору Лукину отца его помѣстье; а что о томъ отца его помѣстьѣ въ 177 году билъ челомъ Великому Государю Павелъ Очкасовъ, а его утаилъ,—и о томъ велѣно послать государева грамота: его, Павла, вмѣсто кнута, за ложное челобитье, велѣно бить батоги, чтобы инымъ неповадно было воровать и ложно бить челомъ“ [167]). И на подобныя продѣлки пускались не только худородные помѣщики, но и столичные монастыри. „А онъ, игуменъ (Андреевскаго монастыря въ Москвѣ), на тое вотчинную землю вышеописанныя жалованныя грамоты и писцовыя дворцовыя 139-го и 141-го году и изъ Приказу Земскихъ дѣлъ выгоннымъ землямъ книги 157-го году утаилъ, и въ выписку того всего было не выписано“ [168]). Довольно обыченъ былъ другой видъ утайки—утайка родственниковъ съ цѣлью увеличенія своей дачи. „Дѣло дѣвки Домны Ѳедоровы дочери Дурасова. Справлено за нею дѣда ея изъ Петровыхъ вотчинъ Дурасова, отца ея Ѳедоровъ жеребей Дурасова, для того, какъ Петръ Дурасовъ на сына своего, а дѣвкина отца, на Ѳедора, о поворотѣ, а дѣти его, Петровы, Алексѣй Дурасовъ съ братьями о раздѣлѣ тѣхъ вотчинъ послѣ его, Петровы, смерти били челомъ, и они племянницы своей, дѣвки Домны, въ томъ своемъ челобитьѣ не явили, а изъ тѣхъ вотчинъ—отца

[164]) „Денежн. стол.“ кн. № 11887/159, 80 л.

[165]) 15 кн., дѣло № 4261.

[166]) 1 кн., дѣло № 1155.

[167]) Тамъ же, дѣло № 20.

[168]) 64 кн., дѣло № 2295.—См.

ся жеребей и въ то время дать было, — и дать ей отказная грамота" [169]). А одинъ племянникъ не постѣснился дядю своего, благополучно здравствовавшаго, „написать мертвымъ". „Дѣло Григорья Пирогова. Велѣно умершаго Тимоѳееву вотчину Пирогова, буде послѣ его жены и дѣтей и внучатъ родныхъ никого не осталось, по пунктамъ 714 году справить за братомъ его роднымъ, за Григорьемъ Пироговымъ; а что та вотчина въ нынѣшнемъ 719 году мая въ 4 числѣ справлена была за племянникомъ его, Тимоѳеевымъ, роднымъ, за Михайломъ Пироговымъ, и тое его дачу отставить, для того: какъ онъ, Михайло, о той вотчинѣ билъ челомъ,—и онъ дядю своего, а Тимоѳеева брата роднаго, Григорія Пирогова, въ челобитьѣ и въ скаскѣ утаилъ, и въ поколѣнной росписи, которая за его рукой, написалъ его, дядю своего Григорья, мертвымъ, а дядя его и нынѣ живъ,—и за то его ложное челобитье и скаску изъ жилаго его помѣстья и вотчины столько жъ чети отписать на В. Г., чтобы впредь другимъ такъ бить челомъ ложно и ближнихъ родственниковъ таить было неповадно, для того, что въ прикладываніи руки къ той же ложной скаскѣ написалъ онъ своею рукой, буде сказалъ ложно, взять изъ жилыхъ его вотчинъ столько жъ чети" [170]).

Къ этой цѣпи плутовства надо прибавить послѣднее звено, заканчивающееся воеводой, производившимъ отказъ и обыскъ, вмѣстѣ съ обыскными людьми. По одному дѣлу 184 года былъ открытъ рядъ злоупотребленій и ошибокъ со стороны лицъ, принимавшихъ въ немъ участіе, и кара постигла всѣхъ, начиная съ челобитчика и дьяка, помѣтившаго дѣло, и кончая воеводою и обыскными людьми. Вотъ государевъ указъ и боярскій приговоръ по этому дѣлу: „В. Г. Ц. и В. кн. Ѳедоръ Алексѣевичъ, всеа В. и М. и Б. Р. Самодержецъ, указалъ и бояре приговорили: вотчинную землю окольничего Льва Ивановича Долматова-Карпова въ Тульскомъ уѣздѣ въ стану Старомъ Городищѣ половина села Рождественного, Чулково тожъ, отписать на себя, В. Г., по прежнему къ Тульскому посаду, а въ немъ по книгамъ Тульскому уѣзду, письма и мѣры Василья Нестерова съ товарыщи 137 году, написано пашни 60 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; а что по челобитью Обакума Іевлева дьякъ Семенъ Румянцевъ помѣтилъ, не розыскавъ допряма, тое землю дать въ помѣстье Обакуму Іевлеву,—и его, Семена, посадить за то въ тюрьму на день, а Обакуму Іевлеву за лживое челобитье учинить наказанье—бить батоги, для того, что онъ въ челобитьѣ своемъ и въ скаскѣ написалъ: та вотчина лежитъ порозжа, ни къ какимъ землямъ не приписана, а что та вотчина взята была къ Тульскому посаду,—и то онъ въ челобитьѣ своемъ утаилъ; а князь Перфилья Шаховскаго посадить въ тюрьму на три дни, да на немъ же доправить ямскіе прогоны, къ приставу ѣздя, за то, что онъ вотчину велѣлъ отказать Обакуму Іевлеву, за спорнымъ челобитьемъ Григорья Чулкова и за скасками многихъ обыскныхъ людей, что они сказали: которые рейтары побиты и въ полонъ пойманы и померли, а жены ихъ и дѣти на той землѣ и нынѣ живутъ,—и ему было, князь Перфилью, про-

[169]) 57 кн., дѣло № 229.
[170]) 83 кн., дѣло № 279.

тивъ скаски обыскныхъ людей, довелось тѣхъ жителей допросить, а Обакуму Іевлеву не отказывать; а на обыскныхъ людѣхъ, что они сказали, что та вотчина лежитъ порозжа, ни къ какимъ землямъ не приписана, и за тѣ ихъ лживыя рѣчи доправить пеня по Уложенью. На докладной выпискѣ помѣта думнаго дьяка Данилы Полянскаго" [171]). Вслѣдъ за этимъ приговоромъ, записаннымъ подъ 29 числомъ мая, есть приписка о снятіи наказанія съ нѣкоторыхъ лицъ: „И мая въ 30 день В. Г. пожаловали князь Перфилья Шаховскаго и Обакума Іевлева, для дни своего Государскаго рожденія, князь Перфилья сажать въ тюрьму и Обакума бить батоги не велѣли".

Представляя собою всю наличную массу дѣлъ, проходившихъ черезъ Помѣстный приказъ, которой можно подвести цыфровой итогъ, въ переводѣ дѣлъ на помѣты, „записка" даетъ возможность слѣдить за развитіемъ дѣятельности учрежденія, отмѣчая ея усиленіе или ослабленіе, и такимъ образомъ опредѣлить время наибольшаго процвѣтанія его и начало упадка. Это, въ свою очередь, должно вызвать изслѣдователя на разъясненіе причинъ наблюдаемыхъ измѣненій. Внутреннія причины надо искать очень глубоко, въ состояніи землевладѣнія и народнаго хозяйства вообще. Но изъ внѣшнихъ, очевидныхъ причинъ, можно указать на учрежденіе губерній и на попытку передать дѣла центральнаго учрежденія въ губерніи,—попытку, окончившуюся тогда, при Петрѣ Великомъ, неудачей, не убившей однако самой мысли которая прорывалась въ теченіе всего XVIII ст., пока не была осуществлена реформой Екатерины Великой.

Какъ матеріалъ, представляющій собою самую существенную часть каждаго дѣла изъ всей ихъ массы, „записка" даетъ возможность познакомиться съ различными сторонами ея предмета и можетъ послужить для разрѣшенія разнаго рода вопросовъ, какіе будутъ поставлены пытливымъ изслѣдователемъ. Но каковы бы ни были предъявляемыя къ „запискѣ" требованія, каковы бы ни были мысли, на которыя она можетъ навести, во всякомъ случаѣ, важно то, что въ „записныхъ приговорамъ" книгахъ мы имѣемъ болѣе 200 тысячъ помѣтъ-приговоровъ Помѣстнаго приказа, какъ рѣшительныхъ, по всѣмъ безъ исключенія челобитчиковымъ дѣламъ и по всѣмъ дѣламъ не только челобитчиковымъ, но и государевымъ, для учрежденій смѣнившихъ приказъ, причемъ приговоровъ, записанныхъ, въ большинствѣ случаевъ, подлинникомъ и при условіяхъ правильнаго надзора. И весь этотъ матеріалъ предоставленъ въ наше распоряженіе за цѣлыя 57 лѣтъ въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ, не только по годамъ, но и по мѣсяцамъ и по числамъ. Чтобы вполнѣ понять все значеніе „записки" въ этомъ отношеніи, стоитъ только представить на минуту, что теперь бы намъ самимъ пришлось произвести работу выборки помѣтъ изъ многихъ тысячъ столбцовъ (и книгъ) и хронологическаго подбора ихъ,—или подумать, что мы имѣемъ точно такія „записныя приговорамъ книги", если не съ самаго начала Помѣстнаго приказа, то за весь XVII в., особенно отъ начала его до Уложенія!

---

[171]) 5014/1 кн., 1282—1283 лл.

Каменный приказъ и его дѣла.

(1775—1783 гг.)

ГЛАВА I.

Организацiя приказа.

Коммисiя для устройства городовъ С.-Петербурга и Москвы.—Учрежденiе въ Москвѣ „отдѣленнаго департамента" этой коммисiи въ 1774 году.—Учрежденiе Каменнаго приказа въ 1775 году.—Внутренняя организацiя и личный составъ приказа.—Дѣлопроизводство, денежныя суммы и отчетность.—Справки.—Архитектурный классъ и школа при приказѣ.—Помѣщенiе приказа и школы.

Въ теченiе первой половины XVIII вѣка русское законодательство неоднократно останавливалось на вопросѣ о благоустройствѣ С.-Петербурга и Москвы. Если сѣверная столица, какъ городъ новый и при томъ основанный при условiяхъ мало обычныхъ для русскихъ людей того времени, требовала точной регламентацiи самыхъ мелочныхъ подробностей своего устройства, то, наоборотъ, Москва нуждалась въ устраненiи недостатковъ, вытекавшихъ изъ сложившихся вѣками особенностей этого города, именно: неправильности распланировки, обилiя деревянныхъ зданiй и крайняго загрязненiя почвы и водъ. Но, вслѣдствiе отсутствiя учрежденiя, которое вѣдало бы спецiально дѣла, касающiяся производства построекъ въ столицахъ, инициатива вышеупомянутыхъ законодательныхъ мѣръ принадлежала центральному правительству, для котораго не всегда было возможно принять во вниманiе всѣ мѣстныя нужды, исполненiе же возлагалось исключительно на различныя административныя и полицейскiя учрежденiя, и безъ того занятыя массою дѣлъ. Все это, конечно, не могло способствовать стремленiямъ правительства сдѣлать изъ императорскихъ резиденцiй города, болѣе или менѣе, похожiе на другiя европейскiя столицы и соотвѣтствующiе какъ измѣнившемуся внутреннему строю Россiи, такъ и новому положенiю ея среди иностранныхъ государствъ.

Желая, чтобы въ столицахъ «зданiя публичныя и частныхъ людей съ одной стороны знаменитости ихъ соотвѣтствовали, а съ другой—къ сооруженiю оныхъ подано было всевозможное облегченiе и выгоды», и считая для этой цѣли необходимымъ устранить «крайнее замѣшательство и безпорядокъ»,

проистекавшие изъ того, что дѣла о производствѣ въ столицахъ построекъ не были сосредоточены въ одномъ специальномъ учрежденіи, Императрица Екатерина II въ первый же годъ своего царствованія учредила «Комиссію для устройства городовъ С.-Петербурга и Москвы». Указомъ отъ 11 декабря 1762 года. новоучрежденной комиссіи [1]) было вмѣнено въ обязанность: 1) составить планы С.-Петербургу и Москвѣ, по которымъ бы впредь должны были производиться постройки въ этихъ городахъ; 2) выработать проектъ учрежденія, которое должно было сосредоточить въ своихъ рукахъ надзоръ за правильностью построекъ въ столицахъ и заботу о заготовленіи прочныхъ и безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи строительныхъ матеріаловъ [2]). Новому учрежденію предполагалось дать названіе «Каменнаго приказа», по примѣру одноименнаго учрежденія, существовавшаго въ до-петровской Руси [3]); оно должно было находиться въ С.-Петербургѣ, съ особымъ отдѣленіемъ въ Москвѣ, носившимъ имя „конторы“.

Въ теченіе десяти слѣдующихъ лѣтъ дѣятельность комиссіи по отношенію къ Москвѣ ограничилась тѣмъ, что „отъ той комиссіи для достовѣрнѣйшаго познанія о всѣхъ обстоятельствахъ по собраніи указныхъ повелѣній и надлежащихъ до строеній и прочаго свѣдѣній велѣно было снять въ Москвѣ со всѣхъ мѣстъ планы, по которымъ бы къ сочиненію генеральнаго городу и предмѣстіямъ расположенія приступить“ [4]). Но самое составленіе генеральнаго плана замедлилось до 1773 года, когда случившійся въ Москвѣ опустошительный пожаръ заставилъ правительство обратить особое вниманіе на занятія комиссіи. Съ одной стороны вредъ, причиненный пожаромъ, былъ столь значителенъ, что правительство твердо рѣшило принять мѣры, „дабы хотя на будущее время жители, елико возможно, отъ тѣхъ убытковъ спасены были“; съ другой стороны самый пожаръ давалъ возможность выстроить на погорѣлыхъ мѣстахъ болѣе или менѣе регулярныя зданія [5]). Все это должно было оживить дѣятельность комиссіи. Уже въ августѣ 1773 года она пред-

---

[1]) Членами ея были назначены: генералъ-аншефъ графъ Чернышевъ, генералъ-поручикъ Бецкій и лейбъ-кирасирскаго полка вице-полковникъ князь Дашковъ.

[2]) Полн. Собр. Зак. т. XVI, № 11723.

[3]) Каменный приказъ (иначе Приказъ Каменныхъ дѣлъ), основанный, по словамъ Рос. Вивліоѳики (ч. XX, стр. 321), при царѣ Ѳеодорѣ Борисовичѣ, извѣстенъ по записнымъ книгамъ съ 1628 года (тамъ же, стр. 322), а по жалованнымъ грамотамъ обжигальщикамъ (кирпича) и каменьщикамъ—съ 1584 г. (см. выписку, составленную въ Комиссіи сочиненія проекта новаго уложенія изъ книги Каменнаго приказа 1700 г.; эта выписка, напечатанная въ книгѣ Каменнаго приказа [новаго] № 1, л. 24, была внесена П. И. Ивановымъ въ составленное имъ „Описаніе Государственнаго Архива Старыхъ дѣлъ“, стр. 20, примѣч.). Этотъ приказъ, въ которомъ, по извѣстію Катошихина, „вѣдомо было *всего Московскаго государства* каменное дѣло и мастеры ...да *на Москвѣ жъ*... известные и кирпишные дворы и заводы“ (стр. 31), существовалъ въ качествѣ самостоятельнаго учрежденія до 1700 года, когда онъ былъ сдѣланъ отдѣленіемъ (столомъ) приказа Большаго Дворца („учиненъ въ приказѣ Большаго Дворца экспедиціею“, Кам. пр. кн. № 1, л. 9).

[4]) Кам. пр. кн. 13, л. 627.

[5]) Хотя, впрочемъ, „по наступившему тогда холодному времени“, въ видѣ временной мѣры, было дозволено строить деревянныя строенія и на погорѣлыхъ мѣстахъ.

ставила Императрицѣ проектъ „правилъ строенія въ городѣ Москвѣ на погорѣлыхъ мѣстахъ“, гдѣ, между прочимъ, было высказано, что „комиссія, способы изыскавъ къ размноженію (кирпичныхъ) заводовъ и къ доставленію обывателямъ матеріаловъ для построенія каменныхъ домовъ, сочиня генеральной Москвѣ планъ, гдѣ быть публичнымъ и прочимъ строеніямъ, Ея Императорскому Величеству представить не замедлить“ [6]). Но комиссія не успѣла приступить къ работамъ по составленію генеральнаго плана Москвы, такъ какъ вскорѣ было признано цѣлесообразнымъ отдѣлить отъ комиссіи департаментъ, который, находясь въ Москвѣ, съ большимъ удобствомъ могъ сосредоточить въ своихъ рукахъ всѣ дѣла, касающіяся этого города, нежели комиссія, засѣдавшая въ С.-Петербургѣ. 14 марта 1774 года новоучрежденному „отдѣленному департаменту“ [7]) было повелѣно: 1) сочинить и представить въ комиссію генеральный планъ Москвы, при чемъ „расположеніе города, какъ оному быть, ограничить и назначить за городомъ предмѣстія, дабы отъ безмѣрной обширности обыватели неполезностей и затрудненія избавились; слѣдующее жъ до прочности въ зданіяхъ и красоты города въ разрегулированіи улицъ и кварталовъ соображать съ пользою гражданъ, ихъ выгодъ, промысловъ и мѣстъ положенія, почему для точнаго о томъ наблюденія, какія нынѣ есть казенныя, публичныя и обывательскія строенія, съ описаніемъ мѣстъ, рѣкъ и прочаго, въ планѣ назначить съ примѣчаніями, гдѣ наиспособнѣе быть какому строенію, рынкамъ, торговымъ площадямъ, постоялымъ дворамъ, заводамъ и прочему, показавъ при томъ и о тѣхъ средствахъ, какъ безъ большаго затрудненія все оное исполнить“; 2) представить проектъ, „на какомъ основаніи быть кирпичнымъ и прочимъ заводамъ и матеріаламъ, чтобъ всѣ принадлежащіе до строенія матеріалы и ремесло размножить и довести къ покупкѣ обывателямъ за умѣренныя цѣны, дабы вновь каменное строить безъ большаго затрудненія могли“ [8]). Департаментъ, открывшій свои дѣйствія съ 16 іюня 1774 года, выполнилъ указанную ему программу настолько быстро, что уже въ апрѣлѣ 1775 года представилъ въ коммисію: 1) генеральный планъ Москвы, 2) проектъ правилъ относительно производства въ Москвѣ построекъ и размноженія строительныхъ матеріаловъ, 3) проектъ и штатъ новаго учрежденія для завѣдыванія строительною частью въ Москвѣ, носящаго названіе „Каменнаго приказа“. 7 іюля 1775 года Императрица Екатерина II, одобривъ всѣ предположенія департамента, повелѣла учредить въ Москвѣ Каменный приказъ „подъ вѣдомствомъ главнокомандующаго здѣшнею столицею“ [9]); въ руководство новому учрежденію былъ данъ вышеупомянутый

[6]) Полн. Собр. Зак. т. XIX, № 14030.

[7]) Департаментъ долженъ былъ „состоять у главнокомандующаго въ Москвѣ (генералъ-аншефа кн. М. Н. Волконскаго) въ особливомъ вѣдомствѣ и попеченіи“; въ немъ было повелѣно присутствовать стат. сов. Кожину, бывшему съ 1773 г. членомъ комиссіи строенія С.-Петербурга и Москвы.

[8]) Полн. Собр. Зак. т. XIX, № 14136.

[9]) Учрежденіе о Каменномъ приказѣ и штатъ его, не вошедшіе въ Полн. Собр. Законовъ, находятся въ кн. Камен. пр. № 1. Приказъ началъ свои занятія съ 21 декабря 1775 г. (кн. 3, д. 5 и 8).

Высочайше утвержденный проектъ, составленный „отдѣленнымъ департаментомъ“ [10]).

Въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи хранится значительная часть дѣлъ Каменнаго приказа [11]) за все время его существованія (1775—1782 г.г.). Дѣла эти, заключающіяся въ 139 книгахъ и вязкахъ [12]), содержатъ нѣкоторыя данныя для исторіи Москвы за періодъ 1775—1782 годовъ, довольно мало разработанныя [13]). Согласно съ поставленной Приказу задачей: 1) содѣйствовать размноженію строительныхъ матеріаловъ; 2) украсить Москву регулярными и безопасными въ пожарномъ отношеніи зданіями, дѣла Каменнаго приказа раздѣляются на: 1) касающіяся заготовки матеріаловъ; 2) касающіяся наблюденія за постройками и вообще благоустройствомъ города. Къ нимъ присоединяются довольно многочисленныя дѣла, касающіяся личнаго состава приказа и его внутренней организаціи. Къ обозрѣнію этого послѣдняго отдѣла документовъ мы переходимъ въ настоящее время.

I. Внутренняя организація и личный составъ. Каменный приказъ раздѣлялся на 1) присутствіе (съ состоявшей при немъ канцеляріей), которому принадлежали „управленіе и распорядокъ надъ всѣмъ, что только принадлежало до вѣдомства Каменнаго приказа“, 2) экспедицію (кн. 19, л. 82) инспекторскаго правленія, которое, имѣя въ своемъ вѣдомствѣ всѣ заводы и промыслы, должно было заниматься „изобрѣтеніемъ и осмотромъ матеріаловъ“, а также „смотрѣть и на строеніяхъ, все ль по установленному порядку употребляется“. Присутствіе состояло изъ 1) директора, главнаго начальника приказа, 2) совѣтника шестаго класса и 3) инспектора. Сверхъ того въ Каменномъ приказѣ долженъ былъ присутствовать Московскій оберъ-полицеймейстеръ. При присутствіи состояли: секретарь, регистраторъ, кассиръ и бухгалтеръ, при инспекторскомъ правленіи—2 инспекторскихъ помощника изъ штабъ или оберъ-офицеровъ. Число канцелярскихъ чиновниковъ простиралось до 9, именно: 2 канцеляриста, 1 подканцеляристъ и 6 копіистовъ; приказные служители распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: трое состояли

---

10) Отдѣленный департаментъ продолжалъ существовать и по учрежденіи Каменнаго приказа до конца 1796 г., когда онъ былъ упраздненъ и дѣла его были переданы въ Государственный Архивъ Старыхъ дѣлъ („Оп. докум. и бум. М. Арх. М. Ю.“, т. V, отд. I, стр. 431). Впослѣдствіи (въ 1867 г.) эти дѣла, перешедшія въ Архивъ Министерства Юстиціи, были отосланы въ С.-Петербургскій Архивъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ („Оп. док. и бум.“ т. VII, отд. I, стр. 124).

11) По упраздненіи приказа въ 1782 г. часть дѣлъ была передана въ Московскія Казенную палату и Управу Благочинія.

12) Нѣкоторыя вязки представляютъ ничто иное, какъ книги, лишенныя переплета. Изъ числа 139 №№ книгъ и вязокъ, книга, указанная въ старой описи подъ № 112, не оказалась на-лицо, книги же подъ №№ 113, 114, 115, 116 собственно не относятся къ дѣламъ Каменнаго приказа, а принадлежатъ коммисіи, производившей въ 1779—1781 годахъ водяныя работы въ Москвѣ подъ руководствомъ генералъ-инженера Бауера. Краткую опись книгъ и вязокъ приказа въ послѣдовательномъ порядкѣ нумеровъ см. въ приложеніи № 1.

13) Ранѣе пользовались документами Каменнаго приказа въ своихъ сочиненіяхъ, касающихся исторіи Москвы, И. М. Снегиревъ (Москва, изд. Мартынова) и нѣкоторые составители лѣтописей Московскихъ церквей.

при присутствіи, трое у прихода и расхода и столько же при инспекторскомъ правленіи.

При учрежденіи приказа директоромъ его былъ назначенъ начальникъ „отдѣленнаго департамента" статскій совѣтникъ П. Н. Кожинъ, одновременно съ этимъ пожалованный въ дѣйствительные статскіе совѣтники (кн. 2, д. 1). Кожинъ управлялъ приказомъ до самаго его закрытія. Другіе члены присутствія мѣнялись сравнительно часто: при открытіи приказа совѣтникомъ былъ назначенъ кол. сов. Неѣловъ, а и. д. инспектора—преміеръ-маіоръ Прончищевъ; первый съ небольшимъ черезъ годъ (7 іюня 1777 г.) вышелъ изъ приказа послѣ ряда столкновеній съ присутствіемъ или собственно съ директоромъ Кожинымъ [14]); вскорѣ оставилъ (4 іюня 1778 г.) службу въ приказѣ и преміеръ-маіоръ Прончищевъ (кн. 8, д. 47). Назначенный на мѣсто Неѣлова надв. сов. Сухотинъ черезъ 2 мѣсяца перешелъ на другую службу (кн. 6, д. 39 и 48), и только замѣнившій Сухотина стат. сов. Звѣревъ оставался въ должности совѣтника до упраздненія приказа (кн. 6, д. 57); точно также и преемникъ Прончищева инженеръ-капитанъ Мажаровъ не оставилъ службы въ приказѣ до его закрытія (кн. 8, д. 49). Что касается участія Московскаго оберъ-полицеймейстера въ занятіяхъ Каменнаго приказа, то участіе это было чисто номинальное. Бригадиръ (въ 1777 г. ген.-маіоръ) Н. П. Архаровъ, бывшій оберъ-полицеймейстеромъ при учрежденіи Каменнаго приказа, съ декабря 1775 по августъ 1776 года совершенно игнорировалъ существованіе присутственнаго мѣста, членомъ котораго онъ считался. Лишь послѣ того, какъ приказъ, опасаясь „подвергнуть себя по регламентамъ и узаконеніямъ безвинному взысканію и не потерять отъ нерѣшенія и неисслѣдованія по дѣламъ резолюцій отъ публики кредита", 18 августа постановилъ (Журн. и Проток. кн. 18, л. 280) рапортовать главнокомандующему кн. М. Н. Волконскому „о невъѣздѣ" оберъ-полицеймейстера, Архаровъ 24 августа въ первый разъ прибылъ въ присутствіе, но и тутъ, „не садясь на свое мѣсто, объявилъ, что онъ сей день, за нѣкоторою надобностью, въ разсужденіе по дѣламъ входить времени не имѣетъ, а въ присутствіе приказа пріѣдетъ въ будущій пятокъ, т.-е. 26 числа, да и впредь въ каждой недѣлѣ по понедѣльникамъ, средамъ и пяткамъ пріѣзжать станетъ". Но Архаровъ не исполнилъ своего обѣщанія, и послѣ неоднократныхъ представленій главнокомандующему со стороны приказа посѣтилъ это учрежденіе 2 раза въ ноябрѣ 1776 и 1 разъ въ февралѣ 1777 года, въ первый разъ „по выходѣ гг. членовъ изъ присутствія", для того только, чтобы обѣщать начать занятія въ приказѣ съ будущей недѣли (что опять не было исполнено), во вто-

---

[14]) 3 апр. 1777 года приказомъ было отвергнуто особое мнѣніе Неѣлова по дѣлу объ одномъ подрядѣ, при чемъ ему было замѣчено, что „должность Каменнаго приказа не есть одно упражненіе письменныхъ дѣлъ", а мнѣніе его было названо „наполненнымъ разными изреченіями". 4 апрѣля Неѣловъ объявилъ о недочетѣ въ казенныхъ суммахъ, что не подтвердилось ревизіей; затѣмъ онъ просилъ отпуска на годъ „для раздѣлу, осмотру и поправленія деревень"; получивъ на основаніи законовъ (Полн. Собр. Зак. т. XVII, № 12383) отказъ, онъ вышелъ въ отставку (кн. 6, д. 22 и 24; кн. 19, л. 73).

рой,—чтобы заявить о томъ, что онъ уволенъ въ 29-дневный отпускъ (кн. 4, д. 34, Журн. и Прот. кн. 18, л. 288 об; кн. 19, л. 25). Преемникъ Архарова [15]) полковникъ Островскій по вступленіи въ должность обратился въ приказъ съ запросомъ (8 марта 1781 г., вяз. 74, д. 14), въ какіе дни бываетъ въ немъ присутствіе, но по полученіи отвѣта, что присутствіе бываетъ „на точномъ основаніи Генеральнаго регламента", посѣтилъ приказъ только два раза (14 апрѣля и 8 іюня 1781 г.) и оба раза по особому порученію главнокомандующаго (по дѣлу о приведеніи въ порядокъ городскихъ кузницъ, Журн. и Прот. кн. 26, лл. 130, 211); въ вѣдомостяхъ за 1782 годъ о посѣщеніи присутствія членами, подававшихся оберъ-прокурору Сената, нѣтъ даже вовсе графы объ оберъ-полицеймейстерѣ [16]). Хотя по приказанію главнокомандующаго (кн. 18, л. 103), „рѣшительныя опредѣленія" должны были препровождаться къ оберъ-полицеймейстеру на домъ, тѣмъ не менѣе уклоненіе Архарова и Островскаго отъ присутствія въ приказѣ должно было до нѣкоторой степени препятствовать правильному теченію дѣлъ этого учрежденія.

Что касается прочихъ чиновъ приказа, то сохранились довольно многочисленныя производства, заключающія въ себѣ свѣдѣнія объ опредѣленіи чиновниковъ на службу и увольненіи отъ нея [17]), о переводѣ съ одной должности на другую, объ отпускахъ и наградахъ, о проступкахъ служащихъ и т. п. [18]).

Кромѣ штатныхъ чиновъ [19]), при Каменномъ приказѣ состояло нѣсколько низшихъ служителей, а именно: 1) счетчикъ, переплетчикъ и сторожъ, 2) одинъ унтеръ-офицеръ и 8 солдатъ, которые должны были охранять казенные матеріалы, помогать архитекторамъ при исполненіи ими работъ, съемкѣ плановъ и т. п.; когда былъ устроенъ казенный кирпичный и черепичный заводъ, то для охраны его Московскій оберъ-комендантъ, по требованію приказа, прислалъ 10 человѣкъ солдатъ, „выключенныхъ (за выслугой лѣтъ) изъ Московскихъ баталіоновъ" (кн. 8, д. 38; кн. 10, д. 46).

---

[15]) По оставленіи должности оберъ-полицеймейстера Архаровъ былъ назначенъ Московскимъ губернаторомъ.

[16]) Вяз. 76, №№ 5—10.

[17]) Кн. 3, д. д. 1, 2, 6, 7, 9; кн. 4, д. д. 4, 5, 6, 27, 35, 53, 54, 57, 79; кн. 6, д. д. 9, 14, 27, 45, 53; кн. 8, д. д. 20, 21, 25, 40, 62, 70, 86; кн. 9, д. 13; кн. 10, д. д. 3, 11, 12, 17, 18, 29, 30, 47, 48, 62, 89; кн. 12, д. 55; кн. 13, д. д. 10, 13, 16, 18, 24, 54, 57, 62; кн. 14, д. д. 7, 30; кн. 74, д. д. 30, 34, 42, 53, 55, 56, 61 и 71. Формуляры служащихъ находятся въ: кн. 3, д. 13; кн. 4, д. 96; кн. 6, д. 2; кн. 8, д. 83; кн. 74, д. 39. Изъ этихъ формуляровъ видно, что при приказѣ состояли и малолѣтніе писцы: такъ въ 1776 г. 4 копіиста были въ возрастѣ отъ 15 до 12 лѣтъ, а одинъ имѣлъ только 11 лѣтъ отъ роду (кн. 4, д. 96).

[18]) Эти дѣла въ настоящее время не могутъ имѣть никакого значенія даже для производства справокъ. Нѣкоторыя дѣла представляютъ интересъ въ бытовомъ отношеніи: напр. кн. 10, д. 62—объ увольненіи экзекутора Хотяинцева, который „рапортовался долговременно больнымъ, но вмѣсто того найденъ былъ въ нетрезвомъ состояніи, а потомъ вторично оказалъ себя въ бытность въ приказѣ въ таковомъ же непристойномъ состояніи и безпорядкѣ", или кн. 14, д. 33—объ ѣздѣ на чужой лошади инспект. помощн. подпоручика Грекова.

[19]) При приказѣ состояли также врачи: лѣкарь Карляно (1776 — 1778), лѣкарь Виль (1778—1781 г.) и штабъ-лѣкарь Ростъ (съ 1781 г.).

II. Дѣлопроизводство, денежныя суммы и отчетность. По формѣ документы Каменнаго приказа раздѣляются на 1) отдѣльныя производства (въ книгахъ и вязкахъ), 2) книги приходо-расходныя и записныя разныхъ суммъ и документовъ (наприм. паспортовъ рабочихъ кирпичныхъ заводовъ), 3) книги журнальныя и протокольныя (кн. 18—29), 4) докладные реестры (кн. 30—35), 5) книги записныя входящихъ (кн. 124—130) и исходящихъ (кн. 131—137) бумагъ. Общее число рѣшенныхъ дѣлъ [20]) за 1775—1781 годы простирается до 2252 (кн. 13, д. 36) [21]). Относительно способа храненія дѣлъ и плановъ извѣстно очень немногое, а именно: 1) въ январѣ 1776 года присутствіемъ приказа было постановлено генеральный планъ Москвы держать „за печатью и безъ дозволенія членовъ никому не давать" (кн. 18, л. 41); 2) въ 1777 году былъ купленъ „сундукъ дубовый большой окованный полоснымъ желѣзомъ съ нутренымъ замкомъ нѣмецкой работы для храненія переписныхъ Московскихъ книгъ" (кн. 19, л. 40).

Содержаніе личнаго состава Каменнаго приказа обходилось казнѣ въ 6571 рубль [22]). На канцелярскіе расходы было ассигновано 300 рублей. Относительно расходованія жалованной и канцелярской суммъ сохранились подробныя свѣдѣнія въ приходо-расходныхъ книгахъ №№ 80, 84, 98, 103, 106 (пр.-расх. кн. жал. и канцеляр. суммъ): 77, 78, 79, 91 и 111 (пр.-расх. кн. „разныхъ суммъ") [23]). Доходы приказа, заключавшіеся въ крѣпостныхъ, печатныхъ и гербовыхъ пошлинахъ [24]), были не велики: въ 1779 году (кн. 12, д. 53) пошлинные сборы равнялись 120 р. 58 к., въ 1780 году — 213 р. $93\frac{1}{2}$ к. (кн. 76, д. 62), въ 1782 году—334 р. 75 к. (кн. 29, л. 671 об.); о пошлинахъ сохранились свѣдѣнія въ книгахъ №№ 95, 99 и 108, заключающихъ въ себѣ записи пошлинныхъ сборовъ. Относительно денежныхъ суммъ въ Каменномъ приказѣ соблюдалась обычная въ то время отчетность: въ числѣ документовъ приказа находится много рапортовъ и вѣдомостей о денежной казнѣ, поступавшихъ изъ приказа въ Сенатъ или Ревизіонъ - коллегію (кн. 4, д. 95;

---

[20]) Приказъ постоянно заботился о приведеніе въ извѣстность и скорѣйшемъ окончаніи дѣлъ, оставшихся нерѣшенными: 23 декабря 1779 г. присутствіе приказало „съ начала открытія приказа нерѣшеннымъ дѣламъ по повытьямъ немедленно сдѣлать подъ смотрѣніемъ секретарскимъ реестры, которые и содержать всегда на судейскомъ столѣ" (кн. 10, д. 82); то же было постановлено журналомъ отъ 29 іюля 1780 г. (кн. 25, л. 44).

[21]) Не считая производствъ о дачѣ плановъ на постройки, число которыхъ за 1780—1781 г. простиралось до 400 (кн. 13, л. 619).

[22]) Кромѣ содержанія архитекторовъ, мастеровъ и школьниковъ, коммиссія строенія С.-Петербурга и Москвы (Полож. о Кам. пр., стр. 17, п. 10) предполагала „доколѣ на принадлежащіе къ строеніямъ матеріалы умѣренныя цѣны установлены будутъ, оставить тѣ деньги, которыя выручатся чрезъ продажу обывателямъ казенныхъ, оброчныхъ и прочихъ земель, на жалованье чинамъ и служителямъ, а потомъ на содержаніе Каменнаго приказа собирать со всѣхъ продаваемыхъ на казенныя и партикулярныя строенія матеріаловъ по 6 процентовъ съ рубля". Но этотъ проектъ не осуществился, и чины приказа до конца получали содержаніе изъ Статсъ-конторы.

[23]) Вѣдомости о жалованьѣ находятся также въ Журн. и Протокол. книгахъ.

[24]) Кромѣ того приказъ получалъ деньги за кирпичъ и черепицу, продаваемые съ казеннаго завода (см. II главу).

кн. 6, д. 1, 19, 38; кн. 8, д. 1; кн. 10, д. 1; кн. 13, д. 1 и 28), а также нѣсколько отдѣльныхъ производствъ, касающихся денежной отчетности (кн. 7, д. 33; кн. 10, д. 20 и 80; кн. 13, д. 3; кн. 16, д. 58; кн. 74, д. 1). Были сдѣланы также попытки ввести въ приказъ отчетность въ болѣе широкомъ смыслѣ, т.-е. не только по расходованію денегъ, но и по всѣмъ отдѣламъ дѣятельности приказа; но всѣ эти попытки не имѣли благопріятныхъ результатовъ. 21 октября 1776 года Екатерина II поручила главнокомандующему кн. М. Н. Волконскому „отобрать отъ Каменнаго приказа обстоятельныя свѣдѣнія объ успѣхахъ въ строеніяхъ по здѣшней столицѣ“ и подавать подобные отчеты впредь черезъ каждые полгода. Приказъ немедленно подалъ кн. Волконскому отчетъ, въ которомъ кромѣ обзора занятій приказа, находилось подробное перечисленіе препятствій, встрѣчаемыхъ приказомъ со стороны Московской полиціи. Хотя, по желанію князя Волконскаго, изъ отчета было исключено все, кромѣ свѣдѣній объ „успѣхахъ“ (см. отчетъ въ кн. 18, л. 359 и слѣд.), тѣмъ не менѣе по прошествіи полугода приказъ подалъ отчетъ, въ которомъ снова говорилось, что „за невъѣздомъ оберъ-полицеймейстера и за недоставленіемъ отъ полиціи надлежащихъ свѣдѣній приказъ по дѣламъ зависящимъ отъ должности его... исполнять по независимости отъ него всей въ городѣ выстройки не можетъ и въ рѣшительныхъ заключеніяхъ остановленъ“ [25]). Послѣ того какъ кн. Волконскій, благопріятствовавшій полиціи въ ея притязаніяхъ на исключительное наблюденіе за постройками въ городѣ, не принялъ вышеупомянутаго „доношенія“ приказа, вопросъ объ отчетѣ не поднимался до 1779 года. 2 марта этого года Императрица адресовала на имя главнокомандующаго указъ, въ которомъ, выражая неудовольствіе на то, что она „не имѣетъ извѣстія, чтобъ средства, въ учрежденіи о Каменномъ приказѣ преподанныя, послужили дѣйствительно ко умноженію новыхъ и ко исправленію старыхъ строеній, а напротивъ того увѣдомляется, что дороговизна нужныхъ матеріаловъ отъ времени до другаго болѣе возвышается и слѣдовательно вящія еще въ томъ предстоятъ неудобства“, поручила кн. Волконскому „донести ей о причинахъ, препятствующихъ успѣхамъ изъ помянутаго учрежденія чаяннымъ“. Кн. Волконскій 13 апрѣля предписалъ приказу „немедленно взнесть къ нему экстрактъ о всѣхъ съ начала открытія Каменнаго приказа по дѣламъ успѣхахъ“; 30 апрѣля приказъ донесъ, что „по сіе время не послѣдовало надлежащихъ успѣховъ единственно отъ независимости отъ приказа выстройки“ (кн. 10, д. 32; кн. 13, д. 36). За послѣдніе годы существованія Каменнаго приказа отчетность о занятіяхъ этого учрежденія ограничилась подачей вновь назначенному въ 1780 году главнокомандующему кн. В. М. Долгорукову-Крымскому подробнаго рапорта о составѣ, денежныхъ суммахъ и дѣятельности приказа (кн. 13, д. 36), если не считать ежемѣсячныхъ вѣдомостей о числѣ рѣшенныхъ дѣлъ и о посѣщеніи членами присутствія, представлявшихся въ Сенатъ (кн. 4, д. 94; кн. 76, д. д. 5—10).

---

[25]) Кн. 18, л. 635.

III. Справки. Въ числѣ документовъ Каменнаго приказа находится довольно много справокъ, какъ произведенныхъ приказомъ по требованію другихъ присутственныхъ мѣстъ, такъ и, наоборотъ, составленныхъ въ разныхъ учрежденіяхъ по требованію приказа. По содержанію своему [26]) эти справки въ настоящее время не могутъ имѣть никакого значенія, за исключеніемъ: 1) справокъ о цѣнахъ на строительные и другіе матеріалы (кн. 4, д. д. 44, 73; кн. 39, д. д. 2, 13, 16, 23; кн. 43, д. д. 1, 12, 13; кн. 47, д. д. 4, 6; кн. 49, д. 6; кн. 67, д. д. 2, 4, 9; кн. 69, д. 19), 2) справокъ, заключающихъ въ себѣ данныя для исторіи Москвы. Послѣднихъ очень немного, именно: 1) справка 1776 г. (изъ Москов. магистрата и другихъ учрежденій) о доходахъ съ Московскихъ оброчныхъ земель (кн. 4, д. 88; сравн. кн. 14, д, 8); 2) справка 1777 г. (изъ Московской оберъ-комендантской канцеляріи) объ указѣ, по которому въ упраздненномъ Варсонофьевскомъ монастырѣ была помѣщена канцелярія Московскаго баталіона (кн. 6, д. 7); 3) справка, произведенная въ 1780 г., по требованію Каменнаго приказа, въ Главной Артиллерійской канцеляріи и Фортификаціонной конторѣ о большомъ колоколѣ, лежавшемъ въ ямѣ близъ Ивановской колокольни (кн. 13, д. 59) [27]).

IV. Архитектурный классъ и школа. При Каменномъ приказѣ состояли: 1) „архитектурный классъ", т.-е. извѣстное число архитекторовъ, ихъ помощниковъ и учениковъ, 2) школа, въ которой мальчики получали первоначальную подготовку къ занятіямъ архитектурой. По штату 1775 года при Каменномъ приказѣ должны были находиться: 1) одинъ старшій архитекторъ (съ окладомъ въ 600 руб.), 2) одинъ младшій архитекторъ (400 руб.), 3) одинъ механикъ (400 руб.), 4) одинъ геодезіи офицеръ (300 руб.), 5) 4 „архитектуры помощника" и 2 „геодезіи помощника" (по 150 руб. каждому) и 6) 6 учениковъ перваго класса (по 36 руб.) и 8 учениковъ втораго класса (по 60 руб.) [28]). Содержаніе всего „архитектурнаго класса" стоило казнѣ

---

[26]) Справки касаются: 1) передачи денежныхъ суммъ изъ приказа въ другія учрежденія (по запросамъ, не было ли въ отпуску изъ приказа денегъ въ то или другое присутственное мѣсто); 2) лицъ, служившихъ въ приказѣ или состоявшихъ въ подрядахъ, и 3) принадлежности земель въ Москвѣ тому или другому лицу и т. п.

[27]) Справка представляетъ экстрактъ изъ дѣла конторы на 10 листахъ (л. 956—967); находившихся при справкѣ „чертежей колоколу" на-лицо не оказалось. Кромѣ того, по старымъ описямъ (кн. 74, д. 22) значится выданная по требованію приказа изъ Разряднаго архива „копія съ указа 7139 г. о томъ, какимъ въ Москвѣ быть улицамъ, переулкамъ и тупикамъ" (на 8 листахъ), также не оказавшаяся на-лицо (см. объ этомъ Ист. Разр. Арх. въ V томѣ „Опис. докум. и бумагъ М. Арх. М. Ю.", стр. 106).

[28]) Положеніемъ о Каменномъ приказѣ (стр. 29) было рекомендовано „вольную практику въ свободное время не воспрещать производить и тѣмъ, кои на жалованьѣ, для лучшаго поощренія къ трудамъ и потому, что *жалованье не весьма достаточно положено*".

[29]) Изъ сказокъ о службѣ чиновъ приказа (кн. 4, д. 96) 1776 г. видно, что 1) Розбергъ (37 лѣтъ) былъ „природою Саксонской націи, обучался архитектурному художеству и прочимъ наукамъ на своемъ коштѣ" и служилъ въ Россіи съ 1757 года; 2) Вигертъ (30 лѣтъ) „природою Шведской націи, обучался въ Швеціи теоріи и практикѣ архитектурнаго художества", а затѣмъ съ 1768 года находился въ Россіи (взятъ былъ генераломъ Исаковымъ для обученія гражданской и воинской архитектурѣ въ Кременчугскую гимназію, и 1770

3.656 рублей. На практикѣ допускались отступленія отъ штата: нѣкоторыя архитектурныя вакансіи оставались незамѣщенными, число другихъ, напротивъ, по временамъ увеличивалось. При самомъ открытіи Приказа въ него были приняты два «за-архитектора», капиталъ Христіанъ Розбергъ и Адольфъ Вигертъ, первый съ жалованьемъ въ 400, второй—въ 250 рублей [29]); въ маѣ 1776 года былъ назначенъ третьимъ „за-архитекторомъ" съ жалованьемъ въ 300 рублей Григорій Харьковъ, состоявшій до того времени въ должности помощника архитектора (кн. 4, д. 39). Должность главнаго архитектора оставалась незанятой до 20 января 1777 года, когда, по предложенію директора Кожина, на нее былъ назначенъ архитекторъ Николай Леграндъ (Legrand). Этотъ архитекторъ, „природою французъ" (36 лѣтъ), служившій въ русской службѣ съ 1768 года [30]) и имѣвшій аттестатъ отъ С.-Петербургской Академіи Художествъ, уже раньше принималъ участіе въ занятіяхъ приказа по составленію „прожектовъ касательно до приведенія города Москвы въ лучшее состояніе", при чемъ „особливо въ сочиненіи и черченіи проспектовъ и фасадъ" оказалъ „отмѣнное искусство и знаніе" (Журн. и прот. кн. 19, д. 16; кн. 4, д. 96; кн. 6, д. 6). Впрочемъ, всѣ эти архитекторы оставались въ приказѣ очень недолго: въ октябрѣ 1777 года былъ уволенъ по болѣзни Вигертъ (кн. 6, д. 51), въ январѣ 1778 года вышелъ въ отставку Харьковъ (кн. 8, д. 12), въ іюнѣ того же года—Розбергъ по причинѣ „болѣзненныхъ припадковъ и особливо великаго въ головѣ и глазахъ отъ многотрудности лома" (кн. 8, д. 54); въ августѣ за ними послѣдовалъ и старшій архитекторъ Леграндъ. Обстоятельства, сопровождавшія отставку Легранда, бросаютъ нѣкоторую тѣнь на порядки, господствовавшіе въ Каменномъ приказѣ: лишь черезъ $1^1/_2$ года послѣ того, какъ Леграндъ былъ принятъ на службу въ приказъ при самой лестной аттестаціи со стороны членовъ присутствія, тѣ же самые члены пришли неожиданно къ заключенію, что въ этомъ архитекторѣ „въ продолженіе всей его бытности при исправленіи практическихъ дѣлъ и прочаго, равно и въ обученіи учениковъ и школьниковъ архитектуріи, настоящаго знанія, выключая однихъ архитектурныхъ рисунковъ, не оказалось, и для того, не видя отъ него надлежащихъ услугъ, производить ему жалованье болѣе не за что, а слѣдовательно и держать его надобности нѣтъ" (Журн. и прот. кн. 21, л. 71). При этомъ Леграндъ имѣлъ цѣлый рядъ пререканій съ присутствіемъ (тамъ же лл. 53 и 56 об.) и долго послѣ выхода въ отставку осаждалъ главнокомандующихъ, кн. Волконскаго и кн. Долгорукова-Крымскаго, жалобами на несправедливость къ нему со стороны приказа, выразившуюся между прочимъ въ удержаніи части заслуженнаго имъ жалованья (кн. 14, д. 42; кн. 76, д. д. 44 и 45). Послѣ увольненія Легранда приказъ въ теченіе года оставался безъ архитектора, пока наконецъ 2 января 1780 года не состоялось опредѣленіе: „какъ нынѣ въ приказѣ на

года взятъ въ Харьковскую гимназію). Дѣла о Розбергѣ и Вигертѣ см. въ кн. 3, д. 12, и кн. 4, д. 13.

[30]) До поступленія въ Каменный приказъ Леграндъ служилъ въ „Отдѣленномъ департаментѣ".

лицо архитекторовъ старшаго и младшаго нѣтъ, а при исправленіи архитектурныхъ чертежей и при обученіи архитектурѣ учениковъ и школьниковъ находится офицеръ Антонъ Крыловъ, который Крыловъ въ ономъ оказалъ знаніе, то и состоять ему на ваканціи младшаго архитектора" (кн. 24, л. 2). Крыловъ оставался въ этой должности съ жалованьемъ въ 300 рублей до самаго упраздненія приказа. Кромѣ вышеупомянутыхъ архитекторовъ съ августа 1776 года по іюнь 1777 года при приказѣ состоялъ „въ механической должности" подполковникъ Нѣмовъ; онъ былъ уволенъ „за неимѣніемъ въ немъ болѣе надобности" (кн. 4, д. 60; кн. 19, л. 139).

Что касается геодезистовъ и архитекторскихъ помощниковъ, то сохранившіяся дѣла даютъ понятіе о томъ, кѣмъ замѣщались второстепенныя ваканціи въ „архитектурномъ классѣ". Иногда кандидатами на эти должности являлись лица, уже прежде прошедшія ту или другу архитектурную школу, какъ напримѣръ „за-помощникъ" Третьяковъ, который, по свидѣтельству выданнаго ему отъ экспедиціи строенія Кремлевскаго дворца аттестата, „былъ прилеженъ и успѣхъ имѣлъ изрядный въ художествѣ архитектуры гражданской, былъ по препорціи своей прилежности знающъ и могъ строить посредственныя зданія" (кн. 8, д. 30) [31]), или напримѣръ ученики, прошедшіе курсъ архитектуры при самомъ Каменномъ приказѣ (напр. кн. 10, д. 28); всего чаще помощниками и геодезистами назначались офицеры, знакомые съ инженернымъ или топографскимъ искусствомъ [32]); наконецъ иногда вышеупомянутыя ваканціи замѣщались людьми, вовсе не подготовленными къ занятіямъ архитектурой. Изъ этихъ послѣднихъ нѣкоторые оказывались совершенно не способными къ своей новой дѣятельности: напр. 14 марта 1777 года (кн. 6, д. 15) помощникомъ былъ назначенъ канцеляристъ Сахаровъ, съ 1767 по 1775 годъ находившійся „при письменныхъ дѣлахъ" въ Коллегіи Экономіи, а съ января 1776 года въ Каменномъ приказѣ „кондиціонально при черченіи по архитектурному классу плановъ и фасадъ"; но черезъ два года обнаружилось, что въ Сахаровѣ „къ архитектурной наукѣ и въ теоріи, кольми жъ паче въ практикѣ, никаковой способности, знанія и надлежащихъ успѣховъ не примѣтно, что кромѣ того онъ лѣнивъ и къ должности нерачителенъ и болѣе при исправленіи архитектурныхъ дѣлъ быть ненадеженъ" (кн. 10, д. 74); назначенный снова „къ письменнымъ дѣламъ", Сахаровъ черезъ два мѣсяца былъ совсѣмъ уволенъ изъ приказа (кн. 13, д. 16). Привлеченіе къ занятіямъ архитектурой лицъ, подобныхъ Сахарову,

---

[31]) Впрочемъ, нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. архитектуры помощникъ Мерцаловъ, „обучавшійся въ С.-Петербургской Академіи Художествъ гравировальному историческому художеству на мѣди" (кн. 8, д. 51), єдва ли были подготовлены къ дѣятельности въ качествѣ архитекторовъ. Нѣкоторые помощники перешли въ Каменный приказъ изъ „Отдѣленнаго департамента" (кн. 4, д. 45; кн. 10, д. 13).

[32]) Кн. 4, д. 56; кн. 8, д. 50, 59; кн. 10, д. 43; кн. 18, д. 22, 40, 42; кн. 14, д. 6, 9, 46; кн. 74, д. 36. Эти военные архитекторы носили разные титулы, въ-родѣ „архитектуры капитана", „архитектуры сержанта" и т. п. Нѣкоторые офицеры состояли при приказѣ „по найму для снятія съ мѣстоположеній плановъ" (кн. 14, д. 31; кн. 74, д. 41).

конечно, не могло не отзываться вредно на дѣятельности Каменнаго приказа. Другой недостатокъ заключался въ томъ, что вообще геодезисты и помощники, подобно архитекторамъ, оставались въ приказѣ очень не долго, многіе отъ 5 до 2 мѣсяцевъ (см. кн. 8, д. 30; кн. 10, д. 56; кн. 13, д. 22; кн. 14, д. 46). [33]).

Составъ учениковъ „архитектурнаго класса" былъ точно также довольно разнообразенъ по полученной ими первоначальной подготовкѣ къ занятіямъ архитектурой. Нѣкоторые ученики были, повидимому, достаточно подготовлены къ этому, пробывъ извѣстное время или въ школѣ при самомъ Каменномъ приказѣ (кн. 13, д. 19; кн. 14, д. 5, 43), или въ „архитектурныхъ классахъ" при другихъ учрежденіяхъ, какъ напримѣръ архитектуры ученикъ Поляковъ, перешедшій въ приказъ изъ экспедиціи строенія Кремлевскаго дворца потому, что тамъ онъ получалъ „жалованья по 24 рубля въ годъ, коимъ себя содержать никакъ не могъ" (кн. 4, д. 28), нѣсколько учениковъ, переведенныхъ въ 1779 году изъ „отдѣленнаго департамена, по несостоянію въ томъ департаментѣ архитектора для дальнѣйшаго архитектурной науки продолженія" (кн. 10, д. 15), бывшій Полицеймейстерской канцеляріи „архитектуры сержантъ" Меркъ (кн. 4, д. 1) и другіе; нѣкоторые обучались въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не заключавшихъ въ своемъ курсѣ спеціальныхъ архитектурныхъ предметовъ, какъ напримѣръ студентъ Костромской семинаріи Клериковъ (кн. 4, д. 62) [34]) или братья Щелкуновы, съ 1773 по 1776 годъ находившіеся „въ разночинской гимназіи" при Московскомъ университетѣ (кн. 4, д. 48). Наконецъ относительно части учениковъ извѣстно только, что они „на своемъ коштѣ обучались (не сказано гдѣ) архитектурному художеству и бывали въ томъ при разныхъ практикахъ" (кн.

[33]) При столь незначительномъ и непостоянномъ комплектѣ архитекторовъ и ихъ помощниковъ приказу постоянно приходилось имѣть дѣло съ поступавшими изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ требованіями прислать архитектора для снятія плана, освидѣтельствованія постройки и т. п. Основываясь на Сенатскомъ указѣ 31 мая 1764 года (П. С. З. т. XVI, № 12169), предписавшемъ „для казенныхъ строеній и освидѣтельствованія оныхъ наряжать вольныхъ архитекторовъ за такую плату, какъ партикулярные платятъ", приказъ находилъ возможнымъ командировать своихъ архитекторовъ въ другія учрежденія только тогда, когда требованіе исходило отъ Сената (кн. 67, д. 27; кн. 74, д. 10, въ Тайную экспедицію) или отъ непосредственнаго начальника приказа, московскаго главнокомандующаго (кн. 67, д. 28 и 29).

[34]) Клерикову былъ данъ отъ семинаріи очень лестный аттестатъ, въ которомъ послѣ перечисленія разныхъ наукъ, проходимыхъ въ семинаріи, было сказано: поелику оный студентъ означенныя науки хотя всѣ проходилъ прилежно и съ успѣхомъ, но особенное прилагалъ тщаніе къ знанію математическихъ наукъ, какія преподаются въ нашемъ училищѣ, въ которыхъ и оказалъ столько успѣха, что признанъ правителями нашего общества за достойнаго показать другимъ правила ариѳметики и геометріи; что же касается до его нравственнаго поведенія, то оное чрезъ все продолженіе наукъ время было добропорядочное и пріятное, которымъ онъ у команды милость и похвалу, у сверстниковъ своихъ любовь, а у меньшихъ почтеніе, себѣ должное, заслуживалъ. Клериковъ, оказавшійся полезнымъ для приказа работникомъ, скоро былъ переведенъ въ помощники, а затѣмъ „въ разсужденіи обращенія его въ наукахъ" (кн. 8, д. 34) пожалованъ канцеляристомъ.

4, д. 72); были и такіе, которые, подобно „польской націи шляхетскому сыну“ Михаловскому (кн. 4, д. 10), обучались только „грамотѣ россійской, читать и писать, и арехметикѣ“. Многіе изъ учениковъ были увольняемы изъ „архитекурнаго класса“ вскорѣ послѣ поступленія туда или вслѣдствіе выраженнаго ими желанія „службу продолжать въ другой командѣ“ (кн. 4, д. 42) [35]), или потому, что они, „какъ хорошаго понятія и рачительнаго прилежанія, такъ и самой къ искусству тому способности не оказали“ (кн. 4, д. 28). Были также случаи исключенія учениковъ за проступки: такъ, въ сентябрѣ 1780 года ученикъ Калачниковъ, который, „будучи на практикѣ, у служащей при г-жѣ подполковницѣ Вилькенсовой крѣпостной старухи вынулъ изъ сундука денегъ 18 рублей“, былъ, по опредѣленію приказа, „при собраніи всѣхъ учениковъ и школьниковъ высѣченъ розгами нещадно и выключенъ изъ списка для написанія въ солдаты“ [36]); въ мартѣ 1781 года приказъ отослалъ въ Военную контору для опредѣленія въ военную службу ученика Ивана Сахарова на томъ основаніи, что Сахаровъ экзекуторомъ „былъ усмотрѣнъ въ непорядочныхъ поступкахъ, а именно почасту бывалъ въ пьянствѣ, обращался въ ссорахъ и дракахъ, да и по должности своей былъ весьма нерадивъ“ (кн. 74, д. 20) [37]).

Что касается инструментовъ и другихъ пособій, необходимыхъ „архитектурному классу“, то въ этомъ отношеніи онъ, повидимому, былъ обставленъ удовлетворительно: въ первый же годъ существованія приказа былъ командированъ въ Петербургъ одинъ чиновникъ, которымъ были куплены: 1) „за неотысканіемъ аглинской астрелябіи полный цыркуль съ подвижными діобтрами“ за 40 рублей, 2) „телескобъ аглинскаго дѣла“ за 80 рублей, 3) „микроскобъ полный“ за 60 руб. и другіе „математическіе“ инструменты, всего на 235 руб. 60 коп.; кромѣ того была заказана мастеру Марголю „труба Ѳалоліева“, стоившая 45 рублей (кн. 4, д. 58); въ слѣдущемъ году было куплено книгъ и инструментовъ на 350 руб. (кн. 6, д. 49); въ 1780 году опять были выписаны изъ Петербурга „три круглыя астролябіи“, по

---

[35]) Одинъ изъ учениковъ, прося объ увольненіи, писалъ слѣдующее: „жалованье мнѣ опредѣлено въ годъ по 60 руб., которымъ я, упражняясь при должности, содержать себя не въ состояніи, и сего ради принужденнымъ нахожусь опредѣлиться къ другому мѣсту, гдѣ мною служить способнѣе найдено будетъ“ (кн. 6, д. 52).

[36]) Ѳ. Ключаревъ, препровождая Калачникова въ приказъ, слѣдующимъ образомъ ходатайствовалъ за него передъ директоромъ: „хотя преступленіе сего молодаго человѣка,— писалъ Ключаревъ,—весьма гнусно, но незрѣлость его ума и прочія обстоятельства, а особливо горестное раскаяніе и теплыя слезы съ искреннимъ признаніемъ убѣждаютъ меня покорнѣйше испрашивать милосердія вашего не для попущенія пороку, но для надежды явнаго исправленія“.

[37]) За болѣе легкіе проступки назначались тѣлесныя наказанія: такъ, въ 1780 году состоявшій при приказѣ подпоручикъ Грековъ и ученикъ Малютинъ, взявъ безъ вѣдома извозщика на улицѣ лошадь, ѣздили на ней 3 дня и затѣмъ оставили ее на улицѣ съ запиской на хомутѣ, въ которой было указано имя владѣльца; „за таковой непорядочный поступокъ“ приказъ опредѣлилъ „Малютина въ страхъ другимъ при собраніи прочихъ учениковъ и служителей наказать палками“ (кн. 14, д. 33).

42 руб. каждая (кн. 94, л. 52). Приказъ постоянно наблюдалъ за цѣлостью инструментовъ: такъ, 29 мая 1777 года было постановлено „при выдачѣ жалованья осматривать инструменты и матеріалы и подавать директору о томъ рапорты" (кн. 36, д. 7).

Свѣдѣнія о другихъ расходахъ на содержаніе „архитектурнаго класса" находятся въ приходо-расходныхъ книгахъ №№ 77, 78, 79, 81, 91, 94, 104, 107 и 111.

Кромѣ суммъ, назначенныхъ на „архитектурный классъ", положеніемъ 7 іюля 1775 года было ассигновано 1600 рублей на содержаніе школы. Полный комплектъ школьниковъ былъ опредѣленъ въ 40 человѣкъ; но на дѣлѣ число ихъ всегда было нѣсколько меньшее, противъ положеннаго по штату; въ 1777 году въ школѣ обучалось 32 человѣка (кн. 77, л. 36), въ 1778 году—35 (кн. 81, л. 67), въ 1780 году—33 (кн. 94, л. 21) и только въ 1781 году число учениковъ достигло 39 (кн. 104, л. 21 об.). Эти школьники были „частью изъ Московской гарнизонной школы вытребованы, а частью изъ разночинцевъ свободныхъ съ пашпортами набраны" (кн. 4, д. 38). Изъ этихъ „разночинцевъ" одни обучались нѣкоторое время въ „разночинской гимназіи" при Московскомъ университетѣ (въ латинскомъ, нѣмецкомъ и ариѳметическомъ классахъ) [39]), другіе были самоучками, „россійской грамотѣ и писать обучены и по охотѣ своей нѣкоторую часть къ рисованію понятность имѣли" (кн. 4, д. 18). Большинство учениковъ составляли дѣти приказныхъ служителей и солдатъ, изрѣдка среди нихъ встрѣчались оберъ-офицерскіе дѣти, недоросли изъ дворянъ (кн. 4, д. 97) и лица изъ духовнаго званія [40]). Возрастъ школьниковъ колебался между 9 и 16 годами [41]). Составъ школьниковъ былъ довольно измѣнчивъ: оказавшіе успѣхи были переводимы въ „архитектурный классъ" на ученическія ваканціи (кн. 13, д. 19; кн. 25, л. 19); нѣкоторые, напротивъ, увольнялись „за къ наукамъ непонятіе" (кн. 27, л. 244) [42]); были и такіе, которые сами просили объ увольненіи изъ школы (кн. 6, д. 18). Не смотря на молодость школьниковъ, въ средѣ ихъ встрѣчались проступки, которые влекли за собою не только исключеніе виновнаго изъ школы, но и

---

39) Одни изъ нихъ въ разночинской гимназіи „на своемъ содержаніи по неимуществу своему содержать себя не могли", другіе „по причинѣ краткаго времени надлежащихъ успѣховъ оказать не могли" (?).

40) Напримѣръ, 14-лѣтній „еще никуда къ дѣламъ не опредѣленный", сынъ Крутицкой эпархіи священника Баженова (кн. 10, д. 30). Кромѣ вышеуказанныхъ, см. дѣла о школьникахъ: кн. 8, д. 55; кн. 10, д. 5 и 36.

41) Несмотря на это, были школьники до поступленія въ школу успѣвшіе пробыть нѣкоторое время копіистами въ присутственныхъ мѣстахъ, напримѣръ 14-лѣтній Тихоновъ (кн. 8, д. 22).

42) Напримѣръ, въ 1781 г. былъ уволенъ школьникъ Арефьевъ, который „имѣлъ слабое головы сложеніе, тупую память и по природѣ дрожащія руки, почему со вступленія его, т. е. съ 776 г., чрезъ все таковое время весьма малые въ изученіи нѣкоторой части ариѳметики и Россійскаго письма оказалъ успѣхи, да и впредь къ продолженію наукъ, особливо до художества касающихся, весьма неспособнымъ предвидѣлся" (кн. 27, л. 244; сравн. кн. 25, л. 261 об.).

нерѣдко строгое наказаніе: такъ, въ іюлѣ 1780 года 16-лѣтній школьникъ Купринъ, обвиненный въ поддѣлкѣ паспорта, послѣ допроса въ приказѣ „изъ-подъ пристрастія розгами" былъ наказанъ при всѣхъ школьникахъ „розгами нещадно" и отправленъ въ Военную контору для отсылки „солдатомъ въ дальніе гарнизоны" (кн. 13, д. 56) [43]; въ августѣ 1782 года присутствіе приказа опредѣлило отдать въ солдаты школьниковъ Разварина и Морозова за то, что они „безъ дозволенія каманды по-часту имѣли отлучку, а сверхъ того Разваринъ нашелся въ написаніи Московскому купцу Сонину подъ именемъ сержанта Дмитрія Васильева въ 20 рублей векселя" (кн. 76, д. 31).

Школа состояла изъ 2 классовъ; школьники раздѣлялись на казеннокошныхъ и своекошныхъ. Первые получали отъ приказа помѣщеніе [44]), одежду и пищу, послѣдніе жили при родителяхъ, получая оть казны лишь денежное пособіе, въ размѣрѣ отъ 12 до 24 рублей въ годъ (кн. 20, л. 8). Для школьниковъ была установлена особая форма: синяго сукна камзолы, штаны и шинели [45]); школьники должны были также носить косы и пудриться; форменная одежда выдавалась отъ казны также и своекоштнымъ школьникамъ (кн. 81, л. 25); въ 1778 году (кн. 20, л. 7) присутствіе приказало „для отличенія отъ нижняго класса сдѣлать школьникамъ высшаго класса въ платьѣ отмѣну" (впрочемъ неизвѣстно какую). Продовольствіе каждаго школьника стоило приказу около 20 рублей въ годъ [46]). Надзоръ за школой поручался одному изъ чиновниковъ приказа (напр. регистратору, инспекторскому помощнику и т. п., см. кн. 28, л. 187; кн. 74, д. 34); ему помогали учитель школы (вышеупомянутый архит. помощникъ Клериковъ) и одинъ надзиратель изъ учениковъ „архитектурнаго класса"; кромѣ нихъ при школѣ

---

[43]) Приказъ опредѣлилъ наказать Куприна плетьми, но директоръ смягчилъ наказаніе. Основываясь на Сенатскомъ указѣ отъ 18 сент. 1763 г. (П. С. З. т. XVI, № 11925), предписавшемъ Бѣлогородскаго гарнизоннаго школьника Гринева, виновнаго въ томъ же преступленіи, какъ и Купринъ, именно въ написаніи воровскихъ паспортовъ, „наказавъ при собраніи всѣхъ школьниковъ розгами отдать по прежнему въ школу", приказъ могъ бы поступить болѣе снисходительно. Но, кажется, приказъ боялся скомпрометировать себя предъ враждебной ему Московской полиціей, вмѣшавшейся въ дѣло Куприна.

[44]) Во время отдѣлки помѣщенія школы и казеннокоштные школьники жили при отцахъ (кн. 13, д. 56).

[45]) Лѣтомъ одежда (кромѣ шинелей) была „ревендуковая или каламенковая".

[46]) По разсчету, сдѣланному приказомъ въ январѣ 1779 года (кн. 10, д. 87), для 20 школьниковъ требовалось ежегодно: 360 пудовъ муки ржаной по 22 к. пудъ, 24 пуда муки пшеничной по 50 к., 12 пудовъ солоду по 36 коп., 6 пудовъ муки ржаной (для кваса) по 22 коп., 12 четвертей крупъ гречневыхъ по 2 р. 90 к., по 3 четверти крупъ просяныхъ и овсяныхъ по 3 р., капусты, лука, огурцовъ, свеклы, хрѣна и пр. на 12 руб., по 6 пудовъ масла скоромнаго и постнаго (первое по 2 р. 50 к. пудъ, послѣднее по 1 р. 50 к.), яицъ, сыра и молока на 8 р., 120 пудовъ мяса по 60 к. пудъ, 12 пудовъ рыбы по 1 р., 6 пудовъ соли по 35 к., 12 пудовъ свѣчъ по 2 р. 35 к., на баню 24 р., на мыло 14 р. 40 к. (6 пудовъ), на посуду 4 р., на пудру 3 р. Кромѣ этого къ празднику Пасхи назначалась особая сумма (около 5 руб.) „на умноженіе пищи" (кн. 107, л. 13) казеннокоштнымъ; всѣмъ школьникамъ ежедневно въ половинѣ дня выдавали по копеечной булкѣ, „чтобы по-напрасну въ проходахъ для обѣда время тратимо не было" (кн. 77, л. 38). Вообще свѣдѣнія о расходахъ на школу находятся въ тѣхъ же книгахъ, куда заносились расходы по „архитектурному классу".

состояли одинъ капралъ и одинъ солдатъ (кн. 77, л. 53). Инструкціей, утвержденной приказомъ въ январѣ 1773 года (кн. 10, д. 87), смотрителю школы было вмѣнено въ обязанность: 1) „имѣть надлежащее надзираніе, чтобъ школьники жили добропорядочно, и покои содержимы были во всякой чистотѣ, равно платье, обувь и прочее, и пещись о пропитаніи школьниковъ" (пунктъ 1); 2) по буднямъ заставлять школьниковъ „читать обыкновенныя молитвы, какія при катихизисѣ напечатаны, а въ воскресные и праздничные дни водить къ литургіи, въ продолженіе которой крѣпкое имѣть смотрѣніе, чтобы въ церкви школьники между собой не разговаривали, но стояли со страхомъ и должнымъ благочиніемъ" (п. 4); 3) „позволять школьникамъ въ тѣ часы, когда не обучаются, имѣть прогуливаніе, но наблюдать, чтобъ не только въ каморахъ, но и въ другихъ мѣстахъ непристойныхъ рѣзвостей и непорядковъ отнюдь не было, кромѣ позволительныхъ увеселеній" (п. 6); 4) „наблюдать, чтобы безъ дозволенія школьники никуда не отлучались, особливо жъ въ домы къ отцамъ и родственникамъ, и, кого надлежитъ отпустить, давать билеты" (п. 5). Смотритель обязанъ былъ также „ежедневно въ вечеру подавать директору рапорты о состояніи школы и всѣ-ль школьники въ отведенныхъ имъ покояхъ обрѣтаются" (кн. 28, л. 180).

Ученье въ школѣ продолжалось круглый годъ (кн. 77, л. 169), причемъ лѣтомъ оно пріобрѣтало практическій характеръ: напримѣръ 16 іюня 1780 года присутствіе предписало „состоящихъ въ положенномъ по штату числѣ 33 школьниковъ въ нынѣ текущее лѣтнее время обучать практикѣ, а по удобности къ тому оную и производить большею частью на Усть-Сѣтунскомъ казенномъ заводѣ (кирпичномъ) и въ другихъ мѣстахъ" (кн. 94, л. 21). Учебный день былъ довольно продолжителенъ; школьники должны были собираться въ классы къ 6 часамъ утра; занятія кончались въ 3, а иногда и въ 7 часовъ пополудни [47]). Сохранившееся въ дѣлахъ приказа (кн. 8, д. 37) росписаніе уроковъ въ школѣ показываетъ, какимъ образомъ въ 1778 году предметы были распредѣлены между классами и учителями: 1) архитекторъ Леграндъ долженъ былъ „обучать въ понедѣльникъ, среду и пятокъ 10, 11 и 12-й часы по утрамъ перваго класса учениковъ рисовать орнаменты и бараліефы и прочаго, что относится до внутреннихъ и внѣшнихъ украшеній", 2) капитанъ Розбергъ (за-архитекторъ) — во вторникъ, четвертокъ и субботу въ тѣ же самые часы по утрамъ перваго класса ученикамъ преподавать курсъ правилъ архитектуры со изъясненіемъ оныхъ на чертежахъ; 3) Алексѣй Клериковъ (помощникъ, студентъ семинаріи) — „между тѣмъ какъ архитекторы обучали архитектуры первоклассныхъ, долженъ былъ преподавать геометрію втораго класса ученикамъ, а въ понедѣльникъ, среду и пятокъ 1-й и 2-й часы обоихъ классовъ учениковъ исторіи, географіи, грамматикѣ и катихизису, по-полудни жъ съ 4-го по 7-й часъ въ каждый день

---

[47]) 18 августа 1781 года присутствіе постановило купить мѣдные стѣнные часы на томъ основаніи, что „школьники по неизвѣстности времени собирались въ классы не единовременно" (кн. 27, л. 72).

обучать первоклассныхъ геометріи"; 4) Ивану Крылову (помощнику) было предписано „въ каждый день по утрамъ 7, 8 и 9-й часы обучать рисовать обоихъ классовъ учениковъ" [48]). Всѣмъ учителямъ было вмѣнено въ обязанность „крайне пещись объ ученіи и о поправленіи школьниковъ въ поступкахъ и поведеніяхъ, а при томъ стараться, сколько возможно, возбудить въ нихъ ревность и охоту къ наукамъ, чтобъ всякъ изъ нихъ обучались со всякою прилежностью и праздно время не теряли" (кн. 10, д. 87, пункты 3 и 7). Объ объемѣ курса и результатахъ обученія даетъ нѣкоторое понятіе донесеніе, поданное присутствію учителемъ Клериковымъ. Изъ этого документа видно, что въ январѣ 1778 года „10 человѣкъ перваго класса школьниковъ обучались грамотѣ россійской, читать и писать, грамматическія правила, касающіяся до произношенія, правописанія и произведенія словъ, также въ катихизисѣ главныя истины христіанской вѣры познали, ариѳметику, лонъ и планъ геометрію (т.-е. линейную геометрію и планиметрію) окончили, архитектурныхъ 5 орденовъ прочертили, и начали обучаться штиръ-геометріи (т.-е. стереометріи) и рисовать, да втораго класса 18 человѣкъ грамматическія правила, касающіяся до произношенія, также въ катихизисѣ главныя истины христіанской вѣры познали, ариѳметику окончили и начали обучаться грамматическихъ правилъ правописанія и произведенія словъ и должны были поступить въ геометрическій классъ и обучаться архитектуры и рисовать", при чемъ „всѣ они къ наукамъ склонность имѣли и были понятны" (кн. 20, л. 7—8). Кромѣ вышеупомянутыхъ главныхъ предметовъ школьники обучались „словеснымъ наукамъ", французскому языку и „рисовальному художеству" (въ отличіе отъ техническаго рисованія, которое преподавали архитекторы и ихъ помощники): въ іюлѣ 1778 года былъ нанятъ Академіи Художествъ художникъ Мерцаловъ для обученія школьниковъ рисованію и французскому языку [49]); въ ноябрѣ того же года былъ нанятъ за 12 рублей въ мѣсяцъ студентъ Московской Академіи Осиповъ, обязавшійся „обучать школьниковъ исторіи и прочимъ словеснымъ наукамъ" (кн. 81, лл. 75 и 76); въ декабрѣ 1773 года обученіе „рисовальному художеству" было поручено Межевой канцеляріи землемѣрному помощнику Сердюкову, который, впрочемъ, менѣе чѣмъ черезъ годъ былъ „изъ приказа высланъ по худымъ его качествамъ, такъ какъ былъ усмотрѣнъ въ разныхъ продерзостяхъ, дракахъ и другихъ непорядочныхъ поступкахъ, а особливо въ пьянствѣ" (кн. 10, д. 79; кн. 14, д. 22). Въ 1780 году курсъ школы былъ расширенъ введеніемъ въ него пѣнія: 19 февраля этого года (кн. 13, д. 26), по предложенію директора, былъ нанятъ „на счетъ остаточной отъ не полнаго комплекта школьниковъ" малороссіянинъ Марко Ивановъ Кіановскій, который обязался „школьниковъ обучать словеснымъ наукамъ, и сверхъ того, выбравъ изъ оныхъ

[48]) Первый классъ считался старшимъ.

[49]) Тогда же были куплены „для обучающихся французскому языку 10-ти школьниковъ 5 грамматикъ французскихъ, сочин. кол. ас. Соколовскимъ (по 1 р. 25 к.), одинъ лексиконъ, называемый Целляріевъ (2 р.), одни домашніе разговоры (75 к.) и 2 прописи (по 55 коп.) (см. кн. 81, л. 10).

16 человѣкъ, къ пѣнію способныхъ, вокальной музыкѣ съ раченіемъ и открытіемъ совершеннаго о вокальной музыкѣ понятія, сколько самъ знаетъ, чего ради и ходить въ классы въ каждую недѣлю по три дня—во вторникъ, четвергъ и субботу, непремѣнно, а, когда свободно будетъ, то и въ прочіе, выключая воскресные и праздничные дни" (за 10 руб. въ мѣсяцъ).

Для контроля надъ преподаваніемъ въ школѣ каждому учителю было предписано „объ успѣхахъ подавать по-мѣсячно вѣдомости съ показаніемъ каждаго школьника успѣховъ" [50]). Объ экзаменахъ сохранилось только одно извѣстіе: именно, въ Журн. и проток. книгъ № 18 подъ 23 числомъ декабря 1776 года записано, что директоръ „по прибытіи своемъ осматривалъ школу и во время производимаго въ присутствіи его экзамена школьникамъ усмотрѣлъ въ толь краткое съ начала ея (т.-е. школы) заведенія время довольно въ обученіи ихъ успѣховъ и потомъ, оказавъ благопристойнымъ образомъ учителямъ за ихъ стараніе похвалу, а школьниковъ поощря къ вящшему прилежанію и обученію преподаваемыхъ имъ наукъ, изъ присутствія вышелъ" (л. 448).

При „архитектурномъ классѣ" и школѣ находилась небольшая библіотека, о составѣ которой можно судить по сохранившейся описи ея, относящейся къ 1778 году. Изъ этого каталога видно, что въ библіотекѣ находилось до 90 названій книгъ, преимущественно учебныхъ руководствъ по разнымъ предметамъ, которые преподавались въ школѣ; кромѣ этого были нѣкоторыя историческія сочиненія, каковы напримѣръ: „Геродота, историка древняго, три тома", „Патеркула Веллея, сокращеніе греческой и римской исторіи", а также нѣкоторыя книги, мало относящіяся къ спеціальности Каменнаго приказа, напримѣръ: „Монтескіоія, о разумѣ законовъ", „Политическія наставленія г. барона Бильфельда", „Христіанская философія или руководство къ небесамъ, содержащее въ себѣ лучшія изъ Св. Писанія, св. отцевъ и древнихъ философовъ нравоученія, сочиненное на латинскомъ языкѣ Іоанномъ Боной кардиналомъ" и нѣкоторыя другія (кн. 8, л. 1061 об.).

Приказъ постоянно пополнялъ свою библіотеку: напримѣръ въ теченіе 1780 года было куплено книгъ болѣе чѣмъ на 130 рублей (см. кн. 94); при этомъ приказъ не останавливался передъ покупкой такихъ дорогихъ книгъ, какъ напримѣръ—„Архитектура гидраулическая или наука проводить, возвышать и сберегать для различныхъ житейскихъ нуждъ воды, соч. г. Белидора" въ 4 томахъ съ фигурами во французскомъ переплетѣ, стоившая 48 рублей (кн. 81, л. 52), или „Архитектура, соч. г. Денсофоржа" въ 4 томахъ, стоившая 35 рублей (кн. 94, л. 20) [51]). Кромѣ книгъ часто покупались карти-

---

[50]) Впрочемъ, въ дѣлахъ приказа не сохранилось этихъ вѣдомостей, кромѣ приведеннаго выше донесенія Клерикова.

[51]) Впрочемъ, иногда пріобрѣтались книги совсѣмъ не нужныя для школы, какъ напримѣръ „Письма прусскаго короля о любви къ отечеству" (35 коп.), „Философическое разсужденіе о перерожденіи животныхъ" (30 коп.), „Наука жить благополучно въ обществѣ" (55 коп.), „Наставленія для совѣсти государя" (45 коп.) и даже „Человѣкъ въ 40 талеровъ, соч. Волтера" (20 коп.). См. кн. 94 и 104.

ны и другія пособія для обученія школьниковъ рисованію: съ 22 января 1778 года было куплено разныхъ рисунковъ на 17 р. 90 коп., 10 февраля—еще на 8 рублей (кн. 81, л. 1—3), въ февралѣ 1780 года было пріобрѣтено „разныхъ естамповъ и курфштиковъ числомъ 100 листовъ“ на сумму въ 20 рублей (кн. 94, л. 11) [52]); для нагляднаго убученія школьниковъ архитектурѣ заказывались модели разныхъ предметовъ, „принадлежащихъ до архитектурнаго художества“, наприм. колоннъ (столбопорядковъ) „іоническаго, дорическаго, кориноическаго и композическаго орденовъ“ (кн. 77, л. 31). Когда въ программу школы было введено пѣніе, у малороссіянина Кіановскаго (учителя пѣнія) было куплено за 10 рублей 8 „письменныхъ музыкальныхъ книгъ“ (кн. 94, л. 20).

V. Помѣщеніе приказа и школы. По учрежденіи Каменнаго приказа онъ былъ помѣщенъ въ Кремлѣ „въ казенномъ у Никольскихъ воротъ домѣ“, гдѣ находился и „Отдѣленный департаментъ“; въ этомъ домѣ приказу были отведены 3 компаты въ нижнемъ этажѣ, 2—въ среднемъ и 5—въ верхнемъ (изъ нихъ 2 холодныя). Но черезъ годъ (въ апрѣлѣ 1777 года) домъ, „въ которомъ приказъ на первый случай помѣщенъ былъ“, назначенъ былъ къ сломкѣ и приказу пришлось перейти въ наемное помѣщеніе (кн. 6, д. д. 8 и 29). Въ маѣ 1777 года подъ приказъ былъ нанятъ домъ отставного лейбъгвардіи прапорщика Вельяминова - Зернова въ приходѣ церкви Св. Кира и Іоанна, что на Солянкѣ, за 50 рублей въ мѣсяцъ; тогда же былъ нанятъ сосѣдній съ домомъ Вельяминова домъ вдовы капитанши Муромцевой для помѣщенія школы. Въ виду неудобствъ, представляемыхъ домомъ Вельяминова и особенно домомъ Муромцевой [53]), приказъ въ началѣ 1778 года перешелъ въ находившійся по близости, въ приходѣ церкви Князя Владиміра, что въ Старыхъ Садѣхъ, домъ дѣйствительнаго камергера кн. Голицына; для школы былъ нанятъ домъ полковника Толстаго въ приходѣ церкви Св. Николая, что къ Подкопаяхъ, сосѣднемъ съ Князе-Владимірскимъ (кн. 6, д. 50; кн. 8, д. 16; кн. 81, л. 16). Но и въ новомъ помѣщеніи приказъ продолжалъ страдать отъ „тѣсности и неудобнаго расположенія покоевъ“.

Поэтому въ концѣ 1778 года было рѣшено „для большей выгодности“ пріобрѣсти покупкою домъ для помѣщенія приказа. Наиболѣе удобнымъ для этой цѣли былъ найденъ домъ наслѣдниковъ дѣйств. тайнаго сов. Жеребцова, находившійся въ приходѣ церкви Успенія Богородицы, что въ Котельникахъ (на Покровкѣ); этотъ домъ (каменный) былъ довольно обширенъ (по

[52]) Въ приходо-расходныхъ книгахъ №№ 81, 94 и 104 перечисляются заглавія всѣхъ книгъ, купленныхъ для школы въ 1778—81 годахъ. На архитектурные инструменты, книги и бумагу (также и на дрова для школы) ежегодно ассигновывалось 400 рублей (кн. 18, л. 71).

[53]) Изъ описи (кн. 6, д. 29) этихъ домовъ видно, что они были довольно ветхи. Въ домѣ Муромцевой „печи оказались столь ветхи, что безъ совершенной отъ пожару опасности никоимъ образомъ топить ихъ было нельзя“. Въ ноябрѣ 1777 года приказъ, опасаясь, „дабы обучающіеся по малолѣтству отъ стужи изнуренія не понесли“, принужденъ былъ вывести школу въ домъ Вельяминова и помѣстить ее въ деревянной людской.

11 покоевъ въ каждомъ этажѣ) и имѣлъ при себѣ обширныя службы, кузницу и садъ съ прудомъ и „плодовитыми деревьями". Въ концѣ 1778 года домъ Жеребцовыхъ былъ купленъ приказомъ за 5000 рублей, „оставшихся отъ штатнаго положенія" (кн. 8, д. д. 88 и 30). Хотя приказъ перешелъ въ домъ Жеребцовыхъ въ началѣ 1779 года (кн. 10, д. 3), но и послѣ этого новое помѣщеніе приказа долго перестраивалось, какъ это видно изъ приходорасходныхъ книгъ по перестройкѣ дома (кн. 89, 100, 109, также кн. 74, д. 68). Въ этомъ помѣщеніи приказъ оставался до самаго своего закрытія. Впрочемъ, школа не могла помѣститься въ казенномъ домѣ, и для нея былъ нанятъ одноэтажный деревянный домъ Вердеревскаго, находившійся по близости отъ приказа, въ приходѣ церкви Св. Николая, что въ Столпахъ (въ Армянскомъ переулкѣ) (кн. 10, д. 2; кн. 14, д. 13).

ГЛАВА II.

Заготовленіе строительныхъ матеріаловъ для Москвы.

Причина, заставившая Каменный приказъ до 1780 года сосредоточить свое вниманіе почти исключительно на заготовленія строительныхъ матеріаловъ. — Состояніе кирпичнаго и черепичнаго производства въ Москвѣ. — Казенный Усть-Сѣтунскій кирпичный и черепичный заводъ.—Заводы частныхъ владѣльцевъ.—Каменные промыслы.—Строевой лѣсъ.

Какъ было сказано выше, Каменный приказъ долженъ былъ 1) заботиться о развитіи и улучшеніи производства строительныхъ матеріаловъ и 2) наблюдать за постройками въ Москвѣ. Но въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ своего существованія приказъ былъ вынужденъ почти исключительно заниматься исполненіемъ первой части возложенной на него задачи. Причина этого заключалась въ противодѣйствіи, встрѣченномъ имъ со стороны Московской полиціи и поддержанномъ главнокомандующимъ княземъ М. Н. Волконскимъ.

Немедленно послѣ открытія Каменнаго приказа присутствіе сдѣлало распоряженія относительно „присылки въ приказъ принадлежащихъ до него дѣлъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оныя по различію матерій прежде были вѣдомы" (кн. 13, л. 629 об.). Московская Губернская канцелярія, вѣдавшая кирпичные заводы, и нѣкоторыя другія учрежденія тогда же исполнили требованіе приказа. Но Московская Полицеймейстерская канцелярія, до того времени выдававшая планы и билеты на производство въ городѣ построекъ, продолжала свою дѣятельность по строительной части, несмотря на то, что еще 21 январия 1776 года Каменный приказъ обратился къ ней съ требованіемъ, „чтобы она благоволила поступать на основаніи именныхъ Ея Императорскаго Величества повелѣній (положеніе 7 іюля 1775 г.) и потому, какъ въ городѣ, такъ и въ предмѣстіяхъ собою строить безъ вѣдома приказа не допускать" (кн.

18, л. 34) [1]). 2 марта такое положеніе дѣла было узаконено предписаніемъ, полученнымъ приказомъ отъ главнокомандующаго: „Принадлежащіе къ каменному строенію матеріалы, говорилось въ ордерѣ князя Волконскаго,—еще не размножены и назначиваемые на роздачу оныхъ въ ссуду обывателямъ деньги не ассигнованы, то, дабы они, какъ претерпѣвшіе отъ пожаровъ разореніе, не почувствовали болѣе тягости, пока тѣ матеріалы заготовлены будутъ, въ построеніи *деревянныхъ* домовъ и въ дачѣ на оные обывателямъ плановъ Московской Полицеймейстерской канцеляріи поступать по заведенному ею порядку“ (кн. 18, л. 71). Приказъ возражалъ, что „при раздѣленіи выстройки города на два вѣдомства никакихъ плодовъ, кромѣ затрудненія и излишняго въ настоящемъ дѣйствіи замѣшательства, и не только регулярства но и повелѣннаго въ строеніяхъ порядка, какъ самаго исполненія по аппробованному плану ожидать нельзя“ (тамъ же); но всѣ эти возраженія не привели ни къ какому результату. Между тѣмъ полиція стала выдавать планы не только на деревянное (о которомъ собственно говорились въ ордерѣ главнокомандующаго), но и на каменное строеніе, такъ какъ вслѣдствіе вышеупомянутыхъ распоряженій князя Волконскаго „обыватели, равно и присутственныя мѣста въ чаяніи, что приказъ въ выстройку болѣе не вступаетъ, а зависитъ то отъ полиціи, стали съ требованіями относиться уже къ ней“ (кн. 13, д. 36). Дѣло находилось въ такомъ положеніи до мая 1780 года, когда вновь назначенный главнокомандующій князь В. М. Долгоруковъ-Крымскій устранилъ полицію отъ наблюденія за производствомъ построекъ.

Не имѣя такимъ образомъ до 1780 года возможности содѣйствовать „лучшему благоустройству города Москвы и созиданію великолѣпныхъ и прочихъ зданій“ (кн. 1, л. 9), приказъ съ самаго своего открытія постоянно заботился о заготовленіи строительныхъ матеріаловъ и прежде всего о развитіи и улучшеніи кирпичнаго производства. Надо замѣтить, что уже задолго до учрежденія Каменнаго приказа правительство обратило вниманіе на кирпичные заводы, „столь нужные во всякомъ обществѣ“. Въ началѣ 50-хъ годовъ XVIII вѣка были приняты нѣкоторыя мѣры, имѣвшія цѣлью „порядочное содержаніе и размноженіе“ Московскихъ кирпичныхъ заводовъ: въ 1752 году правительствомъ была установлена цѣна для кирпича всѣхъ сортовъ [2]); въ 1753 году, по указу Сената, всѣ Московскіе кирпичные заводы были отданы въ вѣдомство Московской Губернской канцеляріи „съ тѣмъ, чтобы она имѣла крѣпкое и неослабное смотрѣніе, дабы кирпичъ время отъ времени умножаемъ, дѣланъ и обжиганъ былъ съ твердою прочностью, а особливо,

---

[1]) Впрочемъ (въ виду неукомплектованія „архитектурнаго класса“) приказъ выразилъ желаніе, чтобы „доколѣ полиція по штату архитектурный классъ имѣетъ въ довольномъ числѣ, которые просителямъ планы снимаютъ, велѣть и нынѣ таковые планы снимать и оные взносить въ Каменный приказъ, кои по разсмотрѣніи будутъ наноситься и на Генеральный планъ, а, какъ здѣшнему оберъ-полицеймейстеру повелѣно присутствовать въ приказѣ, то безъ всякаго затрудненія аппробуются“ (тамъ же).

[2]) Жженый кирпичъ городовой по 2 р. 50 к., трубеный по 2 р., подовой по 6 р. 17 к. тысяча (см. Положеніе о Каменномъ приказѣ 1775 года, стр. 9).

чтобъ отъ заводчиковъ въ цѣнѣ возвышенія не происходило". Но Московская Губернская канцелярія ничего не сдѣлала для улучшенія и развитія кирпичнаго производства. Хотя въ эту канцелярію былъ присланъ отъ Сената асессоръ Резановъ, обязанный сочинить инструкцію для кирпичныхъ заводчиковъ, но „оной сочинено не было, а наконецъ и помянутый асессоръ, за неположеніемъ по новому штату, состоявшемуся 15 декабря 1763 года, изъ той Губернской канцеляріи выбылъ" (Пол. о Кам. пр. 1775 г., стр. 9). Между тѣмъ кирпичное производство не только не развивалось, но напротивъ падало и въ количественномъ, и качественномъ отношеніи: изъ числа 72 заводовъ (съ производствомъ въ годъ болѣе 30 милліоновъ), поступившихъ въ 1753 году въ вѣдомство Губернской канцеляріи, къ 1760 году осталось въ дѣйствіи только 37, прочіе же всѣ „опустѣли"; кромѣ того заводчики, „не имѣя себѣ со стороны правительства наставленія, какимъ образомъ кирпичные заводы содержать и до какого количества размножать слѣдуетъ", стали выдѣлывать кирпичъ плохаго качества. Печальное состояніе кирпичнаго производства вызвало нѣсколько проектовъ, имѣвшихъ цѣлью поднять эту отрасль промышленности. Въ 1756 году извѣстный въ то время архитекторъ князь Ухтомскій предлагалъ скупить въ казну всѣ частные кирпичные заводы и для управленія ими учредить особую контору, приписавъ къ ней „надобное число" крестьянъ изъ ближайшихъ къ Москвѣ дворцовыхъ волостей. Въ противоположность проекту кн. Ухтомскаго, Московская Губернская канцелярія, вѣдавшая заводы, составила проектъ, въ которомъ предлагалось отдать всѣ Московскіе дворцовые и частные кирпичные заводы особой компаніи въ вѣчное владѣніе съ тѣмъ условіемъ, чтобы компанейщики ежегодно „выпускали въ народъ до 2.000.000 кирпича съ обожданіемъ денегъ и кирпичъ продавали, во что по свидѣтельству самимъ имъ въ истинѣ станетъ, прилагая къ тому прибыли по 17 копѣекъ на рубль". Губернской канцеляріей были тогда же указаны лица, желавшія получить кирпичную монополію, именно купецъ Переплетчиковъ съ товарищи. Сенатъ, получивъ оба вышеупомянутые проекта, препроводилъ ихъ въ Комиссію строенія городовъ С.-Петербурга и Москвы. Основываясь съ одной стороны на указѣ о монополіяхъ 31 іюля 1762 г. (П. С. З. т. XVI, № 11630) и Регламентѣ Мануфактуръ-коллегіи, предписывающемъ „фабрики, заведенныя казною Его Величества, приводя въ доброе состояніе, отдавать партикулярнымъ людямъ" (П. С. З. т. VII, № 4378, п. 15), съ другой стороны—находя, что вообще „собственное хозяйство всегда есть лучшимъ средствомъ въ правленіи заводскомъ и экономическомъ противу всякаго учрежденія, основаннаго на командномъ правленіи", комиссія высказалась въ пользу свободы кирпичной промышленности. Проектъ комиссіи вошелъ въ положеніе о Каменномъ приказѣ, которое предписало „кирпичные и черепичные заводы близъ города, а по способности водяной коммуникаціи и другихъ выгодностей и въ Московскомъ уѣздѣ дозволить какъ нынѣ имѣющіеся содержать, такъ и впредь, гдѣ только глина лучшаго качества обыскаться можетъ, вновь заводить и размножать всѣмъ и всякаго званія людямъ невозбранно, а равнымъ образомъ и другіе принадлежащіе къ строенію мате-

ріалы оставить въ вольномъ промыслу" подъ надзоромъ Каменнаго приказа. Впрочемъ, положеніе 1775 года, стремясь всѣми [3]) способами увеличить количество строительныхъ матеріаловъ, дозволило Каменному приказу тамъ, „гдѣ изъ партикулярныхъ людей вновь матеріалы открывать и капиталовъ своихъ употреблять въ то, яко на такіе промыслы, отъ коихъ выгоды и пользы еще неизвѣстны и опытовъ тому напредь сего дѣлано не было, никто не осмѣлится, въ такомъ случаѣ не только въ добываніи такихъ матеріаловъ дѣлать пробы, но и разрабатывать казеннымъ коштомъ" съ соблюденіемъ правила, указаннаго 15 пунктомъ Регламента Мануфактуръ-коллегіи. Согласно съ положеніемъ 1775 года Каменный приказъ долженъ былъ получить денежныя средства, достаточныя для того, чтобы развить производство строительныхъ матеріаловъ и облегчить обывателямъ ихъ пріобрѣтеніе: по ходатайству Комиссіи строенія С.-Петербурга и Москвы, Екатерина II разрѣшила „къ поправленію во изнеможеніяхъ Московскихъ сограждавъ (sic)" отпускать изъ казны въ теченіе 10 лѣтъ ежегодно по 157.750 рублей въ распоряженіе Каменнаго приказа; на эту сумму приказъ долженъ былъ заготовлять сколько возможно большее количество матеріаловъ (до 15.000.000 кирпича въ годъ) и раздавать ихъ заимообразно жителямъ Москвы съ обязательствомъ возвращать ссуду по истеченіи 5 лѣтъ. Первое время приказъ „по новости учрежденій", не находя возможнымъ приступить къ осуществленію указанной ему программы во всей ея широтѣ, предполагалъ ограничиться раздачей ссудъ нѣкоторымъ заводчикамъ для развитія и улучшенія ихъ производствъ. Уже въ 1776 году явилось нѣсколько лицъ, желавшихъ воспользоваться отъ приказа ссудою въ размѣрѣ отъ 5 до 3000 рублей (кн. 18, л. 273 и л. 317); одинъ же изъ нихъ, именно, „инвектеръ" Маркъ Поповъ, „имѣя для общественной пользы точное усердіе къ недопущенію бѣдственнаго пожарнаго случая", просилъ у приказа даже 30.000 рублей для заведенія кирпичнаго производства, при чемъ представленный имъ въ обезпеченіе ссуды контрактъ съ графомъ С. П. Ягужинскимъ на проданный строевой лѣсъ былъ признанъ недѣйствительнымъ комиссіей, учрежденной надъ имѣніями графа Ягужинскаго (кн. 67, д. 5). Заявленія всѣхъ вышеупомянутыхъ лицъ были оставлены приказомъ безъ вниманія. Въ мартѣ 1777 года „иноземецъ" Гильденбрехтъ, владѣвшій кирпичнымъ и черепичнымъ заводомъ близь Донскаго монастыря и уже раньше просившій у „отдѣленнаго департамента" ссуды въ 3.000 рублей для расширенія производства, обратился въ приказъ съ просьбою выдать ему въ ссуду 4.000 рублей для устройства новаго черепичнаго завода на арендованной имъ землѣ села Спасскаго; Гильденбрехтъ обязывался возвратить ссуду черезъ 5 лѣтъ; до того времени черепичный заводъ его долженъ былъ находиться въ „казенномъ секвестрѣ". Приказъ, особенно желавшій развить черепичное производство, почти не существовавшее тогда въ Россіи, тѣмъ съ большею охотой согласился на предложеніе Гильденбрехта потому, что, по словамъ лицъ, посланныхъ освидѣтельствовать мѣсто, выбранное Гильденбрехтомъ для завода, тамъ

[3]) Кам. прик. кн. № 1.

„оказалась глина къ дѣлу черепицы весьма годная и оной великое количество". Но, несмотря на то, что былъ уже представленъ въ приказъ планъ будущаго завода и изъ казны было уже выдано 450 рублей на предварительные расходы по его устройству, въ концѣ іюня Гильденбрехтъ неожиданно заявилъ, что „онъ вновь черепичнаго завода заводить и нынѣшняго за Донскимъ монастыремъ содержать не желаетъ и не въ состояніи" [4]). Такимъ образомъ въ 1776 и 1777 годахъ приказъ не произвелъ ни одной ссуды заводчикамъ и промышленникамъ, если не считать ссуды въ 5.000 рублей, выданной купцамъ Пуговишниковымъ, обязавшимся „для установленія на дрова вмѣсто нынѣшней дорогой покупки умѣренныхъ и неотяготительныхъ цѣнъ", привозить въ Москву въ теченіе 4 лѣтъ ежегодно по 8.000 куб. саженъ дровъ (по 2 р. 47½ коп. за сажень) „на обжигъ при заводахъ кирпича и черепицы" [5]).

Ознакомившись съ производствомъ кирпича на Московскихъ заводахъ, приказъ убѣдился, что оно страдаетъ многими существенными недостатками: 1) заводы большею частью были „по надлежащему въ постройкѣ не расположены и такъ стѣснены, что глины брать и класть подлѣ самыхъ сараевъ мѣста не доставало"; 2) глина по близости отъ заводовъ была почти вездѣ уже выбрана, и приходилось привозить ее на заводы издалека; 3) подвозка дровъ и другихъ матеріаловъ на заводы и доставка кирпича съ заводовъ въ городъ „дѣлали затрудненія и неспособность"; 4) самая выдѣлка кирпича производилась небрежно, именно глина употреблялась въ дѣло не вымороженная предварительно и „отъ несмотрѣнія заводчиковъ" выминалась рабочими кое-какъ; обжигальщики выдерживали кирпичъ въ печахъ недостаточно долго, отчего онъ „по обжигѣ въ трухлость доходилъ"; кирпичъ дѣлали „не въ указную мѣру", такъ какъ рабочіе выминали глину не одинаково, то гуще, то жиже, и ставили подножный кирпичъ на узкій конецъ, вслѣдствіе чего кирпичъ „раздавался въ ширину больше, а въ длину становился короче".

Еще въ худшемъ состояніи находилось производство черепицы, которая между тѣмъ, въ силу положенія 7 іюня 1775 г. (стр. 5), должна была замѣнить деревянныя крыши въ центральныхъ частяхъ Москвы и поэтому требовалась въ большемъ количествѣ. Комиссія строенія С.-Петербурга и Москвы, донося въ сентябрѣ 1773 года Московскому главнокомандующему кн. Волконскому, что „въ Москвѣ черепицы не дѣлаютъ и достать не можно" [6]), была почти права. На заводахъ, находившихся близъ столицы, черепица вовсе не выдѣлывалась, за исключеніемъ завода Гильденбрехта, который къ тому же, какъ было выше сказано, прекратилъ свое производство вскорѣ послѣ открытія Каменнаго приказа. Черепичное производство существовало лишь въ одной Гжельской дворцовой волости, но въ самыхъ ограниченныхъ раз-

[4]) Вся книга № 37 занята дѣломъ о заводѣ Гильденбрехта.

[5]) Книга № 38 вся посвящена разсчетамъ Пуговишниковыхъ съ Каменнымъ приказомъ.

[6]) Пол. Собр. Зак. т. XIX., № 14030. Еще ранѣе, 9 января 1740 года, состоялся именной указъ о замѣнѣ въ Москвѣ деревянныхъ крышъ черепичными и о размноженіи для этого черепичныхъ заводовъ (П. С. З., т. XI, № 7999). Но въ 1747 году (П. С. З., т. XII, № 9382) было разрѣшено крыть дома тёсомъ и гонтомъ „до удовольствія впредь черепицы".

мѣрахъ; притомъ Гжельская черепица была плохаго качества, такъ какъ „выдѣлывалась изъ глины неспособной къ сему промыслу, имѣвшей въ себѣ частью родъ извести, слѣдственно при обжигѣ въ печахъ огня терпѣть не могла и обжигалась мало, отчего въ дождливыя осеннія времена принимала въ себя много воды, а потомъ въ морозные дни отъ сырости лопалась“ (кн. 23, л. 182) [7]).

Положеніе 7 іюля 1775 года (стр. 17) предписывало Каменному приказу дать заводчикамъ „особыя наставленія“, какъ имъ наилучшимъ образомъ въ дѣлѣ и приготовленіи принадлежащихъ къ строеніямъ матеріаловъ поступать, думая этимъ улучшить кирпичное производство; но на дѣлѣ заводчики не имѣли никакихъ побужденій руководствоваться „наставленіями“ приказа, такъ какъ, „по вошедшему издавна обыкновенію“ и, самое главное, по неимѣнію хорошаго кирпича, въ Москвѣ находилъ сбытъ „всякій кирпичъ безъ разбору“. Желая устранить „таковую неудобность“, Каменный приказъ рѣшилъ воспользоваться предоставленнымъ ему положеніемъ 1775 года правомъ разрабатывать строительные матеріалы „казеннымъ коштомъ“. 23 февраля 1778 года приказъ опредѣлилъ: *построить казенный кирпичный и черепичный заводъ* подъ вѣдомствомъ приказа, такой, который бы служилъ въ заведеніяхъ вновь примѣромъ, и гдѣ бъ работные люди могли въ таковомъ ремеслѣ чрезъ выписаннаго изъ Швеціи кирпичнаго и черепичнаго мастера пріобучены быть (кн. 40, д. 1, л. 5).

Казенный Усть-Сѣтунскій кирпичный и черепичный заводъ. Казенный заводъ былъ устроенъ близъ села Троицкаго-Голенищева на церковной землѣ вѣдомства Коллегіи Экономіи; эта земля (въ числѣ 6 десятинъ) была арендована Каменнымъ приказомъ за годовую плату по 15 рублей за десятину [8]). На сумму въ 35.570 рублей, отпущенную изъ Камеръ-коллегіи въ счетъ денегъ, асигнованныхъ на снабженіе жителей Москвы строительными матеріалами (кн. 13, д. 21), въ 1778—1780 годахъ были возведены многочисленныя постройки, какъ служебныя, такъ и нужныя для производства кирпича и черепицы; о заводскихъ постройкахъ даютъ ясное понятіе смѣты и описи, сохранившіяся въ дѣлахъ Каменнаго приказа (кн. 41, д. 5; кн. 42, д. д. 5 и 6; кн. 68, д. 28; книги 138 и 139); при многихъ описяхъ приложены планы завода и разныхъ заводскихъ строеній.

Казеннымъ заводомъ завѣдывало инспекторское правленіе; кромѣ того при заводѣ постоянно находился одинъ изъ чиновниковъ приказа, въ качествѣ главнаго смотрителя, и военная команда; лица, состоявшія при заводѣ, должны были руководствоваться инструкціями, составленными присутствіемъ

---

[7]) Лучшимъ примѣромъ недоброкачественности Гжельской черепицы можетъ служить крыша дома Ревизіонъ-коллегіи; крыша эта была сдѣлана изъ Гжельской черепицы въ 1777 году, а черезъ 2 года она настолько обветшала, что ее пришлось замѣнить новой (кн. 12, д. 34).

[8]) Приказъ думалъ одно время купить у Коллегіи Экономіи находившіеся въ селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ „каменные патріаршіе покои“, но вскорѣ отказался отъ этого плана (кн. 14, д. 52; кн. 40, д. 27).

Каменнаго приказа (см. кн. 40, д. 11; кн. 20, л. 82—83, 137; кн. 23, л. 218—222, 227) [9]).

Выдѣлка кирпича и черепицы производилась подъ наблюденіемъ мастера и 2 подмастерьевъ; по штату 1775 года первый получалъ по 350 р. въ годъ, послѣдніе по 100 р. каждый. По учрежденіи приказа первое время должность кирпичнаго и черепичнаго мастера была занята упомянутымъ выше черепичнымъ заводчикомъ Вилимомъ Гильденбрехтомъ (кн. 3, д. 12), получавшимъ, впрочемъ, не полный окладъ. Но съ расширеніемъ дѣятельности Каменнаго приказа оказалось нужнымъ выписать изъ-за границы опытнаго кирпичнаго и черепичнаго мастера, и при посредствѣ русскаго посланника въ Стокгольмѣ приказомъ въ концѣ 1776 года былъ нанятъ шведъ Петръ Герадъ, „изъ наилучшихъ и пробами своими доказанный того художества мастеръ“ (кн. 4, д. 67). Герадъ завѣдывалъ работами на казенномъ заводѣ до самаго упраздненія Каменнаго приказа [10]). Подмастерья набирались приказомъ изъ Московскихъ гончаровъ (кн. 41, д. 14; кн. 44, д. 9). Что касается рабочихъ, то хотя приказъ и просилъ Новороссійскаго губернатора прислать 15 человѣкъ „изъ вышедшихъ изъ Крыму тамошнихъ обывателей, умѣющихъ дѣлать кирпичъ и черепицу“, но, не получивъ отвѣта, долженъ былъ довольствоваться мѣстными рабочими, которыхъ нанимали на заводъ подрядчики (кн. 44, д. 17; кн. 41, д. 5; кн. 42, д. 21; кн. 44, д. 6; кн. 67, д. 7; кн. 68, д.д. 30 и 34; кн. 70, д. 10; кн. 76, д.д. 21 и 22).

По разсчету, сдѣланому Каменнымъ приказомъ, казенный Усть-Сѣтунскій заводъ долженъ былъ „на первый случай“ выдѣлывать ежегодно до 2.000.000 кирпича. Въ первый же годъ существованія завода (1779-й) на немъ было изготовлено въ сырцѣ 2.220.000 кирпича и обожжено 1.847.300 кирпича (кн. 69, л. 276 об.); но изготовленный кирпичъ употреблялся „единственно на подстилку подъ черепицу и для кладки при заводѣ обжигальныхъ печей“ (кн. 24, л. 52); приказъ не только не назначалъ его въ продажу, но даже считалъ необходимымъ покупать на „партикулярныхъ“ заводахъ кирпичъ для перестраивавшагося тогда подъ помѣщеніе приказа дома (кн. 11, д. 4) и разныхъ зданій на самомъ заводѣ (кн. 44, д. 25). Продажа кирпича съ казеннаго завода была открыта лишь въ началѣ 1780 года: 31 января, по требованію типографской (Св. Синода) конторы, было отпущено 300.000 кирпича для построекъ „на прикупленномъ къ типографіи Шереметевскомъ дво-

[9]) Хотя инструкція предписывала инспектору „имѣть неослабное смотрѣніе, дабы каждый въ опредѣленной ему должности содержалъ себя исправно, отъ взятковъ, лихоимства и пьянства весьма отвращался“, тѣмъ не менѣе среди служащихъ на заводѣ встрѣчались всѣ вышеупомянутые недостатки (см. кн. 42, д. 9; кн. 70, д. 17; Жур. и прот. кн. 21, л. 256).

[10]) Въ 1781 году (кн. 27, л. 23) Герадъ „принялъ на себя и мауръ-мейстерскую должность, т.-е. обязался имѣть смотрѣніе за производствомъ въ городѣ каменныхъ построекъ, а особливо показывать работнымъ людямъ, какъ наилучшимъ образомъ крыть кровли черепицею“. Приказъ дорожилъ Герадомъ; въ 1778 году ему было прибавлено къ жалованью 50 рублей (кн. 8, д. 60), и тогда же, „во избѣжаніе излишняго по дальному разстоянію затрудненія въ заводскомъ распорядкѣ“, для мастера была нанята квартира на Дѣвичьемъ полѣ съ платой по 6 руб. въ мѣсяцъ (кн. 8, д. 63).

рѣ" (на Никольской) [11]); въ февралѣ было отпущено 50.000 кирпича на постройку колокольни Чудова монастыря (кн. 46, д. 6); всего въ теченіе 1780 года съ Усть-Сѣтунскаго завода было продано въ разныя казенныя мѣста кирпича на 2926 р. 36¼ коп. (кн. 26, л. 113), по 4 р. 56 коп. за каждую тысячу [12]). Въ то же время приказъ пользовался кирпичомъ съ своего завода для перестроекъ, прозводившихся въ купленномъ для приказа домѣ Жеребцовыхъ. Частныя лица въ то время не пользовались правомъ пріобрѣтать кирпичъ съ казеннаго завода: такъ, 11 мая 1780 года присутствіе Каменнаго приказа, выслушавъ просьбу кол. ассессора Протопопова объ отпускѣ ему съ казеннаго завода 60.000 кирпича, опредѣлило: оное требованіе объявленному просителю возвратить съ надписью, что, когда по размноженіи матеріаловъ продажа и ссуда тѣми матеріалами будетъ, тогда чрезъ публикаціи въ городѣ обывателямъ дастся знать, нынѣ жъ имѣютъ какъ на церковное, такъ и на домовное строеніе довольствоваться покупкой съ партикулярныхъ заводовъ" (кн. 69, д. 8). Въ слѣдующемъ 1781 году приказъ точно также не могъ продавать кирпичъ частнымъ лицамъ, такъ какъ долженъ былъ поставить въ коммиссію строенія Екатерининскаго дворца 1.700.000 кирпича (кн. 69, д. 15). Лишь послѣ того, какъ завѣдывавшій постройкой дворца камеръ-юнкеръ князь Тюфякинъ отказался принять кирпичъ съ Усть-Сѣтунскаго завода [13]), Каменный приказъ въ декабрѣ 1781 года рѣшилъ распродать частнымъ лицамъ около 2.000.000 кирпича, заготовленнаго еще въ 1779 и 1780 годахъ, находя, что „хотя по добротѣ и прочности тому кирпичу отъ дождей и мокроты никакого вреда не предвидится, но въ разсужденіи, что уже стоитъ оный въ клѣткахъ 2 года и отъ наклоненія одной клѣтки на другую, а паче при растаяніи въ вешнее время снѣга, не безъ ущербу быть можетъ" (кн. 27, л. 266). Въ теченіе 1782 года кирпича было продано на 5473 р. 57½ коп. (кн. 29, л. 670); въ томъ же году съ казеннаго завода было отпущено кирпича на 3530 руб. 33½ коп. для ремонта Китайской стѣны (кн. 66, д. 62).

Одновременно съ выдѣлкой кирпича, казенный заводъ съ перваго же года своего существованія началъ приготовлять черепицу. Въ 1779 году было сдѣлано черепицы, обожженной въ краснѣ 735.986 и поливной глазуромъ 808.923 штуки (кн. 25, л. 117) [14]). Съ разрѣшенія главнокомандующаго кн. М. Н. Волконскаго, въ сентябрѣ 1779 году Каменный приказъ сдѣлалъ публикацію о вызовѣ желающихъ купить черепицу „по настоящимъ цѣнамъ

---

[11]) Въ сентябрѣ 1780 года въ ту же Типографскую контору было отпущено съ казеннаго завода 60.000, въ ноябрѣ—еще 330.000 кирпича (кн. 46, д. 7).

[12]) О продажѣ кирпича въ 1780 году см. приходо-расх. книгу № 92. Въ 1774 году (Положен. о Кам. пр., стр. 12) на частныхъ заводовъ тысяча кирпича стоила отъ 5½ до 6 рублей.

[13]) Кн. Тюфякинъ отказался отъ Усть-сѣтунскаго кирпича, „презосходнѣйшаго противъ поставляемаго съ партикулярныхъ заводовъ", потому, что нашелъ невыгоднымъ принимать кирпичъ на самомъ заводѣ. Въ казенныя мѣста въ 1781 году было продано кирпича на 4585 р. 55 ¾ коп. (кн. 28, л. 1).

[14]) См. также „приходную книгу для пріема отъ мастеровъ черепицы" № 90 (1779 г.).

на наличныя деньги“ (кн. 10, д. 61; кн. 23, л. 100). Тогда же онъ помѣстилъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе, въ которомъ указывалась выгода покрытія домовъ черепицей, сравнительно съ покрытіемъ ихъ желѣзомъ или тесомъ: по разсчету Каменнаго приказа крыша въ 184 кв. сажени, сдѣланная изъ поливной черепицы (13.304 штуки, по 25 руб. тысяча), должна была просуществовать 50 лѣтъ (съ незначительной починкой черезъ каждые 4 года) и обойтись въ 712 руб. 60 коп. (532 р. 60 к. на покрытіе и 180 р. на починку); такая же крыша изъ обожженной въ краснѣ черепицы (по 11 р. 75 коп. тысяча) должна была стоить 400 р. 34½ коп. (246 р. 34½ коп. на покрытіе+160 руб. на починку); соотвѣтствующая крыша [15]) изъ желѣза (по 9 листовъ, т.-е. 2¼ пуда на кв. сажень, по 1 р. 90 к. пудъ) съ окраской и починкой черезъ 4 года должна была обойтись въ 2223 руб. 25 коп. (1023 р. 25 коп. на покрытіе+1200 руб. на ремонтъ); что касается тесовой крыши, то она должна была просуществовать не болѣе 25 лѣтъ, такъ что покрытіе дома тёсомъ въ теченіе 50 лѣтъ должно обойтись въ 950 руб. (2 крыши по 375 руб.+200 руб. на поправку); такимъ образомъ приказъ высчиталъ, что желѣзная крыша дороже черепичной поливной на 1511 руб. 36 коп., а тесовая дороже черепичной обожженной на 544 р. 80 коп., причемъ надо принять во вниманіе „несравненный убытокъ отъ пожара и истребленія на тёсъ и гонтъ лѣсовъ“ (кн. 42, д. 25). Но несмотря на всѣ вышеуказанныя выгоды и хорошее качество казенной черепицы, которая, по словамъ присутствія приказа (кн. 12, д. 34), „не только въ чемъ уступила въ добротѣ Голландской, но была еще видомъ оной больше“, продажа черепицы первое время шла очень туго: въ ноябрѣ 1779 года впервые было продано князю С. А. Меньшикову черепицы на 47 рублей (кн. 10, д. 67), но послѣ того „къ покупкѣ ея никого болѣе не являлось“, и въ апрѣлѣ 1780 года приказъ нашелъ нужнымъ „производить черепичное дѣло съ нѣкоторымъ противъ прежняго количества уменьшеніемъ“ (кн. 24, л. 106). Впослѣдствіи продажа черепицы нѣсколько расширилась: въ 1780 году было продано черепицы генералъ-аншефу графу Брюсу на 525 р. 20 к. и другимъ лицамъ на 673 р. 98 коп. (кн. 26, л. 113), въ 1781 г. было выручено 208 руб. за поливную черепицу и 565 р. 76¼ коп. за обожженную (кн. 28, л. 1), въ 1782 году приказъ получилъ за обожженную черепицу 943 р. 52½ коп. (кн. 29, л. 670).

Кромѣ вышеприведенныхъ данныхъ въ дѣлахъ Каменнаго приказа находится много свѣдѣній о техническихъ подробностяхъ кирпичнаго производства на казенномъ заводѣ, о заготовленіи матеріаловъ (глины, песку, дровъ), покупкѣ инструментовъ и т. п. Всѣ свѣдѣнія этого рода находятся въ книгахъ №№ 40 (78 года), 41 (78 г.), 42 (78 и 79 гг.), 44 (79 г.), 45 (79 г.), 46 (80 г.), 48 (81 г.), 68 (79 г.) и 70 (80 г.) съ дѣлопроизводствами по казенному Усть-Сѣтунскому заводу и въ приходо-расходныхъ книгахъ по тому же заводу №№ 82, 83, 85, 86, 87, 88, 93, 96, 97 и 101.

---

[15]) Желѣзная крыша должна быть нѣсколько ниже черепичной для дома одинаковыхъ размѣровъ (175 кв. саж. вмѣсто 184).

Такимъ образомъ трехлѣтняя дѣятельность казеннаго завода ограничилась изготовленіемъ извѣстнаго количества кирпича и черепицы, которые пошли главнымъ образомъ на казенныя зданія и лишь отчасти на обывательскіе дома. Что же касается вліянія казеннаго завода на улучшеніе производства на частныхъ заводахъ, то едва ли въ теченіе 3 лѣтъ можно было достигнуть въ этомъ отношеніи особенно важнаго результата. Точно также не была достигнута другая цѣль, которая имѣлась въ виду при учрежденіи казеннаго завода, именно снабженіе Москвичей въ ссуду строительными матеріалами, такъ какъ правительство, сначала имѣвшее намѣреніе отпускать ежегодно Каменному приказу по 157.750 рублей, ограничилось выдачей половиной суммы на 1776 годъ, т.-е. 78.875 рублей, которые почти всѣ были употреблены на устройство казеннаго завода (кн. 29, л. 556 об.).

Заводы частныхъ владѣльцевъ. Дѣла, касающіяся частныхъ кирпичныхъ заводовъ, находятся главнымъ образомъ въ книгахъ №№ 36, 39, 43, 47, 49, 67 и 69 и весьма разнообразны по содержанію, такъ какъ контроль Каменнаго приказа обнималъ всѣ стороны дѣятельности частныхъ заводовъ.

Приказъ прежде всего старался получить самыя точныя свѣдѣнія о числѣ и состояніи частныхъ заводовъ: съ этою цѣлью имъ въ 1777 году были вытребованы изъ Московской Губернской канцеляріи подробныя вѣдомости о числѣ и размѣрахъ частныхъ заводовъ (кн. 67, д. 11); изъ этихъ вѣдомостей видно, что тогда около Москвы находилось 30 кирпичныхъ заводовъ [16]), изъ которыхъ 17 (отъ 5 десятинъ до 400 квадр. саженъ) находилось за Калужскими воротами, 3—близъ Андреевскаго монастыря, 1—за Арбатскими воротами, 1—на землѣ Семеновской солдатской слободы, 5—за Пречистенскими воротами и 3—на землѣ Переяславской ямской слободы; не довольствуясь данными, полученными изъ Губернской канцеляріи, Каменный приказъ обратился съ запросомъ къ самимъ заводчикамъ и послѣ „неоднократныхъ требованій“ отобралъ свѣдѣнія о 29 заводахъ отъ 27 заводчиковъ, явившихся въ приказъ (кн. 67, д.д. 1 и 11). Приказъ требовалъ отъ Губернской канцеляріи также планы частныхъ заводовъ; но, послѣ того какъ канцелярія отозвалась, что у нея есть только планъ Московскаго уѣзда, на которомъ „помянутые заводы положены весьма мелко“ (кн. 67, д. 11), приказъ долженъ былъ самъ озаботиться составленіемъ спеціальныхъ плановъ кирпичныхъ заводовъ (кн. 67, д. 16).

Лица, желавшія устраивать вновь кирпичные заводы (кн. 43, д.д. 19, 22; кн. 47, д.д. 1, 3; кн. 69, д.д. 2, 7) или на старыхъ заводахъ возводить новыя постройки, какъ-то: кирпичные сараи, печи и т. п. (кн. 49, д.д. 10, 18, 23), должны были испрашивать на это разрѣшенія у Каменнаго приказа. Дѣла о самовольномъ устройствѣ кирпичныхъ заводовъ разбирались тамъ же: такъ, въ кн. № 76 (дѣло 4) находится обширное дѣло объ уничтоженіи кирпичнаго завода, устроеннаго лѣкаремъ Иваномъ Каризною близъ села Троицкаго на томъ самомъ мѣстѣ, которое уже было выбрано прика-

[16]) То же число показано и въ Положеніи о Кам. приказѣ, стр. 11.

зомъ для казеннаго завода [17]); точно также былъ уничтоженъ заводъ, устроенный безъ разрѣшенія приказа крестьяниномъ Ивановымъ близъ Павловской больницы у самаго городскаго вала, гдѣ по распоряженію главнокомандующаго было воспрещено производить „столь опасное для жителей жженіе“ (кн. 43, д. 11) [18]).

Точно также отъ Каменнаго приказа зависѣли всѣ переходы кирпичныхъ заводовъ отъ одного лица къ другому черезъ продажу (кн. 36, д. 10; кн. 43, д. 11; кн. 47, д. 2; кн. 49, д.д. 3 и 19), наемъ (кн. 43, д. 14; кн. 49, д.д. 21, 28; кн. 69, д.д. 4, 9, 18) и вступленіе въ товарищество по заводу (кн. 49, д. 24). Тамъ же разбирались тяжбы, возникавшія: 1) между заводчиками (кн. 43, дѣло 10, по жалобѣ заводчика Петрова на сосѣда его заводчика Ильина, который, будто бы, перешедъ межевой ручей, однимъ своимъ усильствомъ построилъ сарай на землѣ Петрова), 2) между компаніонами, сообща содержавшими одинъ кирпичный заводъ (кн. 39, д. 8; кн. 43, д. 23), 3) между заводчиками и поставщиками матеріаловъ, нужныхъ для кирпичнаго производства (кн. 36, д. 3).

Приказъ наблюдалъ также за порядкомъ на частныхъ заводахъ: его приказаніями руководствовались „альдерманы“, выбиравшіеся заводчиками „для смотрѣнія на заводахъ“ (кн. 49, д. 1); въ приказѣ разбирались всѣ дѣла о безпорядкахъ на заводахъ, какъ, напримѣръ кн. 39, д. 20—о непослушаніи заводскихъ рабочихъ частнымъ смотрителямъ, кн. 43, д. 16—о „великой“ дракѣ, происходившей въ воскресенье 10 іюля 1778 года между пьяными рабочими Донскихъ заводовъ (виновные были наказаны въ приказѣ палками), и кн. 67, д. 12—о незаконныхъ поборахъ алдермана Новоселова.

Что касается заводскаго производства, то въ этомъ отношеніи Каменный приказъ стремился къ тому, чтобы 1) снабдить заводы опытными и искусными рабочими, 2) ввести на нихъ болѣе совершенные способы производства.

По свидѣтельству Комиссіи строенія С.-Петербурга и Москвы (положеніе о Кам. пр., стр. 11), Московскіе кирпичные заводы сильно страдали отъ недостатка хорошихъ рабочихъ: „искусныхъ кирпича дѣльцовъ мало,—говоритъ докладъ комиссіи,—да и о числѣ ихъ неизвѣстно, потому что они на заводы приходятъ изъ Галицкаго, Костромскаго, Ярославскаго и другихъ подмосковныхъ уѣздовъ и принимаются на заводы самими заводчиками, да и въ случаѣ произшедшихъ между ними неудовольствій разбираются сами собою, отчего и происходитъ такое неудобство, что кирпича дѣльцы работаютъ по своей волѣ, и ни одинъ заводчикъ, хотя иногда видитъ ихъ неприлежность, однако къ порядочному дѣланію кирпича принудить не можетъ за тѣмъ, что,

---

[17]) Каризна, состоя нѣкоторое время при Каменномъ приказѣ, имѣлъ возможность узнать, что на мѣстѣ, выбранномъ приказомъ, находится хорошая глина, и поспѣшилъ арендовать эту землю.

[18]) Точно также лица, которыя, не имѣя завода, желали изготовить для своихъ личныхъ надобностей извѣстное количество кирпича, должны были просить разрѣшенія у Каменнаго приказа (кн. 67, д. 15).

буде хозяинъ чинить станетъ принужденіе, то они, не смотря на свои договоры и на задатки, кои напередъ деньгами, переходя съ одного на другіе заводы, гдѣ принимаются и безъ пашпортовъ, которые оставляютъ у прежнихъ хозяевъ". Для устраненія вышеупомянутыхъ безпорядковъ, вліявшихъ на повышеніе цѣнъ кирпича [19]), положеніе о Каменномъ приказѣ предписало „кирпичедѣльцевъ и другихъ работниковъ всѣмъ заводосодержателямъ на свои заводы принимать вольныхъ съ пашпортами, со объявленіемъ и запискою въ приказѣ, за работу плату имъ производить, какая въ каждомъ году съ разсмотрѣнія сего приказа установлена будетъ, на всѣхъ заводахъ равную, и при томъ имъ съ однихъ на другіе заводы по договорамъ прежде сроковъ переходить, какъ и самимъ заводчикамъ перезывать и передачею заработанныхъ денегъ цѣны возвышать отнюдь не дозволять". На основаніи этой статьи положенія Каменнымъ приказомъ были заведены книги, въ которыя въ 1776—1782 годахъ записывались паспорта работниковъ, предъявлявшіеся заводосодержателями [20]); такихъ книгъ сохранилось 7 (№№ 117—123). Не ограничиваясь этой мѣрой, которая должна была регулировать наемъ рабочихъ, Каменный приказъ заботился о привлеченіи въ Москву опытныхъ кирпичедѣльцевъ: въ мартѣ 1776 года приказъ просилъ начальство Галицкаго, Костромскаго, Ярославскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ „публиковать пристойнымъ образомъ, чтобъ работные люди, коихъ уповательно весьма много въ тѣхъ уѣздахъ находится, шли по своему желанію и охотѣ къ наступающему весеннему времени въ Москву, гдѣ они во всѣ лѣтніе мѣсяцы довольно работы себѣ съ лучшею для нихъ пользою и выгодами пріобрѣсти могутъ" (кн. 67, 7); точно также приказъ постоянно внушалъ заводчикамъ заблаговременно нанимать находившихся въ Москвѣ кирпичедѣльцевъ, „озадачивая ихъ съ осени задатками" (кн. 39, д. 14). Всѣ недоразумѣнія, возникавшія между заводчиками и рабочими, разбирались приказомъ, см. наприм. кн. 69, д. 5, по жалобѣ рабочаго Грынцевича на содержательницу завода княгиню Егупову-Черкасскую объ удержаніи заработной платы. Изъ дѣлъ этого рода нѣкоторый интересъ представляетъ одно—о стачкѣ, имѣвшей мѣсто между рабочими кирпичныхъ заводовъ въ 1779 году: въ началѣ іюля этого года нѣсколько заводчиковъ, имѣвшихъ заводы близъ Донскаго монастыря, заявили въ приказѣ, что рабочіе на ихъ заводахъ, „согласясь всеобще", требуютъ прибавки къ заработной платѣ, именно по 1 рублю съ тысячи вмѣсто прежнимъ 80 коп., и угрожаютъ въ случаѣ несогласія хозяевъ прекратить работу; тогда же рабочіе, явившись въ приказъ, мотивировали свои требованія „возвышающеюся на хлѣбъ дороговизною и наступившею въ домахъ

---

[19]) Потому что заводчики для привлеченія рабочихъ увеличивали заработную плату. Съ открытіемъ казенныхъ (дворцоваго вѣдомства) заводовъ въ 1774 году плата рабочимъ поднялась до 80 копѣекъ съ тысячи вмѣсто прежнихъ 50—40 копѣекъ.

[20]) Поэтому полиція обращалась въ приказъ за всѣми справками о заводскихъ рабочихъ (кн. 39, д. 19) и туда же отправляла рабочихъ, „взятыхъ въ пьянствѣ и отлучкѣ съ заводовъ и наводившихъ на себя сумнѣнія, не учинили ль они на тѣхъ заводахъ какого воровства или другихъ какихъ непристойностей" (кн. 70, д. 6).

ихъ работною порою"; пока приказъ разсуждалъ о мѣрахъ къ пресѣченію безпорядковъ, стачка приняла большіе размѣры; рабочіе „во многолюдствѣ чинили напрасное упрямство и заводосодержателямъ угроженія", а одинъ изъ нихъ, нѣкій Митрофанъ, пришедши на заводъ Ильина сталъ бросать въ заводчика щебнемъ и „весьма разшибъ" ему ногу (кн. 43, д. 17); не имѣя средствъ противодѣйствовать безпорядкамъ, приказъ донесъ о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла главнокомандующему князю М. Н. Волконскому, который поручилъ разобрать его оберъ-полицеймейстеру (кн. 23, л. 7).

Наблюдая за наймомъ рабочихъ на заводы, Каменный приказъ въ силу того же положенія 1775 года (стр. 17, ст. 7) былъ обязанъ дать заводчикамъ „особыя наставленія" относительно выдѣлки кирпича, а также „чрезъ инспекторовъ и художниковъ свидѣтельство имѣть столь часто, какъ того обстоятельства требовать могутъ, чтобы всѣ матеріалы на заводахъ добротою и прочностью вырабатываны были противу дѣлаемыхъ ежегодно со стороны приказа пробъ". Поэтому приказъ немедленно послѣ открытія его приступилъ къ собиранію данныхъ, которыя должны были лечь въ основаніе проектированнаго „наставленія": въ теченіе первой половины 1776 года были собраны свѣдѣнія о Московскихъ кирпичныхъ заводахъ, произведены пробы глины въ окрестностяхъ столицы (кн. 67, д.д. 1 и 11), а также затребовано изъ С.-Петербургской „Конторы строенія домовъ и садовъ" (придворной) „обстоятельное извѣстіе" о состояніи С.-Петербургскихъ кирпичныхъ заводовъ и промысловъ строительныхъ матеріаловъ (кн. 67, д. 3) [21]). Въ сентябрѣ 1776 года директоръ предписалъ и. д. инспектора, преміеръ-маіору Прончищеву, „сдѣлать въ разсужденіи помѣщенія партикулярныхъ заводовъ по способности генеральное положеніе съ показаніемъ порознь, сколько при каждомъ заводѣ и насколько времени глины ставить можетъ и какъ способнѣе и ближе къ сараямъ глину брать безъ затруднительной подвозки и во что въ сравненіи съ нынѣшнимъ обыкновеніемъ то заготовленіе становиться будетъ"; въ октябрѣ Прончищевъ подалъ донесеніе, въ которомъ были указаны нѣкоторые недостатки кирпичнаго производства, а также мѣры къ его улучшенію (кн. 67, д. 16); впрочемъ, въ дѣлахъ приказа не находится особой инструкціи заводчикамъ. Извѣстно только, что инспекторское правленіе при Каменномъ приказѣ постоянно наблюдало за частными заводами и „подтверждало" заводчикамъ черезъ чиновниковъ приказа, осматривавшихъ заводы, и альдермановъ, чтобъ кирпичъ „дѣланъ былъ съ лучшею добротою и въ указанную мѣру" (кн. 69, д. 6); съ этой послѣднею цѣлью приказъ разослалъ по кирпичнымъ заводамъ 80 образцовыхъ станковъ и предписалъ содержателямъ, „противъ оныхъ заготовя, кому сколько потребно станковъ, представить къ заклейменію въ инспекторское правленіе" (кн. 39, д. 6; кн. 49, д. 27). По свидѣтельству присутствія Каменнаго приказа (Журн. и прот. кн. 18, л. 359), „порядочный присмотръ" за частными заводами уже къ концу перваго года существованія приказа значительно повліялъ на улучшеніе кирпичнаго производства.

---

21) Впрочемъ, контора не доставляла приказу требуемыхъ свѣдѣній.

Кромѣ наблюденія за выдѣлкой кирпича на частныхъ заводахъ положеніемъ 1775 года была возложена на Каменный приказъ также обязанность (стр. 15, ст. 3) распредѣлять сдѣланный на этихъ заводахъ кирпичъ между учрежденіями и лицами, желающими производить постройки; кирпичъ долженъ былъ отпускаться съ частныхъ заводовъ по билетамъ, даннымъ отъ приказа; въ случаѣ недостатка въ кирпичѣ было предписано „тѣ строенія, о которыхъ послѣ всѣхъ требованій знать дано будетъ, оставлять до другаго года, въ которомъ уже матеріалы къ производству оныхъ прежде всѣхъ и отпущены быть имѣютъ“. Поэтому управлявшее заводами инспекторское управленіе вело точныя записи выдѣлываемому частными промышленниками кирпичу: въ дѣлахъ Каменнаго приказа сохранились многочисленныя вѣдомости о производствѣ частныхъ заводовъ: изъ нихъ видно, что количество кирпича [22]), въ 1776 году не превышавшее 17.000.000, подъ конецъ дѣятельности Каменнаго приказа перешло за 20.000.000 (вѣдомости см. въ кн. 13, д. 36; кн. 36, д. 6; кн. 39, дд. 3, 10, 12, 17, 18, 22 и 24; кн. 43, д.д. 3, 15, 18, 20, 21, 26 и 27; кн. 67, д. 8, 13, 14; кн. 69, д. 16, 20; кн. 76, д. 3). Всѣ заводчики были обязаны подпискою не продавать никому кирпича безъ дозволенія Каменнаго приказа и всякое нарушеніе этого правила строго преслѣдовалось (см. кн. 47, д. 10—о самовольной поставкѣ въ 1781 году заводчикомъ Кушачниковымъ 1.000.000 кирпича въ Комиссію строенія Екатерининскаго дворца). Въ случаѣ поступленія заказа на большое количество кирпича (см. кн. 47, д. 9) въ инспекторское правленіе вызывались всѣ заводчики и только, отобравъ отъ нихъ свѣдѣнія о состояніи производства, приказъ опредѣлялъ количество кирпича, слѣдуемое къ отпуску. При распредѣленіи кирпича на постройки приказъ долженъ былъ придерживаться мнѣнія, выраженнаго главнокомандующимъ кн. Долгоруковымъ-Крымскимъ, что „частные люди, имѣющіе желаніе строиться, если въ случаѣ употребленія знатной части заготовленнаго на заводахъ кирпича, принуждены будутъ за недостаткомъ онаго на нѣкоторое время отложить производство своимъ строеній“ (кн. 69, д. 15). Въ то же время приказъ долженъ былъ наблюдать, „дабы никто изъ заводчиковъ негодныхъ матеріаловъ на строенія отпускать не могли“, и разбирать всѣ дѣла по жалобамъ покупщиковъ на заводчиковъ и наоборотъ (см. кн. 36, д.д. 1; кн. 39, д.д. 4 и 15; кн. 43, д. 9—о поставкѣ дурнаго кирпича къ строившейся тогда церкви Св. Георгія на Всполье, на Никитской) [23]).

Каменные промыслы. Уже Комиссія строенія С.-Петербурга и Москвы обратила особенное вниманіе на разработку бѣлаго и известковаго камня въ окрестностяхъ Москвы, и членъ „отдѣленнаго департамента“ Кожинъ (впослѣдствіи директоръ Каменнаго приказа) неоднократно командировался для осмотра вышеупомянутыхъ промысловъ. Изъ этихъ осмотровъ выяснилось, что

---

[22]) Заготовленнаго въ сырцѣ.

[23]) Положеніе 1775 года (стр. 17, ст. 6) дало приказу право „по наступленіи каждаго года, кирпичу, черепицѣ, камню, извести и прочимъ матеріаламъ постановлять продажныя цѣны“, но есть свѣдѣнія, что и по учрежденіи приказа строительные матеріалы продавались въ Москвѣ „повольною цѣною“ (кн, 49, д. 2, срав. кн. 12, д. 34 и кн. 47, д. 10).

въ ближнихъ и нѣсколько въ отдаленныхъ отъ Москвы мѣстахъ, а именно, при селѣ Мячковѣ (при устьѣ р. Пахры, Никитскаго, нынѣ Бронницкаго уѣзда), также по рѣкамъ Пахрѣ и Деснѣ, при самой Москвѣ и въ верху Москвы-рѣки въ 19 и 40 верстахъ, при селѣ Хорошевѣ (8 вер. отъ Москвы) и Васильевскомъ разныхъ родовъ годнаго на строенія камня весьма достаточно, но весь сей промыселъ остается безъ малѣйшаго надзиранія и попеченія о лучшемъ и порядочномъ онаго произведеніи" (Полож. о Кам. пр., стр. 12). Главнѣйшие недостатки каменнаго промысла, по мнѣнію комиссіи, заключались въ томъ, что: 1) разработка камня производилась небольшими артелями (въ 6—10 человѣкъ) мѣстныхъ крестьянъ, которые, заботясь не о доброкачественности камня, а болѣе легкой обработкѣ его и скорѣйшей продажѣ, добывали изъ ямъ самый сырой камень, который легче ломать и тесать, и спѣшили разбивать его на части для продажи, не дожидаясь, пока „изъ большихъ штукъ всю сырость вытянетъ и камень сдѣлается отъ этого болѣе прочнымъ; 2) добытый камень у крестьянъ скупали обыкновенно на мѣстѣ подрядчики, которые, „одни имѣя свободную къ разнымъ строеніямъ поставку, весьма увеличивали цѣны" [24]); 3) вслѣдствіе недостатка въ хорошихъ водныхъ путяхъ сообщенія строительные матеріалы приходилось возить въ Москву на подводахъ, что должно было возвышать цѣны на матеріалы.

Каменный приказъ, въ который перешли изъ комиссіи всѣ дѣла, касающіяся заготовленія строительныхъ матеріаловъ для Москвы, долженъ былъ позаботиться объ устраненіи всѣхъ вышеупомянутыхъ недостатковъ. Для того, чтобы дѣятельность приказа въ этомъ отношеніи имѣла болѣе успѣха, положеніемъ 1775 года были опредѣлены туда одинъ каменный мастеръ и одинъ подмастерье съ окладами, первый въ 350 руб., второй въ 100 рублей [25]).

Приказъ занялся осмотромъ старыхъ и розыскомъ новыхъ мѣсторожденій камня немедленно послѣ своего открытія: уже въ февралѣ 1776 года директоръ сдѣлалъ объѣздъ каменныхъ ломокъ (кн. 4, д. 22). Съ этого времени до самаго упраздненія приказа почти постоянно кто-нибудь изъ чиновъ этого учрежденія (часто самъ директоръ) находился въ командировкѣ съ вышеупомянутою цѣлью: не ограничиваясь окрестностями Москвы, командированныя приказомъ лица часто ѣздили въ отдаленныя отъ столицы мѣстности: такъ, въ 1778—1779 годахъ директоръ и нѣкоторые чиновники ѣздили въ Арзамасскій уѣздъ „для осмотра по рѣкѣ Пьянѣ и прочимъ мѣстамъ алебастроваго и другихъ разнаго сорта камней" (кн. 8, д. 28) и вывезли оттуда „пробы камней" (кн. 10, д.д. 55, 70 и 85); въ 1777 году инспекторскій помощникъ Зайцевъ осмотрѣлъ каменныя ломки по берегамъ Оки между Каширой и Алексиномъ и представилъ въ приказъ нѣсколько весьма отчетли-

---

[24]) По свѣдѣніямъ, добытымъ Каменнымъ приказомъ (вяз. 76, д. 2), за „сто" бѣлаго тесанаго камня торговцы брали отъ 20 до 25 рублей, за кубическую сажень бута отъ 11 до 13 руб., за 20-ти пудовую бочку извести (круховой) отъ 1 р. 10 коп. до 1 р. 30 копѣекъ.

[25]) Дѣла о каменныхъ мастерахъ см. въ кн. 6, д. 31; кн. 8, д.д. 29, 35; кн. 10, д.д 27, 55; кн. 13, д. 20.

выхъ плановъ и профилей осмотрѣнныхъ мѣстностей (см. кн. 36, д. 9, начиная съ листа 17); въ 1780 году туда же былъ командированъ инспекторъ Мажаровъ (кн. 13, д. 14) [26]). Что касается окрестностей Москвы, то здѣсь обратили на себя вниманіе приказа мѣсторожденія сѣраго камня близъ Дорогомилова [27]): въ маѣ 1777 года при копаніи въ этой мѣстности ямъ „для учиненія пробъ въ качествѣ годной на кирпичное и черепичное дѣло глины“ оказалось, что тамъ „не только напредъ сего были каменные приломы, но еще и нынѣ усматривается быть не малому количеству“; приказъ въ теченіе лѣта 1777 года производилъ пробы Дорогомиловскаго камня, но, выломавъ $7^1/_2$ кубическихъ саженъ бута, почему-то оставилъ дѣло безъ движенія до конца 1779 года, когда были начаты переговоры съ крестьянами Ларіоновымъ и Васильевымъ, вызвавшимися взять на себя разработку Дорогомиловскихъ каменныхъ залежей (кн. 68, д. 38; кн. 23, л. 237; планъ и описаніе Дорогомиловской ломки находятся въ кн. 36, д. 9, л.л. 24—25, 29).

Въ 1776—1781 годахъ дѣятельность приказа ограничивалась собираніемъ вышеприведенныхъ данныхъ о каменныхъ промыслахъ, и только за годъ до своего упраздненія приказъ нашелъ возможнымъ принять нѣкоторыя мѣры къ улучшенію каменныхъ промысловъ и регулированію торговли камнемъ: 26 ноября 1781 года въ приказъ были вызваны всѣ торговцы камнемъ (вяз. 76, д. 2) и имъ былъ составленъ реестръ (л.л. 229—243) [28]); затѣмъ резолюціей отъ 2 декабря 1781 года присутствіе предписало инспектору составить проектъ улучшенія каменныхъ промысловъ. Проектъ, поданный присутствію инспекторомъ Мажаровымъ 4 марта 1782 года (вяз. 76, д. 2, л. 251), указалъ на нѣкоторыя мѣры къ поднятію и развитію разработки камня; эти мѣры сводились къ тому, чтобы 1) „истребовать, отколь надлежитъ, въ вѣдомство приказа всѣ тѣ мѣста, гдѣ есть каменные промыслы на казенныхъ земляхъ“, и раздавать ихъ для разработки всѣмъ желающимъ, 2) „подкрѣплять промышленниковъ со стороны казенной выдачею денегъ“, 3) собирать ежегодно самыя точныя свѣдѣнія о количествѣ матеріаловъ, нужныхъ на постройки въ городѣ, и согласно съ этимъ дѣлать распоряженіе о заготовкѣ „только того числа матеріаловъ, сколько требуется, а не болѣе“, 4) „учинивъ на мѣстахъ (производства) при самыхъ промышленникахъ и работныхъ людяхъ надлежащія пробы и по онымъ вычислясь“, установить на матеріалы для

---

26) Кромѣ вышеупомянутыхъ сохранилось много дѣлъ о командировкѣ чиновъ приказа „для осмотру матеріаловъ и мѣстоположеній“ (кн. 4, д.д. 52, 66, 77, 90, 93; кн. 6, д.д. 20, 25, 30, 33; кн. 8, д.д. 48, 75, 94; кн. 10, д.д. 38, 44, 53; кн. 13, д. 50; кн. 14, д.д. 23, 53; кн. 36, д. 4; кн. 74, д.д. 16, 31, 44, и 65); но изъ нихъ не видно, какихъ матеріаловъ они касаются, такъ какъ въ нихъ говорится большею частью лишь о выдачѣ прогоновъ и иногда указывается маршрутъ (напр. кн. 6, д. 33; кн. 10, д. 44). Результаты розысковъ, произведенныхъ приказомъ, сообщались высшему начальству: такъ, въ 1779 году нѣсколько чиновниковъ приказа были отправлены въ Петербургъ „съ нѣкоторыми не малой тягости пробами“ (кн. 10, д.д. 14 и 35).

27) „На Дорогомиловскомъ ямскомъ полѣ, за бойнею, близъ Москвы-рѣки“.

28) Въ реестръ были внесены также и каменьщики.

рабочихъ и извозчиковъ „необидныя, а городскимъ жителямъ не отяготительныя цѣны“ [29]).

Послѣдовавшее въ концѣ 1782 года упраздненіе Каменнаго приказа не позволило этому учрежденію осуществить предположенія инспектора.

Строевой лѣсъ. Торговля лѣсомъ страдала почти тѣми же самыми недостатками, какъ и торговля каменными матеріалами: лѣса, годнаго на постройки, почти не было въ окрестностяхъ Москвы, и онъ сплавлялся изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстностей по рѣкѣ Москвѣ и ея притокамъ, при чемъ сплавъ затруднялся мелководіемъ, а также существовавшими на этихъ рѣкахъ мельницами и плотинами, и могъ производиться только во время половодья; кромѣ того, лѣсъ доставляли въ Москву не сами крестьяне-промышленники, а перекупщики и подрядчики, которые устанавливали на него цѣны „сходныя своимъ желаніямъ“ (Полож. о Кам. пр. стр. 13; кн. 76, д. 2). Но до 1782 года приказъ не принималъ существенныхъ мѣръ „къ отвращенію вышесказанныхъ неудобностей“; до этого времени онъ ограничивался собираніемъ свѣдѣній о размѣрахъ торговли лѣсомъ и цѣнахъ на него (кн. 76, д. 1—вѣдомости о торговцахъ лѣсомъ, плотникахъ и проч. 1776 года; кн. 39, д. 16—справка о цѣнахъ на лѣсъ) и наблюденіемъ за рубкой лѣса, выражавшимся въ томъ, что контракты на покупку рощъ для свода записывались въ приказѣ (кн. 39, д. 11; кн. 43, д.д. 6, 28; кн. 49, д.д. 5, 7, 8, 26; кн. 69, д.д. 12, 14, 17) [30]). Только въ началѣ 1782 года, по приказанію присутствія, инспекторъ Мажаровъ въ свой проектъ регулированія каменныхъ промысловъ (см. выше) внесъ нѣкоторыя предположенія, имѣвшія цѣлью улучшить качество строеваго лѣса и понизить цѣны на этотъ матеріалъ. Мажаровъ находилъ нужнымъ: 1) „куда надлежитъ, сдѣлать представленіе, чтобъ всѣ по близости Москвы разныхъ владѣльцевъ селеній жители изъ своихъ земель по пропорціи дачъ запустили лѣсомъ рощи, чрезъ что оскудѣваемые по близости Москвы лѣса со временемъ размножатся, слѣдственно и недостатка въ потребномъ къ строенію и на дрова лѣсъ здѣсь, въ Москвѣ, никогда не будетъ, а посему и продаваться имѣетъ непремѣнно дешевле“; 2) „открыть большую способность въ водяной коммуникаціи“, уничтоживъ плотины на рѣкахъ, по которымъ производится сплавъ лѣса; 3) „для покупки лѣсовъ здѣшнимъ лѣснымъ промышленникамъ назначить терминъ, прежде котораго оные имъ скупать запретить, дабы въ продолже-

[29]) Инспекторъ надѣялся, что установленіе цѣны заработной платы для каменьщиковъ и извозчиковъ устранитъ „то злоупотребленіе, которое обыкновенно у подрядчиковъ бываетъ, что работные люди, пріѣзжающіе изъ другихъ уѣздовъ, не зная трудности работъ и за нихъ производимой настоящей платы, договариваются весьма дешевыми цѣнами, а затѣмъ случается, что на прокормъ себѣ не вырабатываютъ, почему и принуждены бываютъ продавать съ себя одежду, а извозчики и лошадей, и такъ, отвѣдавъ одинъ разъ, больше уже во оныя работы вступать не отваживаются“.

[30]) Кромѣ того въ 1781 году въ приказѣ производилось дѣло по жалобѣ торговцевъ, имѣвшихъ лѣсные склады близъ Каланчи, на незаконное будто бы устройство купцомъ Кирилловымъ и другими лѣсныхъ лавокъ у Ольховца на землѣ графа Воронцова (вяз. 17, дѣло 2, съ планомъ, не кончено).

ніе сего времени Московскіе жители могли покупать у самыхъ тѣхъ крестьянъ, которые тотъ лѣсъ пригоняютъ, повольными цѣнами"; 4) "по пригонѣ въ городъ и по выгрузкѣ на берегъ промышленниками тѣхъ лѣсовъ дѣлать розцѣнку и къ продажѣ положить надлежащія цѣны и дать знать публикѣ" (вяз. 76, д. 2, л. 253).

Но и эта часть проекта Можарова, подобно другой, имѣвшей въ виду регулировать каменные промыслы, не получила дальнѣйшаго движенія вслѣдствіе упраздненія Каменнаго приказа.

ГЛАВА III.

Наблюденіе за благоустройствомъ Москвы и производствомъ въ ней построекъ.

Казенныя и частныя земли. Рѣки. Городскіе стѣны и валы. Гостиный дворъ (ряды), рынки и торгово-промышленныя заведенія. Монастыри и церкви. Казенныя зданія. Постройки частныхъ владѣльцевъ. Закрытіе Каменнаго приказа и сдача дѣлъ.

Документы Каменнаго приказа, касающіеся благоустройства Москвы и находившихся въ ней зданій, довольно многочисленны и по содержанію распадаются на дѣла: I) о казенныхъ и частныхъ земляхъ въ чертѣ города, II) о рѣкахъ, III) о городскихъ стѣнахъ и валахъ, IV) о рынкахъ, торговыхъ рядахъ и торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, V) о монастыряхъ и церквахъ, VI) о казенныхъ зданіяхъ и VII) о постройкахъ, производившихся частными лицами. Большая часть этихъ дѣлъ относится къ 1780—1782 годамъ, такъ какъ до 1780 года приказъ, не имѣя возможности наблюдать за производствомъ построекъ, успѣлъ приступить къ осуществленію лишь нѣкоторыхъ проектовъ, выработанныхъ Комиссіей строенія С.-Петербурга и Москвы, съ цѣлью привести этотъ послѣдній городъ въ лучшее состояніе.

I) *Казенныя и частныя земли.* Прежде всего приказъ старался собрать самыя точныя свѣдѣнія о казенныхъ и частныхъ земляхъ, находившихся въ чертѣ города Москвы. Не довольствуясь „генеральнымъ" планомъ всей Москвы, переданнымъ въ приказъ изъ „отдѣленнаго департамента", приказъ въ первый же годъ своего существованія озаботился составленіемъ спеціальныхъ плановъ отдѣльныхъ частей города (кн. 18, л. 71; кн. 4, д. 11). Одновременно съ этимъ приказъ вытребовалъ изъ Московской Губернской канцеляріи 12 переписныхъ книгъ дворамъ и землямъ, составленныхъ послѣ пожара 1737 года (кн. 18, л. 231, 316 об.); по распоряженію директора, изъ этихъ книгъ, равно какъ изъ вѣдомостей, присланныхъ нѣкоторыми другими присутственными мѣстами, были „выписаны земли и положены на планъ разными красками" (кн. 4, д. 74; кн. 18, л. 359). Вышеупомянутыя работы должны были облегчить Каменному приказу рѣшеніе вопроса о находившихся въ Москвѣ порожихъ и оброчныхъ земляхъ, порученное ему на основаніи положенія 1775 года.

Въ Москвѣ въ то время находилось много „пустопорожнихъ безгласныхъ“ мѣстъ: на однихъ изъ нихъ „никогда никакого строенія не бывало“, на другихъ существовали нѣкоторыя ветхія зданія, но владѣльцы ихъ или находились въ безвѣстной отлучкѣ [1]), или отказались отъ своихъ правъ [2]); были наконецъ земли, запустѣвшія „въ бывшее въ 1771 году неблагополучное время“ (чуму). Состояніе, въ какомъ находились эти пустыя земли, не удовлетворяло основнымъ требованіемъ городскаго благоустройства: на нихъ „съ обывательскихъ дворовъ валили разный пометъ и нечистоту, отчего въ лѣтнее время происходилъ тяжелый воздухъ“; кромѣ того, „за неимѣніемъ противъ тѣхъ мѣстъ мостовой, въ проѣздѣ экипажамъ дѣлались затрудненія“ (кн. 65, л. 746). Въ виду этого положеніе 1775 года вмѣнило Каменному приказу въ обязанность (л. 7): „порозжія земли наполнить публичнымъ строеніемъ и такими обывателями, у которыхъ дворовыя мѣста подъ улицы, площади и подъ строеніе публичное отходить будутъ, а за тѣмъ остающія продать въ вѣчное и потомственное владѣніе желающимъ, взявъ единожды деньги со владѣльцевъ и съ покупщиковъ по межевой инструкціи за каждую квадратную сажень по три копейки, и дать на оныя данныя съ такимъ подтвержденіемъ, если кто, взявъ изъ порозжихъ мѣстъ землю, по плану строенія въ городѣ—каменнаго въ пять лѣтъ, а въ предмѣстіяхъ—деревяннаго въ три года не выстроитъ, у такихъ отбирая мѣста, отдавать другимъ просителямъ съ такимъ же основаніемъ и со взятьемъ по межевой инструкціи денегъ“. Но, несмотря на это постановленіе, до 1780 года полиція распоряжалась раздачей пустыхъ земель, при этомъ, по словамъ Каменнаго приказа, земли отводились „на самыхъ выгодныхъ мѣстахъ по просьбамъ обывателей, ничего не потерявшихъ“, такъ что должно было остаться немного мѣстъ „къ удовольствію тѣхъ, кои лишиться должны собственныхъ“ (кн. 13, л. 637) [3]); точно также и Канцелярія Конфискаціи изъявляла претязанія, что „всѣ безгласныя и выморочныя имѣнія принадлежатъ въ вѣдомство оной канцеляріи“ (кн. 67, д. 37) [4]).

Въ 1780 году, по распоряженію главнокомандующаго князя Долгорукова-Крымскаго, полиція должна была отказаться отъ присвоеннаго ей права рас-

---

[1]) Такъ напримѣръ въ 1782 году въ центрѣ города—у Тверскихъ воротъ, противъ бывшаго Бѣлаго города — оказался „изъ давнихъ лѣтъ впустѣ состоявшій дворъ съ ветхимъ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ, числявшійся, какъ отъ сосѣдственныхъ обывателей объявлено, гвардіи за офицеромъ Никитинымъ“ (кн. 29, л. 190).

[2]) Такъ, въ 1781 году возникло дѣло о землѣ, принадлежавшей кн. Урусовой въ 8-й части. На этой землѣ, по сносѣ хоромнаго строенія, оставалась изба объ одномъ покоѣ; жившій въ избѣ дворникъ Урусовой „былъ оставленъ отъ нея безъ всякаго пропитанія и находился въ самой бѣдности“. Кн. Урусова, жившая уже 3-й годъ въ своемъ Нижегородскомъ имѣніи, заявила, что она „во оное мѣсто какъ нынѣ, такъ и впредь входить, также и полицейской должности нести не будемъ“ (вяз. 17, д. 33).

[3]) Т.-е. такихъ, владѣнія которыхъ должны были отойти подъ городскія улицы и площади, согласно съ Генеральнымъ планомъ.

[4]) Впрочемъ, Канцелярія Конфискаціи въ концѣ концовъ признала право Каменнаго приказа распоряжаться пустыми землями.

поряжаться пустыми землями и передать его Каменному приказу. Въ числѣ документовъ Каменнаго приказа въ настоящее время находится только 5 дѣлъ, касающихся пустыхъ земель: кн. 12, д. 25 (объ отдачѣ надв. сов. Лобкову пустаго мѣста на Болотѣ, занятаго прежде Помѣрной таможней); кн. 17, д.д. 6, 14, 19, 31. Нѣкоторымъ лицамъ, просившимъ объ отдачѣ имъ пустыхъ земель, было отказано на томъ основаніи, что указанныя ими земли подходили „подъ прожектъ" (т.-е. были нужны для регулированія городскихъ улицъ и площадей и т. п.): такъ, кн. Хованскому, просившему (кн. 17, д. 31) объ отдачѣ ему „проѣзжаго переулка", проходившаго черезъ его дворъ (въ приказѣ церкви Св. Николая въ Воробинѣ)[5]), было отказано въ просьбѣ, впредь до урегулированія рѣки Яузы и проѣздовъ къ ней; на томъ же основаніи было прекращено дѣло, по челобитью прапорщика Калинина, объ отдачѣ ему пустаго мѣста, сосѣдняго съ его дворомъ, въ приходѣ церкви Іоанна Богослова въ Бронной (вяз. 17, д. 14). Иногда дѣло осложнялось тяжбой, такъ какъ на пустую землю заявляли притязанія два лица (вяз. 17, д. 14 и 19). Случалось также, что въ прошеніи челобитчика называлась порожжей земля, принадлежавшая на самомъ дѣлѣ какому-нибудь учрежденію или частному лицу: такъ, въ 1781 году графъ Гендриковъ (кн. 65, д. 1) билъ челомъ объ отдачѣ ему пустой земли въ 6-й части, но земля эта оказалась принадлежащей тайн. сов. князю Вяземскому; въ іюнѣ того же года Каменный приказъ, по приказанію главнокомандующаго, отвелъ купцу Дерябину порозжую казенную землю на Неглинной близъ Монетнаго двора, на которой до пожара 1737 г. находилось „харчевенное, лавочное и мучнаго ряда деревянное строеніе", но въ силу заявленія Бергъ-конторы, что отданная Дерябину земля „не есть порозжая" и начатая имъ стройка „для Монетнаго двора наноситъ неудобности и утѣсненіе", рѣшеніе объ отдачѣ земли было немедленно отмѣнено (вяз. 17, д. 6).

Заботясь о заселеніи пустыхъ земель, Каменный приказъ въ то же время долженъ былъ регулировать положеніе земель оброчныхъ. Въ Москвѣ находилось много оброчныхъ земель, которыя, „по древнимъ раздѣленіямъ и установленіямъ", числились слободскими, стрѣлецкими, пушкарскими, дворцовыми, конюшенными, патріаршими и монастырскими. Эти земли были розданы подъ постройки „всякаго званія людямъ", но считались принадлежащими разнымъ учрежденіямъ: патріаршія и монастырскія—Коллегіи Экономіи, дворцовыя—Главной Дворцовой канцеляріи, конюшенныя—Дворцовой Конюшенной канцеляріи, стрѣлецкія (и кисловскія)—Московской Губернской канцеляріи, пушкарскія—Артиллерійской конторѣ и наконецъ слободскія—Московскому магистрату (Полн. Собр. Зак. т. XIII, № 10.108). Жившіе на оброчныхъ земляхъ были обязаны платить въ перечисленныя выше учрежденія поземельныя деньги. Ежегодный взносъ поземельныхъ денегъ равнялся 3.150 руб. 58½ коп., что, по справедливому замѣчанію Комиссіи строенія С.-Петербурга и

[5]) Этотъ переулокъ представлялъ ничто иное, какъ пустой участокъ между владѣніями князя Хованскаго; по нему „бывалъ выходъ и въѣздъ съ фабрики купца Карцова".

Москвы, „государственной казнѣ знаменитаго дохода не составляло". Кромѣ того большая часть этихъ незначительныхъ оброчныхъ сборовъ „по разнымъ затрудненіямъ оставалась въ недоимкахъ". Затрудненія эти заключались главнымъ образомъ въ томъ, что присутственныя мѣста, вѣдавшія оброчныя земли, не знали точно числа и размѣровъ этихъ земель: древніе документы, въ которыхъ перечислялись оброчныя земли, большею частью погибли [6]; многія земли, „переходя изъ давнихъ лѣтъ по смерти и по другимъ обстоятельствамъ отъ одного владѣльца къ другому", выбыли изъ числа оброчныхъ и стали именоваться бѣлыми на основаніи купчихъ крѣпостей, явленныхъ и записанныхъ въ Губернской канцеляріи, а также на основаніи данныхъ отъ Московской полиціи и межевыхъ выписей [7]). Насколько туго поступали въ казну оброчныя деньги, видно изъ того, что въ одной Московской Губернской канцеляріи съ 1730 по 1775 годъ накопилось недоимки 37.579 руб. 46½ коп., изъ которой только 1.000 руб. признавались канцеляріей „ко взысканію надежной" (кн. 28, л. 37). Не принося никакой пользы казнѣ, платежъ оброчныхъ денегъ отзывался вредно на благоустройствѣ города, такъ какъ, по замѣчанію Комиссіи строенія С.-Петербурга и Москвы, „обыватели, имѣя такія оброчныя земли, разсуждая, что имъ не вѣчны, подвержены были опасности, если которая команда велитъ свою землю очистить, построенные домы и строенія сломать, и въ такихъ сомнѣніяхъ уповательно многимъ каменные домы строить препятствовало". (Полож. о Ком. пр., стр. 7). Въ виду этого положеніе 1775 года предписало Каменному приказу „всѣ дворовыя земли въ городѣ и предмѣстіяхъ по Земляной валъ описавъ, обѣлить и утвердить за владѣльцами безъ оброка" со взысканіемъ разъ навсегда, какъ и при раздачѣ пустыхъ земель, по 3 копѣйки за каждую квадратную сажень.

Для того, чтобы выполнить вышеприведенное постановленіе, Каменный приказъ долженъ былъ прежде всего собрать свѣдѣнія объ оброчныхъ земляхъ; поэтому уже вскорѣ послѣ своего открытія онъ обратился во всѣ присутственныя мѣста, вѣдавшія оброчныя земли, съ требованіемъ доставить перечни этихъ земель (кн. 4, д. 88; кн. 14, д. 8; кн. 18, лл. 137 и 144 об.). Одновременно съ этимъ въ приказъ стали поступать отъ Московскихъ обывателей прошенія объ обѣленіи застроенныхъ ими оброчныхъ земель.

Вся книга № 66 занята дѣлами объ обѣленіи земель; число этихъ дѣлъ равняется 149, но изъ нихъ только 6 окончены производствомъ (№№ 1, 45, 146, 147, 148 и 149), прочія же остались нерѣшенными [8]).

[6]) Такъ, Московская Губернская канцелярія доносила, что окладная книга Ижерской канцеляріи, въ которой были подробно описаны оброчныя стрѣлецкія земли, „въ бывшій въ 1737 году пожаръ съ прочими дѣлами сгорѣла, и безъ оной выправокъ ко взысканію, съ кого слѣдуетъ, учинить не можно" (кн. 28, л. 38).

[7]) Полиція выдавала (до 1780 г.) данныя на тѣ земли, которыя запустѣли; межевыя выписи выдавались въ силу межевой инструкціи на оброчныя земли, находившіяся за Землянымъ городомъ.

[8]) Нѣкоторыя изъ этихъ дѣлъ осложнены тяжбами: вяз. 17, д. 1—по жалобѣ кн. Вадбольскаго на неправую отдачу полиціей купцу Сорокину части оброчной земли кн. Вадболь-

Причина этого явленія заключалась прежде всего въ томъ, что Каменный приказъ не имѣлъ достаточныхъ данныхъ для рѣшенія вопроса объ оброчныхъ земляхъ: нѣкоторыя присутственныя мѣста, какъ-то Коллегія Экономіи и Дворцовая Конюшенная канцелярія, вовсе не доставили приказу требуемыхъ имъ свѣдѣній объ оброчныхъ земляхъ; другія доставили свѣдѣнія очень неполныя и неточныя: такъ, Московская Губернская канцелярія прислала окладныя и недоимочныя вѣдомости о стрѣлецкихъ и кисловскихъ земляхъ; но по этимъ вѣдомостямъ „за непоказаніемъ урочищъ и приходовъ и за кѣмъ во владѣніи дворы дѣйствительно состоятъ, дойтить было не можно“, гдѣ собственно эти земли находятся и кто имѣетъ на нихъ права. Кромѣ того многія дѣла „остались безъ слушанія“ по винѣ самихъ челобитчиковъ, изъ которыхъ многіе „совсѣмъ желаніе отмѣнили строиться и хожденія съ подачи челобитья не имѣли“; нѣкоторые просители во время производства ихъ дѣлъ умерли или передали свои участки другимъ лицамъ. Вслѣдствіе этого приказъ резолюціей отъ 29 декабря 1782 года постановилъ всѣ дѣла о раздачѣ пустыхъ мѣстъ и обѣленіи оброчныхъ земель, не оконченныя производствомъ, исключить изъ числа нерѣшенныхъ (кн. 66, л. 1114). Само собой разумѣется, что при такомъ положеніи дѣла въ Каменный приказъ почти совсѣмъ не поступило денегъ за обѣленіе земель: въ 1781 году въ приказѣ была заведена книга (№ 110) „приходо-расходная суммъ за обѣленіе земель“, но въ теченіе 1781 года приказъ получилъ за обѣленіе земель только 10 р. 80 коп., да и эти деньги были внесены самимъ главнокомандующимъ кн. Долгоруковымъ - Крымскимъ за отдачу ему въ вѣчное владѣніе участка монастырской земли (Георгіевскаго дѣвичьяго монастыря), смежнаго съ дворомъ князя, находившимся во 2-й части, въ приходѣ церкви Великомученицы Анастасіи [9]). Точно также не могло быть и рѣчи о сборѣ при обѣленіи земель недоимокъ, накопившихся на этихъ земляхъ за прежніе годы, чего одно время требовалъ отъ приказа Сенатъ (кн. 28, л. 37) [10]).

Кромѣ дѣлъ о земляхъ пустыхъ и оброчныхъ Каменный приказъ разсматривалъ нѣкоторыя дѣла о земляхъ, находившихся въ крѣпостномъ владѣніи. Эти послѣднія дѣла, находящіяся въ вязкѣ № 17, всѣ касаются споровъ о земельной собственности. Одни изъ этихъ дѣлъ были переданы въ Каменный приказъ отъ Московскаго главнокомандующаго, другія — изъ Полицеймейстерской канцеляріи, третьи были начаты производствомъ въ самомъ приказѣ въ силу поступившихъ въ это учрежденіе челобитныхъ. Что касает-

---

скаго; кн. 66, д. 17—по жалобѣ цеховаго цирюльника Шахларева на купца Рыбникова, захватившаго часть подлежавшей обѣленію земли Шахларева; кн. 66, д. 145—объ обѣленіи земли дѣвицъ Камыниныхъ, на которую изъявлялъ притязанія также полковникъ кн. П. Н. Долгоруковъ.

9) Близь Охотнаго ряда. Обѣленный участокъ занималъ 360 кв. саженъ.

10) Точно также Губернская канцелярія требовала, чтобы приказъ при обѣленіи земель присылалъ въ Губернскую канцелярію тѣхъ лицъ, на владѣніяхъ которыхъ оказывалась недоимка; но впослѣдствіи сама канцелярія признала, что „ни къ какому недоимокъ взысканію приступить резону нѣтъ, да и успѣху въ томъ никакого быть не можетъ“ (кн. 28, л. 75).

ся содержанія спорныхъ дѣлъ, то въ большинствѣ ихъ (вяз. 17, д.д. 3, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 28, 29 и 34) челобитчики или жалуются на захватъ сосѣдями части принадлежащей имъ земли, или, заявляя, что „по купчимъ въ нынѣшнемъ владѣніи ихъ земли недостаетъ", просятъ приказъ измѣрить землю сосѣдей и, „если у кого изъ нихъ окажется излишество, то отдать имъ, челобитчикамъ" (напримѣръ д. 3); нѣкоторыя дѣла касаются присвоенія арендаторами земель, отданныхъ на сроки (вяз. 17, д.д. 20 и 25) [11]). Изъ числа всѣхъ этихъ дѣлъ только 2 рѣшены приказомъ (д.д. 5 и 13). Прочія остались нерѣшенными, потому что одни изъ нихъ оказались „крѣпостными", и челобитчикамъ на основаніи 12 пункта указа 21 февраля 1697 года (П. С. З. т. III, № 1572) о формѣ суда было объявлено, чтобы они „въ своихъ претензіяхъ искали, гдѣ по законамъ надлежитъ" (д.д. 3, 18, 22, 23, 26, 29, 34 и 35); другія (д.д. 12, 20, 21, 25 и 28) были признаны неподсудными Каменному приказу, потому что уже прежде были рѣшены въ учрежденіяхъ, „не состоявшихъ подъ апелляціей приказа; третьи были оставлены безъ разсмотрѣнія, потому что земли, о которыхъ шелъ споръ, оказались „подходящими подъ прожектъ", т.-е. подлежащими отчужденію въ казну (д.д. 9 и 11); наконецъ одно дѣло (19) было прекращено за примиреніемъ тяжущихся [12]), а два перенесены на апелляцію въ Сенатъ (кн. 16, д. 72 и вяз. 17, д. 15). Во всѣхъ вышеприведенныхъ дѣлахъ рѣчь шла шла о земляхъ, находившихся въ чертѣ города. Что касается земель загородныхъ, то въ Каменномъ приказѣ нѣсколько разъ возбуждался вопросъ о городскомъ выгонѣ, обращавшій на себя вниманіе правительства въ теченіе всего XVIII вѣка [13]): въ 1777 году Межевая канцелярія сдѣлала приказу запросъ относительно постройки на погорѣлыхъ выгонныхъ мѣстахъ, занятыхъ прежде Тверскими и Рогожскими ямщиками (кн. 67, д. 19); въ 1778 году Полицеймейстерская канцелярія (кн. 67, д. 23) и Коллегія Экономіи (кн. 67, д. 30) спрашивали приказъ, можно ли переселить крестьянъ сгорѣвшей деревни Дубровки на землю, „смежную съ городскимъ выгономъ". Но въ виду того, что въ декабрѣ 1775 года Коммиссія строенія С.-Петербурга и Москвы представила Императрицѣ докладъ о московскихъ выгонныхъ земляхъ (кн. 67, д. 19), Каменный приказъ „до Высочайшей

11) Дѣло № 25 касается спора между „оставшейся въ Москвѣ командой Семеновскаго полка" съ купчихою Хилковой. Полкъ требовалъ сноса бань Хилковой, построенныхъ будто бы на арендованой Хилковою полковой землѣ; напротивъ Хилкова утверждала, что бани выстроены „на насыпи, которая была излучиной отъ воды рѣки Яузы и засыпана мужемъ ея, Хилковой".

12) Нѣкоторыя дѣла вязки № 17 находятся въ безпорядкѣ: въ дѣлѣ № 10 за листомъ 329 прямо слѣдуетъ листъ 341 и нѣтъ плана, указаннаго въ старой описи; дѣло № 15 имѣетъ только 5 листовъ вмѣсто 15, показанныхъ въ описи; кромѣ того не оказалось на лицо тяжебнаго дѣла секретарши Капыловой съ причтомъ церкви Вмц. Екатерины. (№ 7). О спорныхъ дѣлахъ, касавшихся церковныхъ земель, см. ниже въ отдѣлѣ „Монастыри и церкви".

13) См. *Якушкина* „Очерки по исторіи русской поземельной политики въ XVIII и XIX в.", вып. 1, стр. 122 слѣд.

апробаціи" этого доклада не нашелъ возможнымъ входить въ разсмотрѣніе дѣлъ, касавшихся выгона.

II. Рѣки. Уже „Отдѣленный департаментъ" Комиссіи строенія С.-Петербурга и Москвы обратилъ вниманіе на протекавшія черезъ Москву рѣки и, изслѣдовавъ ихъ, убѣдился, что онѣ „не приведены въ такое состояніе, какое при благоустройственномъ расположеніи требуется": по наблюденіямъ, сдѣланнымъ департаментомъ, „Москва-рѣка, Яуза и Неглинная не приносили такой пользы, которую бъ по соединеніи прилегающихъ рѣчекъ, протоковъ и болотъ приносить могли; Москва-рѣка въ лѣтнее время оскудѣвала въ водахъ, и судовый ходъ съ нужными казнѣ и къ человѣческому содержанію потребными вещами совсѣмъ останавливался"; кромѣ того „рѣкѣ Неглинной отъ многолюдства бывало не малое засореніе, отчего въ вешнее и лѣтнее время происходилъ смрадный воздухъ" [14]). При составленіи Генеральнаго плана Москвы департаментъ выработалъ въ общихъ чертахъ проектъ „приведенія Московскихъ водъ въ лучшее состояніе". Сущность этого проекта сводилась къ тому, чтобъ, 1) Неглинную и Яузу вычистить, 2) Москву-рѣку распространить каналами, чрезъ что, какъ надѣялся департаментъ, „въ вешнее время отъ разлитія водъ и льду повреждаемыя строенія должны были спастись отъ разореній, и неустроенныя мѣста застроиться публичными и обывательскими домами, наипаче къ удовольствію обывателей должно было прибавиться водъ для доставленія по онымъ на судахъ нужныхъ потребностей". Департаментъ приступилъ также къ нѣкоторымъ работамъ, находившимся въ связи съ вышеприведеннымъ проектомъ: каналы были нанесены на Генеральный планъ, и „по Неглинной отъ Землянаго города до Москвы-рѣки мѣста ватерпасною линіей были сняты" съ цѣлью убѣдиться, можно ли эти рѣки регулировать согласно съ Генеральнымъ планомъ (Полож. о Кам. пр., стр. 8 и 23). Но дальнѣйшее развитіе и приведеніе въ исполненіе проекта „Отдѣленнаго департамента" было поручено Каменному приказу. Такимъ образомъ Каменный приказъ долженъ былъ 1) упорядочить рѣки въ санитарномъ отношеніи и 2) улучшить ихъ, какъ пути сообщенія.

Уже черезъ полгода послѣ открытія Каменнаго приказа онъ нашелъ нужнымъ приступить къ исполненію указанной выше задачи и прежде всего къ улучшенію состоянія рѣки Неглинной, особенно нуждавшейся въ очисткѣ [15]). Лѣтомъ 1776 года приказомъ былъ принятъ на годъ „кондиціонально" под-

---

[14]) Тоже, конечно, можно было сказать и о Яузѣ, хотя и не въ такой степени (тогда), какъ о Неглинной.

[15]) Насколько была загрязнена Неглинная, видно изъ отношенія въ приказъ оберъ-коменданта Ржевскаго относительно спуска гнилой воды изъ мельничнаго пруда на Неглинной (2 марта 1776 г., кн. 4, д. 25). „Въ разсужденіи всякаго отъ Мяснаго ряду и харчевенъ нечистоты и помету,—писалъ Ржевскій,—происходитъ не только въ лѣтнее, но и въ зимнее время вредная мерзкая вонь, такъ что проѣзжающимъ въ Троицкія ворота черезъ мостъ, а паче мнѣ и прочимъ живущимъ въ Кремлѣ, не меньше-жъ и близъ того пруда на Неглинной обывателямъ по той нечистотѣ можетъ наносить вредительную болѣзнь". Каменный приказъ обѣщалъ Ржевскому принять „надлежащія мѣры".

полковникъ Нѣмовъ, „знавшій искусство ниволировать мѣста и рѣки и все, что принадлежитъ до гедраулической и механической науки (кн. 4, д. 60).

Въ теченіе лѣта и осени 1776 года Нѣмовъ вмѣстѣ съ архитекторомъ Розбергомъ и другими чинами „архитектурнаго класса“ (кн. 4, д. 74) подъ наблюденіемъ директора Кожина (кн. 4, д. 66) „нивеллировалъ протекавшія въ срединѣ города рѣки съ прикосновенными къ нимъ источниками и подробно описалъ ихъ“ (кн. 18, л. 359) [16]. Зима $177^6/_7$ годовъ была употреблена на группировку данныхъ, добытыхъ во время лѣтнихъ работъ, и составленіе проекта „очищенія рѣки Неглинной и приведенія въ ней водъ въ полезное состояніе“. Въ концѣ февраля проектъ былъ оконченъ и снабженъ картами и планами, которые были „чистою работою отдѣланы“ нарочно нанятыми для этого помощниками Межевой канцеляріи Томилинымъ и Горбуновымъ [17]), а 27 іюня директоръ Кожинъ отправился въ С.-Петербургъ для представленія проекта Екатеринѣ II. Директоръ оставался въ С. Петербургѣ нѣсколько мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ по повелѣнію Императрицы „имѣлъ общее о томъ проектѣ расмотрѣніе съ генералъ-инженеромъ Мордвиновымъ“ (кн. 20, л. 78). Составленный Каменнымъ приказомъ проектъ оказался, повидимому, не вполнѣ удовлетворительнымъ, такъ какъ 9 апрѣля 1778 года по Высочайшему повелѣнію, „въ дополненіе къ чищенію Неглинной нужныхъ обстоятельствъ“, былъ командированъ въ Москву инженеръ-маіоръ Реанъ, котораго Каменный приказъ долженъ былъ снабдить инструментами и „чертежными припасами“, а также помощниками и работными людьми (кн. 8, д. 36 и 67). Реанъ производилъ съемку Неглинной до 16 августа; въ теченіе этого времени при немъ состояли одинъ инженеръ-офицеръ, 3 кондуктора и командированные отъ приказа 3 геодезіи офицера, 6 учениковъ и 10 солдатъ (кн. 20, л. 84). Результатомъ изысканій Реана былъ „вторичный прожектъ“ очистки Неглинной, представленный Императрицѣ Мордвиновымъ въ 1779 году (кн. 13, л. 635). Но исполненіе этого „прожекта“ было поручено не Каменному приказу, а особой „Комиссіи строенія производимыхъ въ Московской столицѣ водяныхъ работъ“ (кн. 66, л. 11), предсѣдателемъ которой былъ назначенъ инженеръ-генералъ Бауръ [18]). Четыре приходо-расходныя книги этой комиссіи 1779—1781 гг. находятся въ числѣ документовъ Каменнаго приказа (книги №№ 113, 114, 115 и 116).

Что касается чистки Яузы, то она за все время дѣятельности Каменнаго приказа вовсе „ни на кого не была возложена“ (кн. 16, л. 442).

---

[16]) Главное вниманіе при этомъ было обращено на Неглинную, хотя снимались планы также съ Яузы и Неклюдовскаго болота (кн. 18, л. 292).

[17]) По отзыву Нѣмова, „къ сему потребны были особливаго искусства люди, имѣвшіе знаніе иллюминовать ситуаціи, чего состоявшіе въ штатѣ приказа помощники и ученики, яко единственно обучавшіеся архитектуріи, сдѣлать не могли“ (кн. 6, д. 10).

[18]) Въ 1874 году, по требованію строительнаго отдѣленія Московской городской управы, ей были доставлены Архивомъ Министерства Юстиціи нѣкоторыя свѣдѣнія о комиссіи Баура, извлеченныя изъ дѣлъ Сената и Статсъ-конторы. См. справки по II отд. 1874 г. № $^1/_{336}$, также „Опис. докум. и бумагъ М. Арх. М. Ю.“, томъ VII, отд. I, стр. 211.

Точно также не привели къ существеннымъ результатамъ заботы Каменнаго приказа объ улучшеніи „водяной коммуникаціи“. Изъ дѣлъ приказа видно, что чины „архитектурнаго класса“ и самъ директоръ весьма часто ѣздили за городъ для осмотра и снятія плановъ съ мѣстоположеній и рѣкъ „ради приведенія водяной коммуникаціи въ полезное состояніе“: осмотрамъ подвергались не только окрестности Москвы, но и болѣе отдаленныя мѣстности, каковы напримѣръ Рузскій и Волоколамскій уѣзды (кн. 4, д. 33); собирались свѣдѣнія не только о Москвѣ-рѣкѣ и ея притокахъ (кн. 4, д. 82; кн. 18, л. 385), но также и о притокахъ Оки, какъ напримѣръ о Протвѣ (кн. 19, л. 91), а въ 1778 году директоръ ѣздилъ „для осмотра рѣки Волги съ самой ея вершины и другихъ въ оную впадающихъ рѣкъ“ (кн. 8, д. 75). Въ журналахъ приказа (кн. 18, л. 350) есть указаніе, что уже въ концѣ 1776 года „тѣ рѣки, по которымъ незатруднительно было доставлять лѣса и прочіе потребные къ строенію матеріалы, были описаны и имъ сочинялись прожекты“. Но самыхъ „прожектовъ“ нѣтъ въ числѣ документовъ Каменнаго приказа, и во всякомъ случаѣ осуществленіе ихъ вслѣдствіе упраздненія приказа должно было быть поручено другимъ учрежденіямъ.

Съ вопросомъ объ улучшеніи рѣкъ тѣсно связанъ вопросъ о находящихся на рѣкахъ мостахъ. Хотя Московскіе мосты (ихъ было 25 кромѣ Каменнаго) и по учрежденіи Каменнаго приказа остались въ вѣдомствѣ Полицеймейстерской канцеляріи [19]), однако указомъ Сената отъ 24 марта 1776 года (кн. 2, д. $^{21}/_{40}$) [20]) приказу было предписано „обще съ Московскою Полицеймейстерскою канцеляріей учинить разсмотрѣніе, какимъ образомъ Каменному Всѣхсвятскому и другимъ мостамъ впредь быть должно“.

Изъ собранныхъ приказомъ свѣдѣній о Каменномъ мостѣ оказалось, что этотъ мостъ „безъ надлежащей поправки на долгое время безнадеженъ“: деревянные быки, рѣзцы, сваи и сточные мосты всѣ сгнили; каменные парапеты и арки также „пришли въ крайнюю ветхость“; въ находившихся на мосту лавкахъ „за долгопрошедшимъ отъ строенія оныхъ временемъ своды, стѣны и кровли были ветхи, нижніе своды провалились, а половъ вовсе не было“; кромѣ того перила „растаскивались невѣдомыми людьми“. Командированные Каменнымъ приказомъ чины „архитектурнаго класса“ подробно описали всѣ ветхости моста и составили „аккуратный планъ, продольные и поперечные всему профили и фасадъ съ обѣихъ сторонъ, какимъ образомъ оный мостъ въ разсужденіи силы водъ и имѣющагося фундамента исправить и привесть въ надежное состояніе“; къ этому проекту было присоединено мнѣніе поданное архитекторами разныхъ вѣдомствъ, осматривавшими мостъ. По разсмотрѣніи проекта Каменнымъ приказомъ „въ общемъ съ Московскою Полицеймейстерскою канцеляріею присутствіи“, онъ въ концѣ 1781 года былъ представленъ въ Сенатъ (кн. 16, д. 75; также кн. 9, д. 1; кн. 27, л. 74—77; кн. 67, д. 34; кн. 76, дд. 48, 54 и 55) [21]). Относительно другихъ мо-

[19]) Они поступили туда изъ Московской Губернской канцеляріи въ 1762 году.

[20]) Въ этомъ указѣ находятся свѣдѣнія о Московскихъ мостахъ и мостовыхъ.

[21]) О дальнѣйшихъ починкахъ моста см. статью *Снегирева* „Всесвятскій каменный

стовъ Каменный приказъ опредѣлилъ, чтобы они исправлялись попрежнему полиціей до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ Высочайшее повелѣніе о замѣнѣ ихъ каменными [22]).

III. Городскія стѣны и валы. Исправленіе стѣнъ Кремля не входило въ вѣдомство Каменнаго приказа, такъ какъ Кремль со всѣми находившимися въ немъ зданіями состоялъ подъ управленіемъ Экспедиціи Кремлевскаго дворца (Полож. о Кам. пр., стр. 5). Только одинъ разъ, въ 1778 году, главнокомандующій кн. М. Н. Волконскій поручилъ Каменному приказу освидѣтельствовать ветхости, обнаружившіяся въ Никольскихъ воротахъ, и составить смѣту необходимыхъ поправокъ (предложеніе главнокомандующаго см. кн. 20, л. 101). Командированные приказомъ архитекторы нашли, что „большая опасность состоитъ во второмъ этажѣ отъ поперечной надъ самымъ проѣздомъ и окружныхъ изнутри стѣнъ, гдѣ напредъ того былъ сводъ, которыя отъ тягости находящагося на нихъ мусора и всегдашней мокроты по длинѣ развалились и, отошедъ съ своего перпендикуляра, угрожаютъ паденіемъ, также съ стѣны и трибуна съ галлерей сводъ уже частью имѣетъ проваль, а оставшая часть къ паденью склонна“. Составленная архитекторами смѣта на 5.077 рублей была представлена приказомъ главнокомандующему (кн. 67, д. 28).

Напротивъ того, исправленіе стѣны Китая-города было прямо вмѣнено въ обязанность Каменному приказу, который на основаніи положенія 1775 года (стр. 6) долженъ былъ „по Китайской стѣнѣ всѣ ветхости починить, не перемѣняя древняго ея вида, а ворота и мосты сдѣлать прямые, каменные, равно земляные бастіоны привесть въ исправное состояніе по тѣмъ же линіямъ“. Уже въ 1778 году упомянутый выше инженеръ-маіоръ Реанъ „сочинилъ при Каменномъ приказѣ“ нѣкоторые „прожекты“, касавшіеся починки стѣны Китай-города (кн. 16, л. 442); но до 1782 года приказъ не приступалъ къ исправленію Китай-города, если не считать освидѣтельствованія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ ветхостей этой стѣны, произведеннаго приказомъ въ 1780 году по особому распоряженію главнокомандующаго кн. Долгорукова-Крымскаго [23]). Только лѣтомъ 1782 года приказомъ были начаты работы по

мостъ на Москвѣ-рѣкѣ“ (стр. 12) въ „Рус. Достопам.“ *Мартынова*, т. I. Въ 1781 году мосты и перевозы поступили въ вѣдомство казенныхъ палатъ (Полн. Собр. Зак., т. XXI, № 15.141, гл. IX, ст. 283, ср. т. XX, № 14.392).

22) Впрочемъ, есть одно дѣло объ огражденіи вѣхами проектированной улицы, которая должна была вести къ строившемуся тогда Комиссіей строенія Екатерининскаго дворца Каменному мосту черезъ Яузу (кн. 13, д. 55).

23) Въ апрѣлѣ 1780 года главнокомандующій предписалъ приказу: „освидѣтельствовать Варварскія ворота и дать знать, не предвидится ли какая онымъ опасность или оныя столь твердое имѣютъ сооруженіе, что могутъ простоять еще долгое время“ (кн. 2, л. 129; кн. 76, д. 36). Въ сентябрѣ того же года приказомъ была составлена смѣта на исправленіе обвала, произшедшаго въ стѣнѣ близъ Ильинскихъ воротъ (всего на 76 р. 9 к.). При этомъ приказъ счелъ своей обязанностью представить главнокомандующему, что „слѣдуетъ исправить и прочія имѣющіяся ветхости согласно съ конфирмованнымъ о Каменномъ приказѣ учрежденіемъ“ (кн. 51, д. 1).

капитальному ремонту Китайской стѣны. Назначенный въ началѣ 1782 года главнокомандующимъ гр. З. Г. Чернышевъ вошелъ къ Императрицѣ со всеподданнѣйшимъ докладомъ о починкѣ Китая-города и по утвержденіи Екатериной II этого доклада (25 мая) 8 іюня предписалъ Каменному приказу приступить къ ремонтнымъ работамъ, для чего на „первый случай“ было ассигновано 5.000 рублей. Въ виду краткости времени, остававшагося для производства каменной кладки, немедленно были составлены планы и смѣты, заключены контракты съ подрядчиками, а также приступлено къ сносу „ветхаго имѣвшагося подлѣ Китайской стѣны строенія, насыпанной земли, сору и всякой нечистоты“, мѣшавшихъ производить работы (о зданіяхъ, подлежавшихъ сломкѣ см. кн. 66, д. 7 и 55). Тогда же было сдѣлано распоряженіе, чтобы казенный Усть-Сѣтунскій заводъ изготовилъ нужное для ремонта количество кирпича „первыхъ видовъ, большею частью желѣзнаго“. Прочіе строительные матеріалы предполагалось пріобрѣтать „въ самыхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оные промышляются, за поручительствомъ дворцовыхъ волостей управителя маіора Карачинскаго“ (кн. 66, д. 1). Всѣ работы производились подъ наблюденіемъ архитектора Розберга, за-архитектора Каменнаго приказа Крылова и каменнаго мастера Герада; для устройства мостовъ былъ спеціально нанятъ „италіанской націи каменныхъ дѣлъ мастеръ Рузка („Francesco Rusca Maestro muratore“ или, какъ его называлъ приказъ, Францъ Ивановъ сынъ Рузской кн. 66, д. 4); при починкѣ стѣны въ теченіе лѣта находилось 480 человѣкъ рабочихъ. 23 августа приказъ донесъ главнокомандующему, что „исправленіе починкою приходитъ къ окончанію по двумъ дистанціямъ, начиная отъ Никольскихъ воротъ до Ильинскихъ и отъ оныхъ до Варварскихъ воротъ, и испросилъ 10.000 рублей на производство дальнѣйшихъ работъ. 28 ноября приказъ представилъ главнокомандующему рапортъ, въ которомъ было подробно объяснено, „что именно лѣтомъ исправлено, на какое разстояніе стѣны починены и выбѣлены, сколько на ту починку и на строеніе, порознь на каждое, и какихъ матеріаловъ употреблено, сколько чего именно къ починкѣ и строенію осталось и какія къ дальнѣйшему всего того производству и совершенному окончанію мѣры приняты“ (кн. 66, д. 55). 1 декабря гр. Чернышевъ распорядился выдать еще 10.000 рублей (кн. 76, д. 77) для расплаты съ поставщиками и рабочими; но дальнѣйшая починка Китайской стѣны не могла быть поручена Каменному приказу, такъ какъ уже ранѣе состоялся указъ объ упраздненіи этого учрежденія. 12 января 1783 года главнокомандующій предписалъ приказу прекратить дѣлопроизводства, касающіяся Китайской стѣны, и сдать ихъ вмѣстѣ съ инструментами и оставшимися строительными матеріалами на храненіе секундъ-маіору Зайцеву (кн. 66, д. 63).

Всѣ дѣла о работахъ по ремонту Китайской стѣны находятся въ книгѣ Каменнаго приказа № 66; въ той же книгѣ сохранилась смѣта матеріаловъ которые, по мнѣнію приказа, нужны были „на достройку“ стѣны (дѣло 62); что касается результатовъ работъ, произведенныхъ лѣтомъ 1782 года, то свѣдѣнія объ этомъ находятся въ приложеніи № II къ настоящей статьѣ. Относительно Бѣлаго-города, не задолго передъ тѣмъ разобраннаго, Пол-

женіе 1775 года (стр. 4) предписало Каменному приказу „мѣсто подъ тѣмъ бывшимъ городомъ разровнять и ко украшенію города обсадить деревьями, а излишній щебень и землю употребить въ пользу обывателей". Но приказъ не успѣлъ привести въ исполненіе этого проекта главнымъ образомъ потому, что до 1780 года Московская полиція одна распоряжалась работами по приведенію въ порядокъ мѣста Бѣлаго города, причемъ, по словамъ присутствія Каменнаго приказа, „земля свозилась, вырытая глубокими рвами, что къ разравниванію вновь по плану не только было неудобно, но и съ великимъ трудомъ", и кромѣ того назначенныя по Генеральному плану близь бывшей стѣны Бѣлаго города мѣста для харчевыхъ и другихъ лавокъ раздавались подъ постройку разныхъ зданій „не положенной пропорціи" (кн. 13, л. 636 об.). Вслѣдствіе этого приказъ долженъ былъ отказывать обывателямъ въ просьбахъ объ отпускѣ имъ щебня, оставшагося отъ сломанной Бѣлгородской стѣны; отказъ мотивировался тѣмъ, что „мѣсто, подъ стѣною Бѣлаго города бывшее, еще не выпланировано, слѣдовательно и узнать нельзя, гдѣ излишній щебень оставаться будетъ" (кн. 18, л. 145 об.). Что касается воротъ Бѣлаго города [24]), то въ 1780 году главнокомандующій кн. Долгоруковъ-Крымскій, „предваряя вредныя слѣдствія, каковыя могутъ послѣдовать отъ разрушенія близкихъ къ паденію каменныхъ зданій", предписалъ приказу освидѣтельствовать Никитскія ворота, какъ „не подающія надежды о крѣпости своей" (кн. 76, д. 36; впрочемъ, въ этомъ дѣлѣ нѣтъ отвѣтнаго донесенія приказа).

Точно также Каменный приказъ ничего не сдѣлалъ для приведенія въ порядокъ Землянаго вала, хотя положеніе 1775 года постановило „привесть этотъ валъ въ лучшее состояніе и съ пріѣздовъ большихъ дорогъ сдѣлать ворота, а въ другихъ мѣстахъ рогатки" (стр. 4) [25]). Изъ донесенія Каменнаго приказа главнокомандующему видно, что приведенію въ порядокъ Землянаго вала мѣшали распоряженія Московской полиціи, которая дозволяла на Земляномъ валу „по разрытіи его строить дома, лавки, харчевни, постоялые дворы, кузницы, мясные ряды и прочее, чего не только на городскихъ укрѣпленіяхъ, но и на пристойныхъ для того мѣстахъ и безъ соображенія съ общественной и частной выгодами строить не слѣдовало" (кн. 13, л. 636 об.). 25 мая 1782 года, по ходатайству главнокомандующаго гр. З. Г. Чернышева, состоялось Высочайшее повелѣніе (Полн. Собр. Зак., т. XXI, № 15.403) о приведеніи въ порядокъ одновременно съ Китайской стѣной

---

[24]) Всѣ ворота Бѣлаго города были сломаны, кромѣ Никитскихъ (каменныхъ) и Тверскихъ (деревянныхъ). См. „Описаніе Императ. столич. гор. Москвы, собранное въ 1775 г. и изданное въ свѣтъ для удовольствія общества въ 1782 г. В. Г. Рубаномъ" (стр. 80—81).

[25]) Въ „Историч. и топографич. описаніи городовъ Московской губерніи", изд. 1787 г., о Земляномъ городѣ сказано: въ оный былъ въѣздъ чрезъ 34 ворота деревянныя и двоя каменныя, изъ коихъ теперь остались только двоя каменныя, Серпуховскія и Калужскія; прочія жъ и деревянный острогъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сгорѣли, а въ другихъ мѣстахъ отъ ветхости совсѣмъ разрушились, такъ что теперь оному и признаковъ не осталось (стр. 38).

Землянаго и Компанейскаго [26]) валовъ и на всѣ эти работы было ассигновано 50.000 рублей изъ суммъ Остаточнаго казначейства. Но лѣтомъ 1782 года Каменный приказъ былъ занятъ исключительно ремонтомъ стѣны Китай-города, а въ октябрѣ того же года послѣдовало повелѣніе объ упраздненія приказа.

IV. Ряды, рынки и торговопромышленныя заведенія. Московскій гостинный дворъ во второй половинѣ XVIII вѣка находился въ самомъ печальномъ состояніи: торговыя помѣщенія въ немъ, „обвалившись, во многихъ мѣстахъ стояли безъ кровли, въ крайней ветхости и угрожали паденіемъ (кн. 13, л. 636) и казали самыя развалины“ (кн. 1, л. 5); кромѣ того они были „весьма стѣснены, такъ что во многихъ мѣстахъ разойтись съ нуждою можно было“ (тамъ же); тѣснота, ветхія деревянныя кровли и множество такихъ же пристроекъ грозили „отъ пожарнаго случая опасностью и разореніемъ“. Еще въ 1767 году Сенатъ поручилъ архитектору Розбергу [27]) освидѣтельствовать ряды и, послѣ того какъ оказалось, что они „въ разсужденіи крайнихъ ветхостей къ починкѣ неспособны“, была составлена смѣта постройки новаго гостиннаго двора (на 458. 516 рублей); тогда же Сенатъ предписалъ Главному Магистрату объявить купцамъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ взять лавки въ проектированныхъ рядахъ (кн. 1, л. 22). Но этимъ дѣло и ограничилось до 1775 года, когда вопросъ о гостинномъ дворѣ былъ снова возбужденъ Комиссіей строенія С.-Петербурга и Москвы. Въ докладѣ своемъ, поданномъ Екатеринѣ II, Комиссія находила нужнымъ: 1) расширить ряды, отведя подъ нихъ смежныя архіерейскія и монастырскія подворья, а также другія казенныя и частныя зданія; 2) построить новые гостинные дворы, держась однакожь во всемъ прежняго древняго примѣра и готической архитектуры, а гдѣ часто ряды застроены, между тѣсными среднія линіи для распространенія и лучшаго способа къ торгамъ вывесть и помѣстить въ гостинномъ и на Посольскомъ дворахъ и въ прочихъ прожектированныхъ въ планѣ публичныхъ мѣстахъ; 3) выстройку рядовъ расположить погодно, сперва начать тѣ фасы, кои нимало торгамъ не мѣшаютъ, а по выстройкѣ первыхъ начать и другія, вслѣдствіе чего, увидя благоустройственное зданіе для торговъ, пожелаютъ строить многіе своимъ капиталомъ, и въ положенное время выстроится все съ крайнею способностью, а матеріалы старыхъ строеній употребятся на сіи новыя зданія (Полож. о Кам. пр. стр. 5—6) [28]). Исполненіе предположеній комиссіи по утвержденіи ихъ Императрицей, было поручено Каменному приказу. 4 марта 1776 года Сенатъ прислалъ въ приказъ проектъ Розберга и предписалъ приказу „о перестройкѣ по учиненному прожекту (т.-е. 1767 года) вновь гостиннаго двора разсмот-

---

[26]) Т. е. Камеръ-коллежскаго, см. П. С. Зак. т. XI, № 8.560 и т. XVII, № 12.794

[27]) Тогда онъ состоялъ при Главной Полицеймейстерской канцеляріи (кн. 4, д. 96).

[28]) Когда въ 1886 году при постройкѣ Московскихъ рядовъ возникъ вопросъ о правахъ лавковладѣльцевъ на землю, находящуюся подъ лавками и подъ проходами, комитетъ лавковладѣльцевъ командировалъ одного изъ своихъ членовъ, Е. М. Громова, для прiисканія доказательствъ правъ лавковладѣльцевъ въ разные архивы, въ томъ числѣ и въ Моск. Арх. М. Юстиціи. Въ этомъ послѣднемъ архивѣ г. Громовъ обратилъ вниманіе на „Учре-

рѣть и сообразить съ настоящимъ нынѣшнимъ о Москвѣ расположеніемъ", и архитекторъ Розбергъ, который былъ авторомъ проекта 1767 года, а въ то время состоялъ при Каменномъ приказѣ, „учинилъ" новый „прожектъ перестройки гостинныхъ дворовъ" (кн. 18, л. 151). Но, „имѣя въ своихъ рукахъ о гостинномъ дворѣ прожектъ и повелѣнія", приказъ не могъ приступить къ улучшенію состоянія рядовъ, такъ какъ съ одной стороны проектъ не былъ еще утвержденъ и не было ассигновано суммы на перестройку гостиннаго двора, съ другой стороны до 1780 года производство построекъ на этомъ дворѣ оставалось въ вѣдомствѣ Московской полиціи. За періодъ 1776 — 1780 гг. состояніе рядовъ, если вѣрить словамъ присутствія Каменнаго приказа, даже ухудшилось, такъ какъ съ разрѣшенія полиціи въ нихъ „столь было понадѣлано деревянныхъ пристроекъ, навѣсовъ и тому подобнаго, что оказывало утѣсненіе въ торгахъ, городу безобразіе, а въ случаѣ пожаровъ совершенное разореніе и неизбѣжную опасность"; кромѣ того 25 марта 1779 года въ рядахъ произошелъ пожаръ, по поводу котораго приказъ основательно замѣтилъ, что „еслибъ таковое приключеніе сдѣлалось въ лѣтнее и сухое время, то бъ всѣ ряды и гостинные дворы никоимъ образомъ спастись не могли" (кн. 13, л. 635 об. — 636). Но и послѣ того какъ со вступленіемъ въ должность главнокомандующаго кн. Долгорукова-Крымскаго было устранено противодѣйствіе со стороны полиціи, дѣятельность Каменнаго приказа по отношенію къ торговымъ помѣщеніямъ въ Китаѣ-городѣ ограничивалась [29]) перестройкой и сломкой нѣкоторыхъ особенно ветхихъ лавокъ и составленіемъ проекта перевода на новое мѣсто Живорыбнаго ряда.

Въ числѣ документовъ Каменнаго приказа находится лишь одно дѣло, касающееся сломки ветхихъ лавокъ въ Китай-городѣ; въ апрѣлѣ 1781 года управляющій домомъ генералъ-поручика Ржевскаго подалъ въ приказъ заявленіе, что сосѣднія съ домомъ Ржевскаго (на Никольской) каменныя лавки (въ Иконномъ ряду), какъ самого Ржевскаго, такъ и другихъ владѣльцевъ, „по очевиднымъ развалинамъ угрожаютъ непродолжительнымъ паденіемъ и повреждeніемъ дому Его Высокопревосходительства"; послѣ того какъ заявленіе управляющаго было подтверждено архитекторскимъ осмотромъ, приказъ сдѣлалъ распоряженіе относительно сломки ветхихъ лавокъ (кн. 17, д. 4; кн. 26, л. 201); впрочемъ, черезъ годъ послѣ этого нѣкоторыя изъ назначенныхъ къ сломкѣ лавокъ не были еще снесены (кн. 28, л. 139).

Кромѣ того сохранилось нѣсколько дѣлъ по прошеніямъ купцовъ о починкѣ или перекрытіи ветхихъ лавокъ въ рядахъ (кн. 72, д.д. 5, 6, 7, 10,

---

жденіе о Каменномъ приказѣ", изъ котораго имъ были сдѣланы обширныя выписки, между прочимъ касающіяся обѣленія оброчныхъ *дворовыхъ* мѣстъ (стр. 6 и 7). Комитетъ истолковалъ это постановленіе въ томъ смыслѣ, что тогда „бывшій оброкъ былъ снятъ и вся земля занятая рядами поступила въ собственность лавковладѣльцевъ и правительство не оставило за собою права на проходы". Надо замѣтить, что въ 1776 году Каменный приказъ вытребовалъ изъ магистрата свѣдѣнія объ оброкѣ съ рядовъ и рынковъ (кн. 4, д. 88).

[29]) Причина этого заключалась попрежнему въ томъ, что въ высшихъ сферахъ не было дано хода „прожекту" постройки новаго гостиннаго двора.

11, 12; кн. 76, д.д. 67 и 72) [30]); при нѣкоторыхъ дѣлахъ (наприм. кн. 72, д. 11) находятся планы и профили лавокъ [31]).

Вопросъ о переводѣ на новое мѣсто Живорыбнаго ряда былъ возбужденъ въ мартѣ 1782 года главнокомандующимъ гр. З. Г. Чернышевымъ. „Усмотрѣно мною, писалъ графъ Чернышевъ въ ордерѣ отъ 15 марта: „что въ Живорыбномъ здѣшнемъ ряду строеніе весьма стѣснено, отчего не только торгующимъ рыбою и приходящимъ для покупки оной великое причиняется неудобство, но и окрестнымъ жителямъ безпокойство отъ бывающаго за тѣснотою въ ономъ ряду дурнаго запаха; чего ради не оставитъ Каменный приказъ на основаніи законовъ учинить объ ономъ ряду разсмотрѣніе и пріискать другое способное для продажи рыбы мѣсто, на которомъ бы торгующіе оною свои торги производить могли съ лучшею выгодою, не принуждая однако никого изъ торгующихъ въ ономъ ряду къ переходу на новое мѣсто, но оставляя всякому на волю, гдѣ кто торговать пожелаетъ“ (кн. 76, д. 64). Послѣ того какъ торговцы [32]) изъявили согласіе на переводъ Живорыбнаго ряда, приказъ 5 сентября 1782 года представилъ гр. Чернышеву, что „удобнаго подъ постройку для Живорыбнаго ряду лавокъ мѣста въ разсужденіи, что вода главнѣйшимъ при семъ промыслѣ бываетъ способомъ, по близости города нѣтъ, развѣ впустѣ лежащее по берегу Москвы-рѣки вдоль подлѣ стѣны Китая города, на которомъ по генеральному плану строить допустить не иначе можно, какъ съ обязательствомъ и деревянное, расположа то деревянныхъ лавокъ строеніе по желанію и способности къ торгу въ 2 линіи по фасадѣ; крыть черепицею и къ украшенію берега стѣны по наружности велѣть выкрасить“ (кн. 29, л. 213). 9 сентября 1782 года главнокомандующій изъявилъ согласіе на представленіе приказа (кн. 29, л. 231; кн. 76, д. 70).

Относительно рядовъ и рынковъ внѣ Китая-города въ числѣ документовъ Каменнаго приказа сохранились нѣкоторыя дѣлопроизводства, касающіяся: 1) Охотнаго ряда (кн. 76, д. 41—ордеръ главнокомандующаго отъ 6 сентября 1780 года о перестройкѣ совершенно обветшавшаго Охотнаго ряда по присланному плану подъ наблюденіемъ приказа [33]); ср. кн. 25,

[30]) Предписаніемъ главнокомандующаго отъ 21 октября 1781 года было дозволено перекрывать лавки съ обязательствомъ сломать ихъ, „если касательно сихъ лавокъ воспослѣдуетъ Высочайшее повелѣніе“ (кн. 76, д. 60).

[31]) Что касается постройки новыхъ лавокъ, то въ кн. № 2 (л. 294) есть указъ Сената отъ 20 августа 1776 года о передачѣ производившагося въ Сенатѣ съ 1768 года дѣла по жалобѣ купца Аленева на недопущеніе его полиціей къ постройкѣ лавокъ на отданномъ ему магистратомъ мѣстѣ между Москательнымъ и Скобянымъ рядами; но самаго дѣла нѣтъ въ числѣ документовъ Каменнаго приказа (ср. кн. 72, л. 44). О чертежахъ лавокъ въ разныхъ рядахъ см. *И. Н. Николева* „Указатель чертежей Московскимъ церквамъ и пр.“, стр. 35.

[32]) По свѣдѣнію изъ магистрата, „оказалось вотчинниковъ Московскихъ купцовъ, имѣющихъ въ томъ ряду собственныя каменныя лавки 5, да торгующихъ въ ономъ по найму у тѣхъ вотчинниковъ купцовъ же 11 человѣкъ“ (кн. 29, л. 213). Ср. „Описаніе Москвы 1775—82 года“ Рубана, стр. 122.

[33]) Лавки велѣно было покрыть необливною черепицею „подъ одну крышу“ и выкрасить „краскою бѣлою съ голубымъ“.

л. 123); 2) лавокъ на Балчугѣ (кн. 14, д. 18; кн. 29, л. 214 и слѣд.; кн. 76, д. 71—о постройкѣ деревянныхъ лавокъ, крытыхъ черепицею, вмѣсто старыхъ съ обязательствомъ сломать, если послѣдуетъ распоряженіе о проведеніи проектированныхъ каналовъ); 3) лавокъ въ Таганкѣ (вяз. 17, д. 32—о раздачѣ мѣстъ для постройки лавокъ торговцамъ, у которыхъ сгорѣли лавки; при дѣлѣ находятся представленные купцами документы на лавки и планъ проектированныхъ новыхъ лавокъ; ср. кн. 69, д. 10); 4) Смоленскаго рынка (кн. 67, д. 37—по челобитью купца Жданова объ отдачѣ ему для постройки лавокъ пустаго участка близъ Смоленскаго мяснаго ряда). Кромѣ того сохранилось нѣсколько тяжебныхъ дѣлъ о лавкахъ, находившихся въ разныхъ частяхъ города (вяз. 17, д.д. 21, 29, 35).

Что касается разныхъ торгово-промышленныхъ заведеній, то въ дѣлахъ Каменнаго приказа сохранились нѣкоторыя свѣдѣнія о находившихся въ то время въ Москвѣ питейныхъ домахъ, торговыхъ баняхъ и кузницахъ. Свѣдѣнія о питейныхъ домахъ находятся въ кн. 28, л.л. 70, 117 (о переносѣ на другія мѣста кабаковъ на Большой Мѣщанской и на такъ-называемой Тверской Серединкѣ); кн. 52, д. 66 (по промеморіи изъ Камеръ-коллегіи о постройкѣ 2-го деревяннаго этажа надъ кабакомъ „Скачокъ" близъ Моисеевскихъ богадѣленъ „для введенія съ продажею водокъ и бутылочныхъ полпивъ и медовъ трактира"); кн. 76, д. 56 (ордеръ главнокомандующаго объ освидѣтельствованіи ветхостей въ питейномъ домѣ на Варваркѣ).

Относительно бань сохранился журналъ Каменнаго приказа отъ 18 марта 1782 года о пріисканіи мѣста въ Бѣломъ-городѣ для постройки бань, взамѣнъ сломанныхъ Петровскихъ и Трубныхъ (кн. 28, л. 102) [34]). Вопросъ о приведеніи въ порядокъ кузницъ былъ возбужденъ въ концѣ 1780 года кн. Долгоруковымъ-Крымскимъ (кн. 25, л. 213; кн. 26, л.л. 130 и 211; кн. 27, л.л. 5 и 120; кн. 76, д.д. 50, 57 и 59): приказомъ былъ составленъ проектъ новыхъ каменныхъ кузницъ съ черепичными крышами („въ одну сплошную линію съ брандмауерами"); планы, фасады и профили проектированныхъ Каменнымъ приказомъ кузницъ находятся въ книгѣ № 26 (л. 211 и слѣд.).

V. *Монастыри и церкви.* Относительно монастырей, входившихъ всецѣло въ кругъ вѣдомства духовнаго начальства, Каменный приказъ не имѣлъ никакихъ спеціальныхъ полномочій. Поэтому въ числѣ документовъ приказа находятся лишь слѣдующія немногочисленныя дѣла, касающіяся различныхъ монастырскихъ построекъ: 1) дѣло 1778 года (кн. 67, д. 29) о посылкѣ по Высочайшему повелѣнію архитектора Легранда для осмотра Сав-

---

[34]) Вопросъ объ этомъ былъ возбужденъ главнокомандующимъ. Каменный приказъ высказалъ мнѣніе, что „въ Бѣломъ городѣ банямъ быть неспособно, потому что тамъ водъ нѣтъ, кромѣ колодцевъ, и тѣ по причинѣ гористаго мѣстоположенія должны быть глубокіе, и воды жесткія и немылистыя", да вообще нѣтъ надобности въ новыхъ баняхъ, такъ какъ близъ сломанныхъ бань находятся другія: 1) у Петровскаго монастыря, 2) на Срѣтенкѣ у бывшаго Бѣлаго города, 3) на Самотекѣ „и сіи послѣднія на чистой водѣ". О баняхъ въ другихъ частяхъ города см. вяз. 17, д. 25 (въ Семеновскомъ), и кн. 59, лл. 527—539.

вина Сторожевскаго монастыря и составленія смѣты ремонтныхъ работъ въ этомъ монастырѣ [35]); 2) дѣло 1778 года (кн. 67, д. 32) объ отдачѣ для помѣщенія штатныхъ служителей московскаго Рождественскаго монастыря каменной палатки, находившейся при этомъ монастырѣ; 3) дѣло 1780 года (кн. 46, д. 6) объ отпускѣ съ казеннаго завода кирпича на постройку колокольни при Чудовѣ монастырѣ; 4) дѣло 1782 года (кн. 60, д. 49) по прошенію настоятеля Заиконоспасскаго монастыря, архимандрита Дамаскина, о дозволеніи покрыть академическій корпусъ гонтомъ вмѣсто желѣза „до времени, пока на желѣзную кровлю выпрошено будетъ суммы“ (въ дѣлѣ находятся свѣдѣнія о нѣкоторыхъ постройкахъ, произведенныхъ въ монастырѣ въ 1781 году, и планъ монастыря) [36]).

Нѣсколько большее число документовъ Каменнаго приказа касаются находившихся въ Москвѣ архіерейскихъ и монастырскихъ подворій. Эти подворья, устроенныя преимущественно въ XVI и XVII вѣкахъ для архіереевъ и монастырскихъ властей, постоянно пріѣзжавшихъ въ Москву на чреду священнослуженія, въ XVIII вѣкѣ [37]), вслѣдствіе перенесенія столицы въ С.-Петербургъ и прекращенія пріѣздовъ въ Москву высшаго провинціальнаго духовенства, какъ видно изъ дѣлъ Каменнаго приказа, въ значительной степени утратили характеръ небольшихъ благоустроенныхъ монастырей, какой они имѣли прежде: нѣкоторыя изъ этихъ подворій были уже „обывателямъ подъ дворы проданы“, какъ-то: Казанское, Вологодское, Нижегородское (Полож. о Кам. пр., стр. 5) и Псковское (кн. 67, д. 31), или отданы подъ присутственныя мѣста, какъ напримѣръ подворье Троицкой лавры въ Кремлѣ (Полн. Собр. Зак. т. XVII, № 12.420); были и такія, которыя были заняты частными лицами, не имѣвшими на нихъ никакихъ документовъ, какъ напримѣръ подворье Пыскорскаго монастыря [38]) на Балчугѣ, оказавшееся „въ безкрѣпостномъ владѣніи“ купца Колобова (кн. 29, л. 393); многія подворья, особенно, находившіяся въ Китай-городѣ близъ рядовъ, были „наймомъ превращены въ лавки, въ кладовые анбары, въ питейные домы, въ погреба, въ харчевни и отданы послѣднимъ ремесленникамъ и мастерамъ“ (Полож. о Кам. пр., стр. 5); сохранившіяся на многихъ подворьяхъ церкви большею частью стояли „втунѣ“ безъ богослуженія, причемъ нѣкоторыя,

---

[35]) Въ дѣлѣ находится обширная смѣта, которая опредѣляетъ стоимость ремонтныхъ работъ, съ возобновленіемъ въ соборной церкви стѣннаго писанія одними красками безъ проволоты“ въ 12.529 р. 53½ коп., съ возобновленіемъ же стѣннаго писанія по червонному золоту въ 14.029 р. 53½ копѣйки.

[36]) О чертежахъ Московскихъ монастырей (нѣкоторые изъ нихъ наносились на планы по соприкосновенности съ другими зданіями) см. *Николаева* „Указатель чертежей Московскимъ церквамъ“, стр. 34, 45, 102, 131.

[37]) Въ 1739 году, въ Кремлѣ, Китаѣ и Бѣломъ-городѣ находилось 23 подворья, см. „Описаніе къ плану Имп. стол. г. Москвы“, сост. архит. Мичуринымъ („*Москва*“, *изд. Мартынова*, т. I, стр. 201).

[38]) Преображенскій Пыскорскій монастырь, находившійся прежде близъ Перми на Пыскорскомъ мысу, въ концѣ XVIII вѣка былъ перенесенъ въ Пермь и обращенъ въ архіерейскій домъ.

какъ напримѣръ церковь на Вятскомъ подворьѣ (на Мясницкой) „не только были обстроены хлѣвами и прочимъ всякимъ непристойнымъ строеніемъ, но и сами собою по ветхости своей угрожали паденіемъ“ (кн. 28, л. 265), къ другимъ же, какъ напримѣръ къ церкви Тихвинской Божьей Матери на Коломенскомъ подворьѣ (смежномъ съ Вятскимъ), былъ вовсе загороженъ входъ сосѣдними домовладѣльцами (кн. 67, д. 31).

Комиссія строенія С.-Петербурга и Москвы, занимаясь вопросомъ о перестройкѣ гостиннаго двора, обратила вниманіе на находившіяся въ Китай-городѣ подворья и признала цѣлесообразнымъ „занятыя торгами и товарами Ростовское, Новгородское и прочія подворья, для распространенія къ перестройкѣ гостинныхъ дворовъ, рядовъ, и по способности для площади назначить, въ разсужденіи, что духовныя персоны на тѣхъ подворьяхъ, обращенныхъ въ торговые ряды, пребыванія имѣть не могутъ и помѣстятся въ монастыри, которыхъ здѣсь весьма довольно“ (Полож. о Камен. прик., стр. 5) [39]. Но такъ какъ Каменному приказу не пришлось привести въ исполненіе проектъ комиссіи относительно перестройки гостинаго двора, то остался нерѣшеннымъ и вопросъ о находившихся близъ рядовъ подворьяхъ. Дѣятельность приказа въ этомъ отношеніи ограничилась состоявшимся 21 января 1776 г. опредѣленіемъ присутствія „взять обстоятельное свѣдѣніе о подворьяхъ, въ чьемъ они вѣдѣніи состоятъ и кто въ нихъ жительствуетъ“ (кн. 18, л. 34).

Относительно другихъ подворій сохранились слѣдующія дѣла: 1) кн. 7, д. 16, и кн. 67, д. 27—о командировкѣ архитектора для освидѣтельствованія ветхостей бывшаго подворья Троицкой Сергіевой лавры, такъ называемаго Богоявленскаго, въ Кремлѣ; 2) кн. 28, л. 259—журналъ приказа о сломкѣ ветхой церкви на Іосифовскомъ подворьѣ во вниманіе къ прошенію настоятеля Іосифова Волоколамскаго монастыря архимандрита Нектарія; 3) кн. 67, д. 31, и кн. 28, л. 265—о приведеніи въ порядокъ Вятскаго, Коломенскаго и Псковскаго подворій, находившихся на Мясницкой [40]; 4) кн. 60, д. 31—о постройкѣ вновь каменныхъ двухъ-этажныхъ покоевъ на подворьѣНиловой пустыни, находившемся въ приходѣ церкви Успенія на Овражкахъ.

Построеніе церквей и важнѣйшія работы по ихъ расширенію и ремонту производились на основаніи „храмозданныхъ грамотъ“, которыя выдавались епархіальными архіереями [41]. Поэтому сохранилось только 5 журнальныхъ опредѣленій Каменнаго приказа, касающихся церковныхъ построекъ

---

[39]) Уже въ 1767 г. архитекторъ Розбергъ въ составленномъ имъ проектѣ новаго гостиннаго двора предлагалъ воспользоваться Ростовскимъ подворьемъ для расширенія рядовъ и при этомъ за строеніе подворья платежа не чинить (Полож. о Кам. пр., стр. 22).

[40]) Епископъ Вятскій и Велико-Пермскій Лаврентій заявилъ приказу о готовности произвести необходимыя ремонтныя работы (кн. 29, л. 69).

[41]) Указомъ Синода отъ 5 мая 1774 г. (Полн. Собр. Зак., т. XIX, № 14.144) было дозволено производить въ церквахъ безъ разрѣшенія архіереевъ только такія работы (преимущественно ремонтныя), при которыхъ не могло произойти „поврежденія и поколебанія престола“.

въ Москвѣ: 1) кн. 26, л. 45 — журналъ приказа отъ 4 февраля 1781 г. о дозволеніи построить у Воскресенскихъ воротъ вмѣсто ветхой часовни новую согласно съ планомъ, представленнымъ отъ архіепископа Московскаго; 2) кн. 27, лл. 137 и 143—журналы отъ 21 и 29 сентября 1781 года объ освидѣтельствованіи по приказанію главнокомандующаго ветхостей, обнаружившихся въ Покровскомъ соборѣ (Василія Блаженнаго) вслѣдствіе того, что при устройствѣ погребовъ Яблочнаго ряда были подрыты стѣны собора; 3) кн. 28, л. 227—журналъ 1782 года о разборкѣ ветхой трапезы при церкви Преображенія Господня (Всѣхъ Скорбящихъ Радости) на Ордынкѣ и о постройкѣ новой „въ сходствіе храмозданной грамоты"; 4) кн. 28, л. 257 — журналъ отъ 15 іюня 1782 года о постройкѣ новыхъ главъ на церкви Троицы въ Сыромятникахъ; 5) кн. 28, л. 271—журналъ отъ 21 іюня 1782 г. о назначеніи по требованію Московской Духовной консисторіи мѣста для каменной трехпрестольной кладбищенской церкви съ богадѣльнею (на Лазаревѣ кладбищѣ), построить которую вмѣсто старой деревянной изъявилъ желаніе титулярный совѣтникъ Л. И. Долговъ [42]). Кромѣ того сохранилось дѣло о вызовѣ подрядчиковъ и заготовкѣ матеріаловъ для строенія двухъ церквей, находившихся внѣ Москвы, именно соборовъ—Св. Іосифа въ Могилевѣ и Св. Троицы въ Глуховѣ (кн. 14, д. 35).

Относительно церковныхъ земель положеніе 7 іюля 1775 года предписало Каменному приказу „прежнія кладбища въ городѣ и въ предмѣстіяхъ оставить площадьми, къ благолѣпію церквей содержать въ чистотѣ, обнесть оградами и обсадить деревьями" (стр. 7); при этомъ было обращено вниманіе, что „по прежнему обыкновенію почти при всѣхъ церквахъ подъ строеніе попамъ и церковникамъ домовъ отведены довольныя мѣста; строенія-жъ во многихъ мѣстахъ самыя малыя пришли на большія улицы между хорошими домами", и приказу было рекомендовано позаботиться о томъ, чтобы „попы и церковники имѣли домы по пристойности способомъ благотворителей и прихожанъ". Въ дѣлахъ Каменнаго приказа находятся данныя, показывающія, что приказъ заботился о соблюденіи выше приведеннаго правила: такъ въ 1781 г. на требованіе консисторіи дать пономарю Киро-Іоанновской на Солянкѣ церкви разрѣшеніе построить домъ „на пустолежащей церковной землѣ" приказъ возразилъ, что эта земля „должна быть площадью", и пономарю слѣдуетъ выдѣлить участокъ изъ земли, уже занятой дворами причта (вяз. 17, д. 27).

Къ этому же разряду документовъ относится нѣсколько тяжебныхъ дѣлъ о церковныхъ земляхъ. Изъ числа этихъ дѣлъ нѣкоторый интересъ въ бытовомъ и юридическомъ отношеніи представляютъ два слѣдующія дѣла: 1) спорное дѣло о землѣ между причтомъ церкви Николая Чудотворца въ Башмаковѣ [43]) и лейбъ-гвардіи капитанъ-поручикомъ Пашковымъ; 2) спорное дѣло о землѣ церкви Іоанна Предтечи на Прѣснѣ.

---

[42]) За неимѣніемъ подлинныхъ дѣлъ о постройкѣ трехъ послѣднихъ церквей, нельзя рѣшить, почему эти дѣла производились въ Каменномъ приказѣ.

[43]) Церковь Св. Николая въ Башмаковѣ (близь Большаго Каменнаго моста) имѣетъ главный храмъ во имя Похвалы Пресв. Богородицы, по которому именуется также Похвальской.

Первое дѣло началось въ маѣ 1779 года вслѣдствіе поданнаго Московкому архіепископу Платону прошенія, въ которомъ священникъ Николаевской въ Башмаковѣ церкви заявлялъ, „что при оной церкви съ лѣвой стороны кладбищенскую землю да и самую церковную стѣну лейбъ-гвардіи капитанъ-поручикъ Пашковъ загородилъ къ своему двору и затѣмъ по церковному чиноположенію со святыми образами церемоній чинить невозможно, въ помянутой же загородкѣ имѣются построенные шалаши, въ которыхъ находятся разныхъ сортовъ дворовыя птицы, и во время открытія въ святѣй церкви оконницъ для провѣтриванія оныя птицы въ ту церковь влетаютъ, сверхъ того и изъ церковнослужительскихъ дворовъ землею владѣетъ оный же Пашковъ“ [44]). Епархіальное начальство обратилось съ жалобой на Пашкова къ главнокомандующему; князь Долгоруковъ-Крымскій передалъ это дѣло на разсмотрѣніе Каменнаго приказа. При разбирательствѣ этого дѣла въ приказѣ повѣренный Пашкова, пользуясь тѣмъ, что въ представленныхъ причтомъ документахъ въ подтвержденіе своихъ правъ (въ выпискахъ изъ строительныхъ, окладныхъ и прочихъ книгъ) Николаевская въ Башмаковѣ церковь называлась въ одныхъ— церковью „Похвалы Богородицы у водяныхъ воротъ въ Чертольѣ“, въ другихъ— церковью Николая Чудотворца „Старая Проща“ [45]), утверждалъ, что эти церкви отличны отъ Николаевской въ Башмаковѣ, а потому представленные документы не имѣютъ отношенія къ тяжбѣ между причтомъ и Пашковымъ; но приказъ не обратилъ вниманіе на эти уловки и опредѣлилъ „его, Пашкова, показаніе, такъ какъ нисколько къ оправданію его не служащее, отставить“ и отдать землю церкви. Впрочемъ, по жалобѣ Пашкова дѣло было перенесено въ Сенатъ (кн. 27, лл. 181, 210, 211, 217, 230; кн. 28, л.л. 77, 91 и 94) [46]).

Второе дѣло (вяз. 17, д. 16) точно также перешло въ Каменный приказъ изъ Духовной консисторіи. Въ 1778 году назначенный къ церкви Іоанна Предтечи на Прѣснѣ пономарь Игнатій Григорьевъ подалъ Московскому архіепископу Платону прошеніе о возвращеніи ему участка церковной земли, который былъ проданъ князу Шаховскому прежнимъ пономаремъ Иваномъ Никитинымъ „за безчинство отданнымъ въ военную службу“. Основаніемъ для продажи земли послужило то обстоятельство, что въ 1761 году Межевая канцелярія укрѣпила эту землю, какъ часть выгона, за предшественникомъ Никитина, пономаремъ Иваномъ Өедоровымъ. Поэтому консисторія обратилась въ Межевую канцелярію съ требованіемъ отмѣнить вышеупомянутое рѣшеніе, укрѣпившее за понамаремъ церковную землю; но Межевая канцелярія отвѣчала, что „ни къ какому вновь о той отмежеванной землѣ разсмотрѣнію, яко уже совершенно оконченному при прежнемъ межеваніи дѣлѣ, приступить не можетъ, тѣмъ паче, что

---

[44]) Надо замѣтить, что Пашковъ владѣлъ участкомъ, принадлежавшимъ нѣкогда самому храмоздателю думному дворянину и печатнику Д. М. Башмакову.

[45]) Церковь Св. Николая въ Башмаковѣ называлась „Старая Проща“ (по чудотворному образу Св. Николая) въ отличіе отъ церкви во имя того же святаго „Новая Проща“ на Арбатѣ, болѣе извѣстной подъ именемъ „Николы Явленнаго“.

[46]) Самое тяжебное дѣло (вяз. 17, д. 15) не полно (изъ значащихся по описи 15 листовъ налицо только 5); его замѣняютъ Журналы приказа, находящіеся въ кн. 27 и 28.

та земля и церковною не оказывается, а именована взятою подъ выгонъ". Между тѣмъ утвержденіе церковной земли за кн. Шаховскимъ должно было привести къ послѣдствіямъ весьма невыгоднымъ для Московскаго духовенства. „Если Межевой канцеляріи опредѣленіе принять въ его силѣ,—писалъ въ своей резолюціи архіепископъ Платонъ,—то всѣ священно-церковнослужители, за Землянымъ городомъ состоящіе, коихъ церквей болѣе 60 и подъ коихъ дворами тоже выгонная отведена земля и планы такъ, какъ и фальшиво продавшему церковную землю пономарю даны, будутъ имѣть право и предпримутъ таковыя земли продавать стороннимъ свѣтскимъ людямъ; слѣдовательно со временемъ священно и церковно-служители останутся безъ земли и принуждены будутъ скитаться или по угламъ или покупать бѣлыя, коли сыщутъ, земли и жить въ далекомъ отъ церкви разстояніи, что соединено будетъ съ крайнимъ духовенства разстройствомъ и церквей обидою и разореніемъ". Убѣдившись „съ прискорбностью" въ невозможности отмѣнить рѣшеніе Межевой канцеляріи, архіепископъ въ іюлѣ 1781 года обратился за содѣйствіемъ къ главнокомандующему и въ то же время просилъ Каменный приказъ разсмотрѣть дѣло о землѣ, проданной пономаремъ кн. Шаховскому [47]). Разсмотрѣвъ дѣло, Каменный приказъ опредѣлилъ: „сію купчую, яко незаконно писанную, отставить, и землѣ быть по прежнему за церковью, подъ строеніемъ нынѣ опредѣленнаго пономаря", потому что 1) „межевано за пономаря Ивана Ѳедорова, не справясь со строильными 7165 г. въ Москвѣ церквамъ книгами, на которыхъ обо всѣхъ въ Москвѣ церковныхъ земляхъ, такъ какъ на дѣйствительныхъ и древнихъ крѣпостяхъ, утверждаться должно и по симъ книгамъ въ сходствіе межевой инструкціи (8 гл. 10 п. и 10 гл. 1 пунктъ) слѣдовало межевать окружною межею для всѣхъ священно и церковно-служителей, а не частно каждому причетнику; 2) пономарю Ивану Никитину двора съ землею, хотя бы и на бѣлой отмежеванной состоялъ, ни по праву вступленія по предмѣстникѣ въ причетъ, ниже по праву наслѣдства, потому что какъ нынѣшній пономарь показывалъ, послѣ бывшаго пономаря Ивана Ѳедорова остался сынъ, коему нынѣ 12 лѣтъ, продавать князю Шаховскому не можно, а паче безъ дозволенія духовной команды". Въ заключеніе приказъ посовѣтовалъ Консисторіи снестись съ Юстицъ-конторой относительно уничтоженія купчей.

Кромѣ двухъ вышеуказанныхъ сохранились слѣдующія дѣла такого же содержанія: 1) вяз. 17, д. 9—о землѣ церкви Знаменія Пресв. Богородицы за Петровскими воротами; 2) вяз. 17, д. 24—по челобитью діакона Николаевской въ Пупышахъ (въ Замоскворѣчьѣ) церкви о возвращеніи церкви участка земли, отданнаго Канцеляріей Конфискаціи купцу Варгасину (оба дѣла 1781 г.); 3) кн. 28, лл. 154, 175 и 185—журналы приказа по спорному дѣлу о землѣ между причтомъ церкви Великом. Екатерины на Ордын-

---

[47]) Въ дѣлѣ находится письмо къ директору за собственноручною подписью архіепископа, въ немъ Платонъ поручаетъ свое дѣло „благосклонности" Кожина, „многократъ въ пользу церквей оказанной".

кѣ и секретаршей Капыловой [48]); 4) кн. 67, л. 22—о занятіи купцомъ Телепневымъ участка земли, принадлежавшаго церкви Св. Георгія въ Яндовѣ (1776 г.); 5) вяз. 76, д. 43—предписаніе главнокомандующаго отъ 19 ноября 1780 г. разобрать споръ о землѣ между церковью Ипатія Чудотворца [49]) и купцомъ Мѣщаниновымъ; 6) вяз. 76, д. 58—предписаніе главнокомандующаго отъ 15 сентября 1781 года разобрать дѣло о постройкѣ однимъ изъ жителей крыльца, загородившаго проѣздъ къ церкви Троицы въ Поляхъ (на Никольской).

VI. *Казенныя зданія*. Относительно производства въ городѣ построекъ Положеніе 7 іюля 1775 года предписало (стр. 15), чтобы „обо всѣхъ казенныхъ и приватныхъ строеніяхъ, какъ присутственныя мѣста и тѣ персоны, подъ чьимъ вѣдомствомъ казенныя зданія производимы быть имѣютъ, такъ и партикулярные домостроители давали Каменному приказу заблаговременно знать, какое кто строеніе производить желаетъ, приказъ же, имѣвъ у себя всѣмъ частямъ города спеціальные планы съ назначеніемъ каменныхъ и деревянныхъ строеній, справясь по онымъ и вычисляясь о количествѣ надобныхъ къ тому матеріаловъ, давалъ планъ и фасадъ“ [50]) и распредѣлялъ между присутственными мѣстами и частными лицами строительные матеріалы.

Дѣла Каменнаго приказа, касающіяся казенныхъ зданій, довольно многочисленны и содержатъ въ себѣ свѣдѣнія о поставкѣ кирпича, о составленіи смѣтъ, о вызовѣ подрядчиковъ, объ освидѣтельствованіи ветхостей.

Въ дѣлахъ этихъ идетъ рѣчь о слѣдующихъ казенныхъ зданіяхъ: 1) о Кремлевскомъ дворцѣ (кн. 69, дд. 1, 3—о поставкѣ кирпича въ экспедицію строенія этого дворца въ 1780 г.); 2) о Екатерининскомъ дворцѣ (кн. 69, д. 15—о поставкѣ кирпича въ 1781 г.); 3) о присутственныхъ мѣстахъ въ Кремлѣ (кн. 47, д. 9—о поставкѣ строительныхъ матеріаловъ въ 1781 г.); 4) о домѣ Камеръ и Ревизіонъ-коллегіи (кн. 10, д. 49; кн. 12, дд. 1, 24, 34 и 50; кн. 24, л. 182—объ освидѣтельствованіи ветхостей); 5) о Типографской (Св. Синода) конторѣ (кн. 5, д. 12; кн. 18, л. 157; кн. 43, д. 2; кн. 46, д. 7—о перестройкѣ купленнаго для конторы дома Шереметева); 6) о зданіяхъ Кригсъ-Комиссаріата (кн. 13, д. 30; кн. 39, д. 21; кн. 43, д. 25; кн. 49, д. 4—о постройкѣ каменныхъ магазиновъ въ 1780 г.); 7) о Сухаревой башнѣ (кн. 46, д. 8—о починкѣ находившагося въ башнѣ помѣщенія Адмиралтейской конторы 1780 г.); 8) о Московскомъ университетѣ (кн. 28, л. 137; кн. 47, д. 5; кн. 49, д. 2; кн. 72, д. 30—о постройкѣ флигелей

---

[48]) Подлиннаго дѣла, значащагося по старой описи въ вязкѣ 17 подъ № 7, на-лицо не оказалось.

[49]) Въ Китай-городѣ, въ Ипатіевскомъ переулкѣ (нынѣ подворье Антіохійскаго патріарха).

[50]) Это постановленіе не касалось „всѣхъ казенныхъ строеній, кои производились по именнымъ Ея Императорскаго Величества и Сенатскимъ указамъ и поручены были на диспозицію особыхъ персонъ“; при этомъ однако было предписано „цѣнъ ни на что собою не постановлять, но требовать отъ приказа заблаговременно, кромѣ, если при которомъ строеніи собственные заводы имѣются, но и при томъ работнымъ людямъ цѣнъ не возвышать“.

1780—1782 гг.; въ кн. 72, д. 30—находится планъ владѣнія университета съ описью); 9) о Главной аптекѣ (кн. 60, д. 9—о переносѣ находившейся при аптекѣ деревянной пристройки на Мѣщанскую на дворъ вѣдомства Медицинской конторы, съ планомъ двора и сада Медицинской конторы); 10) объ Артиллерійской и Фортификаціонной конторѣ (кн. 70, д. 15—о поставкѣ кирпича); 11) о Банкѣ для вымѣна ассигнацій (кн. 47, д. 12—о постройкѣ при банкѣ кладовыхъ); 12) о присутственныхъ мѣстахъ города Глухова (кн. 67, д. 38—о вызовѣ подрядчиковъ и рабочихъ для постройки зданія присутственныхъ мѣстъ 1778 г.).

VII. Постройки частныхъ владѣльцевъ. Положеніе 7 іюля 1775 года установило для производства въ Москвѣ построекъ подробныя правила, представлявшія большею частью сводъ узаконеній, изданныхъ прежде съ тою же цѣлью. Въ центральныхъ частяхъ Москвы въ Китаѣ- и Бѣломъ-городѣ обыватели должны были „строить каменное, сходственное со Всевысочайшею Ея Величества конфирмаціею 1773 года сентября 23 числа, крыть черепицею или желѣзомъ, а доколѣ черепичные заводы размножалися, тёсомъ или гонтомъ; гдѣ жъ есть теперь въ Китаѣ деревянное всякое строеніе по размноженіи къ каменному строенію матеріаловъ сломать“ (Полож. о Кам. пр., стр. 5) [51]). Деревянныя постройки были допущены только въ Земляномъ-городѣ, но съ нѣкоторыми ограниченіями: было постановлено „обывателямъ дозволить строить домы деревянные, для прочности на каменныхъ фундаментахъ, въ одинъ этажъ вышиною, на большихъ улицахъ отъ фундамента не выше 8 аршинъ, а въ два жила деревяннаго нигдѣ, ни подъ какимъ видомъ, не допускать, развѣ кто пожелаетъ другой деревянный этажъ построить на старыхъ въ одно жило палатахъ, или на каменныхъ погребахъ; деревянное жъ строеніе чтобъ было одно отъ другаго не ближе 4 саженъ, и каждый деревянный корпусъ не больше 12 саженъ, фасады и украшенія оставить на волю хозяевъ; однакожъ чтобъ на большихъ улицахъ мелкаго строенія не было, и наличное по улицамъ строить регулярно, а деревенскихъ избъ съ волоковыми окнами не строить. Если-жъ кто вмѣсто деревяннаго пожелаетъ строить каменное, хотя и сплошное, воспрещенія не чинить; равнымъ образомъ и мазанки строить дозволить, кровли крыть тёсомъ или гонтомъ, а кто пожелаетъ черепицею или желѣзомъ, заборы имѣть по улицамъ досчатые или съ рѣшетками, не воспрещать и съ столярнымъ украшеніемъ, а кольями загораживать и бревенчатые заборы по улицамъ дѣлать не допускать“ (тамъ же, стр. 6). При этомъ, по особому распоряженію Императрицы, было принято за правило, чтобы „ломка строенію производима была съ потребными уваженіями справедливыхъ предохраненій отъ невиннаго большаго убытка, а особ-

[51]) Высочайше утвержденный докладъ Комиссіи строенія С.-Петербурга и Москвы 1778 г. о производствѣ построекъ въ Москвѣ см. въ Полн. Собр. Зак. т. XIX, № 14.030. Еще указами 1718 и 1722 гг. (Полож. о Кам. приказѣ, стр. 22) было предписано „въ Кремлѣ, въ Китаѣ строить всѣмъ каменное строеніе по улицамъ и по переулкамъ, а не во дворахъ: крыть черепицею, а деревянное сломать; и чтобъ построено было въ четыре года, а которые не могутъ каменное строить, тѣмъ дворы свои продавать могущимъ“.

ливо и самаго разоренія тѣхъ людей, чьи строенія къ ломкѣ подвергаться будутъ, сообразуясь въ томъ съ общею и частною выгодами, не вдругъ, но объявля о томъ напередъ лѣтъ за пять“ (указъ Комиссіи строенія С.-Петербурга и Москвы отъ 7 іюля 1775 г.).

Какъ было выше сказано, надзоръ за исполненіемъ этихъ правилъ до 1780 года оставался въ вѣдомствѣ Московской полиціи, которая, если основываться на донесеніи Каменнаго приказа князю Долгорукову-Крымскому, допускала многочисленныя отступленія отъ правилъ, установленныхъ Положеніемъ 7 іюля 1775 года. „Полиція,—говоритъ донесеніе приказа главнокомандующему (кн. 13, лл. 635—36),—сверхъ деревяннаго производить дозволяетъ и каменное всякое, публичное и на публичныхъ мѣстахъ и въ знатныхъ частяхъ города строеніе, безъ разсмотрѣнія въ приказѣ плановъ сама собой, а при томъ на первѣйшихъ и главнѣйшихъ мѣстахъ застроено разными и самыми послѣдними строеніями; въ построеніи же домовъ и прочаго на непозволенныхъ по плану въ городѣ мѣстахъ обывателей обязываетъ подпиской съ такимъ условіемъ, что буде подлежательно будетъ отъ Каменнаго приказа къ сломкѣ, то бы снести безъ отрицанія; а отъ сего не только матеріалы безъ пользы тратятся, но и наносится домостроителямъ невозвратный убытокъ, въ приведеніи города въ надлежащій порядокъ неудобство“ [52]). Но такое положеніе дѣла измѣнилось лишь послѣ назначенія на постъ главнокомандующаго кн. В. М. Долгорукова-Крымскаго, который 11 мая 1780 года предписалъ Каменному приказу „вступить въ дѣйствительное исполненіе своей должности“ по наблюденію за производствомъ въ городѣ построекъ (кн. 13, д. 41). Немедленно, по полученіи вышеприведеннаго ордера главнокомандующаго, Каменный приказъ точно опредѣлилъ порядокъ производства дѣлъ, касающихся постройки домовъ частныхъ лицъ (кн. 13, д. 45; кн. 24, лл. 168—169). Для болѣе удобнаго наблюденія за производствомъ построекъ городъ съ предмѣстьями былъ раздѣленъ на 6 частей [53]), изъ которыхъ каждая была поручена одному изъ архитектурныхъ чиновъ приказа. Лица, завѣдывавшія частями города, были снабжены отъ приказа особыми инструкціями (кн. 25, л. 15): при закладкѣ зданій „на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по конфирмованному плану положены были прожекты, а также на большихъ улицахъ“ долженъ былъ присутствовать инспекторъ; всѣмъ чинамъ приказа было предписано „ходить къ обывателямъ благопристойно, дѣлая въ ихъ удовольствіе сходно съ данной инструкціей безъ малѣйшаго продолженія, и не только какихъ-либо подарковъ, ниже на извощика денегъ не брать“ [54]).

---

[52]) Въ 1780 году приказъ подалъ кн. Долгорукову-Крымскому реестръ построекъ, произведенныхъ съ разрѣшенія полиціи не согласно съ Положеніемъ 7 іюля 1775 г. (кн. 13, д. 44).

[53]) 1-я часть—Китай и Бѣлый городъ, 2-я—Земляной городъ отъ Москвы рѣки по Неглинную, 3-я—за Землянымъ городомъ по Компанейскій валъ, отъ Москвы-рѣки до вершины Неглинной, что въ Сущевѣ, 4-я—въ Земляномъ городѣ отъ Неглинной до Яузы, 5-я—за Землянымъ городомъ по Компанейскій валъ отъ Самотеки и Яузы, 6-я—за Москвою-рѣкою и Яузою по Компанейскій валъ.

[54]) Несмотря на это къ главнокомандующему поступали отъ домовладѣльцевъ многочисленныя жалобы „въ долговременномъ неполученіи плановъ, такъ что въ самыхъ малыхъ

Не ограничиваясь заботами о своевременной выдачѣ лицамъ, желающимъ строиться, аккуратно составленныхъ плановъ, Каменный приказъ наблюдалъ за тѣмъ, чтобы нигдѣ не было производимо построекъ безъ его разрѣшенія: нѣкоторыя изъ дѣлъ о недозволенныхъ постройкахъ были возбуждены самимъ приказомъ [55]); другія возникли вслѣдствіе челобитныхъ сосѣдей владѣльцевъ недозволенныхъ построекъ [56]). Точно также приказъ заботился объ устраненіи препятствій къ производству дозволенныхъ имъ построекъ (кн. 57, д. 46—вслѣдствіе заявленія священника церкви Блаженнаго Максима о томъ, что при вырытіи на его землѣ дозволенныхъ приказомъ погребовъ сосѣднее „харчевенное строеніе по ветхости своей весьма угрожаетъ паденіемъ и чрезъ то и опасностью отъ подавленія какъ работныхъ, такъ равно проѣзжающихъ и проходящихъ людей").

Для болѣе успѣшнаго производства построекъ приказъ долженъ былъ регулировать отношенія между домовладѣльцами съ одной стороны и подрядчиками и мастеровыми съ другой [57]): съ этою цѣлью въ приказѣ записывались контракты на производство какъ каменныхъ (кн. 49, д. 9; кн. 69, д.д. 11 и 13) [58]), такъ и плотничныхъ работъ (кн. 49, д. 22).

Число дѣлъ, касающихся построекъ частныхъ владѣльцевъ, весьма значительно: изъ рапортовъ приказа главнокомандующему (кн. 13, д. 36) и изъ реестровъ челобитнымъ о дачѣ билетовъ на постройки (кн. 102 за 1780 г. и кн. 105 за 1781 годъ) видно, что въ 1780 году въ приказъ вступило 716 дѣлъ этого рода, изъ которыхъ было рѣшено 642; въ 1781 году вступило 1349, изъ которыхъ было рѣшено 1250; за 1782 годъ не сохранилось ни

постройкахъ и даже о перенесеніи со уступкою въ дворъ противу прожектированнаго плана забору должно ожидать дозволенія болѣе 3 недѣль, къ крайнему чрезъ то просителей отягощенію" (кн. 76, д. 42; кн. 28, л. 154). Медленность въ дѣлахъ проистекала отчасти отъ неудачнаго выбора нѣкоторыхъ лицъ, завѣдывавшихъ постройками, такъ напримѣръ запомощникъ Киселевъ, завѣдывавшій 6-ю частью, былъ уволенъ, ибо „въ продолженіе многаго времени находился въ пьянствѣ и другихъ непорядочныхъ поступкахъ и никакихъ дѣлъ не исправлялъ" (кн. 26, л. 55).

55) Въ 1782 г. приказъ подалъ гр. Чернышеву реестръ всѣхъ противозаконныхъ построекъ (вяз. 17, д. 36).

56) Такъ напримѣръ въ 1782 г. дочь ген.-м. Ржевская подала жалобу на ея сосѣда Стрѣшнева, построившаго безъ дозволенія избу, „въ которую напущены разнаго состоянія люди, и по тому многолюдству всякая нечистота, а паче въ нынѣшнее лѣтнее время отъ пожарнаго случая имѣющемуся во дворѣ ея строенію наносится крайняя опасность" (кн. 28, л. 281).

57) Положеніе 7 іюля 1775 года (стр. 15) предписало: „принадлежащимъ до строенія художникамъ, ремесленникамъ, мастеровымъ и работнымъ людямъ состоять въ вѣдомствѣ того жъ приказа, и впредь имъ при всѣхъ строеніяхъ практику прочною работою и хорошимъ мастерствомъ производить съ дозволенія и присмотромъ того приказа". Съ этою цѣлью въ январѣ 1776 года (кн. 67, д. 1) вышеупомянутыя лица были вызваны въ приказъ, „для принятія наставленій", но въ маѣ 1780 года приказъ доносилъ главнокомандующему, что „художники, мастеровые и работные люди въ приказъ еще не явились" (кн. 47, д. 5).

58) Контракты касались не только домовъ, но всѣхъ вообще каменныхъ построекъ: такъ, въ 1777 году былъ записанъ контрактъ (кн. 76, л. 45) „на постройку для кн. Одоевскаго епитафіи изъ бѣлаго камня".

реестра, ни рапорта главнокомандующему, а потому нѣтъ свѣдѣній о числѣ вступившихъ въ этомъ году въ приказъ челобитныхъ. Всѣ дѣла этого рода, изъ числа которыхъ многія не сохранились до настоящаго времени, сосредоточены въ книгахъ и вязкахъ подъ №№ 50, 64, 71, 73 и 75. Почти при всѣхъ дѣлахъ находятся планы, на которые нанесены по большей части не только владѣнія лицъ, производившихъ постройки, но и смежныя съ ними; къ нѣкоторымъ дѣламъ приложены фасады (вяз. 60, л. 310) и планы (вяз. 66, д. 66) строившихся домовъ. Впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ, эти планы не даютъ понятія о видѣ, какой имѣла та или другая мѣстность въ эпоху существованія Каменнаго приказа: на этихъ планахъ всѣ переулки обозначаются просто „переулокъ проѣзжій на такую-то улицу", вслѣдствіе чего не только нельзя опредѣлить, въ какомъ именно переулкѣ находится домъ, но и о домахъ, находившихся на большихъ улицахъ, нельзя рѣшить, какое мѣсто улицы они занимали; только на нѣкоторыхъ планахъ даютъ возможность оріентироваться нанесенныя на нихъ приходскія церкви или какія-нибудь топографическія особенности, сохранившіяся до настоящаго времени (напримѣръ, прудъ, вяз. 60, л. 598 [59]).

Покойный архиваріусъ Архива Министерства Юстиціи Инн. Ник. Николевъ составилъ реестръ всѣмъ планамъ Каменнаго приказа, расположивъ ихъ по частямъ и приходамъ, и издалъ этотъ реестръ подъ заглавіемъ „Указатель чертежей Московскимъ церквамъ и состоявшимъ въ ихъ приходахъ дворамъ и лавкамъ за 1775—1782 годахъ" (177 стр., Москва 1884 года, ц. 1 р. 25 к.) [60]).

Каменный приказъ просуществовалъ всего 7 лѣтъ.

По открытіи губернскихъ учрежденій 2 октября 1782 года состоялся именной указъ Сенату (Полн. Собр. Зак. т. XXI, № 15.530), которымъ въ числѣ различныхъ присутственныхъ мѣстъ былъ упраздненъ и Каменный приказъ. „Какъ всѣ казенныя строенія на основаніи учрежденій нашихъ входятъ въ особыя вѣдомства,—говорилось въ этомъ указѣ,—то, не предполагая надобности въ Каменномъ приказѣ, повелѣваемъ оный нынѣ же упразднить по надлежащемъ разборѣ дѣлъ, а намъ подать вѣдомость какъ о наличныхъ въ вѣдомствѣ того приказа суммахъ денежныхъ и матеріалахъ, буде имѣются, такъ и о слѣдуемыхъ оному, но не отпущенныхъ деньгахъ, дабы Мы могли сдѣлать нужныя распоряженія для пользы тамошнихъ публичныхъ строеній и въ отвращеніе дороговизны въ потребныхъ къ тому

---

[59]) Тотъ же характеръ имѣютъ многочисленные планы, находящіеся въ вязкѣ 17 (спорныя дѣла) и книгѣ 65 (дѣла объ обѣленіи земель). Иногда между планами попадаются копіи съ частей Генеральнаго плана Москвы, напримѣръ въ дѣлѣ 17-мъ 6 вязки есть планъ мѣстности, прилегающей къ Неглинной и Охотному ряду.

[60]) Этотъ указатель, конечно, не можетъ дать полнаго понятія о составѣ Московскихъ приходовъ за указанное время, потому что въ указатель вошли не всѣ дворы даннаго прихода, а только тѣ, на которыхъ случайно производилась стройка (поэтому иногда въ большомъ приходѣ указанъ только одинъ дворъ, напримѣръ, стр. 94).

вещахъ". На основаніи этого указа главнокомандующій гр. З. Г. Чернышевъ ордеромъ отъ 26 ноября 1782 года (кн. 76, д. 75) предписалъ „съ сего числа уже Каменный приказъ почитать не въ дѣйствіи" и установилъ порядокъ сдачи дѣлъ въ разныя учрежденія. Въ силу ордера Чернышева, Каменный приказъ долженъ былъ: 1) денежную казну съ приходными и расходными книгами отдать въ Московскую Казенную палату; 2) заводы, кои въ вѣдомствѣ Каменнаго приказа до нынѣ состояли, отдать по описямъ въ вѣдомство оной Казенной палаты; 3) всякіе матеріалы на заводахъ и въ другихъ мѣстахъ вѣдомства Каменнаго приказа находящіеся отдать съ надлежащими описьми и приходными и расходными книгами въ оную Казенную палату; 4) Генеральный планъ столичнаго города Москвы и частные казенныхъ строеній планы и прожекты, какіе есть, съ принадлежащими къ тому узаконеніями и дѣлами и всѣ канцелярскія вещи отдать по описи въ оную же Казенную палату; 5) планы партикулярныхъ строеній съ принадлежащими къ тому дѣлами и крѣпостями отдать по описи въ Московскую Управу Благочинія; 6) затѣмъ остающіяся всякаго рода рѣшенныя дѣла отдать по описи въ Московскій Государственный архивъ, что въ корпусѣ Потѣшнаго дворца (т.-е. въ Архивъ Старыхъ дѣлъ). Хотя вышеупомянутый ордеръ предписалъ окончить всѣ дѣла къ 1 января 1783 года, однако Каменный приказъ имѣлъ нѣсколько засѣданій въ 1783 году (до 4 февраля), на которыхъ были сдѣланы послѣднія распоряженія относительно сдачи дѣлъ и матеріаловъ. Сдача заводовъ въ вѣдомство Казенной палаты началась съ 7 декабря 1782 года (кн. 29, л. 551); 31 января 1783 года приказъ сдѣлалъ постановленіе объ отсылкѣ въ палату дѣлъ, упомянутыхъ въ ордерѣ гр. Чернышева. Дѣла, назначенныя къ сдачѣ въ Архивъ Старыхъ дѣлъ, были разобраны въ теченіе декабря 1782 года (тамъ же, л. 635), но самая сдача не могла быть начата немедленно вслѣдствіе того, что упомянутый архивъ не былъ еще открытъ; поэтому дѣла были оставлены „подъ смотрѣніемъ" секретаря Каменнаго приказа Новоселова, который, начавъ сдачу ихъ съ 16 мая 1783 года, окончилъ ее къ 7 іюля того же года (тамъ же, л. 676, и у *Николева*, „Указатель чертежей", стр. 24) [61]). Относительно сдачи документовъ въ Управу Благочинія извѣстно только, что 15 декабря 1782 года въ Управу было отослано дѣло о дворовыхъ мѣстахъ, находившихся за Тверскими и Тріумфальными воротами (кн. 29, л. 595), а 4 февраля 1783 года туда же были переданы переписныя книги Московскимъ дворамъ, составленныя послѣ пожара 1737 года и поступившія въ Каменный приказъ изъ Московской Губернской канцеляріи въ 1776 году (тамъ же, л. 684).

Что касается лицъ, служившихъ въ Каменномъ приказѣ, то ордеромъ гр. Чернышева отъ 26 ноября 1782 года было предписано „о чинахъ Каменнаго приказа подать главнокомандующему формулярные списки для представленія Прав. Сенату, канцелярскихъ военныхъ и нижнихъ служителей при-

[61]) Всего въ Архивъ Старыхъ дѣлъ поступило 248 книгъ и 4.769 дѣлъ Каменнаго приказа.

слать къ нему же съ надлежащими о службѣ ихъ списками для опредѣленія въ штатъ Московской губерніи". Вообще въ дѣлахъ Каменнаго приказа нѣтъ свѣдѣній о дальнѣйшей судьбѣ состоявшихъ при немъ чиновниковъ, служителей и школьниковъ; сохранился только ордеръ главнокомандующаго отъ 31 декабря 1782 года (кн. 76, д. 35) относительно отправки на службу въ „Отдѣленный департаментъ" 1 за-помощника, 9 учениковъ и 2 канцеляристовъ.

По упраздненіи Каменнаго приказа дѣла о производствѣ въ Москвѣ построекъ частныхъ владѣльцевъ были поручены учрежденной для этого „Конторѣ городскихъ строеній"; но въ 1802 году эта контора была уничтожена и дѣла о постройкахъ были переданы въ вѣдомство полиціи, какъ это было до учрежденія Каменнаго приказа [62]).

---

[62]) См. „Описаніе Государственнаго Архива Старыхъ дѣлъ" *П. И. Иванова*, стр. 26.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Краткая опись книгъ и вязокъ Каменнаго приказа въ порядкѣ нумеровъ.

№№ книгъ и вяз.	СОДЕРЖАНІЕ.
1.	Положеніе о Каменномъ приказѣ и штатъ его (печатные)
2.	Указная книга 1775—1776 г.
3.	Дѣлопроизводства разнаго содержанія (интересныя и челобитчиковы) 1775 г.
4.	Дѣлопроизводства 1776 г.
5.	Указная книга 1777 г.
6.	Дѣлопроизводства 1777 г.
7.	Указная книга 1778 г.
8.	Дѣлопроизводства 1778 г.
9.	Указная книга 1779 г.
10.	Дѣлопроизводства 1779 г.
11.	Дѣла о перестройкѣ дома Каменнаго приказа 1778 и 1779 г.г.
12.	Указная книга 1780 г.
13.	Дѣлопроизводства 1780 г.
14.	Тоже.
15.	Дѣла о перестройкѣ дома 1780 г.
16.	Указная книга 1781 г.
17.	Дѣлопроизводства разнаго содержанія (большею частью спорныя о земляхъ) 1781—1782 г. (Къ той же вязкѣ причисляются нѣсколько тетрадей съ ордерами главнокомандующихъ и предложеніями директора Каменнаго приказа).
18.	Журналы и протоколы 1775—1776 г.г.
19.	Тоже 1777 г.
20.	Тоже первой половины 1778 г.
21.	Тоже второй половины 1778 г.
22.	Тоже первой половины 1779 г.
23.	Тоже второй половины 1779 г.
24.	Тоже первой половины 1780 г.
25.	Тоже второй половины 1780 г.
26.	Тоже первой половины 1781 г.
27.	Тоже второй половины 1781 г.
28.	Тоже первой половины 1782 г.
29.	Тоже второй половины 1782 и 1783 г.г.
30. 31. 32. 33. 34. 35.	Докладные реестры 1776—1782 г.г.
36.	Дѣла по кирпичнымъ заводамъ частныхъ владѣльцевъ 1777 г.
37.	Дѣло о черепичномъ заводѣ Гильденбрехта 1777 г.
38.	Дѣло о поставкѣ дровъ купцами Пуговишниковыми 1777—1779.
39.	Дѣла по частнымъ кирпичнымъ заводамъ 1778 г.

№№ книгъ и вяз.	СОДЕРЖАНІЕ.
40.	Дѣла по казенному кирпичному заводу 1778 г.
41.	Тоже.
42.	Тоже 1778—1779 г.г.
43.	Дѣла по частнымъ заводамъ 1779 г.
44.	Дѣла по казенному заводу 1779 г.
45.	Тоже.
46.	Тоже 1780 г.
47.	Дѣла по частнымъ заводамъ 1781 г.
48.	Дѣла по казенному заводу 1781 г.
49.	Дѣла по частнымъ заводамъ 1782 г.
50.	Дѣла о выдачѣ частнымъ лицамъ плановъ и билетовъ на постройки 1780 г. (за августъ).
51.	Тоже за сентябрь 1780 г.
52.	Тоже за октябрь 1780 г.
53.	Тоже за ноябрь и декабрь 1780 г.
54.	Тоже за январь 1781 г.
55.	Тоже за мартъ 1781 г.
56.	Тоже за іюнь 1781 г.
57.	Тоже за августъ 1781 г.
58.	Тоже за сентябрь 1781 г.
59.	Тоже за ноябрь 1781 г.
60.	Тоже за январь и февраль 1782 г.
61.	Тоже за іюнь 1782 г.
62.	Тоже за іюль и августъ 1782 г.
63.	Тоже за сентябрь 1782 г.
64.	Тоже за октябрь и ноябрь 1782 г.
65.	Дѣла о раздачѣ обывателямъ пустыхъ и объ обѣленіи оброчныхъ земель 1776—1782 г г.
66.	Дѣла о ремонтѣ стѣнъ Китай-города 1782 г.
67.	Дѣлопроизводства разнаго содержанія 1775—1779 г.г.
68.	Дѣла по казенному кирпичному заводу 1779 г.
69.	Дѣла по частнымъ заводамъ 1780 г.
70.	Дѣла по казенному заводу 1780 г.
71.	Дѣла о выдачѣ частнымъ лицамъ плановъ и билетовъ на постройки 1780 г. съ мая по октябрь.
72.	Тоже 1780 г. за разные мѣсяцы.
73.	Тоже за разные мѣсяцы 1781 г.
74.	Дѣлопроизводства разнаго содержанія 1781 г.
75.	Дѣла о выдачѣ частнымъ лицамъ плановъ и билетовъ на постройки за разные мѣсяцы 1782 г.
76.	Дѣла разнаго содержанія (преимущественно ордеры главнокомандующихъ) 1776—1783 г.г.
77.	Приходо-расходная книга жалованной, канцелярской, архитектурной и школьной суммѣ 1777 г.
78.	Тоже (настольный реестръ) 1778 г.
79.	Тоже 1778 г.
80.	Тоже жалованной и канцелярской суммъ 1778 г.
81.	Тоже архитектурной и школьной суммъ 1778 г.
82.	Приходо-расходная книга по казенному кирпичному заводу 1778 г.
83.	Тоже.
84.	Приходо-расходная книга жалованной и канцелярской суммъ 1778 г.
85.	Приходо-расходная книга по казенному заводу 1778 г.
86.	Тоже.
87.	Тоже 1779 г.
88.	Тоже.
89.	Приходо-расходная книга по перестройкѣ дома Каменнаго приза 1779 г.
90.	Книга для записки принимаемой отъ мастеровъ черепицы 1779 г.
91.	Приходо-расходная книга (настольный реестръ) всѣхъ суммъ 1779 г.

№№ книгъ и вяз.	СОДЕРЖАНІЕ.
92.	Книга для записи суммъ, поступавшихъ изъ Статсъ-конторы и за продаваемые съ завода матеріалы 1780 г.
93.	Приходо-расходная книга по казенному заводу 1780 г.
94.	Приходо-расходная книга архитектурной ишкольной суммъ 1780.
95.	Книга для записи печатныхъ пошлинъ 1780 г.
96.	Приходо-расходная книга по перестройкѣ дома Каменнаго приказа 1780 г.
97.	Приходо-расходная книга по казенному заводу 1780 г.
98.	Тоже жалованной и канцелярской суммъ 1780 г.
99.	Книга для записи печатныхъ пошлинъ 1780 г.
100.	Приходо-расходная книга по перестройкѣ дома Каменнаго приказа 1780.
101.	Счетная выписка по казенному заводу 1780 г.
102.	Реестръ вступившимъ въ Каменный приказъ челобитнымъ о строеніи домовъ за 1780 г.
103.	Приходо-расходная книга жалованной и канцелярской суммъ 1781 г.
104.	Приходо-расходная книга архитектурной и школьной суммъ 1781.
105.	Реестръ вступившимъ въ Каменный приказъ челобитнымъ о строеніи домовъ за 1781 г.
106.	Приходо-расходная книга жалованной и канцелярской суммъ 1781 г.
107.	Тоже архитектурной и школьной суммъ 1781 г.
108.	Книга для записи контрактовыхъ и гербовыхъ пошлинъ за 1781 г.
109.	Приходо-расходная книга по перестройкѣ дома Каменнаго приказа 1781 г.
110.	Книга для записи денегъ, поступавшихъ въ приказъ за обѣленіе земель 1781 г.
111.	Счетныя выписки всѣхъ суммъ за 1781 г.
112.	Реестръ челобитнымъ о постройкѣ домовъ за 1782 г. (Этой книги, значащейся по старой описи, при разборѣ дѣлъ Каменнаго приказа налицо не оказалось).
113.–116.	Приходо-расходныя книги Комиссіи для производства въ пользу гор. Москвы водяныхъ работъ 1779—1781 г.г.
117.–123.	Книга для записи паспортовъ рабочихъ частныхъ кирпичныхъ заводовъ 1776—1782 гг.
124.–130.	Книги для записи входящихъ бумагъ 1776—1782 г.г.
131.–137.	Книга для записи исходящихъ бумагъ 1776—1782 г.г.
138.	Смѣта разныхъ построекъ на казенномъ заводѣ (безъ года).
139.	Опись строеній на казенномъ заводѣ (безъ года).

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Объ исправленіи Китайской стѣны въ 1782 году (рапортъ Каменнаго приказа главнокомандующему гр. Чернышеву).

Его Сіятельству Господину Генералъ-фельдмаршалу, Главнокомандующему въ Москвѣ и во всей губерніи Московской, Сенатору и разныхъ орденовъ кавалеру графу Захару Григорьевичу Чернышеву.

Въ сходственность насланныхъ отъ Вашего Сіятельства предложеній отъ 8 іюня и 10 сего ноября и прописаннаго въ первомъ именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, исправленіе починкою Китайской стѣны подъ вѣдомствомъ сего приказа, сколько по краткости времени по 20 число сентяря, каменныя работы въ $2^1/_2$, а прочія въ 3 мѣсяца по продолжавшейся во все прошедшее лѣто дождливой погодѣ и по наступленіи осенней поры успѣть возможно было, также постройка вновь у Ильинскихъ, Никольскихъ, Варварскихъ и Москворѣцкихъ воротъ карауленъ съ кордегардіею на Красной площади и особливо у Ильинскихъ воротъ чрезъ ровъ каменнаго моста противъ аппробованныхъ чертежей окочены, а каменная кордегардія уже и въ вѣдомство Московскаго оберъ-коменданта г. генералъ-поручика Каковинскаго 26 октября по описи сдана, и при оныхъ работахъ находились архитекторъ капитанъ Розбергъ, за-архитекторъ Крыловъ, каменнаго дѣла мастера Петръ Герадъ и нанятый по договору италіанецъ Рузко, который былъ при томъ по день болѣзни его одинъ іюль мѣсяцъ. Сколько жъ на исправленіе и постройку всего того въ подрядѣ и въ поставкѣ резолюціею приказа, по частямъ въ самомъ большомъ количествѣ не свыше 6.000 рублей, и въ употребленіи было равно и за всѣ производимыя работы. Сверхъ преждеотпущенныхъ въ числѣ полагаемой по представленнымъ прежнимъ смѣтамъ суммы 15.000 рублей, слѣдуетъ еще на расплату съ поставщиками матеріаловъ и работными людьми къ отпуску денегъ; а при томъ во сколько исправленіе Китайской стѣны съ воротами, постройка карауленъ и особливо Каменнаго моста порознь обходится; и затѣмъ какія имѣются въ остаткѣ матеріалы и инструменты и прочее для усмотрѣнія Вашему Сіятельству представляются при семъ особыя вѣдомости. И какъ объ отпускѣ показанной по генеральной вѣдомости на расплату за поставку матеріаловъ съ

подрядчиками и прочими работными людьми, откуда надлежитъ, суммы, на счетъ которой за расходомъ 15.000 рублей 15¼ копѣекъ, такъ равно и куда изъ вѣдомства приказа, въ разсужденіи, что оный по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію въ указѣ Правительствующаго Сената изображенному по разобраніи дѣлъ повелѣно упразднить, всю вышепоказанную выстройку со всѣми планами, фосадами и профилями, оставшимися на-лицо матеріалами и инструментами, кои собраны въ одно мѣсто и хранятся у Ильинскихъ воротъ и у соляныхъ амбаровъ, что у пролому къ Москвѣ-рѣкѣ... также приходныя и расходныя денежной казны и матеріаловъ книги по учиненнымъ описямъ отдать, назначено будетъ, Вашему Сіятельству симъ представляя, приказъ имѣемъ ожидать резолюціи. Ноября 28 дня 1782 года.

Описаніе произведеннымъ работамъ по каменной стѣнѣ Китая-города.

По 1-й дистанціи, начиная отъ Ильинскихъ до Никольскихъ воротъ и до угловой башни, что у Владимірской церкви:

Въ Ильинской башнѣ сдѣланы ворота вновь прямыя съ аркою и порталъ съ рустикою изъ бѣлаго камня, а цоколь изъ дикаго камня и во оной башнѣ имѣвшіяся во многихъ мѣстахъ ветхости разобраны и подѣланы вновь бѣлымъ камнемъ и кирпичемъ и какъ снаружи, такъ и внутри стѣны выбѣлены, башня покрыта вновь поливною зеленымъ глазуромъ (черепицею), а парапеты каменною лещадью.

Подлѣ оныхъ воротъ построены вновь двѣ каменныя караульни, цоколь и карнизы, съ крыльцами изъ бѣлаго камня и покрыты поливною зеленымъ глазуромъ черепицею, а по концамъ кровли, также и карнизы, листовымъ желѣзомъ, потолки подштукатурены, стѣны внутри и снаружи выбѣлены, а для караульныхъ солдатъ деревянныя нары, полы выстланы кирпичемъ на ребрикъ, двери дубовыя столярной работы, выкрашены, оконичныя рамы со стеклы и въ окнахъ желѣзныя рѣшотки.

По другую сторону оныхъ же воротъ имѣющееся земляное укрѣпленіе исправлено съ насыпкою по контрошкарпу землею, а крутости устланы дерномъ.

Черезъ ровъ построенъ каменный мостъ съ аркою, цоколь и въ аркѣ рустика изъ дикаго, а прочее изъ бѣлаго тесаннаго камня, и сдѣлана изъ Ильинскихъ воротъ на Покровку прямая улица.

Никольскія ворота и башня у Владимірской церкви по разобраніи, гдѣ были ветхости, исправлены и сдѣлано вновь бѣлымъ камнемъ и кирпичемъ, и какъ снаружи, такъ и внутри, стѣны выбѣлены, башня покрыта поливною зеленымъ глазуромъ (черепицею), а парапеты каменною лещадью.

При тѣхъ же Никольскихъ воротахъ подстроена вновь каменная съ галлереею караульня (такая же какъ и у Ильинскихъ воротъ) [1].

Стѣна городовая по всей оной первой дистанціи разстояніемъ на 200

[1]) Только черепица была голубая.

саженъ и по оной имѣющіяся башни все исправлено починкою, т.-е. фундаментъ, арки, парапетъ и зубцы съ обѣихъ сторонъ, гдѣ было ветхо, въ трещинахъ посыпалось, все разобрано и подведено со укрѣпленіемъ вновь, равно означенные парапеты передѣланы съ накладкою вновь матеріаловъ и покрыты лещадью, и съ обѣихъ сторонъ та стѣна выбѣлена и сдѣланы вновь сходы и надъ оными арки.

По 2-й дистанціи, отъ Ильинскихъ до Варварскихъ воротъ:

Возлѣ Варварскихъ воротъ въ стѣнѣ сдѣланы вновь прямыя съ аркою ворота, цоколь изъ бѣлаго камня, а сверху сводъ, парапетъ и зубцы всѣ сдѣланы вновь же, а въ Варварской башнѣ имѣвшіяся ветхости во многихъ мѣстахъ разобраны и поддѣланы камнемъ и кирпичемъ и съ обѣихъ сторонъ выбѣлено.

Подлѣ оныхъ воротъ построена вновь каменная караульня... (такая же, какъ и на первой дистанціи [2]). Городовая стѣна по всей той второй дистанціи разстояніемъ на 210 саженъ и по оной имѣющіяся башни все исправлено починкою (такъ же, какъ по первой дистанціи).

По 3-й дистанціи, отъ угловой башни, что у Воспитательнаго дома, до Москворѣцкихъ воротъ:

По каменной городовой стѣнѣ, гдѣ прежде были Москворѣцкія ворота, и отъ оныхъ воротъ до Кремлевской стѣны сдѣланы съ обѣихъ сторонъ откосы, цоколь отъ фундамента изъ дикаго камня въ два ряда, а сверхъ онаго изъ бѣлаго камня въ четыре ряда, также для выходовъ сдѣланы лѣстницы; при оныхъ откосахъ построены вновь по одну сторону каменная караульня, а по другую каменная жъ часовня съ палаткою, цоколь и карнизы изъ бѣлаго камня, покрыты красною черепицею, накатные потолки подштукатурены, стѣны внутри и снаружи, также и печи выбѣлены, а полы выстланы кирпичемъ на ребрикъ, въ караульнѣ для солдатъ сдѣланы деревянныя нары, а въ кельѣ бревенчатая перегородка съ дверьми, оконичныя рамы со стеклы и въ окнахъ желѣзныя рѣшетки.

Городовая стѣна по той же третьей дистанціи разстояніемъ на 254 саженяхъ и по оной имѣющіяся башни исправлено починкою (такъ же, какъ на 1-й и 2-й дистанціи).

Въ городовой стѣнѣ къ Москвѣ-рѣкѣ близъ торговыхъ бань для проѣзду сдѣланы вновь ворота съ аркою, цоколь изъ бѣлаго камня въ четыре ряда, да для стоку воды арка, а прежде бывшій проломъ, который былъ не малой величины, равно и въ другихъ мѣстахъ проломы и обвалины по стѣнѣ, все сдѣлано вновь отъ самаго фундамента снизу изъ бѣлаго камня.

По 4-й дистанціи, отъ Владимірской до Монетнаго бывшаго двора и часть, что возлѣ Кремлевской стѣны:

Городовая стѣна разстояніемъ на 290 саженъ и по оной имѣющіяся башни исправлено починкою (такъ же, какъ на прочихъ дистанціяхъ). А по-

---

[2]) Вмѣсто зеленой черепицы здѣсь была употреблена желтая. Въ караульнѣ была сдѣлана печь.

сему по всѣмъ означеннымъ дистанціямъ, начиная отъ Ильинскихъ до Ильинскихъ (sic) воротъ и до Угольной башни, что у Владимірской церкви, и отъ оной до Монетнаго двора и часть, состоящая между Кремлевской стѣны и бывшаго Университетскаго дома, да отъ Ильинскихъ воротъ до Варварскихъ и отъ Наугольной башни, что у Воспитательнаго дома, на берегу Москвырѣки, до бывшихъ Москворѣцкихъ воротъ и состоящая между оныхъ и Кремлевскою стѣною часть: каменная городовая стѣна внутри и снаружи, также въ аркахъ и по стѣнѣ, парапеты башни и для всходовъ лѣстницы, какъ выше сказано, гдѣ было ветхо, во многихъ мѣстахъ большею частью разобрано, исправлено и сдѣлано вновь бѣлымъ камнемъ и кирпичемъ, а парапеты и по зубцамъ покрыто, а по лѣстницамъ ступени выстланы каменною лещадью, и стѣны съ обѣихъ сторонъ выбѣлены. Но только за краткостью времени и за наступленіемъ студеной осенней погоды не успѣто по дистанціи отъ Варварскихъ воротъ до Угловой башни, что у Воспитательнаго дома, всего исправить починкою; также нѣсколько и по третьей дистанціи, чему болѣе препятствіемъ есть насыпанная и возвышенная на-равнѣ со стѣною съ обывательскихъ дворовъ земля и подстроенныя къ стѣнѣ строенія, особливо по четвертой дистанціи мокрый грунтъ отъ застойной воды.

На Красной площади построена вновь каменная кордегардія съ галлереею о 8 колонахъ, цоколь, карнизы и колоны со фризомъ и архитравомъ изъ бѣлаго камня и покрыта листовымъ желѣзомъ и выкрашена, фронтонъ изъ листоваго желѣза расписанъ живописною работою, потолки подштукатурены, печи сдѣланы изразчатыя, стѣны внутри и снаружи и при оной же кордегардіи кухня выбѣлены, полы выстланы кирпичемъ на ребрикъ, а въ офицерскомъ покоѣ каменною лещадью, для караульныхъ солдатъ сдѣланы деревянныя нары, также двери и оконичныя рамы дубовыя столярной работы, выкрашены, къ дверямъ прирѣзаны слесарной работы замки съ задвижками, скобами и наличниками, въ арестантскомъ покоѣ въ окно вставлена желѣзная рѣшетка. И та кордегардія минувшаго октября 26 числа въ вѣдомство Московскаго оберъ-коменданта, господина генералъ-поручика Каковинскаго, по описи сдана (Каменнаго приказа кн. 66, дѣло 55).

Письма современниковъ къ боярину Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину. *)

(1704 г.—1711 г.)

Предлагаемыя ниже письма къ боярину Ив. Ал. Мусину-Пушкину [1]) хранятся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи и, повидимому, выдѣлены въ прежнее время изъ дѣлъ Монастырскаго приказа, находившагося въ теченіе почти 14 лѣтъ, съ самаго его основанія, при Петрѣ Великомъ (1701 года 24 января), въ вѣдѣніи Мусина-Пушкина; содержатся письма въ 5 тетрадяхъ, съ общей и частной нумераціей.

Всѣхъ писемъ 60, въ томъ числѣ—три отъ царевича Алексѣя Петровича [2]), за тѣмъ болѣе всего, а именно 31 письмо, принадлежитъ свѣтлѣйшему князю и фельдмаршалу А. Д. Меншикову (№№ 4—34), 12—будущему великому канцлеру и графу Гавріилу Ивановичу Головкину (№№ 35 — 46), 5 князю Юрію Шаховскому (онъ же архидіаконъ Гедеонъ), 4 — отъ будущаго генерала-фельдцейхмейстера и графа Якова Вилимовича Брюса (№№ 52—55) и по одному: отъ генерала-адмирала графа Ѳ. А. Головина (№ 56), думнаго дьяка Автамона Ивановича Иванова (№ 57), шутовскаго патріарха и генералъ-президента Ближней Канцеляріи (позднѣе, 1710 года,—графа) Н. М.

---

*) Ив. Ал. Мусинъ-Пушкинъ въ 1683 году пожалованъ изъ комнатныхъ стольниковъ въ окольничіе, былъ воеводою въ Смоленскѣ и Астрахани, съ 1701 года состоялъ начальникомъ Монастырскаго приказа, при чемъ въ 1710 г. получилъ графскій титулъ и сталъ потомъ сенаторомъ; см. *Бантыша-Каменскаго* „Словарь достопамятныхъ людей“, ч. III, стр. 385—387; годъ смерти его въ Родословной книгѣ (ч. II, стр. 196) *П. Долгорукова* показанъ 1729.

[1]) см. *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ“ (1649—1725 г.), стр. 121—122; преемникомъ послѣ Мусина-Пушкина въ приказѣ былъ князь П. Ив. Прозоровскій; тамъ же, стр. 124, пр. 3, 128 и 129, пр. 2.

[2]) Два изъ нихъ (1 и 2) напечатаны въ „*Сборникѣ Муханова*“ М. 1856, подъ №№ 175 и 176, безъ указанія, однако откуда они взяты; но, основываясь на томъ, что тутъ же приложены два снимка съ подписи царевича (именно отъ писемъ іюня 9 (2) и августа 2 (3), при чемъ послѣдняго нѣтъ въ Сборникѣ), можно думать, что Мухановъ пользовался подлинниками, хранящимися въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Изъ предлагаемаго ниже собранія писемъ къ Мусину-Пушкину въ „Сборникѣ Муханова“ напечатано еще письмо Ѳ. Головина (у насъ № 56) 1704 года октября 31 (у Муханова № 174; ошибочно только показана дата письма „октября 13 дня“).

Зотова (№ 58), князя Григорія Волконскаго (№ 59) и генералъ-майора Шидловскаго (№ 60).

Характеръ писемъ, въ большинствѣ случаевъ, оффиціальный, дѣловой, а потому и содержаніе ихъ ограничивается кругомъ вѣдомства Монастырскаго приказа и тѣми сборами и повинностями, которые такъ или иначе касались до него. Не лишнимъ будетъ, однако, указать на содержаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ: такъ всѣ три письма царевича Алексѣя Петровича заключаютъ въ себѣ исключительно требованіе выдачи изъ Монастырскаго приказа денегъ на жалованье, амуницію, полковые припасы и проч. (№№ 1, 2, 3). Военному дѣлу посвящена и большая часть писемъ князя Меншикова, какъ-то: о сборѣ драгунскихъ лошадей съ духовенства и монастырей (№№ 6, 7, 14, 23, 25—27, 29, 30), организаціи полка Мусина-Пушкина и присылкѣ для него офицеровъ (№№ 9, 10), о „Козловскомъ окладѣ" съ судей, дьяковъ, подьячихъ и слугъ архіерейскихъ и монастырскихъ (№ 13), о прибавкѣ и выдачѣ жалованья (№ 13) и т. п. Приблизительно такого же характера и письма Брюса, полковника драгунскаго полка, князя Гр. Волконскаго, завѣдывавшаго сборомъ „Козловскаго оклада" (№ 59) и генералъ-майора Шидловскаго (№ 60).

Что касается до писемъ, относящихся непосредственно къ дѣламъ церковнымъ, то, исключая всѣхъ писемъ князя Шаховскаго, заключающихъ въ себѣ требованія о высылкѣ священниковъ и патріаршихъ пѣвчихъ (№№ 47—51), есть также одно письмо князя Меншикова — о высылкѣ Крутицкаго митрополита Иларіона (№ 21); наиболѣе любопытныя находятся въ числѣ писемъ Г. И. Головкина, каковы, напримѣръ: о высылкѣ въ армію архіерея Пятицерковскаго „для процесей" (Ефрема Суздальскаго), отпускъ его въ Смоленскъ и хлопоты о назначеніи ему и его служителямъ жалованья (№ № 37, 40, 43), о пріемѣ и дачѣ кормовъ и подарковъ архимандриту Кроковскому (№ 42), наконецъ три письма, относящіяся къ выбору кандидата на Холмогорскую епархію и назначенію государева духовника Тимоѳея Благовѣщенскимъ протопопомъ, — къ событіямъ, вызвавшимъ, какъ извѣстно, довольно серьезное столкновеніе Мусина-Пушкина съ блюстителемъ Патріаршаго престола, мотрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ (№№ 35, 36, 39) [3]).

Къ монастырскимъ вотчинамъ, переданнымъ первоначально въ вѣдѣніе Монастырскаго приказа, относятся четыре письма князя Меншикова, а именно два (№№ 15 и 16)—о передачѣ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ Новгородской епархіи изъ Монастырскаго приказа въ вѣдѣніе князя Меншикова (какъ С.-Петербургскаго губернатора) и Ингерманландской канцеляріи, и другія два (№№ 19 и 28)—объ отдачѣ безоброчно во владѣніе изъ Монастырскаго приказа вотчинъ Шафирову и фельдмаршалу Б. П. Шереметеву; наконецъ нельзя не указать на письмо, въ которомъ говорится объ убавкѣ жалованья монахамъ (№ 4).

Въ вѣдѣніи Монастырскаго приказа состояли также: Печатный дворъ,

---

[3]) См. *С. М. Соловьева* „Исторія Россіи", т. XVI, стр. 24—25.

Московскій гошпиталь за Яузой [1]) и Изографская палата, а потому въ числѣ писемъ находимъ нѣсколько относящихся къ этимъ учрежденіямъ, а именно: о высылкѣ съ Печатнаго двора книгъ, сосудовъ, облаченій и проч. (№№ 31, 32, 44, 46, при чемъ нельзя не обратить вниманія на посылку книгъ на Олонецкіе заводы „для увѣщанія раскольниковъ", № 4), о постройкѣ каморы въ гошпиталѣ для лѣкарствъ (№ 11) и о писаніи иконъ для Мунтянскаго посланника Д. Чауша (№ 56).

Остается еще только указать на три письма, въ которыхъ говорится о выдѣлкѣ „тынфовъ" и „шестаковъ" изъ серебра (№№ 18, 20 и 38), такъ какъ остальныя письма относятся сравнительно къ мелкимъ и отдѣльнымъ случаямъ, какъ-то: о высылкѣ столяровъ въ С.-Петербургъ (№ 6), объ очисткѣ Шенкурскихъ архіерейскихъ палатъ (№ 5), о наказаніи подьячаго Лобкова (№ 12), о производствѣ въ дьяки Павлова (№ 57), объ отпускѣ съ Москвы въ Вильну „старшаго" Св. Духова монастыря (№ 58), о взятіи на Воронежъ математиковъ (№ 45) и т. п.

Всѣ письма сохранились вполнѣ хорошо, исключая нѣкоторыхъ мѣстъ, закрытыхъ сургучными печатами; въ этихъ случаяхъ или поставлены точки (если закрыты цѣлыя слова), или, если возможно возстановить (безъ всякаго сомнѣнія) текстъ, то части словъ, закрытыя печатями, поставлены въ скобахъ, писанное собственноручно обозначено вносными знаками, при чемъ правописаніе сохранено въ томъ только случаѣ, когда измѣненіе его повлекло бы измѣненіе произношенія.

I. Письма царевича Алексѣя Петровича.

1.

Господинъ Мусинъ-Пушкинъ.

По указу великаго государя, велѣно въ Оружейной полатѣ на 4 полка, которые набраны изъ Преображенского, изготовить ружья: 4.000 фузей, сумъ, шпагъ съ портупеями потомужъ числу, да 40 знаменъ, а по вѣдомости изъ Оружейной полаты, за рукою Московского каменданта Гагарина, денегъ за то ружье надлежитъ взять въ Оружейную полату: за фузеи по рублю по шти алтынъ по четыре деньги, итого за 4.000 фузей 4.800 рублевъ, за суму по шти алтынъ по четыре деньги, итого за 4.000 сумъ 800 рублевъ, за шпагу съ портупеемъ по 25 алтынъ, итого за 4.000 шпагъ съ портупеями 3.000 рублевъ, за знамя по 32 алтына по 4 деньги, итого за 40 знаменъ итого 392 рубли, всего 8.992 рубли, и тѣ деньги за вышеписанное ружье въ Оружейную полату отдать изъ Монастырского приказу съ росписскою, а въ которомъ числѣ тѣ деньги отданы будутъ и кто въ тѣхъ денгахъ роспишется, о томъ подать тебѣ вѣдѣніе въ Преображенскомъ „за рукой". „Алексѣй".

„708 г. апреля
въ 21 день".

(тетр. 4, 396).

---

[1]) Тамъ же стр. 15, 18—19; *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ", стр. 183—186, и 190

2.

Господинъ Мусинъ-Пушкинъ.

Изволь прислать въ Преображенское на полки маіора Ивана Жедринского да капитана Алексѣя Плохово на полковые всякіе припасы 3.856 рублевъ 4 денги немедленно, „а приметъ ихъ въ Преображенскомъ и распишется Іовъ Вяземской". „Алексѣй".

„Іюня въ 9 день
708 г."

(тетр. 4, 399).

3.

Господинъ Мусинъ-Пушкинъ.

Изволь прислать въ Преображенское на полки маеора Ивана Жедринского и капитана Алексѣя Плохова на полковые всякіе припасы къ прежнимъ взятымъ денгамъ, къ 3.856 рублямъ, 579 рублевъ, да маеора Любима Грибоѣдова на всякіе жъ полковые припасы 1.552 рубли, итого 2.131 рубль, а въ пріемѣ тѣхъ денегъ роспишутся на два полка Жедринского и Плохова Іевъ, а на Грибоѣдовъ полкъ Сергѣй Вяземскіе. „Алексѣй".

Августа 2-го 708 г.

тетр. 4, 400.)

II. Письма князя А. Д. Меншикова.

4.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ, многолѣтно здравствуй о Господѣ.

Писмо твое Сентября отъ 13 ко мнѣ писанное купно съ курантами до меня чрезъ почту дошло въ 29 день сего-жъ мѣсяца, изъ которого увѣдомився я, что на дворѣ моемъ вы каменное строеніе окончили, за тѣ ваши труды благодарствую.

Изволь приказать прислать къ Алексѣю Чоглокову [5]) на Олонецкіе новые желѣзные заводы для увѣщанія раскольниковъ старой Іосифовской и новой печати служебныхъ и четьихъ всякихъ книгъ, по десятку, по другому, по зимнему пути, съ кѣмъ пригоже, и вели ихъ отдать съ роспискою, да что велѣно во всѣхъ монастырѣхъ у старцовъ хлѣба по 5 четвертей убавить солдатомъ на жалованье, и того хлѣба что всего въ сборѣ и нынѣ налицо его есть, о томъ изволь писать ко мнѣ немедленно [6]).

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Санктъ-Питербурха.
Октября въ 31 день 1704 году.

(тетр. 1, 357.)

---

[5]) Чоглоковъ вѣдалъ „Олонецъ съ уѣздомъ", см. у *Голикова* („Дѣянія", ч. XI, стр. 246—247) письмо Императора къ Чоглокову, въ которомъ читаемъ: „Понеже Олонецъ съ уѣздомъ, по указу господина генерала князя Меншикова, велѣно вѣдать вамъ, и для того надобно... къ корабельному строенію съ Олонца и съ уѣзда мастеровыхъ и работныхъ людей отпускать вамъ безъ задержанія"...

[6]) Первоначально, въ 1701 году, „указная дача" была установлена монахамъ въ размѣрѣ 10 руб. денегъ и 10 четв. хлѣба въ годъ человѣку. См. *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ", стр. 173—174.

5.

Высокопочтенный Господинъ, мой присный благодѣтель.

По указу его царскаго величества, велѣно (на) Вагѣ и въ Устьянскихъ волостяхъ быть комендантомъ Дмитрею Соловьеву, да у него въ товарищахъ вице-камендаиту Аѳанасью Соловьеву да подьячему съ приписью Ивану Степанову, а на Вагѣ жить ему, Дмитрею, на подворьи архіерейскомъ въ Шенкурскомъ и ты изволь приказать то подворье очистить.

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Смоленска. Дня 1 Февраля 1706 году.

(тетр. 2, 360.)

6.

Высокородный Господине, Господине мой присный благодѣтелю.

Изволь приказать немедленно сыскавъ столяровъ шесть .... добрыхъ и отослать ко мнѣ (въ канцел)ярію для посылки въ Санктъ-(Питеръ)-бурхъ, въ чемъ на вашу милость..... пребываю. „Александръ Меншиковъ".

Изъ Орши. Февраля 6 дня 1706 году.

(тетр. 2, 361.)

7.

Высокопочтенный Господинъ, мой присный благодѣтель.

О которыхъ лошадяхъ прежде сего я къ вашей милости писалъ, изволь какъ возможно потрудитца, чтобъ немедленно оныя въ готовости были, о чемъ больше не пишу, токмо въ надеждѣ несумнѣвался пребываю.

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Орши. Февраля 9 дня 1706 году.

(тетр. 2, 362.)

8.

Высокородный Господинъ, Господинъ мой присный благодѣтель.

Изволь приказать изъ ближнихъ отъ Москвы монастырей собрать добрыхъ жеребцовъ съ тридцать и отпустить немедленно къ князь Григорью Волконскому, о чемъ на вашу милость въ надеждѣ пребываю.

Вашей милости къ службѣ охотный

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Орши. Февраля 13 дня 1706 году.

(тетр. 2, 363.)

9.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Отпущены отсюду противъ писма вашего офицеры выборные изъ розныхъ полковъ, между которыми подполковникъ Болтинъ, кото(рой з)ѣло въ полковомъ дѣлѣ благоискусенъ, та(къ) пожалуй повѣрь ему, о чемъ онъ будетъ предлагать, дабы было управлено, а кто имяны офицеры, и тѣмъ при семъ письмѣ посылаю къ вашей милости на почтѣ съ драгуномъ вашимъ.

Роспись офицерамъ, которымъ въ вашемъ полку быть надлежитъ: полуполковникъ Иванъ Болтинъ, маеоръ Семенъ Хоненевъ, капитаны: Иванъ Усовъ, Дмитрей Тимашевъ, Григорей Вороновъ, порутчики: Андрей Остафьевъ, Дмитрей Шетневъ, Сава Ермоловъ, Иванъ Игнатьевъ, прапорщикъ Иванъ Хоненевъ, Михайло Мещериновъ, Василей Аргамаковъ, Максимъ Ушаковъ, вахмистръ Иванъ Володимеровъ [7]).

„Александръ Меншиковъ".

Изъ обозу отъ Хвостова.
Іюля 21 дня 1706 г.

(тетр. 2, 365.)

10.

Высокорожденный Господине, Господине мой присный благодѣтелю.

Писаніе вашей милости отъ дня мѣсяца изъ Москвы писанно чрезъ драгуна вашего я получилъ, за которое благодаренъ есмь, противъ того вашего писанія офицеровъ (къ) милости вашей сегодня посылаю, которымъ при семъ вложена имянная роспись и присланной вашъ драгунъ на сей почтѣ къ милости вашей отпущенъ. При семъ прошу васъ, дабы въ томъ полку лошади хорошія и сѣдла нѣмецкія и ружье доброе было, также ко всякой ротѣ изволь управить сѣдельника, кузнеца, подковы, оружейныхъ мастеровъ по 2 человѣка, прочее, о чемъ будетъ вашей милости предлагать полуполковникъ Болтинъ, изволь ему повѣрить, понеже человѣкъ въ полковомъ дѣлѣ благоискусенъ и чтобъ во всякомъ былъ полковомъ довольствѣ, дабы отъ того честь была имени вашему, за симъ пребываю вашего благородія къ службѣ готовый „Александръ Меншиковъ".

P. S. Лошадей, о которыхъ мнѣ вашимъ словомъ драгунъ вашъ объявлялъ, изволь прислать ко мнѣ немедленно.

(тетр. 2, 366.)

11.

Высокорожденный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Какъ на Москвѣ для больныхъ оспиталь построена будетъ, и въ той оспитали прикажи сдѣлать особливую комору для содержанія лѣкарствъ, которыя купно и съ обыкновенными служителями будутъ въ тое оспиталь присылатца изъ аптеки его царского величества, а особливой аптеки въ томъ оспитали строить и особыхъ аптекарей держать не надлежитъ [8]), о чемъ предложа, остаюсь вашего благородія къ службѣ охотнѣйшій

„Александръ Меншиковъ". (безъ даты, отмѣтка о полученіи: „1706 году августа въ 31 день").

(тетр. 2, 369.)

---

[7]) О драгунскомъ полку Мусина-Пушкина см. *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ", стр. 220—221.

[8]) „Въ 1706 году вел. государь указалъ построить за Яузою рѣкою противъ Нѣмецкой слободы въ пристойномъ мѣстѣ гошпиталь для лѣченія болящихъ людей". *С. М. Соловьева*, т. XVI, стр. 15; о содержаніи Московскаго госпиталя на суммы Монастырскаго приказа см. *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ", стр. 190—191.

12.

Высокопочтенный Господинъ.

Великій Государь указалъ Ратушскому подьячему Алексѣю Лобкову за ево вину, что онъ отбывая опредѣленныя ему, по обыкновенію ихъ братьи, въ мою губернію посылки, въ Ратушѣ говорилъ предъ судьями невѣжливо, а послѣ на Алексѣя (Ку)рбатова доносилъ бездѣльно, учинить ему . . за безчинство и преслушаніе наказанье—бить кнутомъ, нещадно.

„Александръ Меншиковъ".

(Безъ даты, отмѣтка о полученіи: 1706 г. сентября 13.)

(тетр. 2, 370.)

13.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Патріарша дому и архіерейскихъ судей и дьяковъ и подьячихъ и монастырскихъ подьячихъ же и слугъ и служебниковъ и церковныхъ дьячковъ и пономарей и сторожей и всякаго церковнаго причта людей ни въ какую службу брать не изволте, а которые нынѣ по разбору вашей милости изъ вышеписанныхъ чиновъ взяты въ службу, и за тѣхъ денги по окладу изволте присылать въ Козловъ къ господину полковнику къ князь Григорью Волконскому по вся годно, какъ о томъ пароль свой дать изволили [9]).

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Жолквы. Генваря 11 дня
1707 году.

(тетр. 3, 371.)

14.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Царское величество указалъ всего государства съ Московскихъ и съ городовыхъ и съ уѣздныхъ поповъ взять съ каждаго попа съ приходу съ уѣздныхъ съ 300 дворовъ по драгунской лошади, а у которыхъ въ приходѣ меньше 300 дворовъ и съ тѣхъ деньгами и чтобъ лошадь была цѣною въ 10 рублевъ, а Московскихъ и городовыхъ вамъ обложить примѣняяся къ тому по своему разсмотрѣнію, понеже какъ Московскіе передъ городовыми, такъ и городовые передъ уѣздными излишніе доходы имѣютъ, и ваша милость изволь тотъ сборъ опредѣля и тѣхъ лошадей по росписке на нынѣшній 707 годъ всего государства съ поповъ собравъ прислать и впредь по вся годы сбирая присылать въ походъ, гдѣ его царского величества главная кавалерія обрѣтатца будетъ, а со Брянска и съ другихъ къ Брянску принадлежащихъ городовъ тѣ лошади собрать велѣно господину Корчмину, а которые городы ради того сбору онъ себѣ опредѣлитъ, и о томъ для вѣдома велѣно ему къ вашей милости отписать и ваша милость въ тѣ городы для того отъ себя посылать не изволь и симъ на нынѣшній годъ сборомъ изволте поспѣшить, чтобъ тѣ лошади по первой травѣ здѣсь были поставлены, токмо сборщикамъ изволь

[9]) О „Козловскомъ окладѣ" см. у *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ", стр. 226—228.

приказать, дабы цѣною меньше 10 рублевъ тѣхъ лошадей не принимали, а что по росписке съ Москвы и съ котораго города тѣхъ лошадей собрать положено будетъ, о томъ изволь ко мнѣ вскорѣ прислать вѣдомость, а такову жъ вѣдомость изволь послать къ царскому величеству. Полкъ свой изволь ваша милость въ указное мѣсто немедленно отпускать, а котораго числа отпущенъ будетъ, о томъ изволь меня на нарочной почтѣ увѣдомить [10]).

Новинъ никакихъ вашей милости донесть не имѣю, токмо что въ сихъ числѣхъ Господинъ Генералъ-порутчикъ Ренъ, который отправленъ отъ меня къ Торуню поймалъ въ лѣсу арцыбискупа Львовскаго, который короновалъ

[10]) Въ письмѣ изъ Брянска отъ 22 апрѣля того же года Василій Корчминъ просилъ боярина Мусина-Пушкина о прибавкѣ ему городовъ, для того чтобы общій итогъ дворовъ равнялся 300.000 и такимъ образомъ можно бы было собрать съ нихъ 1000 лошадей.

По поводу этихъ писемъ въ Монастырскомъ приказѣ составлена выписка, въ которой послѣ изложенія содержанія письма князя Меншикова читаемъ: „и по тому писму о сборѣ съ уѣздныхъ поповъ, у которыхъ въ приходѣ по 300 дворовъ лошадьми, а у которыхъ меньше 300 дворовъ денгами, въ Московской уѣздъ и въ городы изъ Монастырскаго приказу великаго государя грамоты и указы посланы. И апрѣля 27 числа нынѣшняго 707 году въ писмѣ къ боярину Ив. Ал. Мусину Пушкину изо Брянска Василья Корчмина и въ росписи, какову онъ подъ тѣмъ писмомъ прислалъ въ Монастырской приказъ, написано, опредѣлилъ онъ себѣ для сбору вышеписанныхъ драгунскихъ лошадей Заоцкихъ и Украинныхъ 63 города, въ которыхъ числомъ 104.000 дворовъ съ небольшимъ лишкомъ и въ тѣхъ городѣхъ чаетъ онъ собрать 350 лошадей, а еще къ тому въ указное число надобно собрать 650 лошадей и чтобъ то число лошадей добрать въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, которые въ его росписи не написаны, изъ Монастырскаго приказу и прислать къ нему, да въ томъ же его писмѣ подъ росписью написано, къ вышеписаннымъ городамъ городовъ прибавить, чтобъ было числомъ 300000 дворовъ, да апрѣля-жъ 30 числа по другому его, Васильеву, писму велѣно прибавить къ вышеписаннымъ къ 63 городамъ городы: Можайскъ, Боровескъ, Верею, Ярославецъ-Малой, Звенигородъ, Рузу, Волокъ Ламской, Серпуховъ, Оболенскъ, Тарусу, Коломну, Дѣдиловъ, Переславль Рязанскій, Шацкой, Ряской, Володимеръ, Епифань, Муромъ, Арзамазъ, Касимовъ, Елатма, Козловъ, Танбовъ, Нижней и Верхней Ломовы, и чтобъ въ тѣ городы послать немедленно указы, чтобъ тѣхъ лошадей приводили къ нему жъ на указныя станціи, а въ Монастырской приказъ денегъ не возили.

Помѣта: „1707 г. апрѣля въ 30 день, по указу великаго государя, послать въ тѣ городы, которые въ вышеписанныхъ писмахъ явлены опредѣленіемъ съ уѣзды о сборѣ и объ отдачѣ тѣхъ лошадей и о послушаніи ему Василью Дмитріеву сыну Корчмину, и посланнымъ отъ него великаго государя грамоты и указы къ кому надлежитъ безъ мотчанья (Втораго письма В. Корчмина отъ 30 апрѣля, на которое ссылка въ выпискѣ, въ подлинникѣ нѣтъ.) Въ росписи подъ первымъ письмомъ перечислены слѣдующіе города (въ которыхъ числилось 104.000 дворовъ): Алексинъ, Брянскъ, Воротынескъ, Кромы, Калуга, Лебедянь, Мосалескъ, Рылескъ, Чернь, Смоленескъ, Рамановъ, что въ степи, Орелъ, Бѣлевъ, Елецъ, Карачевъ, Козелескъ, Мценескъ, Новосиль, Серпейскъ, Чернавскъ, Дорогобужъ, Трубческъ, Одоевъ, Болховъ, Ефремовъ, Кропивна и Соловской уѣздъ, Лифинъ, Мещоскъ, Путивль, Старо-Осколъ, Обоянь, Бѣлая, Сѣвскъ, Бѣлгородъ, Вязма, Курескъ, Кошира, Ливны, Медынь, Перемышль, Тула, Хотмышскъ, Рословль, Болховецъ, Карповъ, Змѣевъ, Землянскъ, Каменной, Краснополье, Волкой, Михаловъ, Соколескъ, Недрыгаловъ, Короча, Салтовъ, Зарайскъ, Талецкъ, Суджа, Ябловъ, Чугуевъ, Доброй, Гремячей, Мирополья (тетр. 3, 374).

О сборѣ драгунскихъ лошадей съ священниковъ, съ 300 дворовъ по лошади, см. *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ", стр. 221 - 222, тутъ же помѣщенъ отрывокъ изъ письма кн. Меншикова (отъ 17 марта 1707 года), изъ печатаемаго здѣсь письма (отъ 3 марта) видно, что сборъ установленъ ранѣе 17 марта.

Лещинскаго, а нынѣ король Швецкой хотѣлъ ево примасомъ учинить, о семъ объявя, пребываю вашей милости къ службѣ охотный

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Жолкви.
Марта 3 дня 1707 г.

(тетр. 3, 373.)

15.

Высокородный Господинъ, мой особливый благодѣтель.

По указу царскаго величества, велѣно Новгородцкимъ архіереемъ и ево епархіи (за мона)стырями вотчинамъ ихъ быть (по пре)жнему, а имъ съ тѣхъ вотчинъ платить въ его великаго государя казну сверхъ окладныхъ и неокладныхъ всякихъ податей изъ своихъ домовыхъ и изъ монастырскихъ доходовъ по 11.000 рублевъ на годъ, какъ они сами о томъ просили, и которыя ихъ архіерейскія и монастырскія вотчины, кромѣ нашей губерніи въ иныхъ городѣхъ, у себя не извольте ни въ чемъ вѣдать [11]), о семъ объявя, остаюсь вашей милости ко услуженію охотный

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Варшавы.
Сентября 2 дня 1707 г.

(тетр. 3, 380.)

16.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

По указу царскаго величества, велѣно Новгородцкого архіерея и его епархіи монастырскія вотчины, которыя и не въ нашей губерніи суть, всѣ во всемъ и всякими доходы вѣдать въ Ингермоландской канцеляріи, того ради изволь приказать тѣ вотчины со всякимъ вѣдомствомъ изъ Монастырскаго приказу отослать къ намъ въ Ингермоландскую канцелярію, а которыя въ томъ числѣ вотчины есть не въ нашей губерніи настоящія окладныя всякія подати будутъ изъ той канцеляріи отпускатца къ вашей милости въ Монастырской приказъ по вся годы сполна, о семъ объявя, пребываю вашей милости ко услуженію охотнѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Праги.
Сентября 18 дня 1707.

(тетр. 3, 381.)

17.

Высокорожденный Господинъ.

Понеже просилъ меня чрезъ писмо Иванъ Поппъ, что долженъ ему, Ивану, по заемной крѣпости калуженинъ торговой человѣкъ Филипъ Абакумовъ 2.000 рублями, которыхъ оной калуженинъ ему, Ивану, и по се время не платилъ и укрывается и чтобъ за тотъ его, Ивановъ, долгъ взятые помянутаго калуженина въ Монастырской приказъ шпажные клинки (которыхъ числомъ 4.000) отдать по оцѣнкѣ ему, Ивану Поппу, того ради изволите ваша милость явитъ къ нему, Ивану, для насъ свое пріятство и по тому его

---

[11]) Ср. *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ“, стр. 164; см. также письмо подъ № 16.

дѣлу учинить справедливость у себя въ Монастырскомъ приказѣ, не отпуская онаго въ Ратушу, понеже онъ, господинъ Поппъ, человѣкъ доброй и его царскому величеству во многихъ дѣлѣхъ услугу свою показывалъ, котораго присланную къ намъ въ томъ дѣлѣ челобитную при семъ къ вашей милости посылаю.

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Праги.
Въ 29 день Сентября 1707 г.

(тетр. 3, 382.)

18.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

При семъ настоящемъ случаѣ вашей милости о здѣшнемъ состояніи нынѣ къ доношенію ничего не имѣю, токмо что за помощію Божіею во всемъ благополучно суть.

По полученіи сего изволте ваша милость прислать къ намъ вѣдомость, что у васъ сдѣлано тинфовъ и изъ оныхъ ради пробы прислать сюда на 10.000 рублевъ, въ прочемъ пребываю вашей милости ко услуженію всегда готовнѣйшій

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Бѣлого Стока.
Октября въ 15 день
1707.

(тетр. 3, 384.)

19.

Высокоблагородный Господинъ Мусинъ-Пушкинъ.

Билъ челомъ здѣсь тайной секретарь Шафировъ, что дана ему по именному указу изъ Монастырскаго приказу деревня, сельцо Ильинское съ деревнями, во владѣнье, а по се число подлиннаго опредѣленія ему объ ней не учинено, и чтобъ ему ту деревню за службу его отдать безоброчно, какъ отданы такіе-жъ деревни изъ Монастырскаго приказу въ вотчину Никитѣ Моисеевичю и инымъ, а ваша милость изволишь о томъ великого государя указъ записать, что отдать ему ту вотчину безоброчно во владѣнье, противъ вышеписаннаго его прошенія, и о томъ къ намъ отписать.

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Бѣлого Стока.
Октября 27 дня 1707 году.

(тетр. 3, 385.)

20.

Высокородный и превосходительный господинъ, мой присный благодѣтель.

Писаніе вашей милости отъ 14 дня прошлаго ноября изъ Москвы писанное получилъ я здѣсь вчерашняго дня, при которомъ и тинфовъ 5.000 до насъ въ цѣлости привезены, за что вашей милости благодар(ству)ю, объ иномъ ни о чемъ вашей милости..... не имѣю, токмо за симъ пребы(ваю) вашей милости ко услуженію готовнѣйшій

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Двенцолъ.
Декабря 6 дня 1707 г.

(тетр. 3, 388.)

21.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Понеже преосвященному Иларіону, митрополиту Крутицкому [12]), ради наинужнѣйшихъ духовныхъ потребностей велѣно ѣхать къ намъ сюда...... немедленно, того ради...... ваша милость отправить...... наискоряя и всѣмъ, что къ дорогѣ надлежитъ, ево удовольствовать и на подъемъ изволте ему выдать 300 рублевъ денегъ, о семъ объявя, пребываю вашей милости ко услуженію готовѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Чашникъ.
Февраля 24 1708 г.

P.S. Писаніе вашей милости сего мѣсяца отъ 17 дня изъ Москвы писанное чрезъ куріера вашего Володимерова я получилъ, и посланная пушка здѣсь принята, за которое благодаренъ есть.

(тетр. 4, 390.)

22.

Высокородный Господинъ, мой особливый благодѣтель.

Два писма вашей милости отъ 25 и отъ 26 чиселъ прошлого февраля изъ Москвы писанные я получилъ, за которыя милости вашей благодарствую, а что изъ тѣхъ въ единомъ изволите упоминатца о подьячихъ, которыхъ у васъ спрашиваетъ въ Санктъ-Питербурхъ господинъ Брюсъ [13]), и тѣхъ ради вашей милости брать мы не приказали, которыхъ извольте имѣть у себя, когда самимъ вамъ есть въ нихъ нужда, о чемъ объявя, пребываю

вашей милости къ службѣ готовѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Бѣшенковичъ.
Въ 9 день Марта 1708 году.

(тетр. 4, 392.)

23.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Отпущенъ отсюда къ Москвѣ Господинъ полковникъ Яковлевъ, которому велѣно на Москвѣ принять 1.100 человѣкъ недорослей и убрать драгунскимъ полкомъ, а лошадей въ тотъ полкъ приказалъ я дать отъ себя изъ Канцеляріи 400, а достальныхъ къ Государю Царевичу, чтобъ онъ изволилъ расположить со всей Москвы и съ монастырей, и ваша милость о сборѣ тѣхъ лошадей съ монастырей изволь учинить немедленно, дабы ему, госnодину полковнику, на Москвѣ какого умедленія въ томъ не учинилось, понеже велѣно ему съ тѣмъ полкомъ идти на Тулу для возобновительного

---

[12]) Иларіонъ (Властелинскій), митрополитъ Крутицкій съ 21 марта 1703 года по 11 марта 1711 года, когда переведенъ въ Бѣлгородъ. *Строевъ*, „Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви“, стр. 1036.

[13]) Романъ Вилимовичъ.

нынѣ отъ вора Булавина бунту, о чемъ объявя, пребываю вашей милости къ услуженію охотнѣйшій

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Могилева.
Апрѣля въ 16 день 1708 году.

(тетр. 4, 395.)

24.

Высокорожденный Господинъ, мой особливой благодѣтель.

По указу царского величества оборъ-камисару и камисару отъ артилеріи Зыбинымъ учинено къ ихъ настоящему денежному жалованью придачи оборъ-камисару къ прежнимъ двум стамъ — сто, камисару ко сту — пятдесятъ рублевъ, того ради прошу вашу милость, дабы изволили вы приказать то прибавочное имъ жалованье на нынѣшней 1708 годъ въ приказъ артилеріи отослать и впредь по вся годы вкупѣ съ ихъ настоящимъ жалованьемъ по вѣдомостямъ Господина Генерала-поручика Брюса отсылать сполна [14]), за симъ пребываю вашей милости ко услуженію готовѣйшій

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Могилева.
Маія 14 1708.

(тетр. 4, 397.)

25.

Высокородный Господинъ, мой особливый благодѣтель.

Писаніе вашей милости отъ 23 дня прошлого августа изъ Москвы писанное мы получили, за которое вашей милости благодарствуемъ, а что изволили ваша милость чрезъ то свое писаніе насъ увѣдомить о сборныхъ и покупныхъ лошадяхъ, которые нынѣ у васъ налицо и о томъ требуете отъ насъ опредѣленіе и на оные вашей милости отвѣтствуемъ, изволте тѣхъ лошадей отпустить въ Смоленскъ и посланному наказать гнать исподволь, чтобъ въ дорогѣ отъ безкормицы оныя не исхудали, а съ кого тѣ лошади сбираны и гдѣ покупаны и что на тое покупку денегъ издержано, о томъ изволите приказать къ намъ прислать вѣдомость, за симъ пребываю вашей милости къ службѣ охотный (подписи нѣтъ).

Изъ Пуригина.
Сентября 9 дня 1708.

(тетр. 4, 403.)

26.

Благородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Прежде всего писалъ я къ вашей милости отвѣтствія на ваши писма о лошадяхъ, чтобъ оныхъ отпустить сюда, а нынѣ о томъ вашей милости доношу, изволте изъ тѣхъ лошадей сюда отпустить половину, а другую половину изволте отправить въ Новгородъ и до Новагорода прикажи ихъ гнать со всякимъ поспѣшеніемъ, а коего числа и съ кѣмъ въ Новгородъ тѣ ло-

[14]) См. о томъ же письмо Я. В. Брюса (№ 55).

шади отпущены будутъ, о томъ изволь насъ увѣдомить, за симъ пребываю вашей милости къ службѣ охотнѣйшій

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Григоркова.
Сентября 16 дня 1708.

P.S. А ежели вышеписанныхъ лош(адей) всѣхъ отпустили, изволте нарочного послать и 500 лошадей поворотить и гнать потомужъ въ Новгородъ, а имянно съ тѣми лошадми до Новагорода изволь отправить дьяка добраго и изволь приказать гнать ихъ со всякимъ поспѣшеніемъ.

(тетр. 4, 404.)

27.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Вашей милости пріятнѣйшее писаніе отъ дня.... сего мѣсяца изъ Москвы писанное получилъ я сего числа, за которое зѣло благодарствую, о лошадяхъ же, о которыхъ паки изволите упоминатца, уже вашей милости напередъ сего отвѣтствовалъ, о чемъ и нынѣ доношу, изволте приказать ихъ отпустить въ Смоленскъ и съ кѣмъ они опущены будутъ и оному изволь наказать чтобъ гналъ ихъ съ поспѣшеніемъ и гдѣ съ ними будетъ обрѣтатца, о томъ бы къ намъ писалъ, въ прочемъ пребываю вашей милости ко услуженію готовѣйшій „Александръ Меншиковъ".

Изъ Соболева.
Сентября 23 дня 1708 году.

(тетр. 4, 403.)

28.

Высокородный Господинъ, мой особливый благодѣтель.

Которыя села и деревни даны на оброкъ изъ Монастырского приказу Генералу-Ѳелть-маршалку Борису Петровичю Шереметеву, а имянно въ Московскомъ уѣздѣ село Костянтиновское съ деревнями и съ пустошми и со всякими угодьи, да деревня Островецъ съ мельницею и со всѣми-жъ угодьи, да въ Коломенскомъ уѣздѣ пустошь Амирева съ деревнею Митковою, и тѣ всѣ царское величество указалъ отдать ему, Генералу Ѳелть-маршалку, и женѣ ево и дѣтямъ въ вѣчное владѣнье безоброчно. И по тому его царского величества указу, изволте ваша милость тѣ села и деревни за нимъ, Генераломъ Ѳелть-маршалкомъ, справить и отказать, о чемъ объявя, пребываю вашей милости къ службѣ охотнѣйшій

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Глухова.
Ноября 9 дня 1708 году.

(тетр. 4, 405.)

29.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Которыхъ 7.000 лошадей готовите ваша милость въ отпускъ сюда и тѣхъ безъ указу отпускать не изволте, а изволте приказать тѣхъ лошадей дер-

жать близъ Москвы, гдѣ и пристойно на довольномъ корму, о чемъ, объявя пребываю вашей милости ко услуженію охотнѣйшій

„Александръ Меншиковъ".

Изъ Сумъ.
Генваря 11 дня 1709 году.

(тетр. 5, 407.)

30.

Высокородный Господинъ, мой особливый благодѣтель.

Которыя лошади, а имянно числомъ 7.000, велѣно вашей милости собрать и изъ тѣхъ извольте 1.000 лошадей отдать подполковнику Хоненеву съ роспискою, а достальныхъ сюда до времени посылать не извольте, а какимъ образомъ тѣхъ лошадей сбираете и что ихъ нынѣ въ сборѣ есть, о томъ изволь ко мнѣ отписать, въ прочемъ пребываю вашей милости къ службѣ охотный „Александръ Меншиковъ".

Изъ Сумъ.
Генваря 11 дня 1709 году.

(тетр. 5, 408.)

31.

Высокородный Господинъ, а мой особливый благодѣтель
Иванъ Алексѣевичъ.

Прикажи ко мнѣ отпустить съ Печатнаго двора книгъ противъ росписи, какова ниже сего, въ цѣну: двѣнадцать миней мѣсечныхъ, соборникъ, евангеліе учительное Кирилово, другое толковое, по двадцати по четыре азбукъ, чесословъ, псалтырей учительныхъ, бѣседы Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, Требникъ Петра Могилы.

„Александръ Меншиковъ".

На письмѣ помѣта: „1710 г. февраля 28 дня въ Монастырскомъ приказѣ получено и послать объ отпускѣ тѣхъ книгъ память тотчасъ".

И по вышеписанной помѣтѣ объ отпускѣ тѣхъ книгъ на Печатной дворъ къ справщику Ѳедору Поликарпову память послана, за приписью дьяка Ивана Иванова, февраля 28 числа нынѣшняго 710 году.

(тетр. 5, 411.)

32.

Высокородный Господинъ, мой особливый благодѣтель.

Царское величество указалъ послать съ Москвы во взятые нынѣ городы церковной утвари, а именно сосудовъ съ покровами, одѣянія священническаго и дьяконскаго и потребныхъ книгъ въ Ригу и въ Ревель по двѣ службы, въ Выборхъ, въ Кексгольмъ, въ Перновъ, въ Аренцъ-бурхъ, въ Динаментъ по службѣ, и ваша милость изволте тое утварь во оные городы отправить немедленно, да особливо въ Шлютель-бурхъ послать евангеліе, въ прочемъ пребываю вашего сіятельства ко услуженію готовѣйшій

„А. Меншиковъ".

Изъ Санктъ Питербурха.
Ноября 10 дня 1710 году.

(тетр. 5, 414.)

33.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ, здравствуй.

Которыя вѣдомости объ мельницахъ къ тебѣ присланы и тѣ о всемъ подлинно выправясь, а именно о томъ, почему которая на оброкѣ ходила, прикажи прислать ко мнѣ немедленно.

„Александръ Меншиковъ“.

Генваря въ 9 день.

(тетр. 5, 417.)

34.

Высокорожденный Господинъ.

По чему съ архіерейскихъ и съ монастырскихъ вотчинъ въ Ингермонландскую дворцовыхъ дѣлъ канцелярію на конской кормъ собираетца, по томужъ изволь приказать и съ патріаршихъ вотчинъ сбирая въ тое канцелярію отсылать.

„Александръ Меншиковъ“.

Помѣта: „Подано сего августа въ 31 день.“

(тетр. 5. 418.)

III. Письма Гавріила Ивановича Головкина.

35.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ!

Здравіе ваше, государя моего, да будетъ хранимо Богомъ во благополучіи на множество лѣтъ.

(Писалъ) сюда Стеѳанъ, митрополитъ (Рязан)скій, предлагая царскому величеству кого изволитъ на Холмогоры во архіепископы на мѣсто Сильвестра архіепископа (котораго велѣно перевесть въ Смоленскъ [15]) посвятить изъ дву архимандритовъ Троицкаго Сергіева и Знаменскаго монастыря [16]), на что, по указу его царского величества, я къ нему, Рязанскому митрополиту, нынѣ отвѣтствовалъ, дабы онъ избралъ на помянутую Холмогорскую епархію изъ духовныхъ особъ трехъ или двухъ, которые бъ были искусные и ученые и политичные люди, понеже та Холмогорская епархія у знатнаго морскаго порту, гдѣ бываетъ множество разныхъ народовъ иноземцовъ, съ которыми дабы тамошней архіерей могъ обходитца по пристойности политично къ чести и къ славѣ Россійского государства (якоже и прежде бывшій Аѳанасій архіепископъ со изряднымъ порядкомъ тамо поступалъ), [17]) о чемъ къ нему, Стеѳану митрополиту, я писалъ, что въ томъ выборѣ будешь и ваша милость вспо-

---

[15]) Крайскій, бывшій архіепископомъ въ Холмогорахъ съ 11 марта 1705 г. см. „*900-лѣтіе Рос. іерархіи*“. Н. Д. М. 1889 г.).

[16]) Архимандритъ Тр. Сергіева монастыря Сильвестръ Холмскій (1704—1708 г.; 14 сентября хирот. въ митр. Нижегородскіе, *Строевъ*, стр. 140),—Знаменскаго—Іосифъ (съ 1700—1708 г.; 17 октября хирот. въ еп. Вологодскіе, *тамъ же*, стр. 192).

[17]) Аѳанасій (Любимовъ) изъ игуменовъ Исетскаго Успенскаго монастыря, архіеп. Холмогорскій съ 1682 г. марта 19. † 1702 г. сентября 6.

моществовать, а когда и кто имяны тѣ помянутыя особы избраны будутъ, о томъ изволте милость ваша съ нимъ, митрополитомъ, писать къ царскому величеству, на что его величество соизволитъ тогда указъ свой послать, кого изъ тѣхъ особъ на Холмогоры во архіепископы посвятить [18]).

„При семъ слуга вашъ Гаврило Головкинъ".

Изъ Жолквы.
Февраля въ 28 день 1707 года.

(тетр. 3, 372.)

36.

Мой Государь.

Объявляю вашей милости чрезъ сіе, понеже всемилостивѣйшій нашъ царь и государь, его царское величествіе, въ самый день своего государскаго ангела (верх)овныхъ апостолъ Петра пожаловалъ (духов)ника своего протопресвитера Тимоѳѣя (указалъ) по имянному своего великаго государя указу...... ти своей государской быть ему на Москвѣ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, что въ Верху, протопопомъ и обыкновенными доходами и вотчинами, чѣмъ того собору прежней протопопъ владѣлъ, владѣть ему, а прежняго того собору протопопа указалъ его царское величество перевесть къ церкви Воскресенія Господня, что на Сѣняхъ въ Верху жъ, и для того оной его монаршеской имянной указъ изволишь объявить господину преосвященному Стеѳану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, дабы онъ учинилъ о томъ по его царскаго величества соизволенію и о семъ изволь насъ увѣдомить [19]), что объявя, есмь и пребываю наивсегдашнимъ слугою

„Гаврило Головкинъ".

Изъ Люблина.
3 дня Іюля 1707 году.

(тетр. 3, 376.)

37.

Мой Государь.

Указалъ великій государь, имяннымъ своимъ указомъ, мнѣ къ милости твоей писать, дабы ты изволилъ немедленно прислать сюда въ армію архіерея Пятицерковского [20]), удовольствовавъ его легкою ризницею и давъ на иждивеніе и на подъемъ денегъ по разсмотрѣнію своему, которой здѣсь потре-

---

[18]) Былъ „посвященъ" архимандритъ Сумонова монастыря Рафаилъ Краснопольскій, архіепископъ Холмогорскій съ 1708 года по 1711 г. († 11 ноября сего года).

[19]) На это письмо Мусинъ-Пушкинъ отвѣтилъ, жалуясь на Стефана: „въ письмѣ твоемъ писано, что указалъ великій государь протопопу Тимоѳею быть въ Благовѣщенскомъ соборѣ и чтобъ я о томъ указъ объявилъ Рязанскому митрополиту, дабы переведенъ былъ Благовѣщенскій къ Воскресенію. И я послалъ Рязанскому митрополиту съ тѣмъ указомъ, а онъ сказалъ, что того чинить не будетъ, дондеже самъ царское величество увидитъ, и велми злобится на меня, будто все то я промысломъ своимъ дѣлаю. И такъ во нравѣ своемъ перемѣнился, пріѣхавъ изъ Кіева, что никто угодить не можетъ". *С. М. Соловьевъ*, т. XVI, стр. 24-25. Даты на этомъ письмѣ нѣтъ, но, судя по слѣдующему письму Г. Головкина о томъ же дѣлѣ (см. № 39), оно относится къ 25 іюля.

[20]) Ефремъ Янковичъ, сербъ, бывшій митрополитъ Скопійскій, опредѣленъ въ Суздальскую епархію съ 1708 г. † 1712 г. марта 18; см. *Строева*: „Списки іерарховъ", стр. 657, и „*900-лѣтіе іерархіи*" Н. Д.; см. о немъ же письма подъ №№ 40 и 43.

бенъ для процесей, потому что архіерея при войскѣ не обрѣтаетца, и когда оной съ Москвы поѣдетъ, тогда милость ваша изволь увѣдомить чрезъ писмо свое.

„Слуга твой Гаврило Головкинъ".

Изъ Варшавы.
Въ 12 день Августа 1707 г.

(тетр. 3, 377.)

38.

Мой Государь.

Письмо милости вашей ко мнѣ съ Москвы отъ 15 прошедшаго іюня писанное я здѣсь получилъ, за которое милости твоей премного благодарствую, желаю дабы и впредь не забвенъ былъ въ писаніяхъ вашихъ и о чемъ надлежало по оному его царскому величеству, всемилостивѣйшему нашему царю и государю доносилъ, на которое повелѣлъ мнѣ вашей милости указомъ своимъ монаршескимъ отвѣтствовать *о тынфахъ и шестакахъ*, и оные изволте приказать дѣлать на имя его царскаго величества самого изъ серебра, которое повелѣно, а чего не достанетъ, то изволте приказать дѣлать и изъ денегъ, о чемъ чаю и его царское величество самъ изволилъ до васъ писать, сіе пишу ко милости твоей его величества повелѣніемъ и пребываю „слугою".

„Гаврило Головкинъ".

Изъ Варшавы.
Августа 12 дня 1707 г.

(тетр. 3, 378.)

39.

Мой Государь.

Письмо вашей милости изъ Москвы отъ 25 числа минувшаго мѣсяца я здѣсь получилъ и по оному его величеству, нашему всемилостивѣйшему царю и государю, доносилъ, на которое его величество повелѣлъ мнѣ до милости вашей симъ отвѣтствовать, что протопопу Тимоѳѣю весьма быть въ Благовѣщенскомъ соборѣ его величества указалъ, а стараго Благовѣщенскаго протопопа изволите перевесть къ Воскресенью и всѣ надлежащіе доходы, како церковные, тако и деревенскіе, изволь милость твоя приказать собирать на него, протопопа Тимоѳѣя, и о семъ его монаршеское соизволеніе изволь ваша милость преосвященному Стеѳану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, объявить самъ, о чемъ объявя вашей милости волю монаршескую остаюсь „всегдашнимъ слугою"

„Гаврило Головкинъ" [21]).

Изъ Варшавы.
Августа въ 13 день
1707.

(тетр. 3, 379.)

40.

Мой Государь Иванъ Алексѣевичъ.

(Получилъ) я вѣдомость отъ Пятицерковскаго архіерея, (прислан)ного сюда въ войско изъ Москвы, что (яв)ился по писму моему въ Копосѣ,

[21]) См. выше письмо подъ № 36.

ожидая....гдѣ ему быть указу, и понеже ему, архіерею, указалъ было великій государь въ прибытіе свое при войскѣ быть къ себѣ, а нынѣ его величество при войскѣ не обрѣтается, и ему, архіерею, быть здѣсь нужды нѣтъ, но токмо что въ пребываніи своемъ трудности великія и нужды въ здѣшнихъ краяхъ воспріиметъ, того велѣлъ я ему ради лучшей выгоды ѣхать въ Смоленскъ и быть тамо до указу, и къ Смоленскому воеводѣ господину Петру Самойловичу Салтыкову писалъ я указомъ царскаго величества, чтобъ онъ велѣлъ его, архіерея, тамо довольствовать, какъ въ пропитаніи его со всѣми при немъ будучими людьми, такъ и въ конскихъ кормахъ, сбирая съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, о чемъ изволишь милость ваша отъ себя послать въ Смоленскъ къ надзирателю тѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ указъ, чтобъ онъ въ томъ сборѣ съ помянутыхъ вотчинъ на пропитаніе тому архіерею препятствія и прекословія не чинилъ.

„Слуга твой Гаврило Головкинъ" [22]).

(Даты нѣтъ.)

41.

Мой государь Иванъ Алексѣевичъ.

Указалъ его царское величество при отъѣздѣ своемъ отсюду въ Санктъ-Питербурхъ мнѣ къ милости вашей писать, дабы изволили вы отослать изъ Монастырскаго приказу 3.088 ефимковъ или вмѣсто тѣхъ ефимковъ деньги по настоящей цѣнѣ, по чему нынѣ на Москвѣ ефимки покупаютъ, на дачю Андрею Измайлову за взятыя у него вещи въ Копенгагенѣ, которыя у него взялъ тайно, по указу его царскаго величества, посолъ князь Василей Долгорукой.

„Слуга твой Гаврило Головкинъ".

Изъ Витепска.
Марта въ 18 день 1708.

(тетр. 4, 393.)

42.

Мой государь Иванъ Алексѣевичъ.

Писали сюда Посольского приказу дьяки, что въ пріѣздѣ къ Москвѣ изъ Кіева Печерского монастыря архимандритъ господинъ Кроковскій для посвященія на митрополію Кіевскую [23]), которому надлежитъ давать кормовыя деньги, противъ прежнихъ такихъ же пріѣздовъ, со всѣми при немъ будучими людьми, такожъ и на пріѣздѣ и на отпускѣ дачи, о чемъ милости твоей донесутъ дьяки. Того ради предлагаю милости вашей, дабы того новопосвященного изволили удовольствовать, примѣняясь къ прежнему пріѣзду,

---

[22]) На писмѣ помѣта: 1707 г. ноября въ 23 день, вышеписанное писмо подалъ діакъ Василей Посниковъ, и бояринъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ, слушавъ того писма, приказалъ послать о пропитаніи и о довольствованіи во всемъ по тому писму въ Смоленескъ къ преосвященному Смоленскому митрополиту и кому велѣно монастырскія дѣла вѣдать великого государя грамоты.

[23]) Іоасафъ Кроковскій изъ архимандритовъ Печерскихъ хирот. 15 августа 1708 года въ митрополиты Кіевскіе + 1 іюля 1718 г. см. у *Строева* и „*900-лѣтіе Росс. іерархіи*".

а именно митрополита Кіевского Варлаама Ясинскаго, по вашему разсужденію изъ своего приказу, понеже извѣстно милости вашей и самому, что въ Малороссійскомъ приказѣ никакихъ денежныхъ доходовъ нѣтъ, и на такія дачи денги даваны напредь сего изъ разныхъ приказовъ, а о дачѣ-жъ соболей и мягкой рухляди, противъ прежнихъ примѣровъ, къ князь Матвѣю Петровичу [24]) я писалъ, изволите согласясь съ нимъ обще для Малороссійскаго краю удовольствовать его, митрополита, и при немъ служителей, дабы онъ съ Москвы съ благодареніемъ отъѣхалъ, а о семъ къ милости вашей пишу для того, понеже слышали мы отъ его царского величества, что по отъѣздѣ съ Москвы прочихъ ваша милость остались въ управленіи дѣлъ.

„Слуга твой Гаврило Головкинъ".

Изъ Витепска.
Марта въ 19 день
1708.

(тетр. 4, 394.)

43.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ.

Здравіе вашей милости да будетъ хранимо Богомъ въ благополучіи на множество лѣтъ.

Писалъ я къ милости вашей напередъ сего, а именно марта 2 дня сего году изъ Бѣшенковичъ о служителяхъ Пятицерковского архіерея Ефрема, Сербянахъ и Суздальцахъ, которые обрѣтаютца при немъ въ Смоленску, дабы имъ изволилъ ваша милость учинить и выдать жалованье, чѣмъ бы имъ возможно пропитатца, понеже тогда писалъ ко мнѣ помянутой архіерей съ великимъ прошеніемъ, что ихъ безъ жалованья съ великою нуждою содерживаетъ, и что по тому моему писму о тѣхъ его, Пятицерковского архіерея, служителяхъ ваша милость изволилъ учинить, о томъ я еще отъ вашей милости по се число увѣдомленія не получилъ, а онъ архіерей нынѣ паки ко мнѣ писалъ съ нарочно присланнымъ монахомъ, что по вышеупомянутому моему писму о жалованьѣ помянутымъ служителемъ его никакого опредѣленія не учинено, тако-жъ при томъ напоминаетъ, что какъ онъ, архіерей, жилъ на Москвѣ давано ему жалованья на келейную нужду по 200 рублевъ на годъ, а на нынѣшней 1708 ему оного не дано, а людей при немъ, архіереѣ, сербскихъ 4—монаховъ, да 4 человѣка бѣльцовъ, которымъ жалованья ничего не даетца, а которые при немъ же нынѣ обрѣтаютца въ Смоленску люди Суздальскіе, и тѣмъ жалованья дано на нынѣшней годъ по окладомъ только въ полы, а инымъ и четвертая доля и многіе отъ скудости изъ тѣхъ Суздальцовъ отъ него сбѣжали, въ которыхъ ему, архіерею, есть не малая нужда, а возвратить ихъ паки собою не можетъ, понеже (хотя ему, архіерею, Суздалская епархія въ вѣдѣніе отдана) власти никакой нынѣ надъ ними не имѣетъ и писалъ де онъ о томъ и къ вашей милости, такожъ когда онъ для нуждъ своихъ посылаетъ людей къ Москвѣ, то тѣмъ его людемъ на

[24]) Гагаринъ, Московскій комендантъ и Сибирскій губернаторъ.

Москвѣ ни подводъ, ни прогоновъ ни откуду не дается, но принужденъ нанимать подводы на свои денги, и я вашей милости симъ доношу, дабы вы изволили ему, архіерею, такожъ и людемъ его какъ Сербяномъ, такъ и Суздальцомъ, жалованье, по чему надлежитъ, выдать сполна, такожъ и въ прочемъ его требованіи повозможности довольство учинить, ибо онъ, архіерей, обрѣтается нынѣ на службѣ и принимаетъ не малую въ пропитаніи нужду, а ежели милость ваша сама безъ вѣдома его царского величества опредѣленія о жалованьи ему, архіерею, служителемъ ево за чѣмъ учинить не можешь, то изволь, мой государь, описатца о томъ къ его величеству, и что изволишь о семъ вышеписанномъ учинить, о томъ прикажи насъ чрезъ писмо свое увѣдомить, ибо онъ, архіерей, паки о семъ намъ, ежели довольства не учинитца, стужать, чаю, не престанетъ.

„Слуга вашъ Гаврило Головкинъ".

Изъ Витепска.
Маія въ 22 день 1708 г.

(тетр. 4, 398)

44.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ, здравіе ваше да будетъ хранимо Богомъ во многія лѣта.

Пожалуй мой государь, изволь о своемъ здоровьѣ насъ увѣдомлять писаніемъ, чего всегда охотно слышати желаю.

Изволь мой государь прислать къ намъ сюда книгъ: двѣ треоди посныхъ, двѣ цвѣтныхъ, какъ слышимъ, что нынѣ вновь напечатаны мелкою печатью въ полдесть, и оныя, государь мой, книги прикажи отослать въ Мастерскую палату [25]) и отдать дьякомъ, понеже къ нимъ писалъ, чтобъ оныя книги въ немедленномъ времени прислали сюда.

„Слуга твой Гаврило Головкинъ".

Изъ Сумъ. Генваря 14 дня.

(тетр. 5, 409.)

45.

Мой Государь Иванъ Алексѣевичъ.

Повелѣлъ его царское величество мнѣ къ милости вашей писать, дабы вы изволили взять съ собою на Воронежъ двухъ математиковъ Турченина и Калмыка, которые нынѣ выѣхали къ Москвѣ изъ Галандіи, а гдѣ они живутъ, о томъ вѣдаетъ Иванъ Любсъ, и ваша милость изволишь ихъ, по тому его царскаго величества указу, привесть ихъ на Воронежъ съ собою [26]).

„Слуга вашъ Гаврило Головкинъ".

Изъ Сумъ.
Февраля въ 7 день 1709.

P.S. Приложеное при семъ писмо къ Любсу, въ которомъ писано объ отдачѣ милости вашей преждепомянутыхъ математиковъ, изволишь, мой государь, приказать къ нему отослать.

(тетр. 5, 410.)

---

[25]) Мастерская палата была въ вѣдѣніи Г. И. Головкина.

[26]) Петръ В. былъ въ Воронежѣ съ начала февраля до первыхъ чиселъ апрѣля 1709 года.

46.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ, здравіе ваше да сохранитъ Господь во многія лѣта.

Посылаю до милости вашей роспись книгамъ, которыя указалъ великій государь послать нынѣ съ царевною Анною Ивановною въ Курляндію, того ради изволь ваша милость тѣ книги изъ Спаской да изъ Воскресенской ризницъ взять, а чего противъ сей росписи тамо не сыщетца, то изволь дополнить съ Печатнаго двора и отправить сюда немедленно.

„Слуга вашъ Гаврило Головкинъ".

Изъ Питербурха
Ноября въ 12 день.

Роспись, что надобно прислать съ Москвы печатныхъ книгъ съ Печатнаго двора: Уставъ, двенатцать миней мѣсячныхъ, да четьихъ, житія святыхъ—годъ, два пролога Московской печати, обѣдъ и вечеря духовные, торжественникъ, книга Ефрема Сирина, книга Кормчая, книга исповѣданія вѣры, бесѣды апостольскія, Маргаритъ, Соборникъ, Библія. Да къ крестовой же службѣ мелкой печати.... Служебникъ, Требникъ малой, новый завѣтъ, минея общая праздничная, минея общая съ службами святыхъ, Псалтирь со вослѣдованіемъ, Шестодневъ, псалтирь учебная, Часословецъ малой, тріодь постная, тріодь цвѣтная, Ирмолой постной Кіевской полной.

(тетр. 5, 415.)

IV. Письма князя Юр. Шаховскаго.

47.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ, многолѣтно здравствуй.

Доношу до милости твоей, указалъ къ тебѣ отписать всемилостивѣйшій царь и государь, отъ церкви Өеодосія, что на Лубянкѣ, священниковъ и дьякона и церковныхъ причетниковъ и всякую церковную утварь, все что есть, прислать въ Нарву, книги и ризы и евангеліе и сосуды церковные и святыя иконы, и объявить генералу-маеору и оберъ-коменданту Роману Вилимовичю Брюсу.

Архидіаконъ Гедеонъ Шаховской [27]) челомъ бьетъ, изволь дѣлать немедля.

Изъ Санктъ-Питербурха.
Ноября 3 дня 1707.

(все письмо собственноручное.)
(тетр. 3, 386).

---

[27]) Что касается до личности князя Шаховскаго, то не безъинтересно привести здѣсь двѣ небольшія выписки, относящіяся къ его характеристикѣ, какъ человѣка и какъ дѣятельнаго члена пьянѣйшаго собора. Князь Б. И. Куракинъ въ своей „*Гисторіи*" говоритъ о Шаховскомъ, что онъ „былъ ума не малаго и читатель книгъ, токмо самой злой сосудъ и пьяной и всѣмъ злодѣйство дѣлалъ съ перваго до послѣдняго, и то дѣлалъ, что провѣдывалъ за всѣми министры ихъ дѣлъ и потомъ за столомъ при его величествѣ явно изъ нихъ каждаго

48.

Государь мой братецъ Иванъ Лексѣевичъ, о Господѣ здравствуй.

А доношу тебѣ указъ великаго государя, изволь выслать въ С.-Питербурхъ и съ женою ключеря Успенскаго собору Самсона, которой служилъ въ Гродни, а прочихъ священиковъ, которыхъ я написалъ по указу государеву, та роспись у жены моей, изволь учинить немедленно, какъ будетъ великій государь (въ) Питербурхѣ, чтобъ они были налице, и изволь отписать въ Питербурхъ къ Раману Вилимовичю [28]), чтобъ онъ ихъ принялъ и ради христіанскаго исправленія гдѣ надлежитъ по полкамъ онъ разошлетъ, пожалуй, братецъ, не покинь моей жены и дѣвочки, а я еще живъ въ мѣстечкѣ Дзенцолахъ. Генваря въ 20 день.

Слуга вашъ и братъ князь Юрья Шаховской.

(собственноручное.)

(тетр. 4, 389.)

49.

Государь мой братецъ Иванъ Алексѣевичъ, благополучно здравствуй со всѣми своими.

За писаніе твое челомъ бью и впредь жалуй и пиши, вѣдать желаемъ. Изволили ваша милость ко мнѣ писать о священникахъ и мнѣ что больше того дѣлать, по указу всемилостивѣйшаго царя и государя, которые въ росписи написаны, изволь посылать неотмѣнно въ Санктъ-Питербурхъ, а которымъ быть священникомъ, изволь роспись взять у жены моей, а о ключарѣ Успенскомъ имянно указалъ свѣтло-сіятельнѣйшій князь, мой государь Александръ Даниловичъ, выслать въ Санктъ-Питербурхъ, потому что онъ въ Гроднѣ высланъ въ полкъ и взялъ онъ подмоги 200 рублевъ, а проныpствомъ своимъ добился въ ключари, вѣдь мы вѣдаемъ, что онъ не хочетъ ѣхать въ Санктъ-Питербурхъ, такъ же изъ, за Яузы Стефанъ попъ и Георгій священникъ изъ Казенной и прочіе по росписи, изволь о семъ постаратца ты, чтобъ къ велику дни были высланы всѣ.

Да пожалуй братецъ мой, жалуй мою жену и дѣвочку, а я братецъ на твою милость во всемъ надеженъ, а я при милости всемилостивѣйшаго царя

аевалъ и попрекалъ всѣми тѣми ихъ дѣлами, чрезъ которой каналъ его величество все вѣдалъ. Оной же Шаховской во время славленья, которой чинъ носилъ архидіакона и ему были приказаны все выславливаніе расписывать, наживалъ отъ того себѣ великіе пожитки, понеже власть имѣлъ писать въ то славленье изъ стольниковъ и изъ гостей, изъ дьяковъ, изъ всякихъ чиновъ, изъ чего ему давали великіе подарки. *„Архивъ князя Ѳ. А. Куракина“*, кн. I, стр. 73. Въ одномъ изъ писемъ къ Петру знаменитаго князя-кесаря о Шаховскомъ говорится: „извѣсно тебѣ, господине, буди, велми меня опечалилъ, послѣдняго друга моего отъ меня взялъ, благочестиваго князя, благороднаго корени, благовѣрныя кости князя Юрія Ѳедоровича Шаховского, а у насъ было въ печалехъ нашихъ толко было и забавы. Не милость ко мнѣ святѣйшаго Іаникиты патріарха чаю, что онъ поволилъ ево къ себѣ взяти для своего правилнаго исправленія“. *„Письма и бумаги Императора Петра Великаго“*, т. I, стр. 559.

[28]) Брюсу, генералъ-майору и С.-Петербургскому коменданту.

и государя живъ въ Чашникахъ по 24 число февраля, да пожалуй, Иванъ Алексѣевичъ, отошли къ женѣ моей мою грамотку.

„Слуга и братъ твой князь Юрья Ш.“

(тетр. 4, 391.)

50.

Государь мой братецъ Иванъ Алексѣевичъ, здравствуй на многія лѣта.

Указалъ мнѣ всемилостивѣйшій царь и государь Мясницкого попа Матѳѣя, которой высланъ въ Санктъ-Питербурхъ, преслушалъ воли царской—попадью свою съ дороги отпустилъ къ Москвѣ, изволь твоя милость выслать ее за карауломъ въ Питербурхъ и объявить ее Роману Вилимовичю, а я къ милости твоей о семъ къ тебѣ пишу по имянному его царского величества указу, а что онъ, попъ, нанялъ вмѣсто себя попа, прикажи его оставить и мѣсто прикажи продать и тѣ денги прикажи дать, что далъ отецъ ихъ Андрей Дмитреевъ съ дѣтьми, а нанятой попъ намъ не надобенъ, для того, что онъ плутъ и пьяница.

Пожалуй государь мой братецъ, какъ началъ меня жаловать, такъ и соверши, жена моя и дѣвочка какъ пріѣдетъ къ Москвѣ, буди къ ней милостивъ, продаютъ деревню подлѣ моей подмосковной, братецъ, жена моя станетъ луды серебряныя продавать, пожалуй ее, не оставь, чтобъ ту деревню купить, а я, братецъ, полетѣлъ въ Кіевъ, а ама (?) мой Государь не оставляй, братъ и рабъ твой архидіяконъ Гедеонъ Шаховской, чашу пивъ, челомъ бью. 1708 Декабря въ 3 день. Аминь.

(собственноручное.)

(тетр. 4, 406.)

51.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ, здравствуй со всѣми своими на лѣта многа.

При бытности твоей при Санктъ-Питербурхѣ за показанную твою милость къ намъ благодарны.

Извѣсщаю тебѣ, мой государь, указалъ мнѣ великій государь отписать къ вашему превосходительству, какъ получишь сіе писмо, изволь немедленно высылать патріаршихъ всѣхъ пѣвчихъ, давъ имъ изъ своего приказу подводы, и прикажи имъ жить въ Новѣгородѣ, а ко мнѣ прикажи отписать, какъ они будутъ въ Новѣгородѣ немедленно, чтобъ имъ быть безъ гнѣву великаго государя, а указъ имъ будетъ въ Новѣгородѣ, куда имъ ѣхать къ часамъ царскимъ или въ Питеръ-Бурхъ или въ Ригу, пожалуй, мой государь, не поставь сего дѣла въ оплошку.

Да о чемъ я тебя, мой государь, милости просилъ, пожалуй, побей челомъ Тихону Никитичю [29]), чтобъ приказалъ мнѣ жалованье дать на срокъ 300 рублевъ, пожалуй, мой государь, не учини сего забвенна, а тѣ бы деньги

---

[29]) Стрѣшневу.

отдалъ брату Андреяну Григорьевичю Ратманову [30]), и о томъ я къ нему писалъ.

Слуга и братъ князь Юрья Шаховской.

Изъ Санктъ-Питербурха.
Октября 25 дня.

(собственноручное.)
Помѣта: 1710 г. Ноября въ 25 день. (тетр. 5, 413.)

V. Письма отъ Якова Вимимовича Брюса.

52.

Государь мой милостивой Иванъ Алексѣевичъ, многолѣтно и благополучно здравствуй.

Указалъ великій государь заводить въ Иванѣ-городѣ для литья пушекъ и мартирокъ двѣ печи литейныя, тако-жъ сверхъ прежняго наряду гранатъ 6 и 2 фунтовыхъ, да пожалованъ вновь въ капитаны иноземецъ Лука Кенеди и присланъ съ памятью изъ Посольского приказу, окладу ему учинено по 24 р. на мѣсяцъ, и я о семъ обо всемъ докладывалъ царского величества, гдѣ на тѣ припасы, тако-жъ на дачю государева жалованья тому капитану взять денегъ и царское величество о дачѣ денегъ на вышеписанные припасы, тако-жъ на дачю жалованья капитану указалъ мнѣ писать къ милости твоей, чтобъ тѣ деньги прислать изъ Монастырского приказу, и ты, государь, изволь по нижеписанной росписи отпустить всѣ деньги сполна, незамѣшкавъ, для того что доведетца припасы къ литейнымъ печамъ послать въ скорыхъ числѣхъ, неиспустя сухого времени.

А надобно на дѣло литейныхъ печей и на покупку готовой пушечной красной мѣди 8.581 рубль 3 ал. 4 де., на литье 30.000 гранатъ 6 ф. да 40.000—2 ф.—7.000 ру., на дачю капитану Лукѣ Кенеди 96 ру. до генваря мѣсяца, всего 15.677 рублевъ 3 ал. 4 де. „При семъ вручаю благородіе ваше въ сохраненіе всемогущаго Бога, а я остаюсь на вѣки вашъ послушный слуга Яковъ Брюсъ".

Изъ Полотцка.
Іюля въ 3 де. 1705 году.

(тетр. 1, 358.)

53.

Государь мой милостивой Иванъ Алексѣевичъ, многолѣтно и благополучно здравствуй.

По имянному государеву указу, учинена прибавка ево государева жалованья артилеріи полковнику и полуполковнику за службы, противъ Преображенскихъ и Семеновскихъ высшихъ офицеровъ, въ годъ по 18 ру. на мѣсяцъ и тѣ прибавочныя деньги (на і)юльскую полгода нынѣшняго. . . . . 216 ру. указано взять на выше (писанныя) дачи изъ приказу отъ милости. . . . .

(По) вѣдомости изъ приказу артилеріи, что твоя милость тѣхъ денегъ

---

[30]) Дьякъ Помѣстнаго приказа.

противъ посланного государева указу отпускать не изволишъ, и ты, государь, изволь тѣ денги отпустить незамедлявъ. „Присемъ отдавая поклонъ свой нижайшій милости вашей, остаюсь повсегда слуга вашъ Яковъ Брюсъ".

Изъ Гродни.
Ноября 16 дня 1705 году.

(тетр. 1, 359.)

54.

Государь мой милостивый Иванъ Алексѣевичъ, здравіе твое да сохранитъ десница Вышняго Бога на лѣта многа.

Доношу милости твоей: ноября въ 19 де. минувшаго 1705 года въ Походную артилерійскую канцелярію изъ посольской Походной канцеляріи присланъ полуполковникъ инженеръ Марко Генсонъ, а свое великого государя жалованье давать ему по учиненной съ нимъ капитуляціи, почему напередъ сего ему давано, по 50 ру. на мѣсяцъ, да къ тому-жъ капитанскую дачю противъ иныхъ его братьи полуполковниковъ по 18 ру. на мѣсяцъ, итого по 68 ру. на мѣсяцъ, а въ годъ 816 ру., и того жалованья надлежитъ ему въ дачѣ быть на 1705 на 1 мѣсяцъ, да на нынѣшней 1706 на весь годъ 882 р. и тѣ денги нынѣ взять и впредь имать въ приказъ артилеріи изъ Монастырского приказу, а прежъ сего ималъ онъ себѣ жалованья изъ Посольской канцеляріи и твоя милость объ отпускѣ денегъ онаго числа и впредь по тому окладу въ артилерію повели указъ учинить, чтобъ тѣ денги были присланы въ походъ съ окладною дачею изъ артилеріи вмѣстѣ, понеже оной инженеръ нынѣ въ Кіевѣ у дѣла. „При семъ остаюсь повсегда вашего благородія

должнымъ слугою Яковъ Брюсъ".

„Изъ Кіева.
Іюля въ 12 де. 1706 году".

(тетр. 2, 364.)

55.

Государь мой милостивый Иванъ Алексѣевичъ, многолѣтно здравствуй.

По указу царскаго величества и по приказу сіятельнѣйшаго князя Господина Меншикова, учинено государева жалованья Алексѣю Зыбину къ прежнему ево окладу къ 50 рублемъ 50 рублевъ и то прибавочное жалованье велѣно брать въ приказъ артилеріи изъ Монастырскаго приказу [31]), о чемъ я къ милости твоей напередъ сего писалъ, а нынѣ о томъ въ Жолквѣ вашей милости. . . . . запамятовалъ, того ради прошу. . . . . пожалуй, прикажи оное прибавочное жалованье въ приказъ артилеріи отпустить изъ Монастырскаго приказу, также о чемъ вашей милости будетъ просить Анофрей Брылкинъ, пожалуй, яви къ нему милость, за что долженъ вашей милости всегда служить „и остаюсь непремѣнно вашего благородія должнымъ слугою"

„Яковъ Брюсъ".

(тетр. 5, 416).

---

[31]) См. выше письмо № 24.

V. Письмо генерала-адмирала, графа Ѳ. А. Головина.

56.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ.

Здравіе твое, государя моего, купно со всѣми твоими да сохранитъ десница Вышняго счастливо на вѣки.

Просилъ меня Мултянской посланникъ господинъ Давыдъ Чаушъ, обрѣтающейся здѣ, что пишетъ ему на Москвѣ живописецъ Иванъ Васильевъ сынъ Жеребцовъ иконы, которого живописца взяли нынѣ къ дѣлу тріумфалныхъ воротъ, и отъ того иконному писму учинилась остановка, того ради я прошу милость твою, государя моего, пожалуй, буде возможно, прикажи оного живописца отъ того тріумфалного дѣла свободить, дабы онъ могъ то иконное писмо совершить, а онъ, господинъ Чаушъ, человѣкъ весма доброй и будетъ за сіе самъ милости твоей благодарить.

„Слуга милости твоей Ѳеодоръ Головинъ".

Изъ Санктъ-Петербурка.
Октября 31 дня 1704 г.

(тетр. 1, 356.)

VI. Письмо думнаго дьяка Помѣстнаго приказа Автомона Ивановича Иванова.

57.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ.

Великій государь указалъ Духовнаго приказу подьячему Василью Павлову сказать во дьяки. . . . . въ томъ же приказе, о семъ доношу по имянному ево великого государя указу

Автомонъ Ивановъ.
Августа 20 дня 1706 г.
(собственноручное)
(тетр. 2, 367.)

VII. Письмо Никиты Моисеевича Зотова.

58.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ, о Господѣ Бозѣ здравствуй.

Извѣстенъ буди, въ сихъ числѣхъ при бытности въ Вилнѣ били челомъ великому государю того града нашіе восточные церкви благочестія Духова монастыря намѣстникъ Ѳеодосей съ братіею, чтобъ старшаго ихъ господина Ивановича, которой нынѣ на Москвѣ замѣшкался больше году, отпустить къ нимъ въ монастырь не замотчавъ, для того что тотъ монастырь отъ нашествія Шведовъ, а потомъ отъ огненнаго запаленія разорился и въ нестроеніи пребываетъ, также де и отъ езувитовъ великую тѣсноту имѣли, а онъ де, намѣстникъ Ѳеодосей, имѣетъ въ управленіи своемъ особой монастырь отъ Вилни въ 18 миляхъ, а въ Вилнѣ пребываетъ до пріѣзду того ихъ старшаго, а естьли онъ не будетъ съ Москвы вскорѣ, и тотъ де монастырь весьма разо-

ритца и въ строеніи не будетъ, и о томъ при семъ письмѣ къ тому своему старшему послали отъ себя нарочное писмо, и великій государь, по имянному своему великаго государя указу, указалъ тебѣ о семъ донести преосвященному Стеѳану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, и того старшего Духова монастыря господина Ивановича съ Москвы отпустить въ тотъ монастырь, дабы его радѣніемъ тотъ монастырь устроенъ былъ попрежнему и общее братство не разошлося, а противникомъ не было о семъ порадованія.

При семъ остаюся вашей милости всего добра желательнымъ

Никита Зотовъ.

Изъ Вильни. Октября въ 8 день 707 году.

(Письмо собственноручное.)

(тетр. 3, 383.)

VIII. Письмо князя Григорія Волконскаго.

59.

Милосердый Государь Иванъ Алексѣевичъ.

Во извѣстіе вашему превосходительству предъявляю, сего іюня 29 числа получилъ я отъ вашей милости писмо, писанное съ Москвы сего іюня отъ 22 дня, въ которомъ назначено, что де сего іюня 20 числа получилъ де ваша милость писаніе. . . . отъ его сіятельства писанное сегожъ. . . . , по которому назначено вашей милости мнѣ. . . . полкъ мой былъ во всякой готовности, ... понеже де быть ему послану скоро. . . . , о чесомъ впредь указъ явленъ будетъ.

. . . .вышеозначенному полку, предъявляю вашему превосходительству во извѣстіе, оной полкъ нынѣ для ученья и убранства на станцыи на Тулѣ и въ томъ полку люди нынѣ въ готовности, токмо убранствомъ нынѣ не во исправленіи, за тѣмъ, что ружья отъ господина Гагарина выдано 400 фузей, а 700 фузей не выдано и посланъ отъ его честности указъ на Тулу, чтобъ додѣлать и отдать въ тотъ мой полкъ, и по вѣдомости мнѣ съ Тулы, что оное число фузей еще не дѣлано, а нынѣ за оными фузеи тому полку остановка, и безъ того ружья учить невозможно. Лошадей на оной полкъ велѣно мнѣ принять по расположенію Разрядному съ воеводъ 924 лошади, по Ратушской раскладкѣ съ Московскихъ слободъ и съ градскихъ бурмистровъ 612 лошадей, и по отпускъ сего писма въ пріемѣ у меня въ Тонбовѣ: съ воеводъ 196 лошадей, съ Московскихъ слободъ и съ градскихъ бурмистровъ 395 лошадей, а довлѣетъ еще принять съ воеводъ и съ бурмистровъ 945 лошадей, и тѣхъ въ скорости принять не чаю, понеже оныя лошади отъ воеводъ и отъ бурмистровъ не досланы изо многихъ дальнихъ отъ Козлова городовъ, а именно изъ Астрахани и изъ Казани и изъ прочихъ тамошнихъ низовыхъ и изъ украенныхъ городовъ. А и тѣхъ лошадей, которыя въ пріемѣ, надобно откормить, а вскорѣ въ походъ послать не мошно, понеже приводятъ вельми либовыхъ, а многихъ и такихъ приводятъ, что за худобою и за ста-

рыми лѣты и за малымъ возрастомъ въ службу подъ драгуны не удобны, и затѣмъ такихъ у меня и не принимаютъ. А естьли-бъ оныхъ лошадей у воеводъ и у бурмистровъ принимать въ указную цѣну, сытыхъ и молодыхъ, а тако пріемъ развѣ бы мошно окончить въ годъ, а въ скорости никоторыми мѣры невозможно, для того, что по вѣдомости отъ нихъ такихъ сытихъ и въ указную цѣну лошадей будто взять имъ негдѣ. И о томъ я къ его сіятельству писалъ сего іюня 29 числа въ письмѣ чрезъ почту, а отъ его сіятельства, князя Александра Даниловича, получилъ я писмо сего іюня 26 числа, писанное изъ обозу отъ мѣстечка Стенжинъ іюня 6 дня, а въ томъ писмѣ подтверждаютъ о скоромъ того полку убранствѣ, чтобъ убирать немедленно, а назначено тому полку стоять до указу въ Серпуховѣ, паче-жъ подтверждаютъ мнѣ о наборѣ драгунскихъ лошадей, чтобъ какъ возможно старатца наборомъ и покупкою, и что когда тѣхъ лошадей въ покупкѣ у меня будетъ, о томъ также и обо всемъ состояніи къ его сіятельству велѣно мнѣ писать чрезъ нарочнаго куріера и нынѣ я для отправленія оного набору и покупки лошадей въ Тонбовѣ.

Да сего-жъ іюня 29 числа писалъ ко мнѣ съ Москвы Федоръ Дурново, которому отъ меня приказано быть для отправленія на оной мой полкъ всякихъ припасовъ, что де ружье на оной полкъ, палаши и олстры пистолетные и сѣдла и прочіе многіе припасы, камзолы въ готовности, а съ Москвы де не отпущены затѣмъ, изъ Ямскаго приказу подорожную ему дали тому другая недѣля, а подводъ не даютъ, и за тѣмъ тому полку чинитца остановка. Тако-жъ въ дополнку того полку на Москвѣ набраны изъ вольницы въ драгуны, и подъ оныхъ де драгунъ подводъ изъ Ямского приказу ему, Федору, не отдаютъ же, и я о томъ вашей милости прошу, поволь ваше превосходительство о томъ указъ учинить, чтобъ оныя подводы подъ припасы и подъ драгуновъ изъ Ямскаго приказу дали безъ задержанія, дабы затѣмъ оному полку въ убранствѣ и въ походѣ пущіе остановки не было, а о вышеозначенной остановкѣ, за чѣмъ оной полкъ нынѣ къ походу не въ готовности, пожалуй, государь, изволь о томъ къ его сіятельству отписать съ подлиннымъ извѣстіемъ, противу сего моего доношенія.

Такъже прошу вашей милости, пожалуй, по прежде посланнымъ моимъ къ вашему превосходительству по указу и по писмамъ, прикажи прислать за взятыхъ въ полкъ твой моего вѣдѣнія людей за 491 человѣкъ денегъ 1.500 рублевъ безъ задержанія, понеже за недоборомъ денежной казны въ убранствѣ вѣдѣнія моего двухъ драгунскихъ полковъ въ покупкѣ на тѣ полки всякихъ приборствъ и въ дачѣ на оные полки жалованья учинилась у меня остановка, о чемъ нынѣ и къ его сіятельству я писалъ же.

„Униженный вашъ слуга Григорей Волконской".

Изъ Тонбова.
Іюня 30 дня 1707.

(тетр. 8, 375.)

IX. Письмо генералъ-майора Шидловскаго.

60.

Высокорожденный Господинъ министръ, Господинъ Иванъ Алексѣевичъ.

Присланъ ко мнѣ въ генеральство съ протчими штабъ-офицеры Алексѣй Андреевъ сынъ Владыкинъ, а въ драгунскомъ моемъ Бѣлогородскомъ полку служилъ маеоромъ, и во ономъ моемъ полку штабъ-офицеры всѣ есть, полное число, и нынѣ онъ, Алексѣй, отпущенъ отъ меня къ вашей милости, а въ какой ему службѣ въ командирствѣ вашей милости быть, о томъ отъ Римскаго и Россійскаго государствъ свѣтлѣйшлаго князя, фельтмаршалка и кавалера Александра Даниловича Меншикова имянной его царскаго величества указъ объ немъ объявленъ. Вашей милости ко услугамъ готовый

„Генералъ-маеоръ Шидловской".

Mo(sic).
Февраля 10 1710 году.

(тетр. 5, 412.)

ОТДѢЛЪ III.

ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

Десятни XVI вѣка.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Вслѣдъ за изданіемъ „Описи десятенъ XVI и XVII вѣковъ“ (въ VII томѣ „Описанія“), согласно намѣченному плану, приступаемъ къ изданію полнаго текста десятенъ XVI вѣка, которыхъ, какъ извѣстно, уцѣлѣло въ Архивѣ Министерства Юстиціи всего только десять.

Н. П. Лихачевъ, бѣгло касаясь вопроса о десятняхъ, какъ документѣ *Разряда*, высказываетъ предположеніе, что десятни составлялись уже въ княженіе Василія Ивановича (1505—1533), и въ подтвержденіе своей мысли ссылается на одно дѣйствительно любопытное мѣсто у Герберштейна: „Princeps *altero* aut tertio quoque anno per provincias delectu habito filios Bojaronum conscribit: ut numerum illorum et quot quisque equos ac servitores habeat cognoscat. Dein singulis stipendia proponit, ut supra dictum est“ [1]). Догадка Н. П. Лихачева представляется намъ не невѣроятной. Любопытно при этомъ отмѣтить цѣль, которая, по представленію Герберштейна, имѣлась въ виду при разборѣ по областямъ (per provincias delectu habito) дѣтей боярскихъ: великій князь желаетъ узнать наличный составъ дѣтей боярскихъ и сколько каждый изъ нихъ въ состояніи выставить коней и „служилыхъ людей“ (servitores), при чемъ нѣкоторымъ назначается денежное жалованье (верстанье денежнымъ окладомъ).

А. А. Востоковъ связываетъ происхожденіе десятенъ съ извѣстнымъ закономъ 1556 года (см. о немъ ниже, стр. 359). Предположеніе это, не говоря уже о показаніяхъ частныхъ разрядно-мѣстническихъ сборниковъ, опровергается показаніемъ новгородской грамотной книги, которая знаетъ десятни ранѣе 1556 года. Указанное предположеніе было еще разъ повторено въ первомъ томѣ „Русскихъ юридическихъ древ-

---

1) „Разрядные дьяки XVI вѣка“, стр. 451; Юрид. Вѣстн. 1888 г., №№ 6—7.

ностей“ В. И. Сергѣевича (т. I, стр. 442), который пишетъ: „мы не знаемъ, когда впервые возникъ порядокъ составленія дворянскихъ списковъ... можно думать, что составленіе такихъ списковъ стало общимъ правиломъ въ половинѣ XVI вѣка. Оно можетъ входить въ составъ тѣхъ реформъ по устройству службы, которыя приписываются лѣтописцемъ Ивану Грозному“.

Однако древнѣйшее, не подлежащее спору, извѣстіе о существованіи десятенъ относится уже къ началу второй половины XVI вѣка (мы оставляемъ въ сторонѣ показанія частныхъ разрядно-мѣстническихъ сборниковъ, въ родѣ приводимыхъ Н. П. Лихачевымъ въ его книгѣ [1]) и свидѣтельствующихъ о существованіи десятенъ въ 53 году—1545 г.). Новгородская грамотная книга не разъ упоминаетъ о „десятницахъ“ и о „служебныхъ книгахъ“ и „спискахъ“. Въ грамотѣ царя Ивана [2]) отъ 17 августа 62 года (1554 г.) объ отставкѣ отъ службы за старостью и болѣзнью князей Владиміра и Василія Ивановичей Бѣлосельскихъ читаемъ такое приказаніе новгородскимъ дьякамъ: „и вы бъ ихъ въ *десятницѣ* погладили, а въ ихъ мѣсто написали княжъ Володимерова сына Курбатка да княжъ Васильева внука Семейку княжъ Андреева сына Бѣлосельскаго“. Отставленные отъ службъ вычеркиваются на мѣстѣ въ десятнѣ по распоряженію изъ Разряда. Въ аналогичномъ документѣ отъ 10 марта 64 г. (1556 г.) то же приказаніе носитъ такую любопытную редакцію: „и вы бъ въ Обонѣжской пятинѣ погладили (т. е. въ десятнѣ Обонѣжской пятины,—доказательство, что десятни составлялись для каждой пятины особо), а въ его мѣсто велѣли есмя сына его (Харламова) Булгака“ [3]). Нельзя не обратить вниманія на редакцію самаго термина, въ какой онъ впервые появляется въ оффиціальномъ актѣ: „*десятница*“. Въ началѣ же второй половины XVI вѣка „десятня“ впервые

---

[1]) Стр. 450 (наприм. отъ 53 года въ сборникѣ рода Безобразовыхъ, отъ 63 года — рода Приклонскихъ).

[2]) Д. къ А. И. т. I, № 47, стр. 65.

[3]) Ibid. стр. 66 упоминается „шелонскій списокъ“. Ibid. стр. 93 упоминается „окладной списокъ“, ссылку на который встрѣчаемъ въ писцовыхъ книгахъ. Документъ этотъ, какъ кажется, имѣетъ тѣсную связь съ верстальной десятней, если по содержанію не совпадаетъ съ ней. „А въ *окладномъ спискѣ*,—читаемъ въ грамотѣ отъ 30 сент. 64 года,—написано, окладу боярина нашего Михаила Яковлевича Морозова, лѣта 7059, что онъ по нашему наказу смотрѣлъ и окладывалъ помѣстье (версталъ помѣстьемъ?) дѣтей боярскихъ торопчанъ... и оже будетъ такъ, какъ намъ Бориско (Ачкасовъ) билъ челомъ, за отцемъ будетъ его, за Чмутомъ было старого помѣстья 20 обежъ, а въ *помѣстное жъ верстанье* отецъ его и онъ у смотрѣнья были“... Ibid. стр. 94 въ грамотѣ отъ 3 окт. 64 года (упоминается здѣсь помѣстное верстанье 47 г.): „а какъ будетъ Тимошка (Пушкинъ) въ 15 лѣтъ, и вы бъ его велѣли написати въ *служебныя книги*, и нашу бъ есте ему службу велѣли служити съ ноугородцкими помѣщики“ (десятница—служебныя книги).

встрѣчается въ нашемъ законодательствѣ, въ дополнительной статьѣ къ ц. Судебнику отъ 1 сентября 1558 года [1]). Дальнѣйшія упоминанія о десятняхъ XVI вѣка мы встрѣчаемъ уже въ описяхъ документовъ Разряда, составленныхъ въ XVII вѣкѣ, именно въ маѣ 134 года (1626) [2]) и въ августѣ 176 г. (1668 г.). Послѣдняя, составленная Д. М. Башмаковымъ, повторяетъ множество документовъ, записанныхъ въ первой, въ томъ числѣ и десятни. Древнѣйшія десятни, въ нихъ записанныя, относятся къ 64 году. Такъ первыя безспорныя извѣстія о существованіи десятенъ, какъ разряднаго документа, относятся къ 62, 64 и 67 гг. (1554, 1556, 1558 гг.). Десятни XVI вѣка, къ сожалѣнію, дошли до насъ въ очень небольшомъ числѣ (10). Изъ упомянутыхъ сейчасъ описей XVII вѣка можно выяснить только количество десятенъ, уцѣлѣвшихъ послѣ Смутнаго времени. Быть-можетъ, при дальнѣйшей разработкѣ Архива, найдутся экземпляры десятенъ XVI вѣка, конечно, очень немногіе; большинство же (если не всѣ) слѣдующихъ находокъ десятенъ будутъ относиться къ XVII вѣку и развѣ самому началу XVIII вѣка, судя по одному недавно опубликованному свѣдѣнію, что въ книгахъ Печатной конторы безпошлинныхъ (Архивъ Мин. Юстиціи №№ 432 и 434) встрѣчаются два упоминанія о казанскихъ десятняхъ 1705 года. Напечатанными здѣсь десятнями XVI вѣка какъ разъ не представлены многіе пункты, гдѣ сидѣли родовитые дѣти боярскіе. За то такія десятни, какъ двѣ епифанскихъ отъ 1585 и 1591 гг., даютъ намъ возможность наблюдать любопытный процессъ привнесенія въ составъ дѣтей боярскихъ новыхъ элементовъ. Что касается напечатанныхъ здѣсь типовъ десятенъ XVI вѣка, то о нихъ можно замѣтить слѣдующее: всѣ онѣ, исключая Епифанской десятни 1585 г., представляющей чистый типъ верстальной десятни, и Ряжской 1594 г. съ характеромъ разборной (въ описи 1634 г., напечатанной Н. П. Лихачевымъ, стр. 59, она неправильно названа десятней денежной раздачи), суть десятни *денеж-*

---

[1]) См. объ этой статьѣ въ нашей „Описи десятенъ XVI—XVII вѣковъ“ въ предисловіи примѣчаніе 20.

[2]) Напечатана у Н. П. Лихачева, op. cit. стр. 30—72 въ приложеніяхъ. *Н. П. Лихачевъ* напечаталъ ее въ такомъ порядкѣ: лл. 1—29, 78—83, 30—37, 84—92, 38—77, 93 — 136. Иначе предлагаетъ порядокъ листовъ *А. А. Гоздаво-Голомбіевскій,* именно: дѣла Московск. стола лл. 1—5, 30—53. 118 — 136, 54, 77; Новгородск. стола лл. 6—29 об., 78—83; Приказнаго стола лл. 84 — 92; Денежнаго стола лл. 93 — 117 („Описаніе док. и бум.“ т. V, прим. 7). Ссылки на десятни XVI вѣка иногда мелькаютъ въ *росписныхъ спискахъ* воеводъ, которые нерѣдко даютъ цѣнныя указанія на составъ провинціальныхъ архивовъ XVII вѣка. См. наприм. Д. къ А. И. т. IX, стр. 167 — 168. Тамъ же перечисленіе „московскихъ разрядныхъ списковъ“. Понятно, что въ области сохранялись только черновики или списки десятенъ, такъ какъ подлинники отправлялись въ Москву въ Разрядъ: такъ въ цитованномъ сейчасъ документѣ находимъ прямое указаніе на такую отсылку („а подлинные десятни... посланы къ великому государю къ Москвѣ“).

ной раздачи, при чемъ въ Коломенской 1577 г. и Ряжской 1579 г. заключены подробности присущія разборнымъ десятнямъ.

Тексты десятенъ оставлены въ полной неприкосновенности, даже правописаніе ихъ по возможности сохранено. Мы позволили себѣ только рубрики, находимыя въ рукописяхъ, и фамиліи отпечатать для наглядности курсивомъ или жирнымъ шрифтомъ, ввести при фамиліяхъ и рубрикахъ нумерацію, установить въ извѣстныхъ случаяхъ красныя строки и т. п.: все это исключительно въ интересахъ наибольшаго удобства при пользованіи ими. Въ примѣчаніяхъ сведенъ рядъ данныхъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ тексту, а въ поясненіяхъ къ каждой десятнѣ весь историческій матеріалъ въ ней заключающійся, съ дополненіями изъ десятенъ XVII вѣка. Въ поясненіяхъ же читатели найдутъ сопоставленіе Коломенской десятни съ Коломенской писцовой книгой, алфавитъ къ „Тысячной книгѣ“ и таблицы сборныхъ пунктовъ для разбора и денежной раздачи въ XVII вѣкѣ.

Изданный текстъ десятенъ XVI вѣка еще не отвѣчаетъ окончательно на вопросы о томъ, чтò такое десятня, какое ея мѣсто въ ряду другихъ источниковъ для исторіи русскаго дворянства XVI и XVII вѣковъ и т. д. Все это станетъ болѣе или менѣе яснымъ, когда будутъ изданы десятни 20-хъ гг. XVII в. Изданіе это должно послѣдовать непосредственно вслѣдъ за настоящимъ, къ числу недостатковъ котораго критика, между прочимъ, будетъ склонна отнести отсутствіе алфавита. Это отсутствіе объясняется однако многими уважительными причинами, къ числу которыхъ относится невозможность для автора въ настоящую минуту собрать весь матеріалъ, относящійся къ алфавиту дѣтей боярскихъ XVI вѣка. Печатать же алфавитъ только къ изданнымъ десятнямъ не было признано возможнымъ.

Десятни XVI вѣка.

№ 1.

Коломна.

(1577 г.).

Лѣта 7085 году въ февралѣ, по государеву цареву и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи наказу, бояринъ Петръ Васильевичъ Морозовъ да дьякъ Василій Низовцовъ смотрили и верстали *коломничь князей и дѣтей боярскихъ:* которые напередъ сего помѣстнымъ окладомъ верстаны, и тѣхъ верстали денежнымъ жалованьемъ; а (*новиковъ служилыхъ которые*) напередъ сего по (*мѣстнымъ окладомъ не верстаны*)..... [1]) и денежнымъ жалованьемъ, сыскивая и выпрашивая про старыхъ и про новиковъ окладчиковъ, хто кому службою и отечествомъ въ версту, и кому старымъ первое, и другое, и свершеное жалованье. А поверставъ, денежное жалованье старымъ и новикомъ служилымъ роздали по денежному верстанью оклады ихъ..... (*хто поверстанъ*)..... (*новикомъ, которые поверстаны*)..... (денежное жалованье).... въ полы ихъ окладовъ. А помѣстной окладъ старымъ коломничемъ и новикомъ писанъ въ сей десятнѣ надъ ихъ статьями; а что съ кѣмъ на государевѣ службѣ будетъ людей, и коней, и доспѣховъ, и всякого служебного наряду, и хто по комъ въ государевѣ службѣ порука,—и то все писано въ *десятнѣ* подо всякимъ человѣкомъ подъ статьями.

А въ окладѣ (*сидѣли окладчики дѣти*) боярскіе:

1.—Михайло.....*товской* [2]).

2.—Василей Дементьевъ [3]) сынъ *Опаминъ*.

3.—Семенъ Ондреевъ сынъ *Игнатьевъ* [4]).

4.—Василей Семеновъ сынъ *Козловъ* [5]).

---

[1]) Конецъ листа оторванъ.

[2]) Ивановъ сынъ Колтовской? см. въ дворовыхъ подъ № 20 въ числѣ поручителей. Далѣе слѣдуетъ имя одного окладчика, которое не разобрано, ибо листъ при чтеніи отъ ветхости разсыпался.

[3]) Третьяковъ? см. его подъ № 10 въ дворовыхъ же.

[4]) См. въ дворовыхъ подъ № 28.

[5]) См. въ дворовыхъ подъ № 12.

5.—Романъ Степановъ сынъ *Кусторской* [1]).
6.—Оѳанасей Левонтьевъ сынъ *Хотунской* [2]).
7.—Петръ Ѳедоровъ сынъ *Кобяковъ* [3]).
8. Петръ Борисовъ сынъ *Голочеловъ* [4]).
9.—Никита Захарьинъ сынъ *Бабинъ* [5]).
10.—Богданъ Ѳедоровъ сынъ *Хо(хуминъ)* [6]).
11.—Семенъ Ѳедоровъ сынъ *Горинъ* [7]).
12.—(*Іаріо*)нъ(?) *Тимоѳьевъ* (*сынъ*) (*Рудаковъ?*).
13.—Третьякъ Левонтьевъ сынъ ..... [8]).
14.—Усеинъ Ширяевъ ..... [9]).
15.—(*Василей Павловъ*) сынъ *Евлаховъ* [10]).
16.—Иванъ Ивановъ сынъ *Тютчевъ* [11]).
17.—Тимоѳѣй Тихановъ сынъ *Барыковъ* [12]).
18.—Богданъ Ивановъ сынъ *Кучинъ* [13]).
19.—Смага Яновъ сынъ *Костянтиновъ* [14]).
20.—Григорей Ратмановъ сынъ *Яковцовъ* [15]).
21.—Григорей Ивановъ сынъ *Змеевъ* [16]).

I.

Дворовые.

а) по 400 чети.

1.—*Василей Игнатьевъ сынъ*)..... [17]) (*дано*) ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ зерцалѣхъ, въ наручахъ, зъ батарлыки, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ 3 человѣки на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саб-

[1]) См. въ городовыхъ подъ № 46.
[2]) См. въ дворовыхъ подъ № 296.
[3]) См. подъ № 298.
[4]) См. его въ дворовыхъ подъ № 3.
[5]) См. въ городовыхъ подъ № 51.
[6]) См. въ городовыхъ же подъ № 52.
[7]) См. подъ № 2 (?). Имя слѣдующаго окладчика см. подъ № 62 (?).
[8]) *Телешовъ?* см. подъ № 49.
[9]) *Норовъ;* см. подъ № 47.
[10]) См. подъ № 64.
[11]) См. въ дворовыхъ подъ № 30.
[12]) См. въ дворовыхъ подъ № 17.
[13]) См. его въ дворовыхъ подъ № 9.
[14]) См. въ городовыхъ подъ № 50.
[15]) См. въ дворовыхъ подъ № 26.
[16]) См. его въ дворовыхъ подъ № 39.
[17]) Колтовской? См. „Писцовыя книги XVI вѣка“ т. I, стр. 347; помѣстье за нимъ, что было за кн. Дмитр. Куракинымъ; стр. 486. Имя Игнат. Вас. Колтовского встрѣчается въ числѣ поручителей, напр. подъ №№ 27, 41, 42, 79 и пр.

лѣхъ, одинъ съ конемъ съ простымъ, два съ копьи, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Ва(силей) Третьяковъ сынъ Огалинъ . . . .

2.—(Семенъ Ѳедоровъ сынъ Гор?нинъ дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ юмшанѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, въ приволокѣ бархатной, да за нимъ два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадакѣхъ, въ саблѣхъ, съ топорки, одинъ съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ топоромъ, да меринъ подъ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Огалинъ, да Крестьянъ Лихачовъ.

3.—Петръ Борисовъ сынъ Голочеловъ, дано ему свершеное (*14 руб.*); быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Ратмановъ сынъ Яковцовъ.

4.—Иванъ Борисовъ сынъ Голочеловъ [1]), дано ему (*свершеное*) 14 руб.; (*быти ему на службѣ*) на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ братъ его Петръ Борисовъ сынъ Голочеловъ, да Богданъ Кучинъ.

По 350 четвертей, по 14 руб.

5.—Ратой Ивановъ (сынъ)...... [2]), дано ему свершеное (*14 руб.*); быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ приволокѣ въ бархатной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да три человѣки на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадакѣхъ, въ саблѣхъ, съ копьи, да три кони простые, да человѣкъ о дву меринѣхъ въ кошу. Порука по немъ въ службѣ Василей Колтовской, да Усеинъ Норовъ.

6.—Саринъ Иван(овъ сынъ) Норовъ [3]), дано ему (*свершеное 14 руб.*); быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ приволокѣ бархатной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да три человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, съ копьи, да три кони просты, да человѣкъ о дву меринѣхъ въ кошу. Порука по немъ въ службѣ Усеинъ Ширяевъ сынъ Норовъ, да Романъ Кусторской.

7.—Юрьи Ѳедоровъ сынъ Горинъ [4]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему (*на службѣ на конѣ*), въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ са-

[1]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 501; помѣстье за нимъ, что было за Григ. Ив. Колычовымъ. О Петрѣ Голочеловѣ замѣчено: „убитъ подъ Кенью“.

[2]) Норовъ; см. въ дворовыхъ подъ № 18 въ числѣ поручителей. Писц. кн. XVI в т. I, с. 344; помѣстье за нимъ, что было за Петромъ Шестовымъ; стр. 599.

[3]) Помѣчено: „въ полону“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 519 и 575.

[4]) Помѣчено „умеръ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 539; помѣстье за нимъ, что было за казанскимъ татариномъ Кулышемъ Исуповымъ.

адакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, одинъ съ конемъ простымъ, другой съ копьемъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Огалинъ, да Третьякъ Телешовъ.

8.—*Степанъ Оѳонасьевъ сынъ Пестовъ* [1]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на (*службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шело*)мѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да за нимъ три человѣки на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да два коня просты, да два человѣка на меринѣхъ въ кошу съ юки. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Богданъ Кучинъ.

9.—*Богданъ Ива овъ сынъ Кучинъ* [2]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на оргамакѣ въ кольчугѣ, въ......, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка, одинъ на конѣ, другой на меринѣ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Ратмановъ сынъ Яковцовъ, да Петръ Борисовъ сынъ Голочеловъ.

10.—*Василей Трьтьяковъ сынъ Огалинъ* [3]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ (*на конѣ*), въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да за нимъ два человѣка, одинъ на конѣ, другой на меринѣ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Тимоѳей Тихоновъ сынъ Борыковъ.

По 300 чети, по 14 руб.

11.—*Левонтей Тихоновъ сынъ Борыковъ* [4]), дано ему свершеное (*жалованья*) 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, съ копьемъ, да за нимъ два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, одинъ съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Тимоѳей Борыковъ, да Богданъ Кучинъ.

12.—*Василей Семеновъ сынъ Козловъ*, дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Тимоѳей Тихоновъ сынъ Борыковъ.

13.—*Петръ Григорьевъ сынъ Колтовской* [5]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ ше(*ломѣ*,

---

[1]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 434; помѣстье за нимъ, что было за Михаиломъ Морозовымъ.

[2]) Ib. стр. 455.

[3]) Помѣчено: „90 г. убитъ во Псковѣ". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 493 и 542.

[4]) Помѣчено: „Придачи за псковское сидѣнье)...." Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 340; помѣстье за нимъ, что было за Васил. Наумовымъ

[5]) Помѣчено: „въ 90 году убитъ.... во Псковѣ". Писц. кн. XVI в. т I, с. 347; помѣстье за нимъ, что было прежде за его отцемъ, да за Теминемъ Колтовскимъ.

въ) саадакѣ, въ саблѣ, (*да человѣкъ на конѣ*) въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Тютчевъ, да Никита Бабинъ.

14.—Иванъ Левонтьевъ сынъ [1]) *Хотунской*, дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ с(*аадакѣ*), въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ (*пансырѣ*), въ шапкѣ въ желѣзной, ... съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Ратмановъ сынъ Яковцовъ, да Тимоѳей Тихоновъ сынъ Борыковъ.

15.—Меньшикъ Левонтьевъ сынъ Хотунской [2]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, (*да человѣкъ*) на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Голочеловъ, да Тимоѳей Борыковъ.

16.—Михайло Игнатьевъ сынъ Колтовской [3]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да конь простъ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ с(*аблѣ*)....., конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Степановъ сынъ Кусторской, да Василей Колтовской.

17.—Тимоѳей Тихоновъ сынъ Борыковъ [4]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ сабляхъ, одинъ съ конемъ, (*да человѣкъ на ме*)ринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Левонтей Тихоновъ сынъ Борыковъ, да Григорей Яковцовъ.

18.—Иванъ Ивановъ сынъ Шеренединовъ [5]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ три человѣки на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саада(*цѣхъ, въ сабляхъ*)..... коня просты, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Ратой Ивановъ сынъ Норовъ, да Усеинъ Норовъ.

19.—Микита Ивановъ сынъ Бабынинъ [6]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ,

[1]) Сверху другой рукой, другими чернилами помѣта: „въ 90 году умеръ“. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 361.

[2]) Ib. стр. 361.

[3]) Ib. стр. 486.

[4]) Помѣчено: „за двѣ службы ему придачи 100 четя“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 435; помѣстье за нимъ отцовское.

[5]) Помѣчено: „за Псковское сидѣнье придачи 100 чети“. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 338; помѣстье за нимъ, что было прежде за Богд. Ив. Змѣевымъ. О родѣ Шеренединовыхъ см. у Н. П. Лихачева („Разрядные дьяки“) стр. 466 и сл.

[6]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 341; за нимъ помѣстье, что было прежде за Семеномъ Булатовымъ

въ саблѣ, да за нимъ три человѣки на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ сабляхъ, одинъ съ конемъ съ *(простымъ, другой на мер)*инѣ съ юкомъ. Порука по немъ Григорей Яковцовъ, да Петръ Голочеловъ.

20.—Петръ Ивановъ сынъ Колтовской [1]), дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка, одинъ на конѣ, другой на休 меринѣ въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, *(одинъ съ конемъ)* съ простымъ, другой съ копьемъ. Порука по немъ въ службѣ Михайло Ивановъ сынъ Колтовской, да Григорей Змеевъ.

20.—Ондрей [2]) *Тучковъ сынъ Ратцовъ*, дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка на меринѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да человѣкъ на *(меринѣ съ юкомъ)*. Порука по немъ Василей Огалинъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

21.—Захарьи Ондрѣевъ сынъ Житовъ [3]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ о дву конь въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ съ копьемъ, да человѣкъ на меринѣ въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ слу*(жбѣ Гри)*горей Яковцовъ.....

22.—Ноумъ Ооонасьевъ сынъ Пестовъ [4]), дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ три человѣки на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да два коня простыхъ, да два человѣка о дву меринѣхъ въ кошу съ юки. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Василей Огалинъ.

23.—Борисъ Захарьинъ сынъ Есиповъ [5]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да оргамакъ простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Кучинъ, да Иванъ Ивановъ сынъ Тютчевъ.

24.—Меншикъ Ивановъ сынъ Мяковъ [6]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; *(быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ)*, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ

[1]) Помѣчено: „90 г. убитъ во Псковѣ". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 485.

[2]) Помѣчено: „ослѣпъ". Писц. кн. XVI в. т. I стр. 561.

[3]) Помѣчено: „подъ Торопцомъ нѣтъ зъ дѣла безъ вѣсти". Писц. кн. XVI в. т. I, с. 559.

[4]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 444; помѣстье за нимъ, что было за Петромъ Васильев. Овцынымъ.

[5]) Помѣчено: „умре". Писц. кн. XVI в. т. I, с. 340; помѣстье за нимъ, что было прежде за Ив. Тимоѳ. Фустовымъ; стр. 476, что было за Алексѣемъ Хирьеринымъ.

[6]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 488.

юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Өедоръ Өеонасьевъ сынъ Исаковъ, да Ондрѣй Шераповъ сынъ Либученинов.

По 250 чети, по 14 руб.

25.—(Михайло Иван)овъ сынъ Колтовской [1]) *(дано ему свершеное жалованья)* 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, съ копьемъ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Борисовъ сынъ Голочеловъ.

26.—Григорей (Ратмановъ сынъ Яковцовъ?)..... (дано ему свершеное) жалованье 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ въ полубодонѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ три человѣки на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблехъ, одинъ съ конемъ простымъ, другой съ копьемъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Голочеловъ, да Семенъ Игнатьевъ.

27.—Ларіонъ Даниловъ сынъ Колтовской [2]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Темиръ Григорьевъ сынъ Колтовского, да Василей, да Михайло Игнатьевы дѣти Колтовского........ Григорьевъ сынъ Колтовского, да Петръ Ивановъ сынъ Колтовского.

По 200 чети, по 14 руб.

28.—Семенъ Ондрѣевъ сынъ Игнатьевъ [3]), дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ о дву конь, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ с*(лужбѣ Ни)*кита Бабинъ.

29.—Олексѣй Нелюбовъ сынъ Зачеслымской [4]), дано ему свершенное жалованья 14 руб., быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Григорей Яковцовъ, да Петръ Голочеловъ.

30.—Иванъ Ивановъ сынъ Тютчевъ [5]), дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на *(службѣ на конѣ, въ пан)*сырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Усеинъ да Ратой Норовы.

---

[1]) См. въ окладчикахъ; Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 409.

[2]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 355; помѣстье за нимъ отцовское. Помѣчено: „съ 90 году въ полону".

[3]) Ib. стр. 462; помѣстье за нимъ отцовское.

[4]) Помѣчено: „съ 90 г. въ полону". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 486.

[5]) Помѣчено: „взятъ въ полонъ подъ Торовцомъ". Писц. кн. XVI в. т. I, с. 409; помѣстье за нимъ, что было за Петромъ Кошеневымъ.

б) По 300 чети, по 13 руб.

31.—Иванъ Григорьевъ сынъ Колтовской, дано ему другое 13 руб.; быти ему на службѣ о дву конь въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Михайло Колтовс(*кой да Григор*)ей Яковцовъ.

По 200 чети, по 13 руб.

32.—Иванъ Веригинъ сынъ Ярцовъ [1]), дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Василей Юрьевъ Козловъ, да Усеинъ Норовъ.

в) По 300 чети, по 12 руб.

33.—Иванъ Ѳедоровъ сынъ Проестевъ, дано ему другое 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ въ кольчугѣ, (*въ саада*)кѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Леонтей Борыковъ да Никита Желтухинъ.

34.—Митька [2]) *Кузминъ сынъ Игнатьевъ*, дано ему свершеное 12 руб.: быти ему на службѣ о дву конь, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Семенъ Игнатьевъ, да Микита Бабинъ.

35.—Микита Дмитрѣевъ сынъ Ѳоминъ [3]), дано ему другое 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Третьякъ Телешовъ да Давыдъ Гомзяковъ.

По 250 чети, по 12 руб.

36.—Ѳедоръ Ивановъ сынъ Михальчюковъ [4]), дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Богданъ Хахулинъ, да Михайло Колтовской.

37.—Олоша Темиревъ сынъ Колтовской, дано ему другое 12 руб.; быти ему на службѣ о дву конь, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Михайл(*о да В*)асилій Кол(*товс*)кіе.

38.—Дѣнисъ [5]) *Дмитрѣевъ сынъ Капнинъ*, дано ему другое жалованья

---

[1]) Помѣчено: „подъ Торопцомъ зъ дѣла безъ вѣсти нѣтъ". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 417; помѣстье за нимъ, что было за Никитою Безпятымъ.

[2]) Помѣчено: „вышолъ изъ полону въ 90 г...2-й годъ не служитъ". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 358; помѣстье за нимъ, что было за Тимоѳ. Иванов. Латынина.

[3]) Ib. стр. 484.

[4]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 339; помѣстье за нимъ, что было прежде за Угримомъ Безопишевымъ.

[5]) Помѣчено: „подъ Торопцомъ зъ дѣла безъ вѣсти нѣтъ". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 488.

12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ. въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Григорей Змеевъ да Семенъ Игнатьевъ.

39.—Гриша [1]) *Ивановъ сынъ Змеевъ*, дано ему другое жалованья 12 руб.; быти ему (*на служб*)ѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Усеинъ Ширяевъ сынъ Поровъ, да Семенъ Ондрѣевъ сынъ Игнатьевъ.

По 200 чети, по 12 руб.

40.—Василей Дмитреевъ сынъ Шереѳединовъ [2]), дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на мер(*инѣ, въ пан*)сырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ (*саадакѣ, въ саблѣ*) съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Костентинъ Михайловъ сынъ Беклемишевъ, да Меншикъ Зиновьевъ сынъ Отяковъ.

г) По 250 чети, по 11 руб.

41.—Ондрѣй Шерановъ сынъ Либучениновъ [3]), дано ему другое жалованье 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ (*конемъ съ прос*)тымъ, да человѣкъ на меринѣ, въ тегиляѣ въ толстомъ. Порука по немъ [4]) Василей Игнатьевъ сынъ Колтовской, да Богданъ Ѳедоровъ сынъ Хахулинъ.

42.—Разгильдѣй Шерановъ сынъ Либучениновъ [5]), дано ему другое жалованья 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ съ простымъ, да человѣкъ (*на меринѣ*) въ тегиляѣ въ толстомъ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Василей Игнатьевъ сынъ Колтовского, да Богданъ Ѳедоровъ сынъ Хахулинъ.

По 200 чети, по 11 руб.

43.—Иванъ Левонтьевъ сынъ Науковъ, дано ему другое жалованья 11 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ Григорей Ратмановъ сынъ Яковцовъ, да Смага Яковлевъ сынъ Костянтиновъ.

д) По 300 чети, по 10 руб.

44.—Иванъ Семеновъ сынъ Поровъ [6]), дано ему другое жалованья 10 руб.;

[1]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 515; помѣстье, что было за Влад. Анд. Ларивоновымъ.

[2]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 338; помѣстье за нимъ, что было прежде за Никитою Шереметевымъ. См. выше № 18.

[3]) Ib. стр. 516, 518.

[4]) Помѣчено: „88 г. апрѣля, за службу и за неотъѣздъ, по боярскому приговору придано 50 чети“.

[5]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 516 и 581. Помѣчено: „88 г. апрѣля, за службу и за неотъѣздъ, по боярскому приговору придано 50 чети, да за торопецкую службу...“

[6]) Ib. стр. 600.

быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ съ простымъ, да человѣкъ на меринѣ, съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Степановъ сынъ Кусторской, да Григорей Ивановъ сынъ Змеевъ.

е) По 300 чети, по 8 руб.

45.—Романъ [1]) *Васильевъ сынъ Яцкого* [2]), дано ему свершеное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Левонтьевъ сынъ Наумовъ, Меньшой да Посникъ Бритвины (л.л. 4—24).

II.

Городовые.

а) По 300 четвертей, по 14 руб.

46.—Романъ [3]) *Степановъ сынъ Кусторской*, дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ доспѣхѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, одинъ съ конемъ простымъ, другой съ копьемъ, а человѣкъ (*на мери*)нѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Өедоровъ сынъ Хохулинъ, да Григорей Яковцовъ.

47.—Усеинъ [4]) *Ширяевъ сынъ Норовъ*, дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, одинъ съ конемъ простымъ, другой съ копьемъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Тютчевъ, да Романъ Кусторской.

48.—Крестьянинъ Ондрѣевъ сынъ Лихачевъ [5]), дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ доспѣхѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ три человѣки въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, два о дву конь, а третій на конѣ съ копьемъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Огалинъ, да Семенъ [6]) . . . .

По 150 чети, по 14 жъ руб.

49.—Третьякъ Левонтьевъ сынъ Телешовъ [7]), дано ему свершеное 14 руб.;

---

[1]) „бѣгаетъ въ разбоѣ“.

[2]) Ib. стр. 589.

[3]) Помѣчено: „умре“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 582.

[4]) Помѣчено: „убитъ подъ . . .“ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 354; помѣстье за нимъ, что было за Өедоромъ Аөанасьевымъ Коростеневымъ; стр. 600.

[5]) Ib стр. 540; помѣстье за нимъ, что было за Мих. Левшинымъ, да за Михаил. Пузатымъ.

[6]) Горинъ или Игнатьевъ? См. выше имена окладчиковъ.

[7]) Ib. стр. 409; помѣстье за нимъ, что было за Бурцомъ Борановымъ.

быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ съ копьемъ, да за нимъ два человѣка въ пансырѣхъ, въ шеломѣхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, о дву конь, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Усеинъ Ширяевъ сынъ Норовъ.

50.— Смага Яновъ сынъ Костянтиновъ [1]), дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ . . . . да человѣкъ на меринѣ . . . .
(*Порука по немъ въ службѣ*) . . . .

51.—Микита [2]) *Захарьинъ сынъ Бабинъ*. дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, съ копьемъ, да за нимъ два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шеломѣхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, о дву конь, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Усеинъ Норовъ.

б) По 250 чети, по 13 руб.

52.—Богданъ Өедоровъ сынъ Хохулинъ [3]), дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да за нимъ человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ рогатиной, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Третьяковъ сынъ Огалинъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

53.—Өедоръ Степановъ сынъ Кучюковъ [4]), дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ, на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорій Яковцовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

54.—Микита Игнатьевъ сынъ Желтухинъ, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ кольчугѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка, одинъ въ тегиляѣ въ толстомъ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ; другой на меринѣ въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Большой да Иванъ Меньшой Өедоровы дѣти Проестева.

По 200 чети, по 13 жъ руб.

55.—Меншикъ [5]) *Китаевъ сынъ Борыковъ*, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ

---

[1]) Ib. стр. 358; помѣстье за нимъ отцовское.

[2]) Помѣчено: „подъ Торопцомъ взятъ въ полонъ". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 357.

[3]) Ib. стр. 585; помѣстье за нимъ, что было за Петромъ Кобяковымъ. Помѣчено въ десятнѣ: „въ сотникѣхъ у стрѣльцовъ".

[4]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 348; помѣстье за нимъ отцовское. Помѣчено: „взятъ въ полонъ подъ Кенью". См. выше № 4.

[5]) Помѣчено: „подъ Торопцомъ взятъ въ полонъ". Писц. кн. XVI в. т. I, с. 345 и 402.

желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Левонтей да Тимоѳей Барыковы.

56.—*Иванъ* [1]) *Яковлевъ сынъ Биревъ*, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Яковцовъ, да Романъ Кусторской.

57.—*Злоба* [2]) *Никитинъ сынъ Романовъ*, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Яковцовъ, да Петръ Голочеловъ.

58.—*Дмитрей* [3]) *Григорьевъ сынъ Ильина*, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Голочеловъ, да Григорей Змеевъ.

59.—*Гриша Левонтьевъ сынъ Телешовъ* [4]), дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

60.—*Семейка Лобановъ сынъ Биревъ* [5]), дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шеломѣхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, одинъ съ конемъ простымъ, другой съ копьемъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

По 150 чети, по 13 жъ руб.

61.—*Михалко* [6]) *Тимоѳеевъ сынъ Рудаковъ*, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Ларіонъ Борыковъ.

62.—*Ларивонъ Тимоѳеевъ сынъ Рудаковъ* [7]), дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

---

[1]) Помѣчено: „подъ Торопцомъ взятъ въ полонъ". Ib. стр. 432 и 503.

[2]) Помѣчено: „умре".

[3]) Помѣчено: „умре".

[4]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 341; помѣстье за нимъ, что было прежде за Елизар. Юреневымъ, стр. 411; помѣстье, что было за Семеномъ Яковцевымъ да за Мих. Шерефединовымъ, стр. 510.

[5]) Ib. стр. 504.

[6]) Помѣчено: „90 году въ полону". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 417; помѣстье, что было за Горяиномъ Волоховымъ.

[7]) Ib. стр. 355 помѣстье за нимъ, что было за Григ. да Девят. Некрасовыми Ребровскими.

63.—Микита Тимофеевъ сынъ Рудаковъ [1]), дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ, на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Ларіонъ Барыковъ.

По 100 чети, по 13 жъ руб.

64.—Василей Павловъ сынъ Евлаговъ [2]), дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Усеинъ Норовъ, да Романъ Кусторской.

в) По 400 чети, по 12 руб.

65.—Товарыщъ Васильевъ сынъ Грибановъ поверстанъ свершеное 12 руб., денегъ не взялъ, билъ челомъ о недѣлѣхъ [3]).

По 300 чети, по 12 руб.

66.—Меншикъ Зеновьевъ сынъ Отяковъ [4]), дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Товарыщъ Грибановъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

По 250 чети, по 12 жъ руб.

67.—Мишура Григорьевъ сынъ Кашкинъ [5]), дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Игнатей Трескинъ, да Давыдъ Гомзяковъ, да Рудакъ Кашкинъ.

68.—Микифоръ [6]) *Якшалыковъ сынъ Шоковъ*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Колтовской, да Микита Бобынинъ.

69.—Ербышъ Ширяевъ сынъ Норовъ, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ въ тегиляѣ въ толстомъ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Усеинъ Норовъ.

70.—Иванъ Ширяевъ сынъ Норовоатой дано ему свершеное 12 руб.;

---

[1]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 347; помѣстье за нимъ отцовское, да что было за Ив. Гомзяковымъ.

[2]) Ib. стр. 577.

[3]) См. ниже подъ № 88 и особое замѣчаніе подъ №№ 83, 93 и 165.

[4]) Ib. стр. 454.

[5]) Писц. кн. XVI т. I, стр. 338; помѣстье за нимъ, что было прежде за Орѣхомъ Толмачемъ. Помѣчено: „въ 90 году взятъ къ царицѣ во дворъ“.

[6]) Помѣчено: „убили розбойники“; Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 336 и 578.

быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

71.—Булгакъ Пятово сынъ Шерстова, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ тегилѣѣ въ толстомъ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ и въ *деньгахъ* Романъ Кусторской, да Богданъ Кучинъ.

72.—Иванъ [1]) *Ондреевъ сынъ Бомакиревъ*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ съ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Чертовской, да Неѳедъ Бабинъ.

73.—Ивашко [2]) *Еѳимовъ сынъ Рагозинъ*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ рогатиною, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Давыдъ Гомзяковъ, да Третьякъ Телешовъ.

По 200 чети, по 12 жъ руб.

74.—Ѳедоръ [3]) *Левонтьевъ сынъ Горюшкинъ*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

75.—Петрушка Никитинъ сынъ Тоболинъ [4]), дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да человѣкъ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ съ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ да Григорей Левонтьевы дѣти Телешова.

76.—Степанъ Сунбуловъ сынъ Демидовъ [5]), дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ о дву конь, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ въ тегилѣѣ въ толстомъ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Колтовской, да Богданъ Григоровъ.

77.—Григорей [6]) *Ивановъ сынъ Бурковъ*, дано ему свершеное 12 руб.;

---

[1]) Помѣчено „умеръ".

[2]) Помѣчено: „подъ Торопцомъ взятъ въ полонъ".

[3]) Помѣчено „умре". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 418: помѣстье за нимъ, что было за Ив. Ѳед. Мишуринымъ.

[4]) Ср. стр. 536; помѣстье за нимъ, что было за Воиномъ Кряжевскимъ.

[5]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 342; помѣстье за нимъ отцовское. Помѣчено: „въ сотникѣхъ у стрѣльцовъ".

[6]) Помѣчено: „умеръ".

быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Усеинъ Норовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

По 150 чети, по 12 жъ руб.

78.—Богдашко Оставьевъ сынъ Волжинъ, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Кузьма Третьяковъ сынъ Юрновъ, да Иванъ Истоминъ сынъ Безпишевъ.

79.—Володимеръ Васильевъ сынъ Кусторской, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему *(на службѣ на ко)*нѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Игнатьевъ сынъ Колтовской, да Григорей Яковцовъ, да Романъ Кусторской.

80.—Давыдъ Яковлевъ сынъ Гомзяковъ, дано ему свершеное 12 руб.; да ему же дано по боярскому приговору *за нарядъ* [1]) рубль; быти ему на службѣ о дву конь, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Усеинъ Норовъ, да Иванъ Тютчевъ.

По 100 чети, по 12 руб.

81.—Данилко Өедоровъ сынъ Парөеновъ [2]), дано ему свершенное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Огалинъ, да Василей Колтовской.

82.—Микита Тимоөеевъ сынъ Биревъ, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ . . . . ковъ, да Григорей Яковцовъ.

---

[1]) Д. Я. Гомзяковъ былъ, слѣдовательно, въ нарядчикахъ (особая выборная должность; см. о ней нашу брошюру „Тверское дворянство XVII вѣка". Выпускъ первый. Тверь 1891, стр. 4—6, 80 Въ кн. дес. № 110 л. 36 встрѣчается нарядчикъ изъ дворовыхъ, а въ кн. дес. № 12 л.л. 104 и 109 изъ новиковъ. Упоминаніе объ особомъ жалованьи нарядчику встрѣчается далеко *не* всегда. См. любопытную выписку у Н. П. Лихачева („Разрядные дьяки XVI вѣка", Спб. 1888, стр. 451): „брянчепинъ Василей Федоровъ сынъ Безобразовъ въ 53 году былъ въ Черниговѣ *нарядчикъ* при воеводѣ при князѣ Андреѣ Тростенскомъ да при Васильѣ Бѣлоутовѣ. И какъ князь Андрей Тростенской версталъ и разбиралъ Брянчанъ и давалъ жалованья, и Василей Безобразовъ въ его князь Андреевѣ разборѣ у жалованья написанъ въ *нарядчикахъ*, и жалованье ему, Василью, дано *нарядчиково*. А разборной и версталной и жалованной списокъ и нынѣ въ Посольскомъ приказѣ". Срв. ниже №№ 106, 114 и 147. Писц. кн. XVI в. т. I, стр, 401; помѣстье за нимъ, что было за Аөанасіемъ Пестовымъ; стр. 511.

[2]) ib. стр. 552.

83.—Василей [1]) *Михайловъ сынъ Бабинъ*, окладчики про него сказали: былъ въ полону въ Крыму, и за Крымской полонъ даны ему недѣли, обложенъ денежнымъ жалованьемъ впередъ въ 12 руб. денегъ; дано что въ недѣлѣхъ.

г) По 250 чети, по 11 руб.

84.—Василей Ѳедоровъ сынъ Хотяинцевъ, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ тегиляѣ въ толстомъ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Никита Дмитреевъ сынъ Ѳоминъ, да Юрій Ѳедоровъ сынъ Хотяинцовъ.

85.—Васька [2]) *Ивановъ сынъ Трескинъ*, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Яковцовъ, да Петръ Голочеловъ.

По 200 чети, по 11 жъ руб.

86.—Юрій Ѳедоровъ сынъ Хотяинцовъ [3]), дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука въ службѣ Василей Колтовской, да Романъ Кусторской.

87.—Митька Булгаковъ сынъ Овдуловъ [4]), дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ конемъ съ простымъ. Порука по немъ въ службѣ Семейка Биревъ, да Посникъ Бритвинъ.

88.—Сенька Тимоѳеевъ сынъ Биревъ; поверстанъ, свершеное 11 руб.; денегъ не взялъ, билъ челомъ государю о недѣляхъ [5]).

89.—Рудакъ Григорьевъ сынъ Кашкинъ, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ, на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простой, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Василей Трескинъ, да Муратъ Останковъ.

90.—Баженъ Яковлевъ сынъ Ятцкого [6]), дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Кучинъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

91.—Степанъ Булгаковъ сынъ Овдуловъ [7]), дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саб-

---

[1]) Помѣчено „въ недѣляхъ 85 г.“... „умре“.

[2]) Помѣчено: „подъ Торопцомъ взятъ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 408; помѣстье за нимъ отцовское.

[3]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 345; помѣстье за нимъ отцовское; стр. 485.

[4]) Ib. стр. 360. Помѣчено: „85 г. въ недѣляхъ“.

[5]) См. выше подъ №№ 65 и 83; см. ниже подъ № 93; Писц. кн. XVI в. I, 400 и 503.

[6]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 432; помѣстье за нимъ, что было за Андреемъ Хлоповымъ. Помѣчено: „бѣгаетъ въ разбоѣ“.

[7]) Писц. кн. XVI в. I, 400.

лѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Михайло Ивановъ сынъ Колтовской, да Истома Сумороковъ.

По 150 чети, по 11 руб.

92.—Ивашко [1]) *Даниловъ сынъ Якушкинъ*, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Володимеръ Кусторской.

93. — Ѳедька Костянтиновъ сынъ Мермьевъ, поверстанъ свершенымъ въ 11 руб.; денегъ не взялъ, билъ челомъ государю о недѣляхъ и о дворскомъ, чѣмъ его государь пожалуетъ [2]).

94.—Ивашко Петровъ сынъ Орсеньевъ, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Евлаховъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

95.—Дружина Петровъ сынъ Ширинъ [3]), дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Семеновъ сынъ Норовъ, да Василей Вальцовъ.

96.—Ивашко Ушаковъ сынъ Орсеньевъ [4]), дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ тегилѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ, да меринъ подъ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Никита Ѳоминъ, да Ѳролъ Опалевъ.

97.—Заня Степановъ сынъ Зубатою, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

98.—Пятой [5]) *Ѳедоровъ сынъ Домашнею*, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ конемъ простымъ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука въ службѣ Шемаукъ Темирязевъ, да Булгакъ Темирязевъ.

99.—Сенька Петровъ сынъ Арсеньевъ [6]), дано ему свершеное 11 руб.;

---

[1]) Помѣчено: „умре".

[2]) См. выше №№ 65, 83 и 88; см. ниже подъ №№ 128 и 165 челобитье о дворскомъ. Писц. кн. XVI в. т. I., с. 413 помѣстье за нимъ, что было за Безсономъ Олександровымъ; стр. 510.

[3]) Ib. стр. 552.

[4]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 344; помѣстье за нимъ, что было прежде за Дмитріемъ Малоцкимъ.

[5]) Помѣчено: „умеръ". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 352.

[6]) Ib. стр. 483.

быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Евлаховъ, да Ѳедоръ Мерлеевъ.

100.—Михайло Яковлевъ Гомзяковъ [1]), дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ тегилѣ въ толстомъ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Тимоѳей Барыковъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

101.—Девятой Никитинъ сынъ Григоровъ [2]), дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ. Порука по немъ въ службѣ Тимоѳей Барыковъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

По 100 чети, по 11 жъ руб.

102.—Ѳролъ Семеновъ сынъ Опаловъ [3]), дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ конемъ съ простымъ. Порука по немъ въ службѣ Девятой Григоровъ, да Юрій Хотяинцовъ.

103.—Безсонъ Ѳедоровъ сынъ Расловлевъ, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Романъ Кусторской, да Микифоръ Якшалыковъ сынъ Шоковъ.

104.—Ѳедька Михайловъ сынъ Домашнего [4]), дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Посникъ Захарьинъ сынъ Бритвинъ, да Булгакъ Темирязевъ.

105.—Неждань Даниловъ сынъ Ворыпаевъ [5]), дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ съ конемъ съ простымъ. Порука по немъ въ службѣ Девятой Григоровъ, да Иванъ Ждановъ сынъ Винниковъ.

д) По 200 чети, по 10 руб.

106.—Зиновъ Сергѣевъ сынъ Меньшого Коломнѣнина: князи и дѣти боярскіе послѣ денежного верстанья выбрали его въ городовые приказщики на Григорьево мѣсто Буркова, и выборъ о немъ дали за своими руками, а деньги ему по приговору боярина Петра Васильевича Морозова по денежному верстанью 10 руб. даны, потому что его выбрали послѣ денежного верстанья [6]).

107.—Оѳонасей Михайловъ сынъ Солмановъ, дано ему свершеное 10 руб.;

---

[1]) Ib. стр. 512; помѣстье за нимъ, что было за Пятымъ Еропкинымъ.

[2]) Ib. стр. 354; помѣстье за нимъ, что было за Ѳедкомъ Бѣляковымъ.

[3]) Ib. стр. 399; помѣстье за нимъ отцовское.

[4]) Ib. стр. 352 (Мамай Михайловъ Домашнего).

[5]) Ib. стр. 358; помѣстье за нимъ, что было за Ѳедоромъ Лунинымъ; стр. 517.

[6]) Любопытное указаніе на выборы въ „городовые прикащики"; срв. выше № 80 и ниже №№ 147 и 114. Помѣчено: „въ городовомъ приказѣ". Срв. введеніе къ этой десятнѣ строки 3-я и 4-я св. Григорія Буркова см. выше подъ № 77.

быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Зиновъ Сергѣевъ, да Степанъ Накрашовъ.

108.—Борисъ Кузминъ сынъ Морышкинъ [1]), дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Угрюмъ Морышкинъ, да Семенъ Овдуловъ.

109.—Григорей Ондрѣевъ сынъ Хвостовъ [2]), дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Истома да Сава Юрновы, да Истома Туличинской.

По 150 чети, по 10 жъ руб.

110.—Ѳедоръ Васильевъ сынъ Срѣзневъ [3]), дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Чертовской, да Иванъ Наумовъ, да Неѳедъ Бабинъ.

111.—Лева Шамаукъ Михайловъ сынъ Темирязевъ [4]), дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Давыдъ Гомзяковъ, да Истома Темирязевъ, да Иванъ Безопишевъ.

112.—Нагай Костянтиновъ сынъ Мерлѣевъ [5]), дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Ѳедоръ да Петръ Мерлѣевы.

113.—Климъ Ивановъ сынъ Балакиревъ [6]), дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Савинъ да Иванъ Норовы, да Никита Желтухинъ.

114.—Богданко Ивановъ сынъ Тишковъ [7]), дано ему свершеное 10 руб., да ему жъ дано [8]) по боярскому приговору рубль денегъ *для наряду*; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Семенъ Рюминъ, да Третьякъ Телешовъ.

115.—Ѳедька [9]) *Тимоѳеевъ сынъ Долматовъ*, дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да

---

[1]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 356.

[2]) Ib. стр. 474; помѣстье за нимъ, что было за Ив. Хлоповымъ.

[3]) Ib. стр. 465; помѣстье за нимъ, что было за Нехорошимъ Хлоповымъ.

[4]) Ib. стр. 343; помѣстье за нимъ отцовское.

[5]) Ib. стр. 413; помѣстье за нимъ, что было за Семеномъ Сертякинымъ; стр. 510 помѣстье изъ государевыхъ дворцовыхъ селъ.

[6]) Ib. стр. 483; помѣстье за нимъ отцовское.

[7]) Ib. стр. 463 и 475.

[8]) См. выше № 80; въ Коломнѣ было, слѣдовательно, *два* нарядчика.

[9]) Помѣчено: „умре“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 484.

человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Никита Ѳоминъ, да Ѳонасей Орсеньевъ.

116.—Бумакъ Ѳедоровъ сынъ Темирязевъ, дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, да меринъ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Безопишевъ, да Шемаукъ Темирязевъ.

По 100 чети, по 10 жъ руб.

117.—Семенъ Ивановъ сынъ Рюминъ [1]), дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей да Иванъ Те......

е) По 200 чети, по 9 руб.

118.—Рудакъ Ильинъ сынъ Вечесловлевъ [2]), дано ему свершеное жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ о дву конь, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Гаврило Соѳоновъ, да Василей Вечеславлевъ.

По 150 чети, по 9 руб.

119.—Ѳонасей Петровъ сынъ Орсеньевъ [3]), дано ему другое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Никифоръ Якшалыковъ.

120.—Бумакъ Михайловъ сынъ Телешовъ [4]), дано ему свершеное жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешевъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

121.—Гриша Ушаковъ сынъ Арсеньевъ [5]), сказали про него окладчики, что онъ худъ и лѣнивъ, и малъ, свершеное жалованье 9 руб.,—и, по окладчиковой сказкѣ, убавлено у него три рубли [6]), и помѣчено ему 6 руб., и денегъ ему не дано, потому что по немъ въ государевой службѣ поруки нѣтъ [7]).

По 100 чети, по 9 руб.

122.—Ивашка Истоминъ сынъ Безапишевъ [8]), дано ему свершеное жа-

---

[1]) Ib. стр. 455.

[2]) Ib. стр. 464.

[3]) Ib стр. 483.

[4]) Ib. стр. 411; помѣстье, что было за братомъ его Григорьемъ Левонтьевымъ Телешовымъ.

[5]) Ib. стр. 484.

[6]) Любопытный случай убавки въ окладѣ денежнаго жалованья за худость и лѣность по иниціативѣ окладчиковъ. Срв. ниже подъ №№ 258, 266, 263, 280 и 288.

[7]) Срв. въ кн. дес. 109 л. 2 об.: нѣкоторымъ денегъ не дано, „для того, что въ деньгахъ порукою по нихъ окладчики не писались“, и въ к. д. 121 л. 190 об.: „деньги даны .... безпоручно для городового приказу“ (сыну городоваго прикащика, который служилъ за отца).

[8]) Помѣстье у него отцовское; см. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 335.

лованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ тегилаѣ въ толстомъ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на менринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Семенъ Биревъ, да Ширяй Селиверстовъ.

123.—Гаврило Левонтьевъ сынъ Соѳоновъ [1]), дано ему свершеное жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Бритвинъ, да...... Соѳоновъ.

124.—Левка Истоминъ сынъ Орсеньевъ [2]), дано ему свершеное жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Третьякъ Оргуновъ.

125.—Меншикъ Даниловъ сынъ Ворыпаевъ [3]), дано ему свершеное жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Иванъ Винниковъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

126.—Куземка Третьяковъ сынъ Юрновъ [4]), дано ему свершеное жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Семейка Биревъ, да Степанъ Накрашевъ.

127.—Матюша Ѳедоровъ сынъ Булатовъ [5]), дано ему свершеное жалованья 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Ѳоминъ, да Богданъ Папинъ.

128.—Истома Степановъ сынъ Сомороковъ [6]), поверстанъ свершенымъ жалованьемъ въ 9 руб., денегъ не взялъ, билъ челомъ государю о *дворскомъ* коломенскомъ.

129.—Иванта Ивановъ сынъ Расловлевъ [7]), дано ему свершеноя жалованья 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Проестевъ, да Никита Желтухинъ.

ж) По 250 чети, по 8 руб.

130.—Сенька Михайловъ сынъ Овдуловъ [8]), дано ему другое жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ о дву конь, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ

---

1) Ib. стр. 563.

2) Ib. стр. 483.

3) Ib. стр. 517.

4) Ib. стр. 360.

5) Ib. стр. 587.

6) Ib. стр. 454 и 476. Помѣчено: „въ недѣлехъ 85 году". См. выше подъ № 65 и примѣчаніе къ нему (на стр. 15).

7) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 475; помѣстье за нимъ отцовское. Въ писцовой книгѣ его имя читается и Иванка и Иванта.

8) Ib. стр. 355; помѣстье за нимъ, что было за Аѳан. Вас. (М?) Нарышкинымъ.

простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Степанъ Овдуловъ, да Ѳедоръ Кучюковъ.

По 200 чети, по 8 руб.

131.—Куземка Матвѣевъ сынъ Найнаровъ [1]), дано ему другоя жалованье 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Василей Жемаловъ, да Нагай Мерлѣевъ, да Иванъ Горюшкинъ.

132.—Семейка Бумаковъ сынъ Овдуловъ, дано ему другоя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ о двү конь, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ железной, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Третьякъ Телешовъ, да Смага Яновъ сынъ Костентиновъ.

133.—Григорей Озимаровъ сынъ Ильина [2]), дано ему другоя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Дмитрей Ильинъ, да Истома Самороковъ.

По 150 чети, по 8 руб.

134.—Данило Истоминъ сынъ Толстово, дано ему свершеное жалованье 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

135.—Третьякъ Ивановъ сынъ Оргуновъ, дано ему свершеное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Ѳеонасей Арсеньевъ, да . . . . . Долматовъ.

136.—Михалко Даниловъ сынъ Толстого [3]), дано ему свершеное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ о двү меринѣхъ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Семейка Кишкинъ, да Костя Бетеевъ.

137.—Давыдъ Ивановъ сынъ Расловлевъ [4]), дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Петръ, да Богданъ, да Кузьма Ѳомины, да Матѳѣй Булатовъ.

138.—Васька Ивановъ сынъ Тулмчинской [5]), дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ Семенъ, да Меншикъ, да Замятня Хвостовы.

139.—Семейка Ондреевъ сынъ Кишкинъ [6]), дано ему другоя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Ѳедоръ Мерлеевъ, да Иванъ Безапишевъ.

140.—Семейка Ивановъ сынъ Тишковъ [7]), дано ему другое жалованье

---

[1]) Ib. стр. 502; помѣстье за нимъ, что было за Захар. Шапиловымъ.

[2]) Ib. стр. 407; помѣстье за нимъ отцовское. Помѣчено: „умеръ".

[3]) Ib. стр. 416; помѣстье за нимъ, что было за Василіемъ да за Иваномъ Безпятыми.

[4]) Ib. стр. 475. Давидъ *Биркинъ* Расловлевъ?

[5]) Ib. стр. 474; помѣстье за нимъ, что было за Ив. Хлоповымъ.

[6]) Помѣчено: „въ розбоѣ бѣгаетъ". См. его же въ числѣ поручителей подъ № 136. См. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 434.

[7]) Ib. стр. 468 и 475.

8 руб.; быти ему на службѣ на station меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Тишковъ, да Данило Толстого.

141.—Ѳедька Ивановъ сынъ Оргуновъ, дано ему свершеное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Оргуновъ, да Иванъ Ракловлевъ.

142.—Ондрей Ивановъ сынъ Ильинъ [1]), дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Игнатьевъ сынъ Колтовской, да Григорій Яковцевъ.

По 100 чети, по 8 руб.

143.—Сенька Олексѣевъ сынъ Овдуловъ [2]), дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Угримъ Морышкинъ, да . . . . .

144.—Русинъ [3]) *Костентиновъ сынъ Останковъ*, дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Ногай Мерлѣевъ, да Муратъ Останковъ.

145.—Павликъ Костентиновъ сынъ Останковъ [4]), дано ему свершеное жалованье 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ . . . . . . , да Костентинъ Бехтѣевъ.

146.—Ивашка Микулинъ сынъ Вольцовъ [5]), дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, и въ пансырѣ, да въ шапкѣ въ желѣзной, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешевъ, да Иванъ Бритвинъ.

147.—Ондрейка Ильинъ сынъ Вечесловлевъ [6]), ималъ свершеноя жалованья 8 руб.; а нынѣ ему деньги не даны, потому что онъ нынѣ на Коломнѣ городовой приказчикъ, а выбранъ въ приказъ [7]) до денежнего верстанья.

148.—Васька Ильинъ сынъ Вечесловлевъ [8]), дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Меншикъ Григорьевъ сынъ Вечесловлевъ, да Богданъ Кучинъ.

149.—Ѳомка Ильинъ сынъ Вечесловлевъ, дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ

---

[1]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 408.

[2]) Ib. стр. 356.

[3]) Помѣчено: „умре". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 412.

[4]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 412.

[5]) Ib. стр. 400; помѣстье за нимъ, что было за Тювяшевыми.

[6]) Ib. стр. 541.

[7]) См. также подъ №№ 80, 106, 114.

[8]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 399; помѣстье за нимъ, что было за Ширяемъ Яковл. Телешовымъ.

на меринѣ въ юкомъ. Порука по немъ Ондрей да Василей Ильины дѣти Вечесловлева, да Долматъ Вечесловлевъ.

150.—Ивашка Олексѣевъ сынъ Бритвинъ [1]), дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Истома Сомароковъ, да Иванъ Вольцовъ.

151.—Дунай Кузминъ сынъ Голодновъ [2]), дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Бритвинъ, да Василей Жамиловъ.

152.—Сава Кузминъ сынъ Юрновъ [3]), дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Степанъ Накрашевъ, да Кузьма Юрновъ.

153.—Митька Дмитреевъ сынъ Панинъ, дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Степанъ Накрашевъ, да Семенъ Рюминъ.

154.—Истома [4]) *Кузминъ сынъ Юрновъ*, дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Микифоръ Якшелыковъ сынъ Шоковъ, да Ѳедоръ Мерлѣевъ.

155.—Ивашка Ждановъ сынъ Винниковъ [5]), дано ему свершеноя 8 руб.; быти на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Данило Толстой.

156.—Венюкъ Левонтьевъ сынъ Саѳоновъ [6]), дано ему другоя 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Оѳонасей Солмановъ, да Гаврила Саѳоновъ.

157.—Куземка Олексѣевъ сынъ Ѳомина [7]), дано ему свершеное 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Ѳоминъ.

з) По 250 чети, по 7 руб.

158.—Матюшка [8]) *Некрасовъ сынъ Воронинъ*, дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да ме-

---

[1]) Ib. стр. 464.

[2]) Ib. стр. 433.

[3]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 343; помѣстье за нимъ, что было прежде за Никитою Борняковымъ.

[4]) Помѣчено: „умеръ".

[5]) Ib. стр. 354; помѣстье за нимъ, что было за Ѳедкомъ Бѣляковымъ; стр. 403—да что было за Темиремъ Жюковиннымъ.

[6]) Ib. стр. 562.

[7]) Ib. стр. 473; помѣстье за нимъ отцовское.

[8]) Ib. стр. 418.

ринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Данило Толстой.

По 150 чети, по 7 руб.

159.—Угримъ Кузминъ сынъ Морышкинъ [1]), дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Борисъ Морышкинъ, да Василей Ширяевъ сынъ Чернышовъ.

160.—Ондрюша Михайловъ сынъ Солмановъ [2]), дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Посникъ Якшалыковъ сынъ Шоковъ.

161.—Ивашко Ивановъ сынъ Губостовъ [3]), дано ему другое 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Давыдъ Губостовъ, да Иванъ Безопишевъ.

162.—Дольматъ Ильинъ сынъ Вечесловля [4]), дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ на меринѣ, да меринъ подъ юкомъ. Порука по немъ Рудакъ да Ондрей Ильины дѣти Вечесловля, да Богданъ Тишковъ.

163.—Замятня Ондреевъ сынъ Хвостовъ [5]), дано ему свершеное жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Степанъ Накрашовъ, да Василей Туличинской, да Иванъ Михайловъ сынъ Расловлевъ.

По 100 чети, по 7 руб.

164.—Василей Ширяевъ сынъ Чернышовъ [6]), дано ему свершеное жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Истома Степановъ Сумароковъ, да Иванта Расловлевъ.

165.—Степанъ Сляднев сынъ Накрашовъ, поверстанъ другимъ жалованьемъ въ 7 руб.; билъ челомъ *о дворскомъ* [7]).

166.—Меншикъ Ѳедоровъ сынъ Григоровъ [8]), дано ему свершенное жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Ильинъ сынъ Вечесловля, да Василей Туличинской, да Семейка Григоровъ.

---

[1]) Ib. стр. 356; помѣстье за нимъ, что было прежде за *княземъ* Васильемъ Кривоборскимъ.

[2]) Ib. стр. 360.

[3]) Ib. стр. 597.

[4]) Ib. стр. 463.

[5]) Ib. стр. 474.

[6]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 337.

[7]) См. выше подъ № 93, гдѣ челобитье о недѣляхъ или о дворскомъ; см. также подъ № 128. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 552.

[8]) Ib. стр. 455.

167.—Петрушка Олексѣевъ сынъ Ѳоминъ [1]), дано ему свершенное жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Кузма Олексѣевъ сынъ Ѳоминъ, да Матвѣй Ѳедоровъ сынъ Булатовъ.

168.—Ивашка Михайловъ сынъ Расловлевъ [2]), дано ему свершеное жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Семейка Лобановъ сынъ Биревъ, да Третьякъ Ивановъ сынъ Оргуновъ.

169.—Замятня Онтипинъ сынъ Захаровъ [3]), дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ Меньшой Ивановъ сынъ Протасьевъ, да Василей Онтиповъ сынъ Захаровъ.

170.—Давыдъ Меньшово сынъ Губостовъ [4]), дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ государевѣ службѣ Иванъ Ивановъ сынъ Губостовъ, да Иванъ Безопишевъ.

171.—Сенька Ѳедоровъ сынъ Григоровъ [5]), дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Посникъ Захарьинъ Бритвинъ, да Посникъ Якшелыковъ сынъ Шековъ.

172.—Василей Бунинъ сынъ Кунаковъ [6]), дано ему свершеное жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Истома Степановъ сынъ Сумароковъ, да Кузма Третьяковъ сынъ Юрновъ.

173.—Ѳедко Некрасовъ сынъ Воронинъ [7]), дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Матвѣй Некрасовъ сынъ Воронинъ, да Иванъ Безопишевъ, да Лукьянъ Левушенской.

174.—Меншикъ Ивановъ сынъ Протасовъ, дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ, на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Истоминъ сынъ Безопишевъ, да Василей Онтиповъ сынъ Захаровъ.

175.—Постникъ [8]) *Захарьинъ сынъ Бритвинъ*, дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ Иванъ Бритвинъ, да Богданъ Ивановъ сынъ Тишковъ.

---

1) Ib. стр. 586.
2) Ib. стр. 475.
3) Ib. стр. 553.
4) Ib. стр. 601.
5) Ib. стр. 455.
6) Ib. стр. 398; помѣстье за нимъ отцовское.
7) Ib. стр. 418; помѣстье за нимъ съ братомъ, что было за Андреемъ Бабинымъ.
8) Помѣчено: „въ ястребникахъ“.

176.—Ивашка Ивановъ сынъ Лутовининъ [1]), дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ Григорей Яковцовъ, да Петръ Голочеловъ.

177.—Ширяй Ильинъ сынъ Селиверстовъ [2]), дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Волжинъ, да Семейка Истоминъ сынъ Безопишевъ.

178.—Васька Костянтиновъ сынъ Жемайловъ [3]), дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Момай Михайловъ сынъ Домашнево, да Замятня Онтипинъ сынъ Захаровъ.

179.—Сенька Истоминъ сынъ Безопишевъ [4]), дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Богданъ Волжинъ, да Иванъ Истоминъ сынъ Безопишевъ.

180.—Костя Ондрѣевъ сынъ Бахтѣевъ [5]), дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ Михайло Даниловъ сынъ Толстово, да Данило Тимоѳѣевъ сынъ Толстой.

и) По 150 чети, по 6 руб.

181.—Сенька Шемауковъ сынъ Темирязевъ [6]), дано ему свершеное жалованье 6 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Григорьевъ сынъ Колтовской, да Шемаукъ Михайловъ сынъ Темирязевъ, да Булгакъ Ѳедоровъ сынъ Темирязевъ.

По 100 чети, по 6 руб.

182.—*Томило Наумовъ сынъ Григоровъ* [7]), дано ему другое жалованье 6 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Истома Степановъ сынъ Сумороковъ, да Ѳедоръ Срѣзневъ (лл. 25—70).

III.

Литвяки нововыѣзжіе, а нынѣ служатъ съ Коломны съ городомъ.

а) По 300 чети, по 12 руб.

183.—Григорей Степановъ сынъ Васильевъ [8]), дано ему свершеное жа-

[1]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 409.

[2]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 336, за нимъ часть помѣстья, что было за Епихою Моршалкинымъ.

[3]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 344; помѣстье за нимъ, что было прежде за нововыѣзжимъ *паномъ* Ѳедоромъ Кузминымъ.

[4]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 335; за нимъ помѣстье, что было прежде за Борисомъ Биревымъ.

[5]) Ib. стр. 446.

[6]) Помѣчено: „взять во дворъ пол . . . .“. См. подъ №№ 67 и 175.

[7]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 463.

[8]) Ib. стр. 354; помѣстье за нимъ, что было за Алексѣемъ Хозяиковымъ.

лованье 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Смага Яновъ, да Тимоѳей Барыковъ.

б) По 150 чети, по 9 руб.

184.—Мартынъ Михайловъ сынъ Заболотцкой [1]), дано ему свершеное 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Григорей Степановъ сынъ Овдуловъ.

185.—*Юрьи Есиповъ сынъ Екшуковъ* [2]), дано ему свершеное 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Мартынъ Заболотцкой, да Григорей Васильевъ (л.л. 70—70 об.).

IV.

Новики неслужилые,*) которые служатъ съ Коломны года по два, и по три, и по пяти, и по шти, и по десяти, а государевымъ жалованьемъ, помѣстьемъ и деньгами, напередъ сего не верстаны, а нынѣ они помѣстьемъ и деньгами поверстаны.

а) Дворовые.

α) По 9 руб., по 300 чети.

186.—Матфей Ивановъ сынъ Дубенской [3]) дано ему первое 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ съ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Игнатьевъ сынъ Колтовской, да Романъ Кусторской, да Семенъ Ондреевъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

187.—Костянтинъ Михайловъ сынъ Беклемишевъ [4]), дано ему первое 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да два человѣка, одинъ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, а другой о дву меринѣхъ, съ копьемъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Ратмановъ сынъ Яковцовъ, да Семенъ Семеновъ сынъ Мишурина.

188.—Павелъ Васильевъ [5]) *сынъ Огалинъ*, дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Третьяковъ сынъ Огалинъ, да Семенъ Горинъ.

189.—Петръ Оѳонасьевъ сынъ Пестовъ, дано ему первое жалованье

---

[1]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 336: зовется нововнѣвжимъ *паномъ* Мартыномъ Михайловымъ безъ прибавки Заболоцкій.

[2]) Ib. стр. 354. Въ 1622 г. литвяки и нѣмцы получаютъ жалованье изъ Панскаго приказа; см. въ кн. дес. № 15 (срв. К. А. Неволина VI, 173).

*) Здѣсь въ текстѣ десятни очевидная описка; читать слѣдуетъ: „*новики служилые*".

[3]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 344; помѣстье за нимъ отцовское.

[4]) Ib. стр. 551; помѣстье за нимъ, что было за Ив. Ив. Шерефединовымъ.

[5]) Помѣчено: „взятъ подъ Торопцомъ".

9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ 4 человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, съ конемъ простымъ, да два человѣка на station меринѣхъ съ юки. Порука по немъ въ службѣ Степанъ, да Наумъ Оѳонасьевы дѣти Пестова.

190.—Олександръ Ивановъ сынъ Дубенской [1]) дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ о дву конь, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка одинъ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, а другой о дву меринѣхъ, съ копьемъ. Порука по немъ въ службѣ Матѳѣй Дубенской, да Захарья Житовъ, да Григорей Яковцовъ.

По 250 чети, по 9 руб.

191.—Ѳедоръ Семеновъ [2]) *сынъ Похвистневъ*, дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Михайло Ивановъ сынъ Колтовской, да Семенъ Ондрѣевъ.

192.—*Никита Чюхновъ сынъ Игнатьевъ* [3]), дано ему первое 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Семенъ Ондрѣевъ, да Григорей Яковцовъ.

б) Городовые.

аа) По 250 чети, по 8 руб.

193.—Гриша [4]) *Урусовъ сынъ Ильина*, быти ему на службѣ о дву конь, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ, дано ему первое 8 руб. Порука по немъ въ службѣ Пятой Домашнего, да Матѳѣй Дубенской.

194.—Сава Меретековъ сынъ Шоковъ [5]), дано ему первое 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Микифоръ Шоковъ, да Ѳедоръ Похвистневъ.

По 200 чети, по 8 руб.

195.—Иванъ Булгаковъ [6]) *сынъ Оѳдуловъ*, дано ему первое 8 руб.; быти ему на службѣ о дву конь, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ

[1]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 352; помѣстье за нимъ, что было за Михаиломъ Ѳедоровымъ Замятнинымъ.

[2]) Помѣчено „подъ Торопцомъ....“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 598.

[3]) Ib. стр. 355; помѣстье за нимъ, что было за Юрьемъ Колтовскимъ.

[4]) Помѣчено: „86 г. умре с . . . . .“.

[5]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 345 и 579; помѣстье за нимъ отцовское.

[6]) Помѣчено: „90 г. убитъ . . . . служитъ съ его помѣстья брату его . . . .“ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 335; помѣстье за нимъ отцовское, да кромѣ отцовскаго часть помѣстья бывшаго за Епихою Моршалкинымъ.

въ службѣ Степанъ да Семенъ Булгаковы дѣти Овдулова, да Сенька М....овъ сынъ Овдуловъ.

По 150 чети, по 8 руб.

196.—Неѳедко Ивановъ сынъ Бабинъ [1]) дано ему первое 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ тегиляѣ въ толстомъ. Порука по немъ въ службѣ Никита Бабинъ, да Семенъ Игнатьевъ.

197.—Иванко Ивановъ сынъ Бабина [2]), дано ему первое 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Никита Захарьинъ сынъ Бабинъ, да Семенъ Ондреевъ сынъ Игнатьева.

β) По 7 руб., по 250 чети.

198.—Петръ Костянтиновъ сынъ Мерлѣевъ [3]), дано ему первое 7 руб.; быти ему на службѣ о дву конь, въ пансырѣ, въ шеломѣ, да человѣкъ на меринѣ съ вьюкомъ. Порука по немъ въ службѣ Ѳедоръ да Нагай Костянтиновы дѣти Мерлѣева.

По 200 чети, по 7 руб.

199.—Пронка Васильевъ сынъ Рудаковъ [4]), дано ему первое 7 руб.; быти ему на службѣ о дву конь, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Давыдъ Гомзяковъ, да Третьякъ Телешовъ.

γ) По 250 чети, по 6 руб.

200.—Иванъ Ондрѣевъ сынъ Кишкинъ [5]), дано ему первое 6 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Биревъ, да Иванъ Истоминъ сынъ Безопишевъ.

δ) По 150 чети, по 5 руб.

201.—Ѳедька Тихомировъ сынъ Селиверстовъ [6]), дано ему первое 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Истоминъ сынъ Безопишевъ, да Ширяй Ильинъ сынъ Селиверстовъ.

202.—Васька Ивановъ сынъ Вальцовъ [7]), дано ему первое 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Михайловъ сынъ Вальцовъ, да Богданъ Тимоѳѣевъ сынъ Степановъ.

По 100 чети, по 5 руб.

203.—Богдашко Посниковъ сынъ Папинъ [8]), дано ему первое жалованье

---

[1]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 438.
[2]) Ib. стр. 483.
[3]) Ib. стр. 410; помѣстье за нимъ, что было за Александромъ Верзиловымъ.
[4]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 338; помѣстье за нимъ отцовское, а прежде того было за Васил. Булатовымъ.
[5]) Ib. стр. 484 и 575; помѣстье за нимъ отцовское.
[6]) Ib. стр. 342.
[7]) Ib. стр. 356; помѣстье за нимъ, что было за Смагою Яковымъ.
[8]) Ib. стр. 598.

5 руб.; быти ему на государевѣ службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Микита Папинъ, да Кузьма Третьяковъ сынъ Юрновъ.

204.—*Ивашко Володимеровъ сынъ Прямоглядовъ* [1]), дано ему первое жалованье 5 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Жданъ да Меншой Ворыпаевы. (лл. 71 об.—78 об.).

V.

Новики служилые, которые были въ 84 году на государевѣ службѣ на одномъ на берегу:

а) Дворовые.

По 300 четвертей.

205.—**Князь** *Оѳонасей княжъ Семеновъ сынъ Щетининъ* [2]), дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Семенъ да Михайло Семеновы дѣти Мишурина, да Михайло Ивановъ сынъ Колтовской.

206.—**Князь** *Семенъ княжъ Васильевъ сынъ Щетининъ* [3]), дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ *князь* Оѳонасей княжъ Семеновъ сынъ Щетининъ, да Михайло Ивановъ сынъ Колтовской.

207.—*Семенъ Михайловъ сынъ Колтовской* [4]), дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ государевѣ службѣ Михайло Ивановъ сынъ Колтовской, да Давыдъ Яковлевъ сынъ Гомзяковъ.

208.—*Григорей Истоминъ сынъ Игнатьевъ* [5]), дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Семенъ Ондреевъ сынъ Игнатьевъ.

б) Городовые.

α) По 250 чети, по 9 руб.

209.—*Левонтей Рамановъ сынъ Кусторской* [6]), дано ему первое жало-

---

[1]) Ib. стр. 515; помѣстье за нимъ, что было за Вас. Петр. Полтининымъ.

[2]) Ib. стр. 596; помѣстье за нимъ отцовское.

[3]) Ib. стр. 585.

[4]) Ib. стр. 587.

[5]) Ib. стр. 343; помѣстье за нимъ отцовское.

[6]) Ib. стр. 584.

ванье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Раманъ Степановъ сынъ Кусторской, да Третьякъ Телешевъ.

β) По 250 чети, по 7 руб.

210.—Иванъ Юрьевъ сынъ Биревъ [1]), дано ему первое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Семейка Биревъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

γ) По 5 руб., по 100 чети.

211.—Васька Антипинъ сынъ Захаровъ, дано ему первое жалованье 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Меншей Ивановъ сынъ Протасьевъ, да Замятня Захаровъ.

По 100 чети.

212.—*Иванъ Ильинъ сынъ Чертовской* [2]), дано ему первое жалованье 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Василей Жемаловъ, да Иванъ Петровъ. (лл. 79—81 об.).

VI.

Дѣти боярскіе Коломничи, которые жили на Коломнѣ съ осадною головою для осадного времени: окладчики про нихъ сказали, что имъ государева служба зъ городомъ служити мочна.

По 100 чети, а денегъ имъ дано по 5 руб.

213. Вешнякъ Первирьевъ сынъ Андрѣевъ-Поповичевъ [3]), дано ему первое жалованье 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Тимоѳѣевъ сынъ Петровъ, да Иванъ Турабьевъ сынъ Сумороковъ.

214.—Богдашка Тимоѳѣевъ сынъ Петровъ, дано ему первое жалованья 5 руб.; быти ему на службѣ о дву меринѣхъ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Василей Вальцовъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Петровъ.

215. Ивашко Семеновъ сынъ Петровъ, дано ему первое жалованье 5 руб.; быти ему на службѣ о дву меринахъ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Василей Вальцовъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Петровъ.

216.—Митя Верещагинъ сынъ Сумороковъ [4]), дано ему первое жалованья 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Турабьевъ сынъ Сумороковъ, да Меншикъ Еропкинъ.

217.—Ивашка Турабьевъ сынъ Сумороковъ [5]), дано ему первое жалованье

---

[1]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 360, помѣстье за нимъ отцовское.

[2]) Ib. с. 340, помѣстье за нимъ отцовское.

[3]) Ib. стр. 456.

[4]) Ib. стр. 477.

[5]) Помѣчено: „умеръ“.

5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Ногай Мерлѣевъ, да Богданъ Тимоѳѣевъ сынъ Сертякинъ.

218.—Меншицъ Семеновъ сынъ Еропкинъ [1]), дано ему первое жалованья 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Никита Верещагинъ сынъ Сумороковъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Сертякинъ.

219.—*Ѳедко Онаньинъ сынъ Новокрещеновъ* [2]), дано ему первое жалованья 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Семеновъ сынъ Петровъ, да Иванъ Турабьевъ сынъ Сумороковъ. (л. л. 81 об.—83 об.).

VII.

Новики неслужилые, помѣстьемъ и деньгами верстаны ново.

а) Дворовые.

α) Первая статья по 300 чети, по 8 руб.

220.—Тимоѳѣй Васильевъ сынъ Юрьева-Казлова, дано ему первое жалованья, половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Семеновъ сынъ Казловъ.

221.—Иванъ Васильевъ сынъ Юрьева-Казлова, дано ему первое жалованья, половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Семеновъ сынъ Козловъ-Морозовъ.

222.—Павлинъ Васильевъ сынъ Огалинъ, дано ему первое жалованья, половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Василей Третьяковъ сынъ Огалинъ.

223.—Семенъ Семеновъ сынъ Мишюрина [3]), дано ему первое жалованья, половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, одинъ съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Никита Бабинъ, да Иванъ Тютчевъ.

224.—Михайло Семеновъ сынъ Мишюринъ, дано ему первое жалованья,

---

[1]) Ib. стр 358; помѣстье за нимъ отцовское. Помѣчено: „умеръ“.

[2]) Ib. стр. 418; помѣстье за нимъ („по дачѣ 86 г.“), что было за Юріемъ Морозовымъ.

[3]) Помѣчено: „убитъ подъ Кенью.“ Вотчина за нимъ и за Михаиломъ (№ 224) въ Малинской волости. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 508.

половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Семенъ Семеновъ сынъ Мишюринъ, да Микита Бабинъ.

225.—Иванъ Левонтьевъ сынъ Наумовъ [1]) *Меньшой*, дано ему первое жалованья, половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ государевѣ службѣ Иванъ Левонтьевъ сынъ Наумовъ Большой, да Иванъ Олександровъ [2]) сынъ Бритвинъ.

226.—Иванъ Ѳедоровъ сынъ Проѣстевъ [3]) *Меньшой*, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ государевѣ службѣ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Проѣстевъ, да Никита Игнатьевъ сынъ Желтухинъ.

β) Вторая статья, по 250 четвертей, по 7 руб.

227.—Ѳедосъ Оѳонасьевъ сынъ Исаковъ [4]), дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб. съ полтиною: быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Ѳедоръ Семеновъ сынъ Похвисневъ, да Семенъ Тимоѳеевъ сынъ Биревъ.

228.—Кирѣй Захарьинъ сынъ Есиповъ, дано ему денежного жалованья, половина, 3 рубли съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Борисъ Есиповъ, да Богданъ Кучинъ.

229.—Гриша Рамановъ сынъ Яцкого, дано ему денежного жалованья. половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Кучинъ, да Давыдъ Гомзяковъ, да Божѣнъ Яцкой.

230.—Павелъ Семеновъ сынъ Похвисневъ, дано ему денежного жалованья, половина, 3 рубли съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Ѳедоръ Похвисневъ, да Михайло Колтовской.

231.—Андрѣй Игнатьевъ сынъ Отрепьевъ [5]), дано ему первого жалованья, вполы, 3 рубли съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Смага Яновъ сынъ Костентиновъ, да Смирной, да Богданъ Отрепьевы.

---

[1]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 468 (вотчина).

[2]) См. подъ № 150; срв. поручителей подъ № 270.

[3]) Вотчина за нимъ съ братомъ (см. выше № 33) въ Песоченскомъ столу. Писц. кн. XVI в. т. I, 480.

[4]) Ib. стр. 517; помѣстье за нимъ отцовское.

[5]) Помѣчено: „служитъ съ Углеча". Срв. *С. М. Соловьевъ*, Исторія Россіи т. VIII, стр. 82 (по изд. 1873 г.).

232.—Смирной Замятнинъ сынъ Отрепьевъ [1]), дано ему первого жалованья вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Михайло Ивановъ сынъ Колтовской, да Смага Яновъ сынъ Костентиновъ, да Иванъ Колтовской.

233.—Богданъ Замятнинъ сынъ Отрепьевъ, дано ему первого жалованья вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкѣ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Григорьевъ сынъ Колтовской, да Смирной Замятнинъ сынъ Отрепьевъ.

234.—Тихонъ Замятнинъ сынъ Отрепьевъ, дано ему первого жалованья вполы 3 рубля съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Смирной, да Богданъ Отрепьевы, да Давыдъ Гомзяковъ.

235.—*Молчанъ Павловъ сынъ Норовъ* [2]), дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Усеинъ, да Ратой, да Савинъ Норовы (лл. 83 об.—89 об.).

б) Новики неслужилые городовые.

α) По 250 чети, по 7 руб.

236.—Челибѣй Безсоновъ сынъ Бохтеяровъ, дано ему первое жалованье вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкѣ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Ратой, да Савинъ Норовы.

237.—Семенъ Урусовъ сынъ Ильина [3]), дано ему первого жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Истоминъ сынъ Безопишевъ, да Ширяй Ильинъ сынъ Селиверстовъ.

238.—Иванъ Ивановъ сынъ Бозаровъ [4]), дано ему первого жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Ратмоновъ сынъ Яковцовъ

---

[1]) Помѣчено: „въ сотникахъ у стрѣльцовъ“. См. № 76.

[2]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 599.

[3]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 342; помѣстье за нимъ отцовское. Писцовая книга замѣчаетъ, что у него „мать Орина, да два брата Микифорка до Оѳонка“.

[4]) Ib. стр. 401; помѣстье за нимъ, что было за Петромъ Ив. Базаровымъ.

239.—Денисъ[1]) *Ивановъ сынъ Бозаровъ*, дано ему первого жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Ратмоновъ сынъ Яковцовъ.

240.—Артюшко Даниловъ сынъ Толстого[2]), дано ему денежного жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Левонтьевъ сынъ Телешевъ, да Богданъ Остаѳьевъ сынъ Волжинъ.

241.—Степанко Никитинъ сынъ Тоболинъ[3]), дано ему половина жалованья 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Третьякъ Телешевъ.

242.—Сенька Еѳимовъ сынъ Юреневъ[4]), дано ему денежного жалованья вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Давыдъ Гомзяковъ, да Иванъ Юреневъ.

243.—Гриша Васильевъ сынъ Хотяинцовъ[5]), дано ему первое жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Юрья Ѳедоровъ сынъ Хотяинцовъ.

244.—Богданъ Васильевъ сынъ Хотяинцовъ[5]), дано ему первого жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, да меринъ простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Юрьи, да Василей Ѳедоровы дѣти Хотяинцова.

245.—Василей Васильевъ сынъ Шековъ[6]), дано ему денежное жалованье первое, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ на меринѣ съ конемъ простымъ. Порука по немъ въ службѣ Микиѳоръ Якшалыковъ сынъ Шоковъ, да Сава Мерегековъ сынъ Шоковъ.

246.—Посникъ Якшалыковъ сынъ Шоковъ[7]), дано ему денежное жалованье первое, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Ѳедоръ Семеновъ сынъ Похвисневъ, да Степанъ Демидовъ сынъ Сунбуловъ.

247.—Посникъ Севринъ сынъ Телешевъ[8]), дано ему первое жалованье вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ

---

1) Помѣчено: „умеръ“.

2) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 419.

3) Помѣчено: „въ ястребникахъ“. См. подъ № 175.

4) Ib. стр. 349; помѣстье за нимъ отцовское („да у него-жъ мать, Ульяна“).

5) Ib. стр. 353; помѣстье за ними („по дачѣ 86 году“), что „прежъ того было *на оброкѣ* за Ивановыми крестьяны Шереметева, что было въ помѣстьѣ за Петр. Григор. сыномъ Лихорева“. Срв. примѣчаніе 7 на 40 стр.

6) Ib. стр. 580; помѣстье за нимъ отцовское.

7) Ib. стр. 495; помѣстье за нимъ („по дачѣ 86 году“ и „по дачѣ 87 году“), что было за Утѣшемъ Мемизоровымъ; стр. 582.

8) Ib. стр. 542, помѣстье за нимъ отцовское.

шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ, да Григорей Телешевы, да Семейка Горинъ.

248.—Иванъ [1]) *Өедоровъ сынъ Горюшкинъ*, дано ему первое жалованье вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Семенъ Биревъ, да Гриша Өедоровъ.

249.—Василей Сунбуловъ сынъ Демидовъ, дано ему первое жалованье вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Ивановъ сынъ Бурковъ, да Степанъ Сунбуловъ сынъ Демидовъ.

250.—Иванъ [2]) *Матвѣевъ сынъ Биревъ*, дано ему первое жалованье вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Семенъ Тимоөѣевъ сынъ Биревъ, да Давыдъ Яковлевъ сынъ Гомзяковъ.

Городовые-жъ.

β) Вторая статья, по 6 руб., а помѣсной имъ окладъ по 200 чети человѣку.

251.—Сенька Григорьевъ сынъ Желтухинъ. дано ему первое жалованье вполы, 3 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Никита Игнатьевъ сынъ Желтухинъ, да Иванъ Өедоровъ сынъ Проестевъ Большой.

252.—Внукъ Григорьевъ сынъ Желтухинъ, дано ему первое жалованье вполы, 3 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Никита Желтухинъ, да Иванъ Проестевъ.

253.—Гриша Копырсаевъ сынъ Өедоровъ [3]) дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ государевѣ службѣ Семенъ Тимоөѣевъ сынъ Биревъ, да Давыдъ Яковлевъ сынъ Гомзяковъ.

254.—Позднякъ [4]) *Өедоровъ сынъ Гомзяковъ*, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб.; быти ему на государевѣ службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да ме-

---

[1]) Помѣчено: „умеръ". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 418; помѣстье за нимъ („по дачѣ 86 году"), что было за *княземъ* Иваномъ Темкинымъ.

[2]) Помѣчено: „умеръ". Писц. кн. XVI в. т. I, с. 408; помѣстье за нимъ, что было за Өедоромъ Ивановымъ Ильинымъ; стр. 482 да что было за Ив. Дан. Хлоповымъ.

[3]) Ib. стр. 419; помѣстье, за нимъ („по дачѣ 86 году"), что было за Сидоромъ Ворониныімъ.

[4]) Помѣчено: „умеръ".

ринъ подъ юкомъ. Порука по немъ въ государевѣ службѣ Давыдъ Яковлевъ сынъ Гомзяковъ, да Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Биревъ.

255.—Никита Григорьевъ сынъ Арсеньевъ, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Ивановъ сынъ Колтовской, да Ѳедоръ Мерлѣевъ.

256.—Ѳѳонасей Григорьевъ сынъ Арсеньевъ, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Петръ Ивановъ сынъ Колтовской, да Ѳедоръ Мерлѣевъ.

257.—Иванъ Олексѣевъ сынъ Темирязевъ [1]), дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Биревъ, да Девятой Григоровъ.

258.—Дениско Некрасовъ сынъ Воронинъ [2]), быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, поверстанъ первымъ жалованьемъ въ 6 руб.; деньги ему не даны, потому что по немъ поруки нѣтъ [3]).

259.—Назарко Злобинъ сынъ Мясоѣдовъ [4]), дано ему первое жалованье, окладу его половина, 3 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Снага Яковлевъ сынъ Костянтиновъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

260.—Юшка Ѳедоровъ сынъ Орсеньевъ, дано ему первое жалованье, вполы его окладу, 3 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Клементей Болакиревъ, да Неѳедъ Бабинъ.

261.—Юшка Васильевъ сынъ Телешевъ [5]), дано ему первое жалованье, окладу его вполы, 3 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ бехтерцѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Давыдъ Гомзяковъ, да Булгакъ Телешевъ.

Городовые-жъ.

γ) Третья статья, по 5 руб., а помѣсной имъ окладъ по 150 чети человѣку.

262.—Юшка Ѳедоровъ сынъ Протасьевъ [6]), дано ему первое жалованье окладу его вполы, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ *князь* Семенъ Щетининъ, да Иванъ Борисовъ сынъ Лукинъ.

---

[1]) Ib. стр. 361; помѣстье за нимъ („по дачѣ 86 году"), что было за Петромъ Шерефединовымъ.

[2]) Ib. стр. 419; помѣстье за нимъ („по дачѣ 86 голу"), что было за Григорьемъ Колтовскимъ.

[3]) Срв. ниже подъ № 266, 269, 280 и 288 и выше подъ № 121. Срв. въ Муромской десятнѣ подъ № 158.

[4]) Ib. стр. 353; помѣстье за нимъ („по дачѣ 86 году"), что было за Щелканомъ Дубневымъ.

[5]) Вотчина за нимъ въ Коломенскомъ уѣздѣ въ Комаревомъ стану вмѣстѣ съ Телешовыми, записанными въ десятнѣ подъ №№ 49, 59, 120. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 406.

[6]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 345; помѣстье за нимъ отцовское.

263.—Ивашко Богдановъ сынъ Рагозинъ, дано ему первое жалованье окладу его вполы, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Ѳролъ Огалевъ, да Дмитрей Григорьевъ сынъ Ильинъ.

264.—Никита Давыдовъ сынъ Расловлевъ [1]), дано ему первое жалованье, окладу его вполы, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Давыдъ Губостой, да Богданъ Даниловъ сынъ Ѳомина.

265.—Ѳедоръ Слядневъ сынъ Нокрашевъ, дано ему первое жалованье, окладу его половина, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ саалакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Степанъ Слядневъ сынъ Нокрашевъ, да Оѳонасей Михайловъ сынъ Солмановъ.

266.—Демка Васильевъ сынъ Протасьевъ, быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, поверстанъ въ 5 руб.; деньги ему не даны, что поруки по немъ нѣтъ [2]).

267.—Левка Васильевъ сынъ Срѣзневъ, дано ему денежное жалованье, окладу его вполы, 2 руб. къ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Левонтьевъ сынъ Наумовъ Большой, да Ѳедоръ Срѣзневъ.

268.—Иванъ Ильинъ сынъ Селиверстовъ [3]), дано ему первое жалованье, окладу его вполы, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Истоминъ сынъ Безопишевъ, да Ширяй Ильинъ сынъ Селиверстовъ.

269.—Ѳедоръ Ондрѣевъ сынъ Писаревъ, быти ему на службѣ на меринѣ, въ саблѣ; деньги ему не даны, потому что по немъ поруки нѣтъ [4]).

270.—Нехорошей Захарьевъ сынъ Бритвинъ, дано ему первое жалованье, окладу его вполы, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Олександровъ [5]) сынъ Бритвинъ, да Меншикъ Григоровъ.

271.—Ѳѳонка Онтиповъ сынъ Захаровъ, дано ему первое жалованье, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ Замятня Антипинъ сынъ Захаровъ, да Василей Захаровъ.

272.—Русинка Зиновьевъ сынъ Сергѣевъ, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 2 руб. съ полтиною, быти ему на службѣ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ *отецъ его* Зиновъ Сергѣевъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

---

[1]) Ib. стр. 473; помѣстье за нимъ („по дачѣ 86 году"), что было за Гр. да за Анд. Кобылиными.

[2]) См. выше подъ №№ 121 и 258 и ниже подъ №№ 269, 280 и 288.

[3]) Ib. стр. 353; помѣстье за нимъ („по дачѣ 86 году"), что было за Богданомъ Аст. Волжинымъ.

[4]) См. №№ 121, 258, 266, 280 и 288.

[5]) См. его подъ № 150 и поручителей подъ № 225.

273.—Илейка Григорьев сын Бурков, дано ему первое жалованье, вполы его окладу, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ *отецъ его* [1]) Григорей Бурковъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

Городовые-жъ.

б) по 100 чети, по 4 руб.

274.—Богдашка Семеновъ сынъ Лопатинъ, дано ему первое жалованья, половина, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ Иванъ Семеновъ сынъ Петровъ.

275.—Богданъ Даниловъ сынъ Ѳомина [2]) *Бумаковъ*, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 2 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Никита Давыдовъ сынъ Расловлевъ, да Давидъ Губостовъ.

276.—Лукьянъ Дмитреевъ сынъ Левушинской [3]), дано ему первое жалованье, вполы его окладу, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ государевѣ службѣ Иванъ Вольцовъ, да Ѳедоръ Кулаковъ.

277.—Назаръ Дмитреевъ сынъ Левушинской [4]), дано ему первое жалованье, вполы, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Иванъ Вальцовъ, да Ѳедоръ Кулаковъ.

278.—Истома Аѳерьевъ сынъ Вальцовъ [5]), дано ему первое жалованья, вполы, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ да Василей Вальцовы.

279.—Ѳилька Васильевъ сынъ Вальцовъ, дано ему первое жалованья, вполы, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ да Василей Вальцевы.

280.—Невзоръ Ѳедоровъ сынъ Каншинъ, быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ; деньги ему не даны, потому что по немъ поруки нѣтъ [6]).

281.—Ѳилипъ Меншего сынъ Губостой, дано ему первое жалованья 2 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Давыдъ Меншего сынъ Губостой, да Курбатъ Губостой.

282.—Семенъ Григорьевъ сынъ Кулоковъ, дано ему первое жалованья, вполы, 2 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Микулинъ сынъ Вальцовъ, да Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Кулоковъ.

283.—Ѳедко Григорьевъ сынъ Кулоковъ [7]), дано ему первое жалованья,

---

[1]) См. выше подъ № 272 и въ Муромской десятнѣ подъ № 29.

[2]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 472.

[3]) Писц. кн. XVI в. т. I, с. 343; помѣстье за нимъ отцовское.

[4]) Ib. стр. 357.

[5]) Ib. стр. 435; помѣстье за нимъ, что было за Васил. Копнинымъ.

[6]) См. выше №№ 121, 258, 266, 269, см. ниже № 288.

[7]) Ib. стр. 357; помѣстье за нимъ, („по дачѣ 86 году“), что было за Мих. Гр. Чаплинымъ, а послѣ того было на оброкѣ за *княземъ* Мих. Ноздроватого. Срв. пр. 5 на 36 стр. и пр. 4 на 41 стр.

вполы, два руб; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Григоровъ, да Иванъ Вальцовъ.

284.—Василей Никитинъ сынъ Вальцовъ [1]), дано ему первое жалованья, вполы, 2 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Василей Васильевъ сынъ Вальцовъ, да Иванъ Миколаевъ сынъ Вальцовъ.

285.—Ивашко Гавриловъ сынъ Еропкинъ, дано ему первое жалованья, вполы, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Меншей Семеновъ сынъ Еропкинъ.

286—Курбатка Ивановъ сынъ Губостой, дано ему первое жалованья, вполы, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Давыдъ Меншего сынъ Губостой, да Ѳедоръ Селиверстовъ.

287.—Тимоѳѣй Ивановъ сынъ Тупицынъ [2]), дано ему первое жалованья, вполы, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Кучинъ, да Вешнякъ Переирьевъ сынъ Ондрѣева.

288—*Микифоръ Ѳедоровъ сынъ Булатовъ* [3]), быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ; деньги ему не даны, потому что по немъ поруки нѣтъ [4]). (лл. 89 об.—105 об.)

Дьякъ Василей Низовцовъ [5]).

— По скончаніи десятни, вслѣдъ за скрѣпою дьяка, читаемъ двѣ позднѣйшихъ приписки:

1) 89 г. Новикъ *Гриша Тимоѳѣевъ сынъ Тонкою* помѣсья за нимъ 150 чети, дано ему Истомьевское помѣстье Вальцова.

2) 90 г. Новикъ *Митька Ивановъ сынъ Трескинъ*, помѣстья за нимъ брата его 150 чети, а дано ему брата его Васильево помѣстье; а братъ его въ полону, а окладъ брату его 250 чети.—

Далѣе слѣдуетъ текстъ, который долженъ былъ бы читаться гдѣ-нибудь внутри десятни, но по ошибкѣ вклеенъ переплетчикомъ передъ заглавнымъ листомъ.

VIII.

1) ***Дѣти боярскіе Коломничи,***—окладчики про нихъ сказали,—***служатъ изъ выбору,*** а про помѣстной ихъ окладъ не вѣдаютъ, и въ старой [6]) десятнѣ окладъ имъ не написанъ.

---

[1]) Ib. стр. 359; помѣстье за нимъ („по дачѣ 86 году"), что было за Злобою Никит. Барановымъ.

[2]) Ib. стр. 455.

[3]) См. выше №№ 121, 258, 266, 269, 280.

[4]) Ib. стр. 522, помѣстье за нимъ („по дачѣ 86 году"), что было прежде за разными лицами на оброкѣ.

[5]) Тотъ же Василій Низовцевъ раздавалъ денежное жалованье Каширянамъ въ 7089 г.

[6]) Имѣется въ виду недошедшая до насъ десятня 79 или 81 года.

289—290.—Борисъ [1]) *да Иванъ* [2]) *Тимоѳъевы дъти Зачесломского.*

291.—Матвъй Меншого сынъ Проестевъ [3]).

292.—**Князь** *Михайло княжъ Васильевъ сынъ Ноздроватого* [4]).

2)—***Коломничи-жъ***,—**сказали про нихъ окладчики,—*емлютъ изъ четверти годово* . . . . . .**

а) *Дворо*(*вые* по). . .(че)т(и).

293.—Илья [5]) *Степановъ* (*сынъ Нащокинъ?*)

294.—Карпъ Ивановъ сынъ (*Жеребятичевъ?*) [6]).

295.—(*Иванъ*) *Ивановъ сынъ Колтовской* [7]).

По 400 чети.

296.— Оѳонасей [8]) *Левонтьевъ сынъ Хотунской.*

297.—**Князь** *Михайло княжъ Семеновъ сынъ Щетининъ.*

По 350 чети.

298.—Петръ [9]) *Ѳедоровъ сынъ Кобяковъ.*

По 300 чети.

299.—Темиръ [10]) *Григорьевъ сынъ Колтовской.*

300.—**Князь** *Григорей* (*княжъ*) *Василье*(*въ сынъ Щетининъ*) [11]).

(По) 300 чети [12]).

301.—(? *Богданъ Васильевъ сынъ Гри*)горовъ [13]).

(кн. дес. № 17; печатн. описи № 114).

[1]) Бор. Тим. Зачесломскій встрѣчается въ соборномъ приговорѣ 1566 года въ числѣ дворянъ второй статьи; С. Г. Г. и Д. т. I, стр. 551, №№ 289—293; встрѣчаются въ спискѣ 85 года, напечатанномъ въ Актахъ Московск. Государства т. I, стр. 44. Тамъ же читается Ив. Гр. Колтовской (здѣсь въ *дворовыхъ* подъ № 31) и Меретекъ Шоковъ (здѣсь встрѣчается сынъ его подъ № 194). Названныя лица, несомнѣнно, служили съ Коломны, а *не съ Дмитрова*.

[2]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 425 „за Ив. Т. сыномъ Зачесломского (вотчина), а преже того было въ помѣстьѣ за Сем. за Тоболинымъ.... да.... отмѣрено по государевѣ грамотѣ къ старой его (Ивана) коломенской вотчинѣ, противъ его *зубцовскіе* вотчины,...."

[3]) Перечеркнуто и сверху надписано: „служитъ съ Коширы по помѣсью". Срв. выше № 231.

[4]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 346; помѣстье за нимъ отцовское („а прежъ сего было за отцомъ его, за *князем* Васильемъ" дер. Ледова и Даманова на рчк. Коломенкѣ). Да за нимъ же вотчина, половина села Граворонъ (стр. 375).

[5]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 347 и 415; стр. 469 (вотчина).

[6]) Ib. стр. 485.

[7]) Ib. стр. 351.

[8]) Помѣчено: „убитъ подъ Торопцомъ". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 361; помѣстье за нимъ съ двумя братьями, Иванами, что было за *князем* Иваномъ Андреевичемъ Шуйскимъ. См. выше №№ 14 и 15. За ними же вотчина въ Скульневскомъ стану (стр. 451 и 452).

[9]) Помѣчено: „90 г. умре".

[10]) Помѣчено: „89 г. убитъ". Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 350.

[11]) Ib. стр. 597.

[12]) Изъ прозвищъ, встрѣтившихся въ настоящей десятнѣ, только одиннадцать (именно: Саринъ № 6, Усенинъ № 47, Мишура № 67, Ербышъ № 69, Заня № 97, Зиновъ № 106, Павликъ № 145, Павлинъ № 222, Баженъ № 90, Челибѣй № 236 и Позднякъ № 254) *не* упомянуты въ спискѣ Н. Д. Чечулина (см. Библіографъ 1890 г. № 7—8).

[13]) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 454; за нимъ помѣстье въ Деревенскомъ стану, да вотчина въ Маковскомъ стану вмѣстѣ съ братомъ его, Марданомъ (стр. 440).

Составъ дворянства города Коломны по десятнѣ 1577 г. опредѣляется приблизительно въ 310 челов. (говоримъ—приблизительно, ибо есть основаніе думать, что одного, двухъ листовъ въ нашей десятнѣ не достаетъ) и распредѣленъ по тремъ разрядамъ—выбора, дворовыхъ и городовыхъ,—которые во введеніи къ десятнѣ объединяются словами „коломничи князья и дѣти боярскіе" (срв., нпр., выраженія коломенской писцовой книги—loc. cit. стр. 335—„станъ Болшей Микулинъ, а въ немъ села, и деревни, и починки, и пустоши, и селища *за князьми и дѣтьми боярскими* въ помѣстьяхъ", или—стр. 374—„Большого жъ стану вотчины князей, и бояръ, и дѣтей боярскихъ"; срв. стр. 394), что показываетъ еще не установившуюся терминологію, такъ какъ въ XVII вѣкѣ подъ „выборомъ" разумѣются „дворяне", а подъ дѣтьми боярскими „дворовые" и „городовые" [1]). Терминъ „дворянинъ", употребленный въ соединеніи съ дѣтьми боярскими въ коломенской писцовой книгѣ 86 г., (см. стр. 373 „и за дворяны, и за дѣтьми боярскими, которые государеву службу служатъ изъ розныхъ городовъ"; срв. стр. 309 „въ городѣ жъ на Коломнѣ дворы бояръ, и князей, и дворянъ, и дѣтей боярскихъ осадные"), совсѣмъ не встрѣчается въ десятнѣ 1577 г. Титулованныхъ—князей—по Коломнѣ служило немного, именно: Михаилъ Васильевичъ *Ноздроватый*, Аѳанасій да Михаилъ Семеновичи *Щетинины*, Семенъ да Григорій Васильевичи *Щетинины* (всего 5 челов.). Окладчиковъ поименовано 22 челов. Въ числѣ поручителей подписываются не одни окладчики, но всѣ вообще дворяне города, что съ достаточною убѣдительностью выясняется изъ сличенія подписей съ именами числящихся по Коломнѣ дворянъ. Если, благодаря иниціативѣ окладчиковъ, происходила убавка въ денежномъ (и помѣстномъ?) окладѣ, то, благодаря отсутствію поручителей [2]) изъ дворянъ того же города, отказывалось въ денежной дачѣ (см. подъ № 121; всего шесть случаевъ). Нарядчиковъ (они помимо обычной денежной дачи получили еще, согласно боярскому приговору, по рублю за нарядъ; „нарядчиково жалованье") числится двое (изъ городовыхъ): Д. Я. Гомзяковъ (№ 80) да Б. И. Тишковъ (№ 114). Изъ другихъ выборныхъ должностей упоминается городовой прикащикъ (№ 106 „князья и дѣти боярскіе... выбрали въ городовые прикащики"; срав. также № 147); въ случаѣ выбора въ городовые прикащики до денежной раздачи жалованье съ городомъ такому лицу уже не дается. Общаго итога денежной раздачи сама де-

[1]) Срв. *В. И. Сергѣевича*, Русскія юрид. древности т. I, стр. 438—440; *Н. Д. Чечулина*, Города моск. гос. въ XVI в. Спб. 1889, стр. 332; *Д. Ѳ. Масловскаго* въ „Военномъ Сборникѣ" 1890 г. № 9 стр. 11 прим. 4 и нашу „Опись десятенъ XVI и XVII вѣковъ" стр. 7 въ примѣчаніи."

[2]) Ручается за каждое лице большею частью по двое, рѣже одинъ или болѣе двухъ (четверо поручителей см. №№ 137, 186; пятеро—подъ № 27; по трое—подъ №№ 45, 109, 110, 113, 131, 138, 162, 163, 166, 173, 181, 190, 191, 205, 231, 232, 235, 247); въ числѣ поручителей встрѣчаемъ и родственниковъ, напр. отца (см. № 272).

сятня не подводитъ. Изъ должностей, получаемыхъ по челобитью, упомянуты недѣльщикъ и дворскій. Челобитчикъ о недѣляхъ или дворскомъ денежнаго жалованья съ городомъ не бралъ. Недѣльщикъ получалъ свое особое жалованье, „что въ недѣлѣхъ" (№ 83), причемъ „недѣли" давались иногда какъ награда „за полонъ" (случаевъ челобитій о недѣляхъ или о дворскомъ шесть; №№ 65, 83, 88, 93, 128, 165). Изъ приписокъ, сдѣланныхъ другою рукой и другими чернилами на поляхъ и на послѣднемъ листѣ, видно, что десятня въ теченіе пяти лѣтъ (съ 85 по 90-й годъ) служила для справокъ и отмѣтокъ въ Разрядѣ: въ этихъ отмѣткахъ читаемъ о придачѣ къ помѣстному окладу, о смерти, о пропажѣ безъ вѣсти, объ участіи въ битвѣ подъ Торопцомъ, Кенью и Псковомъ; о томъ, что въ такой то битвѣ убитъ, а съ помѣстья убитаго сталъ служить братъ. Изъ этихъ же отмѣтокъ узнаемъ, что позднѣе нѣкоторые изъ коломничанъ дѣтей боярскихъ были взяты въ ястребники (№№ 175, 241), къ царицѣ во дворъ (№ 67; срв. № 181), въ сотники къ стрѣльцамъ (№ 76 и 232). Не менѣе интересна отмѣтка при имени Проѣстева (№ 291): „служитъ съ Каширы по помѣстью" и при имени Отрепьева (№ 230): „служитъ съ Углича" [1]). Въ самомъ текстѣ десятни выдѣлены служившіе въ 84 году береговую службу на одномъ берегу. Часть дѣтей боярскихъ, служившихъ съ Коломны, въ 1550 году (см. А. А. Э. т. I, № 225), какъ извѣстно, была отчислена въ составъ столичнаго дворянства и получила подмосковныя помѣстья. Имена отчисленныхъ дошли до насъ въ такъ называемой *Тысячной книгѣ* (Временникъ, XX, стр. 42, 43 и 47; см. также Древн. Рос. Вивліоѳ., т. VIII по 2 изд., стр. 4, 6, 16; по тексту Вивліоѳики сравнительно съ текстомъ Временника не достаетъ *князей* Токмаковыхъ); то были:

а) первая статья:
1. *Князь* Иванъ Михайловичъ *Хворостининъ*.
2—3. Семенъ да Никита Васильевичи Шереметевы.
4—5. Захаръ да Иванъ Петровичи Яковлевы (Яковлевича; Иванъ въ соборномъ приговорѣ 1566 г. значится бояриномъ).
6. Никита Романовъ Юрьевъ (Юрьевича; въ соборномъ приговорѣ 1566 года значится уже въ числѣ бояръ, С. Г. Г. и Д. т. I, с. 547; см. его въ спискѣ 85 г. въ Актахъ Москов. Государства т. I, стр. 39 и въ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 378).

б) другая статья:
7. Иванъ Яковлевичъ Замятнинъ.
8—9. *Князья* Юрій да Василій Ивановичи *Токмаковы*.
10—11. Иванъ да Ѳедоръ Васильевичи Шереметевы (въ соборномъ приговорѣ 1566 г. упоминаются два Ивана Васильев. Шереметевыхъ l. c., с. 547; въ одномъ актѣ 1577 г. на ряду съ Ник. Ром. Юрьевымъ въ числѣ бояръ встрѣчается Ив. Вас. Шереметевъ. См. Акты Моск. Государства т. I, стр. 36).

---

[1]) Служитъ съ какого либо города: 1) по помѣстью, 2) по вотчинѣ или 3) по родству. Указываютъ ли обѣ отмѣтки на переписку по службѣ съ Коломны въ названные города?

12. Василій Петровичъ Яковлевъ. (См. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 350 и 351).
13—14. Михаилъ да Семенъ Васильевичи Яковлевы (Семенъ въ соборномъ приговорѣ 1566 г. значится бояриномъ).
15. Иванъ Михайловичъ Юрьевъ.

в) третья статья: 16. *Князь* Өедоръ Михайловичъ *Борятинскій*.
17. Никита Казариновъ Голохвастовъ.
18. *Князь* Василій Петровичъ *Звенигородскій*.
19—20. Василій да Гридя-Серце Ивановичи Өилиповы-Наумовы.
21. Яковъ Остафьевичъ Ондреевъ.
22. Григорій Злобишинъ Петровъ.
23—24. Меншикъ да Гринка Леонтьевичи Проестевы.
25—26. Григорій да Никита Степановичи Сидоровы.
27. *Князь* Михаилъ Михайловичъ *Хворостининъ*.
28. Андрей Өедоровичъ Щепотьевъ (др. ред. Щепачекъ; въ соборномъ приговорѣ 1566 г. значится въ дворянахъ первой статьи, стр. 549).

Изъ этихъ 28 коломничанъ, отчисленныхъ въ 1550 году въ составъ московскаго дворянства, въ 1566 г. пять человѣкъ присутствовало на земскомъ соборѣ въ Москвѣ (помимо Б. Т. Зачесломскаго, служившаго съ Коломны въ 1577 г. изъ „выбора" и также присутствовавшаго на соборѣ 1566 года); что же касается фамилій вообще, то изъ нихъ только четыре попадаются въ десятнѣ 1577 г. (именно Проестевы №№ 33, 226, Наумовы №№ 43, 225, Петровы №№ 214, 215 и Юрьевы-Козловы № 220).

Коломенское верстанье 1577 г. охватываетъ какъ тѣхъ, которые служили старо, такъ и новиковъ: служившихъ старо и поверстаныхъ до того помѣстнымъ окладомъ, верстали теперь денежнымъ окладомъ,—первымъ, другимъ и свершенымъ жалованьемъ (такое дѣленіе денежнаго жалованья исчезаетъ въ XVII вѣкѣ), выдавая при верстаньи это жалованье сполна по окладу; неверстаныхъ и неслужилыхъ новиковъ верстали сразу помѣстнымъ и денежнымъ окладами, выдавая денежное жалованье въ половину противъ оклада. При этомъ послѣдніе наравнѣ съ прочими дѣлились на дворовыхъ и городовыхъ; въ XVII вѣкѣ новики писались только въ городовыхъ (см. П. С. З. № 86, стр. 276: „новиковъ по выбору и по дворовому списку писать не велѣно"). Что касается рубрики подъ цифрою IV, то она для меня неясна; что значатъ *не*служилые новики, которые *служатъ* съ Коломны лѣтъ по пяти и по десяти? Надо предполагать здѣсь описку и читать „*служилые* новики". Въ каждой рубрикѣ имена дѣтей боярскихъ расположены въ порядкѣ денежныхъ окладовъ; рѣзкаго дѣленія по полученію жалованья изъ чети или съ городомъ не встрѣчаемъ, кромѣ небольшаго намека въ рубрикѣ VIII, 2, гдѣ перечислены дворовые, которые „емлютъ изъ четверти годово...." Значитъ, всѣ остальные получали „съ городомъ". Объ емлющихъ „изъ чети" въ ука-

занную раздачу 1577 г. *не* упомянуто, чтобы они *также получили* жалованье; они просто только перечисляются.

Новичныя *неслужилыя* статьи таковы:

а) дворовые:	б) городовые:
1) 300 четв., ден. 8 руб.	1) 250 четв., ден. 7 руб.
2) 250 четв., ден. 7 руб.	2) 200 четв., ден. 6 руб.
	3) 160 четв., ден. 5 руб.
	4) 100 четв., ден. 4 руб.

Срв. рубрику IV,—дворовые: 300 четв., 250 четв. и ден. 9 руб.
городов.: 250 четв., 200 четв., 150 четв. и ден. 8 руб.
250 четв., 200 четв. и ден. 7 руб.
250 четв., ден. 6 руб; 150 и 100 четв., ден. 5 руб.
(свершеное жал. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14 р.;
другое жал. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 руб.;
первое жал. 4, 5, 6, 7, 8 и 9 руб.)

Вообще окладовъ выше 400 четвертей и 14 рублей не встрѣчается [1]). За XVII вѣкъ по Коломнѣ не найдено пока ни одной десятни. О верстаньи же коломничанъ, помимо приписки 90 г. на десятнѣ 1577 года (Гриши Тимоѳ. Тонкаго да Митьки Иванова Трескина), читаемъ въ общихъ для многихъ городовъ верстальныхъ и раздаточныхъ денежнаго жалованья десятняхъ, именно: 1639 и 1648 гг. (печат. описи 2, №№ 50 и 70).

Въ 1639 году по Коломнѣ (кн. дес. № 299) поверстаны были въ Большомъ Приходѣ въ Москвѣ: Мих. Назар. Хотунскій, Захаръ Ильинъ Кошкинъ, Ѳед. Ив. Огалинъ, Ив. Григор. Бобынинъ, Іевъ Степ. Игнатьевъ, Яковъ Андр. Хотяинцевъ съ окладами въ 350 четв., ден. съ гор. 12 руб.; Харитонъ и Любимъ Неустроевы-Брюхатые съ окладами въ 300 четв., ден. съ гор. 10 руб. (всего 8 челов.). Въ іюльскую денежную раздачу 1648 года въ Москвѣ перечислены, въ количествѣ 176 человѣкъ, дворяне и дѣти боярскіе коломничи, бывшіе въ 154 и 155 г. на службѣ на Ельцѣ съ стольникомъ Василіемъ Шереметевымъ. Вотъ ихъ имена по кн. дес. 304 л. л. 165—197.

Выборъ.

1.—Степанъ Микитинъ сынъ Ѳоминъ Квашнинъ.
2.—Ѳедоръ Молчановъ сынъ Норовъ, въ его мѣсто сынъ Дементьянъ
3.—Оксентей Ивановъ сынъ Колтовской.
4.—Семенъ Молчановъ сынъ Норовъ.
5.—Петръ Григорьевъ сынъ Василевъ.

---

[1]) Для вопроса объ испомѣщеніи новиковъ крайне цѣнна нижеслѣдующая оговорка коломенской писцовой книги 86 года (стр. 607):

„Да порозжихъ же земель, что оставалось у *помѣщиковъ за оклады,* а по г—ву наказу и въ памяти за приписью дьяка Игнатія Зубова 87 году февраля въ 20 день написано: по приговору бояръ князя Ив. Ѳед. Мстиславскаго съ товарищи да дьяковъ Андрея и Василья Щелкаловыхъ велѣно тѣ порозжіе земли коломничемъ *безпомѣстнымъ новикомъ давать въ ихъ оклады,* а льготы имъ дати въ г—выхъ податѣхъ, въ дани и въ посохѣ, опричь городового дѣла, *для пуста* на 8 лѣтъ, а гдѣ земля худа и безугодна, и тѣмъ дать на 10 лѣтъ; а имъ

6.—*Князь* Григорей Большой княжъ Өедоровъ сынъ *Чертенской.*
7.—Путило Петровъ сынъ Бурковъ.
8.—Михайло Семеновъ сынъ Борыковъ.
9.—Иванъ Микитинъ сынъ Өоминъ-Квашнинъ.
10.—Микита Павловъ сынъ Похвисневъ.
11.—Савинъ Өедоровъ сынъ Норовъ.
12.—Иванъ Григорьевъ сынъ Пестовъ.
13.—Микита Семеновъ сынъ Рудаковъ.
14.—Лука Олександровъ сынъ Норовъ.
15.—Өөонасей Ивановъ сынъ Огалинъ.
16.—Левонтей Григорьевъ сынъ Жалтухинъ.
17.—Михайло Ивановъ сынъ Бабинъ.
18.—*Князь* Иванъ княжъ Васильевъ сынъ *Щетининъ.*
19.—Левонтей Ивановъ сынъ Мерлѣевъ, въ его мѣсто племянникъ его Максимъ.
20.—Степанъ Ивановъ сынъ Огалинъ.
21.—Михайло Ивановъ сынъ Зачесломской.
22.—*Князь* Григорей Меньшой княжъ Өедоровъ сынъ *Чертенской.*
23.—Иванъ Ивановъ сынъ Наумовъ.
24.—Дмитрей Григорьевъ сынъ Бабинъ.
25.—Өөонасей Өедоровъ сынъ Норовъ.
26.—Артемей Ивановъ сынъ Наумовъ.
27.—Михайло Ивановъ сынъ Наумовъ.
28.—Иванъ Терентьевъ сынъ Огалинъ.
29.—Иванъ Өедоровъ сынъ Кучюковъ.
30.—Сидоръ Олександровъ сынъ Норовъ.
31—Мартинъ Муртозинъ сынъ Евлаховъ.
32.—Өөонасей Павловъ сынъ Похвисневъ.
33.—Семенъ Васильевъ сынъ Норовъ.
34.—Гаврило Павловъ сынъ Похвисневъ.
35.—Игнатей Овдокимовъ сынъ Горинъ.
36.—Василей Павловъ сынъ Огалинъ.
37.—Өотѣй Ивановъ сынъ Наумовъ.
38.—Матвѣй Ивановъ сынъ Змѣевъ.
39.—Нехорошей Семеновъ сынъ Овдуловъ.
40.—Григорей Матвѣевъ сынъ Воронинъ.
41.—Костянтинъ Микитинъ сынъ Игнатьевъ.
42.—Мартынъ Неөедьевъ сынъ Бабинъ.
43.—Ондрѣй Өөонасьевъ сынъ Арсеньевъ.

въ тѣ урочные лѣта въ тѣхъ порожжихъ землямъ дворы ставити и пашня роспахати, а на хоромную ставку велѣно *даватъ денегъ* на 100 чети по 2 рубли, и пошлинъ съ переложные земли имать не велѣно. И коломничи дѣти боярскіе *новики безпомѣстные тѣхъ порозжихъ земель въ роздачу не емлютъ за пустомъ*". Значитъ, неиспомѣщеніе безпомѣстныхъ новиковъ стоитъ въ связи не съ однимъ только малоземельемъ или неудобствомъ расположенія земли для цѣлей помѣстной системы, а и съ *пустотою земли* (отсутствіемъ крестьянъ и бобылей).

44.—Сила Микитинъ сынъ Рославлевъ.
45.—Левъ Оѳонасьевъ сынъ Телешовъ.
46.—Матвѣй Ивановъ сынъ Арсеньевъ.
47.—Левкей Богдановъ сынъ Хотяинцовъ.
48.—Иванъ Тимоѳѣевъ сынъ Бобынинъ.
49.—Григорей Клементьевъ сынъ Винниковъ.
50.—Осипъ Правовъ сынъ Кустерской.
51.—Кирило Матвѣевъ сынъ Дубенской.
52.—Наумъ Молчановъ сынъ Норовъ.
53.—Олексѣй Микитинъ сынъ Арсеньевъ.
54.—Лукьянъ Молчановъ сынъ Норовъ.
55.—Степанъ Дмитрѣевъ сынъ Пестовъ.
56.—Акимъ Прововъ сынъ Кустерской.
57.—Михайло Назарьевъ сынъ Хатунской.
58.—Иванъ Григорьевъ сынъ Бобынинъ.
59.—Богданъ Григорьевъ сынъ Жолтухинъ.
60.—Володимеръ Дмитрѣевъ сынъ Пестовъ.
61.—Яковъ Григорьевъ сынъ Жолтухинъ.
62.—Денисъ Юмшановъ сынъ Ильинъ.
63.—Варѳоломѣй Микитинъ сынъ Арсеньевъ.
64.—Кручина Оѳонасьевъ сынъ Телешовъ.
65.—Ѳедоръ Павловъ сынъ Огалинъ.
66.—Дружина Ѳедоровъ сынъ Селиверстовъ.
67.—Иванъ Микитинъ сынъ Жолтухинъ.
68.—Иванъ Микитинъ сынъ Арсеньевъ.
69.—Ѳедоръ Юрьевъ сынъ Еропкинъ.
70.—Степанъ Ивановъ сынъ Змѣевъ.
71.—Иванъ Нехорошево сынъ Арсеньевъ.
72.—Левъ Васильевъ сынъ Норовъ.
73.—Ѳедоръ Ивановъ сынъ Огалинъ.
74.—Петръ Ивановъ сынъ Змѣевъ.
75.—Иванъ Микитинъ сынъ Рославлевъ.
76.—*Князь* Иванъ княжъ Семеновъ сынъ *Щетининъ*.
77.—Григорей Ѳедоровъ сынъ Огалинъ.
78.—Сергѣй Ивановъ сынъ Змѣевъ.
79.—Григорей Мартиновъ сынъ Ёвлаховъ.
80.—Дементей Юрьевъ сынъ Неѣловъ.
81.—Соѳронъ Никитинъ сынъ Арсеньевъ.
82.—Яковъ Прокоѳьевъ сынъ Рудаковъ.
83.—Ѳедоръ Тимоѳѣевъ сынъ Безопишевъ.

Городовые [1]).

84.—Артемей Васильевъ сынъ Жемайловъ.

---

[1]) Рубрика „дворовые“ въ текстѣ десятни пропущена.

85.—Григорей Ондрѣяновъ сынъ Ондрѣяновъ.
86.—Өедоръ Семеновъ сынъ Рославлевъ.
87.—Данило Васильевъ сынъ Яковцовъ.
88.—Иванъ Гавриловъ сынъ Похвисневъ.
89.—Яковъ Ондрѣевъ сынъ Хотяинцовъ.
90.—Өөонасей Юрьевъ сынъ Протасовъ.
91.—Дмитрей Олексѣевъ сынъ Бозаровъ.
92.—Иванъ Тимоөѣевъ сынъ Борыковъ.
93.—Семенъ Өедоровъ сынъ Исаковъ.
94.—Дмитрей Молчановъ сынъ Норовъ.
95.—Микифоръ Несмѣяновъ сынъ Арсеньевъ.
96.—Өедоръ Григорьевъ сынъ Хатунской.
97.—Захарей Прокоөьевъ сынъ Рожѣевъ.
98.—Олександръ Михайловъ сынъ Лунинъ.
99.—Матвѣй Григорьевъ сынъ Неѣловъ.
100.—Григорей Ивановъ сынъ Бабинъ.
101.—Дороөѣй Өөонасьевъ сынъ Протасьевъ.
102.—Михайло Антоновъ сынъ Өедоровъ.
103 —Тиханъ Захарьевъ сынъ Останковъ.
104.—Евтиөѣй Өедоровъ сынъ Исаковъ.
105.—Ондрѣй Степановъ сынъ Лунинъ.
106.—Неудача Петровъ сынъ Сумороковъ.
107.—Гришка Даниловъ сынъ Толстой.
108.—Максимъ Ондрѣяновъ сынъ Горинъ.
109.—Юрко Ортемьевъ сынъ Толстой.
110.—Иванъ Кузминъ сынъ Нойпаровъ.
111.—Захарей Ильинъ сынъ Кошкинъ.
112.—Петръ Петровъ сынъ Норовъ.
113.—Павелъ Левкѣевъ сынъ Хотяинцовъ.
114.—Костянтинъ Ондрѣевъ сынъ Долматовъ.
115.—Костянтинъ Давыдовъ сынъ Губостовъ.
116.—Дементей Григорьевъ сынъ Толстой.
117.—Любимъ Неустроевъ сынъ Брюхатово.
118.—Артемей Ивановъ сынъ Лунинъ.
119.—Артемей Дмитрѣевъ сынъ Биревъ.
120.—Харитонъ Неустроевъ сынъ Брюхатово.
121.—Микита Семеновъ сынъ Рожѣевъ.
122.—Иванъ Смирново сынъ Биревъ.
123.—Иванъ Меншой Постниковъ сынъ Телешовъ.
124.—Петръ Ивановъ сынъ Овдуловъ.
125.—Микита Васильевъ сынъ Биревъ.
126.—Степанъ Ивановъ сынъ Губостовъ.
127.—Кузма Ондрѣевъ сынъ Муромцовъ.
128.—Лука Васильевъ сынъ Прямоглядовъ.

129.—Яковъ Ондрѣевъ сынъ Долматовъ.
130.—Яковъ Клементьевъ сынъ Винняковъ.
131.—Иванъ Неустроевъ сынъ Брюхатово.
132.—Олександръ Микитинъ сынъ Хвостовъ.
133.—Васька Борисовъ сынъ Вальцовъ.
134.—Дмитрей Оѳонасьевъ сынъ Колтовской.

Новики.

135.—Аникѣй Ондрѣевъ сынъ Огалинъ.
136.—Сергѣй Григорьевъ сынъ Рославлевъ.
137.—Микита Путиловъ сынъ Бурковъ.
138.—Іевъ Ондрѣевъ сынъ Шереѳединовъ.
139.—Ондрѣй Ортемьевъ сынъ Бобынинъ.
140.—Еѳтиѳѣй Степановъ сынъ Нойнаровъ.
141.—Ѳедоръ Ивановъ сынъ Огалинъ.

Съ отцовскихъ.

142.—Семенъ Григорьевъ сынъ Овдуловъ.
143.—Микита Григорьевъ сынъ Бобынинъ.
144.—Иванъ Ивановъ сынъ Дядинъ.
145.—Акимъ Ѳедоровъ сынъ Сергѣевъ.
146.—Левонтей Ивановъ сынъ Ворыпаевъ.
147.—Оѳонасей Микитинъ сынъ Огалинъ.

По пріѣзду [1]).

148.—Семенъ Ивановъ сынъ Лунинъ.
149.—Евсевѣй Семеновъ сынъ Рожѣевъ.
150.—Аврамъ Ивановъ сынъ Бобынинъ.
151.—Дмитрей Васильевъ сынъ Овдуловъ.

Новики.

152.—Иванъ Семеновъ сынъ Рославлевъ.
153.—Борисъ Степановъ сынъ Нойнаровъ.
154.—Авилъ Силинъ сынъ Рославлевъ.
155.—Гаврило Ѳедоровъ сынъ Исаковъ.
156.—Петръ Олександровъ сынъ Хвостовъ.
157.—Дивѣй Васильевъ сынъ Бахтеяровъ,
158.—Самойло Григорьевъ сынъ Воронинъ.
159.—Иванъ Семеновъ сынъ Юрновъ.
160.—Иванъ Ивановъ сынъ Меньшой Юрновъ.
161.—Петръ Ивановъ сынъ Норовъ.
162.—Петръ Семеновъ сынъ Сергѣевъ.
163.—Клементей Ондрѣевъ сынъ Салмановъ.

---

[1]) Дѣти боярскіе обыкновенно записывались, явившись на службу. Срв. Синбирскій Сборникъ I, стр. 107: воеводы сидятъ въ тюрьмѣ, „для тово, что они *списковъ* не взяли, а дѣтей боярскихъ въ *пріѣздъ* не пишутъ.

164.—Обросимъ Ивановъ сынъ Кочюковъ.
165.—Дементей Васильевъ сынъ Кочюковъ.
166.—Иванъ Елизарьевъ сынъ Домашнево.
167.—Иванъ Меншой Назарьевъ сынъ Хатунской.
168—169.—Провъ да Петръ Степановы дѣти Арсеньева.
170.—Родивонъ Ивановъ сынъ Писаревъ.
171—172.—Лукьянъ да Василей Назарьевы дѣти Хатунскіе.
173.—Степанъ Ивановъ сынъ Вечесловъ.
174.—Ондрѣй Левкѣевъ сынъ Хотяинцовъ.
175.—Иванъ Ивановъ сынъ Рославлевъ.
176.—Нестеръ Ивановъ сынъ Биревъ.

„И всего коломничемъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ государева жалованья дано *135* человѣкомъ по 14 руб., и того *1890* руб., *21* человѣку по 10 руб., и того *210* руб., обоего *156* чел. дано *2100* руб.“ Остальные (многіе за смертью) денегъ не получили. Изъ всѣхъ поименованныхъ сейчасъ фамилій въ десятнѣ 1577 г. *не* встрѣчаются: *князья* Чертенскіе (№№ 6 и 22), Нелѣловы (№№ 80 и 99), Ондрѣяновы (№ 85), Рожѣевы (№№ 97, 121 и 149), Лунины (№№ 98, 105, 118 и 148), Брюхатые (№№ 117, 120 и 131), Дядины (№ 144) и Муромцевы (№ 127); изъ нихъ Муромцевы, Лунины, *князья* Чертенскіе встрѣчаются въ писцовой книгѣ Коломенскаго уѣзда, относящейся къ 86 году. Если принять во вниманіе, что „городъ“ обыкновенно служитъ по половинамъ, то наличный составъ служившаго съ Коломны въ концѣ сороковыхъ годовъ XVII вѣка дворянства выразится приблизительно въ цифрѣ *350* человѣкъ; значитъ, приростъ сравнительно съ семидесятыми годами XVI вѣка очень невеликъ.

Что касается „служебнаго наряда“ (люди, кони и доспѣхи; конны, людны и оружны), то десятня 1577 г. пользуется для его характеристики нижеслѣдующими терминами: а) аргамакъ, конь, конь простъ, меринъ, меринъ простъ (въ др. десятняхъ встрѣчается: конь добрый, меринокъ, литовскій меринъ, черемисскій меринъ) [1]); юкъ (въ др. дес.: возъ, кошъ, при чемъ люди, выводимые дворяниномъ въ кошъ отличаются отъ людей, выводимыхъ имъ же въ полкъ [2]); в) батарлыкъ, (бехтерецъ), зерцала, (карабинъ), кольчуга, копье,

[1]) Вотъ относящіяся сюда выраженія коломенской десятни:
„человѣкъ на меринѣ съ юкомъ“,
„человѣкъ на меринѣ, да меринъ подъ юкомъ“.
„человѣкъ на меринѣ съ конемъ съ простымъ“,
„быти на службѣ на конѣ... да конь простъ“,
„быти на службѣ на меринѣ, да меринъ простъ“,
„быти на службѣ о дву конь“.

[2]) Это послѣднее обстоятельство окончательно опровергаетъ мнѣніе *проф. Д. Ѳ. Масловскаго* о томъ, что люди, сопровождавшіе дворянъ и дѣтей боярскихъ, не несли полковой службы. „Мы не имѣемъ основанія, говоритъ Д. Ѳ. Масловскій, включить дворянскую прислугу въ строй и повторять вмѣстѣ Котошихинымъ, что они дрались подъ одними знаменами съ дворянами“. Но выраженія десятенъ въ родѣ „людей за нимъ *въ полку* не будетъ, *въ кошу* людей два человѣки“, а также постоянныя упоминанія о вооруженіи людей, выводимыхъ дворянами, либо о ихъ числѣ не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ правильности мнѣнія

наручи, пансырь, (пистоль, пищаль), полубодона, приволока бархатная, рогатина, саадакъ, сабля, тегиляй, тегиляй толстый, топорокъ, топоръ, шапка желѣзная, (шапка мисюрская). шеломъ, юмшанъ [1]). Вопросу о вооруженіи дворянсгва посвящено по нѣскольку строкъ въ новѣйшихъ работахъ проф. Д. Θ. Масловскаго (op. cit. стр. 11) и С. М. Середонина (op. cit. стр. 23—24)

Какъ разъ за то же время, къ которому относится (февр. 85 г.) наша коломенская десятня, мы имѣемъ коломенскую (см. „Писцовыя книги XVI вѣка". Изданіе Имп. рус. геогр. общ. подъ ред. д. чл. Н. В. Калачова. Спб. 1872 г. т. I, стр. 291—608, письма и мѣры Данилы Петровича Житова и Θедора Комынина за скрѣпою дьяка Помѣстнаго приказа Герасима Мартемьянова) писцовую книгу (86 г.). Надо, впрочемъ, замѣтить, что составленіе писцовой книги едва ли не было закончено только въ 87 году, ибо въ ней встрѣчаются ссылки на дачи и памяти отъ 87 года (20 февр.) Если десятня описала намъ вооруженіе князей и дѣтей боярскихъ, служащихъ съ Коломны, то писцовая книга даетъ намъ свѣдѣнія объ ихъ помѣстьяхъ и вотчинахъ. Коломенская десятня перечисляетъ всѣхъ дворянъ, записанныхъ по службѣ съ Коломны; коломенская писцовая книга перечисляетъ всѣхъ вообще помѣщиковъ и вотчинниковъ уѣзда, хотя бы и не приписанныхъ по службѣ къ Коломнѣ. Въ своихъ итогахъ коломенская писцовая книга дѣлаетъ различіе между коломничами „дворянами и дѣтьми боярскими", которые „государеву службу служатъ съ Коломны", и дѣтьми боярскими, которые „государеву службу служатъ изъ розныхъ городовъ" (любопытно, что въ итогахъ вотчинныхъ земель такого различія между служащими съ Коломны и „изъ розныхъ городовъ" *не* дѣлается), отмѣчая особо приказныхъ людей, новокрещеновъ, иноземцевъ и инородцевъ.

а) Общее число помѣщиковъ *Большаго Микулина стана* (стр. 372) **130** человѣкъ: изъ нихъ съ Коломны служатъ 65 человѣкъ („и съ тѣми, за которыми помѣстья въ розныхъ станѣхъ"—прибавляетъ писцовая книга) дѣтей боярскихъ, 9 новиковъ да 1 съ отцовскаго помѣстья.

Съ Коломны же по службѣ числятся: 8 недорослей, которымъ менѣе 15 лѣтъ; 1 приказный человѣкъ, которому приказаны на Москвѣ скорострѣльные пушкари; 2 гречанъ; 3 новокрещеновъ; 26 чел. служилыхъ татаръ да 4 человѣка литвяковъ и нѣмцевъ. [2]) Таковъ помѣщичій составъ Микулина стана по

Котошихина, котораго держится и *С. М. Середонинъ* (см. „Военный Сборникъ" 1890 г. № 9, стр. 12 въ статьѣ: „Помѣстныя войска русской арміи въ XVII столѣтіи"; „Труды рязанской ученой архивной коммиссіи" 1890 г. № 10, стр. 175 въ статьѣ: „Рязанское дворянство по десятнямъ XVII вѣка"; „Библіографъ" 1891 г. № 2, стр. 13, примѣчаніе 2, въ статьѣ: „Извѣстія иностранцевъ о вооруженныхъ силахъ Московскаго государства). Техническій вопросъ о боевомъ строѣ въ данномъ случаѣ не можетъ говорить противъ Котошихина, какъ думаетъ проф. Д. Θ. Масловскій.

[1]) Слова въ скобкахъ въ десятнѣ 1577 года *не* встрѣчаются.

[2]) Ястребникъ (Марданъ Васильевъ сынъ Григоровъ стр. 361 и 399) и сытникъ (Елементій Ивановъ сынъ Муромцовъ стр. 352) выдѣлены въ рубрику *не* служащихъ съ Коломны. Всего *не* служащихъ съ Коломны и испомѣщенныхъ въ Коломенскомъ уѣздѣ въ Микулинномъ стану 11 человѣкъ (въ томъ числѣ 9 чел. „дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые государеву службу служатъ изъ розныхъ городовъ"—стр. 373).

итогамъ коломенской писцовой книги. Сличая поименно съ десятней, приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) такъ какъ десятня не перечисляетъ вовсе служилой татарвы, гречанъ, нѣмцевъ и новокрещеновъ, то надо предположить, что для нихъ была особая десятня (образцы отдѣльныхъ десятенъ для татаръ и новокрещеновъ у насъ имѣются; см. нашу „опись десятенъ XVI и XVII в.в.“ №№ 178, 227, 244 и разныхъ городовъ №№ 33, 40; срв. также №№ описи 23, 59, 187, 198 и разныхъ городовъ № 50); 2) именъ недорослей десятня не перечисляетъ вовсе (недоросли перечислялись вообще далеко не всегда, и притомъ главнымъ образомъ въ разборныхъ десятняхъ); 3) осталось, слѣдовательно, искать въ десятнѣ остальныхъ 75 именъ дѣтей боярскихъ да 3 литвяковъ. Мы нашли изъ числа поименованныхъ въ писцовой книгѣ 79 (ибо татаръ только 25 человѣкъ) послѣднихъ именъ только *77* (именно слѣдующіе №№ десятни встрѣчаются въ писцовой: №№ 179, 122, 195, ***184***, 177, ***68***, 164, 67, 18, 199, 40, 36, 212, 11, ***23***, ***59***, 19, 201 [1]) 237, 76, 152, 276, 111, 208, 178, 186, 96, ***5***, 262, ***86***, ***55***, ***194***, 292, 13, 63, (***293***), 53, 242, ***1***, 299, 295, 190, 104 [2]), 98, 243, 244, 259, 268, 183, 185, ***47***, ***155***, 101, 62, 130, 192, 28, 108, 159, 143, 202, 283, 277, 51, ***105***, 218, 50, 34, 284, 126, 87, 160, 210, 257, 296, 14, 15; они перечислены въ порядкѣ нахожденія ихъ въ писцовой книгѣ). Недостающіе по десятнѣ два имени есть возможность считать ей извѣстными (выше уже было замѣчено, что десятня уцѣлѣла не вполнѣ исправно): Игнатій Ивановъ Трескинъ (стр. 362, 410 и 576) да Иванъ Ефимовъ Юреневъ (стр. 358). Оба эти имени встрѣчаются въ числѣ поручителей (см. подъ №№ 67 и 242) [3]).

б) Общее число помѣщиковъ *Комарева стана* (см. стр. 404; надо замѣтить, что общіе итоги писцовой книги, нами выписываемые, не вездѣ точны) **87** (88?) человѣкъ: изъ нихъ съ Коломны служатъ 10 человѣкъ дѣтей

---

[1]) Срв. Писц. кн. XVI т. I, стр. 342; см. въ десятнѣ въ числѣ поручителей подъ № 286.

[2]) Срв. Писц. кн. XVI т. I, стр. 352; см. въ десятнѣ въ числѣ поручителей подъ № 178.

[3]) Выписываемъ въ примѣчаніи 18 именъ дѣтей боярскихъ, которые не должны встрѣтиться и, дѣйствительно, не встрѣтились въ коломенской десятнѣ:

1 — 2.—(стр. 357 и 410) Ив. да Влад. Игн. *Загрязскіе*.
3 — 4.—(стр. 353, 403 и 417) Мих. да Григ. Дмитр. *Ильины*.
5.—(стр. 357) Захар. Умного *Бабинъ*.
6 — 7.—(стр. 337) Өед. и Семейка Замятнины *Биревы*.
8.—(стр. 336) Семейка Петровъ *Биревъ*.
9.—гтр. 357) Иванъ Арт. *Вальцовъ*.
10.—(стр. 346) *князь* Ив. Андр. *Ноздроватый*.
11.—(стр. 358) Андр. Ермол. *Мерлѣевъ*.
12.—(стр. 345) Алексѣй Ивановъ *Протасовъ*.
13—14.—(стр. 359) Зах. да Угримъ Өедор. *Папины*.
15.—(стр. 361) Уланъ Улан. *Епанчинъ*.
16—17.—(стр. 362) Наз. да Кир. Кирилов. *Трескины*.
18.—(стр. 363) *князь* Андр. Дмитр. *Хилковъ*.

Для полноты данныхъ замѣтимъ, что въ числѣ вотчинниковъ этого стана [1 бояринъ + 2 окольничихъ + 1 дьякъ + 52 „дворянъ, князей и дѣтей боярскихъ“ + 4 вдовы + 2 дѣвки + 2 коломенскихъ гостей + 1 владыка коломенскій + 6 монастырей] было только *четверо* дѣтей боярскихъ, служившихъ съ Коломны (см. коломен. десятни №№ *18*, (84), *86*, *292*; писц. книги стр. 383, 374, 375).

боярскихъ, 1 новикъ да 2 челов. съ отцовскихъ помѣстей. Съ Коломны же по службѣ числятся: 7 вдовъ, 21 челов. недорослей, которымъ менѣе 15 лѣтъ; 12 дѣвокъ; 1 приказный человѣкъ, которому приказана на Коломнѣ ямская слобода; 31 челов. служилыхъ татаръ да 1 литвякъ [1]). Въ десятнѣ надо искать первыя 11 именъ (рубрики „съ отцовскихъ помѣстей" въ коломенской десятнѣ нѣтъ совсѣмъ). Нашлись всѣ 11 именъ (именно слѣдующіе №№ десятни: №№ 172, 102, 148, 146, 91, ***88***, 82, ***80***, 238 (новикъ), ***55***, ***155***; двое послѣднихъ встрѣчались также въ перечисленіи помѣщиковъ Микулина стана).

в) Общее число помѣщиковъ *Каневскаго стана* **44** челов. (стр. 423); изъ нихъ съ Коломны служатъ 24 человѣка дѣтей боярскихъ, 6 человѣкъ новиковъ да 1 чел., который служитъ съ отцовскаго помѣстья. Съ Коломны же числятся: 1 недоросль, 3 чел. татаръ служилыхъ, 1 приказный человѣкъ [2]). Изъ числа 30 именъ писцовой книги, которыя надо искать въ десятнѣ, нашлось 26 именъ (№№ десятни: №№ 133, 142, ***250***, 85, 29, 49, 176, 26, 198, ***59***, 120, 144, 145, 112, ***93***, 136, 32, 61, 158, 173, 74, 248, 219, 253, 258, 240). Изъ именъ не найденныхъ одно (Игн. Ив. Трескинъ), какъ выше было указано, извѣстно десятнѣ.

г) Общее число помѣщиковъ *Маковскаго стана* **19** человѣкъ (стр. 438): изъ нихъ съ Коломны служатъ 13 человѣкъ дѣтей боярскихъ, 1 новикъ. Съ Коломны же числятся: 1 новокрещенъ да 3 человѣка служилыхъ татаръ [3]). Изъ 14 именъ писцовой книги, которыя надо искать въ десятнѣ, нашлось 12 именъ (№№ десятни: ***250***, ***56***, ***90***, 196, 151, ***66*** (писц. кн. стр. 433), 8, 139, ***200***, 97 (? Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 434) 278, 17).

д) Общее число помѣщиковъ *Скульневскаго стана* **20** человѣкъ (стр. 449): изъ нихъ съ Коломны служатъ 2 челов. дѣтей боярскихъ. Съ Коломны

---

[1]) Въ рубрику *не* служащихъ съ Коломны выдѣлены: 1 ястребникъ (М. В. Григоровъ с. 399) да 1 сынъ боярскій, который „служитъ изъ розныхъ городовъ".

Литвякъ „нововыѣзжій панъ" Ив. Ив. Дарковскій въ десятнѣ *не* значится (Писц. кн. стр. 399); также не значатся: Злоба Мясоѣдовъ Медвѣдевъ, Ѳедоръ Ефимовъ Кошкинъ, Жданъ Ѳатѣевъ Раковъ, Иванъ Коверинъ, Мак., Сем. да Осипъ Иван. Ильины. Вотчинниковъ въ Комаревомъ стану 6 человѣкъ (1 дьякъ+5 челов. „дворянъ и дѣтей боярскихъ"). Изъ дѣтей боярскихъ *четверо* записаны въ десятнѣ (№№ *49*, *59*, *120*, *261*; писц. кн. стр. 406), пятый— Ив. Тим. Мясоѣдовъ—не встрѣчается.

[2]) Въ рубрику *не* служилыхъ съ Коломны выдѣлены: 1 казначей (стр. 416 Петръ Ивановичъ Головинъ)+7 человѣкъ „дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые государеву службу служатъ изъ розныхъ городовъ". Въ десятнѣ не значатся: *князь* Ѳедоръ Петровъ да Богданъ Васильевъ *Чертенскіе*, Копырсай Тим. Ѳедоровъ, Богд. Тим. да Ив. Сем. Сертякины, Григ. Сем. Телятевъ, Игн. Тим. Загрязскій, Дан. Тим. Толстой, Мих. да Влад. Игн. Вешняковы.

Вотчинниковъ въ Каневскомъ стану: 1 казначей (стр. 424 П. Ив. Головинъ)+8 челов. дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ только *одинъ* (№ 290; писц. кн. стр. 425) встрѣчается въ десятнѣ+5 монастырей.

[3]) Въ рубрику *не* служащихъ съ Коломны выдѣленъ только одинъ сынъ боярскій („служитъ изъ розныхъ городовъ, перечень писанъ въ подлинникѣ"). Романъ Павловъ Яцкій (стр. 432), Дмитрій Григорьевъ Коптинъ (стр. 433), Рансакъ Ивановъ Норовъ (стр. 434)—въ въ десятнѣ не числятся. Вотчинниковъ въ Маковскомъ стану: 1 окольничій+1 дьякъ+1 старица+1 вдова+25 человѣкъ дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ (№ *32*, *70* и *301*; стр. 439, 440, 441) *трое* записаны въ десятнѣ+3 монастыря.

же по службѣ числятся: 1 вдова съ дѣвкою да 15 челов. служилыхъ татаръ [1]). Въ десятнѣ находимъ оба имени (№№ 22 и 180? Костя вм. Пятый).

е) Общее число помѣщиковъ *Деревенскаго стана* **10** челов. (стр. 458): 9 человѣкъ дѣтей боярскихъ служащихъ съ Коломны да одинъ нѣмчинъ. Всѣ имена дѣтей боярскихъ писцовой книги, въ десятнѣ нашлись (см. №№ 301, ***128***, ***66***, 9, 166, 171, 117, 287, 213) [2]).

ж) Общее число помѣщиковъ *Левичинскаго стана* (стр. 467) **17** челов. Изъ нихъ дѣтей боярскихъ съ Коломны служатъ 8 человѣкъ да 2 новика. Съ Коломны же по службѣ числятся: 5 челов. служилыхъ татаръ, вдова татарка да 1 сынъ боярскій, „который въ окладномъ спискѣ не написанъ" (срв. ib. стр. 337 „*а окладномъ спискѣ* написаны Ѳетко 10 лѣтъ, а Самейка 2 лѣтъ, помѣстье за ними отцовское"). Всѣ 10 именъ (8+2) писцовой книги въ десятнѣ нашлись (№№ 30, 162, 182, 175, ***114***, ***140***, 150, 118, ***293***, 110) [3]).

з) Общее число помѣщиковъ *Песоченскаго стана* **19** челов. (стр. 478). Съ Коломны служатъ 14 человѣкъ дѣтей боярскихъ да 1 новикъ (недорослей которымъ менѣе 15 лѣтъ, 2). Изъ нихъ въ десятнѣ нашлось 14 именъ (№№ 275, 157, 264, 109, 163, 138, ***114***, ***140***, 129, 137?, 168, ***23***, ***128***, 216) [4]).

и) Общее число помѣщиковъ *Похрянскаго стана* **24** (чит. 27) челов. (стр. 491). Съ Коломны служатъ 17 (чит.: 18?) человѣкъ дѣтей боярскихъ, вдова да 2 недорослей. Въ десятнѣ нашлось 17 именъ писцовой книги (№№ 113, 197 „окладъ ему 150 чети, и не дошло въ его окладъ помѣстья 50 чети", стран. 483), 124 („окладъ Левонтью 100 чети сполна, и перешло за его окладомъ 4 чети" стр. 483) 99, 119 („окладъ ихъ 300 чети, по 150 чети человѣку, и не дошло въ ихъ оклады помѣстья 189 чети съ полуосминою" стр. 484), 121 („окладъ его 150 чети, и не дошло въ его окладъ помѣстья 50 чети" стр. 484), 35, 115, ***86***, 294, 20, 27, 94, ***1***, 16, 38, 25 [5]).

---

[1]) Въ рубрику не служащихъ съ Коломны вошелъ только одинъ сынъ боярскій (Игнатій Ивановъ Бровцынъ, стр. 445), который „служитъ изъ розныхъ городовъ". Вотчинниковъ въ Скульневскомъ стану: 1 окольничій+1 казначей+1 дьякъ+1 вдова+6 человѣкъ дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ въ десятнѣ значатся *трое* (**14**, **15** и **296**)+2 монастыря.

[2]) Вотчинниковъ въ Деревенскомъ стану 2 вдовы+8 человѣкъ дѣтей боярскихъ изъ которыхъ въ коломенской десятнѣ записано *пять* человѣкъ (№№ 12, писц. кн. стр. 461; 75, писц. кн. стр. 459; 220 и 221, писц. кн. стр. 460; 241, писц. кн. стр. 459).

[3]) Вотчинниковъ въ Левичинскомъ стану 1 дьякъ+1 подъячій+1 вдова+24 дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ въ десятнѣ записано *трое* (№№ 39, 225, 293, писц. кн. стр. 468 и 469) +2 монастыря+владыка Коломенскій. Изъ помѣщиковъ Григорій Сунгуровъ Бритвинъ (стр. 465) въ десятню не вошелъ.

[4]) Въ рубрику не служащихъ съ Коломны вошли 1 татарскій толмачъ да 1 конюхъ (Посникъ Матвѣевъ Тороповъ, помѣстье за нимъ, что было за княземъ Мих. Воротынскимъ; стр. 474). Не вошли въ десятню имена: 1—2 Томило да Сергѣй Семеновы дѣти Туличинскіе. 3. Захар. Ильинъ сынъ Вечесловъ. Вотчинниковъ въ Песоченскомъ стану 1 вдова+8 человѣкъ дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ *двое* записаны въ десятнѣ (№№ 33, 226)+1 монастырь.

[5]) Съ Коломны же по службѣ числятся 2 человѣка служилыхъ татаръ да 1 литвинъ (см. его въ десятнѣ подъ № 184; писц. кн. стр. 336 и 489). Въ рубрику неслужащихъ съ Коломны вошли 3 человѣка дѣтей боярскихъ, которые „служатъ изъ розныхъ городовъ" (*князь* Андрей Дмит. Хилковъ, *князь* Петръ Ив. Хворостининъ; *князь* Борисъ Петр. Засѣкинъ). Въ

к) *Брашевскій станъ* представленъ только однимъ сыномъ боярскимъ да однимъ новикомъ, служащими съ Коломны [1]); оба находятся въ десятнѣ (подъ №№ ***10*** и ***246***).

л) Общее число помѣщиковъ *Малинской* волости ***8***, *Оглоблинской*—***32*** (33?) человѣка. Пять дѣтей боярскихъ, служащихъ съ Коломны и испомѣщенныхъ въ волости Малинской, всѣ нашлись въ десятнѣ (см. подъ №№ 4, („окладъ его 400 чети, и не дошло въ его окладъ 75 чети съ осминою" стр. 502), 131, ***56***, („окладъ его 200 чети сполна, и перешло за его окладомъ 8 чети.... а что у него перешло земли за окладомъ 8 чети, и та земля дана ему жъ для пуста" стр 503), ***88***, 82?) [2]). Тоже надо замѣтить и объ *Оглоблинской* волости (см. въ дес. подъ №№ ***93***, ***59***, ***112***, ***80***, 100).

м) Въ волости *Раменской* дѣтей боярскихъ, служащихъ съ Коломны, испомѣщено 9 человѣкъ (въ томъ числѣ новикъ; общее же число помѣщиковъ Раменской волости ***13*** человѣкъ: 8 человѣкъ дѣтей боярскихъ + 1 новикъ + 1 вдова + 1 дѣвка + 1 татаринъ + 1 сынъ боярскій, который служитъ изъ розныхъ городовъ"—Никиф. Булг. Ларивоновъ), которые всѣ въ десятнѣ встрѣчаются (№№ 204, 39, 41, ***42***, ***105***, 125, 227, ***6***, 288) [3]).

н) Изъ испомѣщенныхъ въ *Мещерской* волости съ Коломны служатъ 5 челов. дѣтей боярскихъ, городовой прикащикъ, да губной староста; въ десятнѣ найдено 6 именъ (№№ 75, 7, 48, 147, 247, ***10*** [4]).

о) Изъ испомѣщенныхъ въ *Крутинской* волости съ Коломны служатъ 6 челов. дѣтей боярскихъ; въ десятнѣ найдено 5 именъ (см. №№ 187, 95, 81, 165, 169); что же касается Никиты Папина (пис. кн. стр. 553 и 599), то имя его встрѣчается въ числѣ поручителей подъ № 203. (Срв. также подъ № 153). Общее же число помѣщиковъ Крутинской волости ***11*** (14?) человѣкъ (въ томъ числѣ 5 (6?) человѣкъ дѣтей боярскихъ, которые, „служатъ изъ розныхъ городовъ" да вдова съ сыномъ; стр. 559). Вотчинниковъ нѣтъ.

десятнѣ не нашлись: Ив. да Ив. Меньшой Колтовскіе (подъ № 31 въ десятнѣ встрѣчается, впрочемъ, *Ив. Григорьевъ Колтовской* и Васька Өедоровъ Арсеньевъ (въ десятнѣ есть подъ № 260 *Юшка Өедоровъ Арсеньевъ*). Вотчинниковъ въ Похрянскомъ стану четверо (въ томъ числѣ окольничій да Коломенскій владыка).

[1]) Кромѣ нихъ здѣсь помѣстья за вдовою съ недорослемъ, да за дьякомъ (Василіемъ Щелкаловымъ) и сыномъ (Онофр. Степ. Лашенскимъ) боярскимъ, не служащими съ Коломны. Вотчинниковъ въ Брашевскомъ стану 6 вдовъ+3 дѣвки+10 „дворянъ и дѣтей боярскихъ" (изъ нихъ *двое*—№№ 103 и 168 встрѣчаются въ десятнѣ)+2 монастыря.

[2]) Въ Малинской же волости испомѣщенъ служащій съ Коломны 1 новокрещенъ (Тимоха Кузяновъ) да 2 сына боярскихъ, к—ые, „служатъ изъ розныхъ городовъ" (Васил. Александр. Новосильцевъ да Өедоръ Васильевъ сынъ Останковъ). Вотчинниковъ въ Малинской волости 1 вдова+15 человѣкъ дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ въ десятнѣ находится *двое* (№№ 223, 224)+1 монастырь.—Въ Оглоблинской волости, кромѣ 5 человѣкъ дѣтей боярскихъ, испомѣщно 23 (24?) человѣка служилыхъ татаръ, 2 татарки да дьякъ съ племянникомъ (Исай Чюранъ и Василій Карповъ Чюринъ). Вотчинниковъ въ Оглоблинской волости 1 вдова+5 человѣкъ „дворянъ и дѣтей боярскихъ", изъ которыхъ *одинъ* (№ 32) встрѣчается въ десятнѣ.

[3]) Вотчинниковъ въ Раменской волости 4 вдовы+28 человѣкъ дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ въ десятнѣ нашлось *пять* (№№ 223, 224, 5, 6, 64)+1 монастырь.

[4]) Общее число помѣщиковъ Мещерской волости 14 человѣкъ (5 дѣт. б.+1 губ. старо-

п) Общее число помѣщиковъ Холмской волости ***12*** человѣкъ (въ томъ числѣ 1 прожиточный, 1 городовой прикащикъ, да пять человѣкъ дѣтей боярскихъ, которые, „служатъ изъ розныхъ городовъ". Въ волости Холмской помѣщиковъ, служащихъ съ Коломны, по писцовой книгѣ числится 5 челов. (помимо 1 съ прожиточнаго помѣстья, да 1 городоваго прикащика); всѣ пять нашлись въ десятнѣ (см. подъ №№ 21, 2, 20, 156, 123). [1]).

р) Общее число помѣщиковъ *Усмерскаго стана* **34** челов. (стр. 592). Изъ нихъ съ Коломны служатъ: 15 человѣкъ дѣтей боярскихъ; 3 новика; 1 приказный человѣкъ („приказаны ему на Москвѣ пушкари"), да 1 губной староста; въ десятнѣ нашлось 16 именъ да одинъ (именно, Игн. Трескинъ) былъ указанъ выше особо (см. ***200, 6,*** 64, ***68, 194,*** 245, ***42,*** 46, ***246,*** 209, 52, 206, 167, 127, 207, ***45***). [2]).

с) Наконецъ, изъ 12 человѣкъ дѣтей боярскихъ *Мезынской волости*, служащихъ съ Коломны въ десятнѣ нашлось 10, кромѣ Никиты Папина, о которомъ см. выше (дес. №№ 205, 161, 300, 191, 203, ***5***, 235,***47,*** 44, 170 [3]).

Въ окончательномъ итогѣ писцовой книги (стр. 603) составъ приписанныхъ по службѣ къ Коломнѣ помѣщиковъ (въ 10 станахъ да 7 волостяхъ) выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) 190 человѣкъ дѣтей боярскихъ да 23 новика.

2) 10 вдовъ, 33 недоросля да 14 дѣвокъ.

3) 1 съ отцовскаго помѣстья, 1 прожиточный, 2 губныхъ старосты, 2 городовыхъ прикащика, 2 приказныхъ.

4) 2 гречанъ, 5 новокрещеновъ, 6 литовцевъ и нѣмцевъ.

5) 105 челов. служилыхъ татаръ, 3 вдовы—татарки да 3 толмача [4]).

Не трудно понять, что эти цифры вовсе не рисуютъ намъ всего состава служилаго люда города Коломны. Мы видѣли, что коломенская десятня перечисляетъ болѣе 300 служилыхъ дѣтей боярскихъ [5]) и новиковъ, изъ которыхъ

ста+1 город. прикащикъ+1 вдова+1 недоросль+2 подьячихъ+3 толмача). Имени Безсона Борисова сынъ Бахтеярова (писц. кн. стр. 541) въ десятнѣ не нашлось.—Вотчинниковъ въ Мещерской волости 1 вдова+9 человѣкъ, „дворянъ и дѣтей боярскихъ"+1 монастырь+Коломенскій владыка.

[1]) Вотчинниковъ 2 вдовы, да 5 человѣкъ дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ *одинъ* значится въ десятнѣ (подъ № 35). Что касается волости Высоцкой, то въ ней только однѣ вотчины Чудова монастыря.

[2]) Въ рубрику не служащихъ съ Коломны приходится отнести 2 дьяковъ, 7 сытниковъ, 4 „дворянъ, князей и дѣтей боярскихъ". Вотчинниковъ въ Усмерскомъ 2 сына боярскихъ да 1 монастырь.

[3]) Въ Мезынской же волости испомѣщенъ одинъ недоросль да 1 сынъ боярскій „служитъ изъ розныхъ городовъ". Вотчинниковъ 3 сына боярскихъ (см. въ дес. №№ 5, 6). №№ напечатанные жирнымъ курсивомъ показываютъ испомѣщеніе одного и того же лица въ разныхъ станахъ.

[4]) Всѣ эти цифры показываютъ *дѣйствительное* количество помѣщиковъ, принимая во вниманіе, что нѣкоторые испомѣщены въ разныхъ станахъ.

[5]) Осадныхъ дворовъ въ городѣ на Коломнѣ за боярами и коломничами дворянами и дѣтьми боярскими 215, (да еще 16 мѣстъ дворовыхъ+3 пустыхъ двора+2 полудвора), при

221 имя нашлось въ писцовой книгѣ (несчитая 3 именъ упомянутыхъ въ числѣ поручителей). Значитъ, сравнительно съ писцовой книгой, въ десятнѣ не встрѣчается приблизительно именъ 10 извѣстныхъ первой, да и тѣ отчасти не найдены, потому что въ десятнѣ, повидимому, не достаетъ одного или двухъ листовъ, отчасти потому, что десятня не упоминаетъ о приказныхъ, губныхъ старостахъ и новикахъ послѣ 85 года. Изъ 221 именъ (именно, №№ 5, 6, 12, 14, 15, 18, 32, 33, 35, 39, 49, 59, 70, 75, 84, 86, 103, 120, 168, 220, 221, 223, 224, 225, 226, 241, 261, 290, 293, 301) десятни, найденныхъ въ писцовой книгѣ, вотчинниковъ только *30*. Для полноты картины приводимъ цифры помѣщиковъ Коломенскаго уѣзда не служащихъ съ Коломны и вотчинниковъ служащихъ и не служащихъ съ Коломны: а) казначей+4 дьяка+2 подьячихъ+6 человѣкъ сытниковъ+1 конюхъ+1 ястребникъ+40 человѣкъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые „служатъ изъ розныхъ городовъ" [общій итогъ помѣщиковъ *459* человѣкъ]; в) вотчинниковъ 1 бояринъ+3 окольничихъ+1 казначей+3 дьяка+1 подьячій+1 старица+20 вдовъ+5 дѣвокъ+2 коломенскихъ гостя+202 человѣка „дворянъ и дѣтей боярскихъ" [общій итогъ, не считая монастырей и Коломенскаго владыки, *239* человѣкъ]. Для удобства провѣрки перечисляемъ №№ дѣтей боярскихъ по десятнѣ, не встрѣтившіеся въ писцовой книгѣ: 3, 12, 24, 31, 33, 37, 43, 54, 57, 58, 65, 69, 70, 73, 77,—79, 83, 84, 89, 92, 106, 107, 116, 132, 134, 135, 141, 148, 149, 153, 154, 174, 181, 188, 189, 193, 211, 214, 215, 217, 220, 222, 228—234, 236, 239, 241, 249, 251, 252, 254—256, 260, 263, 265—267, 269—274, 279—282, 285, 286, 289, 291, 297, 298.

чемъ „въ городѣ на Коломнѣ черныхъ тяглыхъ дворовъ и мѣстъ дворовыхъ не сыскано, а въ обыску сказали, розданы тѣ мѣста детямъ боярскимъ подъ осадные дворы по г—вымъ, ц—вымъ и вел. кн. грамотамъ" (Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 310 и 313). Срв. *Н. Д. Чечулина* „Города Московскаго государства въ XVI вѣкѣ" Спб. 1889. стр. 160 и 156.

№ 2.

Переяславль.

(1590 г.)

Лѣта 7098 году. По государеву цареву и великого князя Өедора Ивановича всеа Русіи указу бояринъ князь [1]) Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Посникъ Дмитреевъ [2]) смотрили въ Великомъ Новѣгородѣ *дѣтей боярскихъ переславцовъ* всего города. А которые въ нихъ новики служилые служили лѣтъ по пяти и по шти, а иные по два и по три, а денежного жалованья не имывали и неверстаны, и бояринъ князь Н. Р. Трубецкой да дьякъ П. Дмитреевъ тѣхъ верстали г-вымъ денежнымъ жалованьемъ: *первую* статью—въ 7 рублевъ, *другую*—въ 6 руб., *третью*—въ 5 руб., выпрося про ихъ отечество, и про службу того жъ города окладчиковъ, хто кому отечествомъ и службою въ версту. А поверставъ, и деньги имъ по ихъ окладомъ дали съ поруками. А новиковъ неслужилыхъ, которые прежъ того не служивали, а пріѣхали на государеву службу въ Великій Новгородъ впервые, и тѣхъ поверстали г-вымъ помѣстнымъ окладомъ: *первую* статью—въ 250 ч., *другую*—въ 200 ч., *третью*—въ 150 ч., выпрося тѣхъ же окладчиковъ, хто кому въ версту; а денежнымъ жалованьемъ неверстаны.

I.

Смотръ дѣтей боярскихъ переславцовъ.

1) Дворовые.

450 чети.

1.—Замятня Юрьевъ сынъ *Забѣлинъ*. [3])

---

[1]) Б. кн. Н. Р. Трубецкой въ 1586 г. звался намѣстникомъ *Вологодскимъ* (Н. М. Карамзинъ т. X, прим. 140; Н. П. Лихачевъ op. cit. стр. 167 въ примѣчаніи; срв. ib. стр. 448). Онъ же смотрѣлъ въ 1594 г., на Москвѣ дѣтей боярскихъ ряшанъ. См. десятню, напечатанную здѣсь подъ № 9. Онъ же въ 1605 г., находясь на службѣ (воеводою) подъ Новгородкомъ Сѣверскимъ, получилъ отъ царя Бориса золотой въ пять золотыхъ угорскихъ. Акты Моск. Государства т. I, стр. 66.

[2]) Въ 1589 году П. Дмитріевъ былъ дьякомъ Посольскаго приказа вмѣстѣ съ Андреемъ Щелкаловымъ (Н. П. Лихачевъ op. cit. стр. 64). Срв. Акты Москов. Государства т. I, № 33.

[3]) Окладчикъ.

395 чети.

2.—Ондрей Рудаковъ сынъ *Милославского.*

2) Городовые.

500 чети.

3.—Семейка Өедоровъ сынъ *Григорева*[1]).

По 400 четвертей.

4—7.—Сыдавной Нечаевъ сынъ *Пыхичевъ.* Михайло Өедоровъ сынъ *Григоревъ.* Жданъ Гавриловъ сынъ *Скоробогатаго.* Иванъ Степановъ сынъ *Беклемишовъ* [2]).

По 300 *чети.*

8—14.—Злыдарь [3]) Меншого сынъ *Айгустовъ.* Григорей Бурнашовъ сынъ *Борзецовъ* [2]).—*10.*—Лачинъ Өедоровъ сынъ *Пановъ.* Сергѣй Захарьинъ сынъ *Ушаковъ.* Соиръ *Шиловъ.* Левонтей Евсѣвьевъ сынъ *Смирного.* Микиөоръ Петровъ сынъ *Чен(г)ликовъ.*

По 250 чети.

15—16.—Иванъ Степановъ сынъ *Большевъ* [2]). Первой Рудаковъ сынъ *Бекѣтовъ.*

По 200 четвертей.

17—30.—Самосадъ Поводовъ сынъ *Айгустовъ.* Панка *Непоставовъ.* Степанъ Тишининъ сынъ *Айгустовъ.*—*20.*— Ивашко Ондрѣевъ сынъ *Ошюшковъ.* Замятня Крячковъ сынъ *Айгустовъ.* Богданъ Степановъ сынъ *Слотовъ.* Васька Олександровъ сынъ *Зубовъ.* Богдашко Семеновъ сынъ *Губаревъ.* Меншикъ Павловъ сынъ *Путятинъ.* Меншичко Клементьевъ сынъ *Тимановъ.* Иванко Вьилицынъ сынъ *Хомутовъ.* Пѣшко Ивановъ сынъ *Олѳерьевъ.* Крячко Рычковъ сынъ *Пучковъ.* Кубасъ *Козлятевъ.*

По 150 четвертей.

31—39.—Митька Өөонасьевъ сынъ *Бѣликовъ.* Богданъ Өедоровъ сынъ *Трусовъ.* Борисъ Васильевъ сынъ *Аисинъ.* Митька Ивановъ сынъ *Большевъ.* *35.*—Митька *Всесвяцкой.* Петровъ Богдановъ сынъ Трусовъ. Ивашко Воиновъ сынъ *Подлѣсовъ.* Уракъ Ортемьевъ сынъ *Кагашинъ.* Уланъ *Суровцовъ.*—*40.*—Елизарей Ивановъ сынъ *Скрыпицынъ.*

По 130 чети.

41—48.—Темиръ Өедоровъ сынъ *Чорно(го)паповъ.* Багримъ Неклюдовъ сынъ *Лопыревъ.* Петруша *Смолинъ.* Нарядчикъ Емельянко Гавриловъ сынъ *Лукьяновъ.* Михалко Григорьевъ сынъ *Нороватого.* Ондрюша Васильевъ сынъ *Юровъ.* *47.*—Ширяй Первого сынъ *Кармановъ.* Ивашко Суботинъ сынъ *Миколаевъ.*

По 100 четвертей.

49—60.—Лешукъ *Григорьевъ.*—***50.***—Неөедъ *Селиөонтовъ.* Меншикъ *Ма-*

---

1) „Григорева" перечеркнуто.

2) Окладчикъ; см. ниже, гдѣ упоминается еще окладчикъ Посникъ Большевъ, № 91.

3) Прозвище „Злыдарь" въ спискѣ Н. Д. Челучина не встрѣчается („Библіографъ 1890 г. № 7—8 и 1891 г. № 1). Тоже слѣдуетъ замѣтить и о „Лачинѣ", „Самосадѣ", „Панкѣ", „Пѣшкѣ", „Багримѣ" и „Мордвинѣ", которыя встрѣчаются здѣсь ниже.

цкой. Нагай [1]). Клементьевъ сынъ *Тимановъ*. Борисъ Семеновъ сынъ *Кувшиновъ*. Сумгуръ Борисовъ сынъ *Красною*.—*55*.—Сережка Павловъ сынъ *Путятинъ*. Ѳедька Злыдаревъ сынъ *Айгустовъ*. Ѳеонка Матвѣевъ сынъ *Редриковъ*. Ивашко Гавриловъ сынъ *Плишкинъ*. Агѣй Захарьинъ сынъ *Елыковъ*. Четвертакъ Петровъ сынъ *Садчинъ*.

70 четвертей.

61.—Ѳедосѣй Алексѣевъ сынъ *Стрелковъ*.

3) Изъ губныхъ старостъ.

300 четвертей.

62.—Мордвинъ *Большевъ*.

150 четвертей.

63.—Иванъ *Олферьевъ*.

II.

Переславцы жъ: сказали про нихъ окладчики у смотру, что они обнищали, а иныхъ нѣтъ безвѣстно, а иные въ тюрьмѣ въ выимочномъ въ заповѣдномъ питьѣ.

1) Городовые:

По 200 чети.

64.—Сава Ивановъ сынъ *Скрыпицынъ*, ходитъ межъ дворъ.

65.—Митя Васильевъ сынъ *Пейцовъ*, на Москвѣ въ тюрьмѣ въ выимочномъ питьѣ.

По 150 чети.

66.—Субота Ивановъ сынъ *Айгустовъ*, обнищалъ, ходитъ межъ дворъ.

67.—Семенъ Тимоѳеевъ сынъ *Миколаевъ*: сказали, сшолъ безвѣстно.

68.—Богданъ Дмитреевъ сынъ *Тимоѳѣевъ*, на Москвѣ на правежѣ.

69.—Кузьма Ненашовъ сынъ *Айгустовъ*: сказали, боленъ.

70.—Елизарей Михайловъ сынъ *Мячковъ*, сшолъ безвѣстно.

По 100 чети.

71.—Ивашко Суботинъ сынъ *Миколаевъ*, нѣтъ его безъ вѣсти.

72.—Гриша Сумороковъ сынъ *Трусовъ*: сказали, нѣтъ его безъ вѣсти.

По 70 чети.

73.—Третьякъ Давыдовъ сынъ *Левонтьевъ*: сказали, на Москвѣ въ тюрьмѣ въ выимочномъ питьѣ.

2) *Изъ городовыхъ* [2]) *приказщиковъ*, а къ смотру въ Великій Новгородъ [3]) не бывали.

74—76.—Субота *Миколаевъ*. Ѳеонасей *Радковъ*. Осипъ *Дахинъ*.

3) *Нѣтчики* жъ городовые.

---

1) Въ спискѣ Н. Д. Чечулина есть прозвище „Нагой“, loc. cit.

2) См. выше рубрику „изъ губныхъ старостъ“.

3) Имѣется въ виду извѣстный походъ января 1590 г., предпринятой царемъ Ѳедоромъ, противъ Шведовъ для возвращенія городовъ *Ямы*, *Иваня*, *Копорья* и др. *С. М. Соловьевъ* Исторія Россіи т. VII, стр. 305 (по изд. 1857 г.).

4) *Съ вотчинъ* къ смотру не бывали.

79 — 80. — Якошъ Строевъ сынъ *Редриковъ.* Пятый Григорьевъ сынъ *Редриковъ.*

По 200 чети.

77—78.—Михайло *Ошюшковъ.* Иванъ Перфирьевъ сынъ *Коротневъ.*

III.

Переславцы жъ денежного верстанья боярина князя Н. Р. Трубецково да дьяка П. Дмитреева; и деньги имъ даны въ Великомъ Новьгородѣ 98 г. А помѣсной имъ окладъ по прежнему верстанью.

1) Дворовые.

а) 1-я стáтья.

По 7 рублевъ.

300 чети.

81.—Иванъ Воладимеровъ сынъ *Головинъ*, дано ему 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ив. Беклемишовъ да Григорей Борзецовъ.

2) Городовые.

300 чети.

82.—Ооонасей Матвѣевъ сынъ *Евлашковъ*, дано ему 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и деньгахъ окладчикъ Григорей Борзецовъ.

б) 2-я статья.

По 6 руб., по 200 чети.

83.—Иванъ Булатовъ сынъ *Гринковъ*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Замятня Забѣлинъ да Ив. Беклемишовъ.

84.—Василей Булатовъ сынъ *Гренковъ*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Борзецовъ да Ив. Беклемишовъ.

По 100 четвертей.

85.—Илья Ивановъ сынъ *Болобановъ*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Замятня Айгустовъ да Григорей Борзецовъ.

86.—Воладимеръ Рудаковъ сынъ *Чертковъ*, дано ему 6 руб.; а порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Борзецовъ да Замятня Забѣлинъ.

70 чети.

87.—Ондрѣй *Олферьевъ*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ З. Айгустовъ да Булатъ Измайловъ.

88.—Булатъ Третьяковъ сынъ *Измайловъ*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ да Василей Гренковы.

88.—Левъ Ивановъ сынъ *Шонуровъ*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Булатъ Измайловъ да Микифоръ Чегликовъ.

90.—Игнашко Семеновъ сынъ *Скоробогатого*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Борзецовъ да Иванъ Беклемишовъ.

в) 3-я статья.

По 5 руб.; 130 чети.

91.—Иванъ Ѳедоровъ сынъ *Волосатой*, дано ему 5 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Жданко Скоробогатой, Микифоръ Чен(г)ликовъ.

По 100 чети.

92.—Борисъ Первово сынъ *Ковыревъ*, дано ему 5 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Г. Борзецовъ, да Ив., да Посникъ Большевы.

93.—Митроѳанко Салтановъ сынъ *Пресняковъ*, дано ему 5 руб,; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Аисинъ, Микита Кузминъ сынъ Всесвятцкой, да Микифоръ Чегликовъ, Борисъ Каваревъ. *А по окладчиковъ сказкѣ мочно его порукѣ вѣрить.*

94.—Булатъ Петровъ сынъ *Чегликовъ* дано ему 5 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ М. Чегликовъ да окладчики Замятня Забѣлинъ да И. Беклемишовъ.

70 чети.

95.—Митька Шараповъ сынъ *Чамодуровъ*, дано ему 5 руб.; порука по немъ въ службѣ и деньгахъ окладчикъ Гр. Борзецовъ.

IV.

Переславцы жъ новики неслужилые помѣсново верстанья боярина князя Н. Р. Трубецково да дьяка П. Дмитреева 98 году. А денежнымъ они жалованьемъ неверстаны.

а) 1-я статья.

По 250 чети.

96.—Образецъ Богдановъ сынъ *Мянишевъ*.

97.—Елизарей Осиповъ сынъ *Онаньинъ*.

б) 2-я статья.

По 200 чети.

97.—100.—Тихонъ Елизарьевъ сынъ *Скрыпицынъ*. Левъ Крячковъ сынъ *Айгустовъ*.—**100.**—Ермола Борисовъ сынъ *Аисинъ*. Ѳедоръ Сидоровъ сынъ *Орѣховъ*.

в) 3-я статья.

102.—107.—Степанъ Семеновъ сынъ *Зайцовъ*. Любимъ Богдановъ сынъ *Стрѣлковъ*. Евсѣвей Ивановъ сынъ *Нороватого*. Рудакъ Ѳедоровъ сынъ *Ксенифонтовъ*. Панкратъ Четвертаковъ сынъ *Савинъ*.—**107.**—Сенька Ивановъ сынъ *Сухово*.—Скрѣпа по листамъ дьяка Посника Дмитріева.

(кн. дес. № 13; печатн. опись № 219).

Наличный составъ дѣтей боярскихъ, служившихъ въ 1590 г. съ Переяславля (Залѣскаго, согласно традиціи XVIII вѣка), выражается въ цифрѣ *107*. Кажется, что это былъ *весь* городъ, ибо во введеніи къ десятнѣ говорится о смотрѣ въ Великомъ Новгородѣ переяславльцевъ „*всего города*". Это—единственная извѣстная до сихъ поръ десятня XVI вѣка по Переяславлю. Перепись дѣламъ, вынесеннымъ изъ Разряда въ пожаръ 3 мая 1626 года, не знаетъ нашей десятни, перечисляя девять другихъ уцѣлѣвшихъ отъ пожара десятенъ по Переяславлю Залѣскому (92, 100, 105, 107, 114, 115, 116, 123 и 127 годовъ; см. у Н. П. Лихачева op. cit. въ приложеніяхъ стр. 71). Денежное жалованье выдано только тѣмъ, которые въ 1590 году впервые имъ поверстаны, и выдано по окладамъ сполна. Какъ и въ другихъ десятняхъ XVI в., встрѣчаемъ указаніе на практику раздѣльнаго (разновременнаго) верстанья помѣстнымъ и денежнымъ окладами (сперва помѣстнымъ, потомъ денежнымъ). Новичные *денежные* оклады для служилыхъ новиковъ означены здѣсь слѣдующіе: ***1-я*** статья—7 руб.; ***2-я*** статья—6 руб.; ***3-я*** статья—5 руб. Новичные *помѣстные* оклады для *не*служилыхъ новиковъ—слѣдующіе: ***1-я*** статья—250 чети; ***2-я*** статья—200 чети; ***3-я*** статья—150 чети. Окладчики во введеніи не упомянуты; изъ текста узнаемъ о 5 изъ нихъ (№№ 1, 7, 9, 15 да Посникъ Большевъ, упоминаемый въ числѣ окладчиковъ—поручителей подъ № 92; въ перечисленіи же дѣтей боярскихъ переяславльцевъ имя Посника Большева не встрѣчается). Какъ и всегда, въ деньгахъ и въ службѣ здѣсь ручаются не одни окладчики, но вообще сослуживцы по городу. Въ этомъ отношеніи любопытна приписка подъ № 93, гдѣ послѣ именъ поручителей читаемъ: „а по окладчиковѣ сказкѣ можно его порукѣ вѣрить". Относится ли эта приписка къ послѣднему поручителю или ко всѣмъ вмѣстѣ (что вѣроятнѣе), смыслъ остается одинъ и тотъ же: отъ окладчиковъ зависѣло, признать или не признать представленную за себя сыномъ боярскимъ поруку надежною, если сами они въ послѣдней не писались. Дѣти боярскіе подѣлены здѣсь на дворовыхъ и городовыхъ; выбора нѣтъ. Въ особую группу выдѣлены дѣти боярскіе „изъ губныхъ старостъ" (№№ 62 и 63) и „изъ городовыхъ прикащиковъ" (№№ 74, 75, 76). Нарядчикъ въ числѣ городовыхъ (№ 44; см. выше стр. 15), какъ обыкновенно; титулованныхъ нѣтъ. Изъ предназначенныхъ къ осмотру въ Новгородѣ 107 человѣкъ не объявилось по разнымъ причинамъ 17 человѣкъ (см. №№ 64—70, 71—80). Смотръ, верстанье и дача денежнаго жалованья происходили во время службы переяславльцевъ дѣтей боярскихъ въ Новгородѣ, гдѣ былъ сборный пунктъ для арміи, направлявшейся противъ Шведскаго короля (Синбирскій Сборникъ I, стр. 109).

№. 3.

Муромъ

(1597 г.).

(Начала нѣтъ; не достаетъ одного только введенія къ десятнѣ).

I.

1) Выборъ.

1.—Григорей Васильевъ сынъ *Волынской* емлетъ изъ чети.

500 чети.

2.—Григорей Федоровъ сынъ *Елизаровъ* емлетъ изъ чети.

300 чети.

3.—Давыдъ Никитинъ сынъ *Замытцкой* емлетъ изъ чети.

2) Выборъ, *емлютъ жалованье съ городомъ.*

500 чети.

Первые 8 рублевъ.

4.—*Истома Олексѣевъ сынъ Чертковъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Федоръ Ивановъ сынъ Романовъ.

400 чети.

Первые 8 руб.

5.—*Григорей Ивановъ сынъ Новосильцовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Федоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

3) Дворовые.

500 чети.

6.—Степанъ Федоровъ сынъ *Киселевъ* емлетъ изъ чети.

По 400 чети.

7.—Семенъ Суботинъ сынъ *Ѳеодаевъ* *) емлетъ изъ четверти.

*) Звѣздочка при фамиліи означаетъ, что данное лицо встрѣчается также въ Муромской десятнѣ 1605 года. №№ 7, 5, 4, 19, 14, 24, 34, 42, 12, 33, 15, 22, 21, 10, 87, 40 и 89 числятся по десятнѣ 1605 г. окладчиками.

8.—Казаринъ Костентиновъ сынъ *Волынской* емлетъ изъ четверти.

9.—Григорей Внуковъ сынъ *Языковъ* емлетъ изъ чети.

300 чети.

10.—Князь Иванъ княжъ Федоровъ сынъ *Болховской* *) емлетъ изъ чети.

4) Дворовые-жъ, *емлютъ жалованье съ городомъ.*

По 400 чети.

Первые 7 руб.

11.—Съ отцова *Иванъ Офонасьевъ сынъ Борисовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертвого.

Другіе 9 руб.

12.—Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго.

Свершеные 14 руб.

13.—Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Яковъ Семеновъ сынъ Лукинъ.

Первые 8 руб.

14.—Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 350 чети.

Первые 9 руб.

15.—Григорей Васильевъ сынъ Дурасовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ.

Первые 7 руб.

16.—Семенъ Третьяковъ сынъ Киселевъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Григорей Васильевъ сынъ Дурасовъ.

По 300 чети.

Первые 8 руб.

17.—Ондрѣй Васильевъ сынъ Ивашовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

Первые 7 руб.

18.—Ивашко Петровъ сынъ Дурасовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго.

По 250 чети.

Первые 9 руб.

19.—Офонасей Өедоровъ сынъ Киселевъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, *князь* Михайло княжъ Петровъ сынъ Болховской.

Первые по 7 руб.

20.—Илейка Булгаковъ сынъ Мертваго *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

21.—Гарасимъ Михайловъ сынъ Дурасовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Гаврило Шестовъ сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Дурасовъ.

22.—Өедоръ Олексѣевъ сынъ Бориговъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

23.—Данилко Өедоровъ сынъ Дурасовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

24.—Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Өедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Гаврило Шастова сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

25.—Григорей Михайловъ сынъ Бокѣевъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

26.—Иванъ Булгаковъ сынъ Мертваго *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

27.—Петръ Олександровъ сынъ Власьевъ *), порука по немъ въ службѣ въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Өедоръ Ивановъ сынъ Романовъ.

Другіе 11 руб.

28.—Семенъ Павловъ сынъ Совинъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Петръ Семеновъ сынъ Араповъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Гаврило Шастова сынъ Араповъ.

Первые по 6 руб.

29.—Өедоръ Григорьевъ сынъ Языковъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *отецъ его* [1]) Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, *князь* Михайло княжъ Петровъ сынъ Болховской.

30.—*Федоръ Семеновъ сынъ Языковъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Безсонъ Васильевъ сынъ Оксентьевъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ (л.л. 1—7).

5) Городовые.

450 чети.

31.—Чюдинъ Мосѣевъ сынъ *Онтоновъ* *) емлетъ изъ четверти.

450 чети.

32.—Юрьи Григорьевъ сынъ *Головинъ* *) емлетъ изъ четверти.

[1]) См. ниже подъ №№ 124, 134 и въ Коломенской десятнѣ подъ №№ 272 и 273.

6) *Емлютъ жалованіе съ городомъ.*

450 чети.

Первые 8 руб.

33.—Князь *Михайло* [1]) *княжъ Петровъ сынъ Болховской* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Безсонъ Васильевъ сынъ Оксентьевъ.

400 чети.

Свершеные 14 руб.

34.—Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

350 чети.

Другіе 12 руб.

35.—Третьякъ Ивановъ сынъ Борисовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 300 чети.

Другіе 12 руб.

36.—Гаврило Шастово сынъ Араповъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

Свершеные 10 руб.

37.—Ивашко Матвѣевъ сынъ Немчиновъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

Первые по 7 руб.

38.—Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

39.—Никита Тимоѳѣевъ сынъ Головинъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

Другіе 9 руб.

40.—Селиверстъ Ондрѣевъ сынъ Шимьниковъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

Первые 5 руб.

41.—Игнатей Китаевъ сынъ Лукинъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

По 250 чети.

Свершеные 13 руб.

42.—Сума Васильевъ сынъ Кровковъ *), порука по немъ въ службѣ и

[1]) По десятнѣ 1605 г. числится уже въ дворовыхъ.

въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ.

Другіе 9 руб.

43.—Степанъ Матвѣевъ сынъ Опраксинъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

Первые 9 руб.

44.—Васька Гавриловъ сынъ Кольцовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

Первые по 7 руб.

45.—Степанко Сарычовъ сынъ Карауловъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ.

46.—Григорей Игнатьевъ сынъ Юматовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ,

Первые по 6 руб.

47.—Данилко Безсоновъ сынъ Лукинъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ.

48.—Иванъ Микиѳоровъ сынъ Скокухинъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

49.—Борисъ Григорьевъ сынъ Савостьяновъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Илья Булгаковъ сынъ Мертвого, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ.

50.—Борисъ Остаѳьевъ сынъ Муромцовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Богдановъ сынъ Муромцовъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго.

51.—Михайло Григорьевъ сынъ Ворыпаевъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго,

52.—Бориско Ивановъ сынъ Плотцовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Безсонъ Васильевъ сынъ Оксентьевъ.

53.—Низовецъ Дмитрѣевъ сынъ Лукинъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ.

По 200 чети.

Свершеные 12 руб.

54.—Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Григорій Григорьевъ сынъ Чертковъ.

Другіе 8 руб.

55.—Бориско Өонасьевъ сынъ Пансыревъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорьей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

7 руб.

56.—Гриша Өедоровъ сынъ Лупандинъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

Первые 6 руб.

57.—Меншикъ [1]) *Суминъ сынъ Кровковъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

58.—Демидъ Ивановъ сынъ Мещериновъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.

Первые по 5 руб.

59.—Ивашка Тимоѳѣевъ сынъ Колычовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

60.—Смирной Ивановъ сынъ Лихоепрозвища *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвой, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

61.—Иванъ Матвѣевъ сынъ Ворыпаевъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

62.—Ларіонъ Васильевъ сынъ Аристовъ *) порука въ немъ по службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ.

63.—Ивашко Лаврентьевъ сынъ Полачениновъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Илья Булгаковъ сынъ Аристовъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

64.—Третьякъ Офонасьевъ сынъ Лупандинъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

65.—Обида Порошинъ сынъ Лупандинъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

---

[1]) „Муромецъ сынъ боярскій въ розрядномъ спискѣ, к—ый данъ для верстанья, написанъ на г—ву службу въ Астарахань, и въ прошломъ 113 г. г—ва д—го ж—ья ему дано по старой десятнѣ прежней его окладъ 6 руб. потому: у д—не дачи сказали про него окладчики, что онъ въ прошломъ же 118 г. у Борисовы жены Годунова, у Марьи, да у сына ея, у Өедора, деньги взялъ на Москвѣ. И въ нынѣшнемъ во 114 г. по г—вѣ ц—вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича в. Р. грамотѣ за приписью дьяка П. Лошакова велѣно ему г—ва д—го ж—ья додати по нынѣшнему верстанью 8 руб., и въ десятню написати въ свершеныхъ въ 14 руб.... а въ розрядномъ спискѣ, по к—му велѣно муромцовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ отъ г—вы отъ асторахавскіе службы отставити, не написанъ". Приписка въ десятнѣ 1605 г. (л. 27).

66.—Дружина Радосново сынъ Лупандинъ *), порука Безсонъ Васильевъ сынъ Коробовской, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.

67.—Замъшанинъ Михайловъ сынъ Мануиловъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

68.—Ивашка Яковлевъ сынъ Репьевъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

69.—Булатъ Рюминъ сынъ Репьевъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *князь* Михайло княжъ Петровъ сынъ Болховской, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

*70.—**Нарядчикъ** Ивашко* [1]) *Васильевъ сынъ Книковъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

Другіе 8 руб.

*71.—**Нарядчикъ** Ѳедька* [2]) *Третьяковъ сынъ Лупандинъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

По 150 чети.

Свершеные 11 руб.

72.—Иванъ Богдановъ сынъ Муромцовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Кроказовъ.

Свершеные 10 руб.

73.—Безсонко Васильевъ сынъ Оксентьевъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ.

Свершеные 9 руб.

74.—Семейка Романовъ сынъ Борисовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

Свершеные 7 руб.

75.—Ѳилатко Васильевъ сынъ Книковъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

Другіе 6 руб.

76.—Иванъ Коверинъ сынъ Мещериновъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Иванъ Богдановъ сынъ Муромцовъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ.

Первые 4 руб.

77.—Парѳенко Сидоровъ сынъ Соболевской *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго.

---

[1]) Онъ же числится въ городовыхъ нарядчикомъ по десятнѣ 1605 г. (л. 13).

[2]) Онъ же числится въ городовыхъ нарядчикомъ по десятнѣ 1605 г. (л. 9 об.).

По 100 чети.

Свершеные 10 руб.

78.—Өедоръ Григорьевъ сынъ Муромцовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

Другіе 9 руб.

79.—Ивашко Ивановъ сынъ Загаринъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Безсонъ Васильевъ сынъ Оксентьевъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго.

Первые 7 руб.

80.—*Ондрюшка Ивановъ сынъ Мокаровъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ (л.л. 7—17 об.).

II.

Муромцы-жъ дѣти боярскіе служилые новики помѣснымъ окладомъ верстаны, а денежнымъ жалованьемъ поверстаны до 105 году, и деньги имъ даны.

1) Дворовые.

400 чети.

Первые 7 руб.

81.—Володимеръ Григорьевъ сынъ Чирковъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 300 чети.

Первые по 7 руб.

82.—Яковъ [1] *Ивановъ сынъ Мунихинъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

83.—Никитка Григорьевъ сынъ Чирковъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Илья Булгаковъ сынъ Мертвого, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ.

84.—Ивашко Григорьевъ сынъ Чертковъ *), порука по немъ въ службѣ и въ

[1] Въ десятнѣ 1605 г. о немъ читаемъ (л. 25 об.): „Муромецъ же сынъ боярской служитъ изъ Мурома по дворовому списку; сказали про него окладчики, что онъ въ Кузмодемъянскомъ голова у татаръ, и по скаскѣ окладчиковъ г-вымъ д-ымъ жалованьемъ и п-нымъ окладомъ поверстанъ, а денегъ ему не дано потому, какъ въ Нижнемъ муромцовъ г-вымъ д-нымъ ж-ьемъ и п-нымъ окладомъ верстали, и г-во д-ое имъ ж-ье давали; и въ тѣ поры къ верстанью и къ д-ой дачѣ онъ не бывалъ, а послѣ д-ые дачи въ Нижней онъ пріѣхалъ, а привезъ г-ву грамоту. И по г-вѣ ц-вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича в. Р. грамотѣ за приписью дьяка Петра Лошакова велено ему г-во д-ое ж-ье дать по нынѣшнему верстанью, и по г-вѣ грамотѣ г-во д-ое ж-ье по нынѣшнему верстанью ему дано... порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мих. Иг. сынъ Новосильцовъ, да *арземаскіе окладчики* (такіе-то)". Срв. подъ № 182.

деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

Съ отцова съ 282 чети; первые 7 руб.

85.—Өедька Ондрњевъ сынъ Шишеловъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Гаврило Шастово сынъ Арановъ.

Съ отцова съ 250 чети; первые 7 руб.

86.—Ивашко Васильевъ сынъ Дурасовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

Съ отцова 370 чети.

Первые по 7 руб.

87—88—Дружина да Ивашко Юрьевы дњти Асорьина *), порука по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Өедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

2) Городовые.

По 300 чети.

Первые 6 руб., да за полонъ 2 руб.

89.—Василей Микиөоровъ сынъ Ларивоновъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 6 руб.

90.—91.—Васька *), *да Ондрюшка* *) *Өедоровы дњти Дурасова*, порука по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

92.—Ондрюшка Прокоөьевъ сынъ Волоховъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 250 чети.

Первые по 6 руб.

93.—Михалко, прозвище Шестакъ [1]), *Гавриловъ сынъ Исаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

94.—Ивашко Борисовъ сынъ Совина, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.

---

[1]) Срв. подобныя выраженія въ „Писц. книг. XVI в.“ т. I, стр. 824 („Ортема, прозвище Алая, Иванова сына Михалкова“), 876 („Семенъ, а прозвище Рохманинъ сынъ Рохманинъ“ сынъ Толызина), 877 („по приказу шурина своего Василья, а прозвище Надежнина, Богданова сына Владыкина“) и въ десятняхъ кн. 268. л. 67 („Ондрѣй, а прозвищемъ Друганъ, Парееньевъ сынъ Полѣновъ“), кн. 11. л. 42 („Степанъ, прозвищемъ Любимъ, Ивановъ сынъ Скрыпѣевъ“), кн. 121. л. 165 („Спиридонъ, прозвищемъ Суетка“).

95.—Петрушка Мордвиновъ сынъ Копнинъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.

96.—Петруша Ондрѣевъ сынъ Араповъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, *князь* Михайло княжъ Петровъ сынъ Болховской.

97.—Сотникъ Панкратьевъ сынъ Совинъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

98.—Ѳедька Сарычовъ сынъ Карауловъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

По 200 чети:

Первые по 5 руб.

99.—Гриша Микитинъ сынъ Васимисовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвово, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

100.—Осанко Левонтьевъ сынъ Лихоревъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 100 чети.

Первые 5 руб.

101.—*Митька Ѳедоровъ сынъ Веревкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, *князь* Михайло княжъ Петровъ сынъ Болховской. (л. л. 18—22 об.)

III.

Новики-жъ съ отцовскимъ помѣстій и съ вотчинъ поверстаны помѣснымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ, и деньги имъ даны.

По 250 чети.

Первые 5 руб.

102.—Ѳедька Третьяковъ сынъ Борисовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Третьякъ Ивановъ сынъ Борисовъ.

103.—Михалко Семеновъ сынъ Мертвого *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

По 200 чети, 5 руб.

104.—Тимошка Ондрѣевъ сынъ Араповъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Гаврило Шестово сынъ Араповъ.

Первые 4 руб.

105.—Ѳедька Васильевъ сынъ Крокозовъ *), порука по немъ въ службѣ и

въ деньгахъ Гаврило Шестово сынъ Араповъ, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ.

По 150 чети, первые по 5 руб.

106.—Ивашко Богдановъ сынъ Ворыпаевъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

107.—Ондрюшка Смирново сынъ Оксентьевъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

4 руб.

108.—Ивашко Степановъ сынъ Пансыревъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

По 100 чети.

Первые 4 руб.

*109.—Марко Григорьевъ сынъ Макаровъ**), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

110.—Путилко Молчановъ сынъ Оксентьевъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, *князь* Михайло княжъ Петровъ сынъ Болховской, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

111.—Климко Ивановъ сынъ Ковердиньской, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

*112.—Богдашко Ивановъ сынъ Лижиносовъ**), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *князь* Михайло княжъ Петровъ сынъ Болховской, Гаврило Шастого сынъ Араповъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Игнатовъ сынъ Юматовъ.

*113.—Ѳедька Яковлевъ Макаровъ**), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

114.—Сенька Опраксинъ сынъ Копниньской, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастова сынъ Араповъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

115.—Игнашко Ивановъ сынъ Романовъ-Выкоревъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, *князь* Михайло княжъ Петровъ сынъ Болховской, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.

*116.—Илейка Китаевъ сынъ Лукинъ**), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, *князь* Михайло княжъ Петровъ сынъ Болховской.

117.—Іевко[1]) *Шараповъ сынъ Норовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ

[1]) Въ десятнѣ 1605 г. при имени его читаемъ (л. 8): „по челобитной за приписью печатника и думново діака ..... Ивановича Сутупова велено Иева Норова написати въ дворовыхъ, и по челобитной въ дворовыхъ написанъ".

деньгахъ Өедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

118.—*Радка Рюминъ сынъ Репьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Өедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.

119.—*Өедька Өедоровъ сынъ Шадринъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ. (л.л. 23—27).

IV.

Новики-жъ съ отцовскихъ помѣстей помѣснымъ окладомъ не верстаны, а поверстаны денежныхъ жалованьехъ, и деньги имъ даны.

Съ отцова съ 500 чети.

Первые 6 руб.

120.—Иванъ [1]) *Олександровъ сынъ Ершовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Өедоръ Ивановъ сынъ Романовъ.

Съ отцова съ 300 чети.

Первые 5 руб.

121.—Өедька Романовъ сынъ Веревкинъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

Съ отцова помѣстья и съ вотчины съ 250 чети.

Первые 5 руб.

122.—Степанко Микифоровъ сынъ Федотьевъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

Съ отцова съ 259 чети.

Первые 4 руб.

123.—*Гриша Первово сына Лукина* *), порука по немъ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, *князь* Михайло княжъ Петровъ сынъ Болховской, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ. (л.л. 27—28).

V.

Новики-жъ неслужилые верстанья окольничего князя Ивана Васильевича Великого Гагина, да Григорья Өеонасьевича Нащокина, да дьяка Тимоөея Петрова, поверстаны по-

---

[1]) Въ десятнѣ 1605 г. при имени его читаемъ (л. 4 об.): „по г-вѣ ц-вѣ и вел. кн. Димитрея Ивановича всеа Русіи грамотѣ за приписью дьяка Петра Лошакова велено Ивана Ершова поверстати г-вымъ жалованьемъ помѣстьемъ и деньгами и написати въ дворовыхъ; и по г-вѣ грамотѣ Ив. Ершовъ г-вымъ жалованьемъ помѣстьемъ и деньгами поверстанъ и въ десятню написанъ въ дворовыхъ“.

мѣснымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ 105 году, и деньги имъ даны.

300 чети.

Первые 6 руб.

124.—Князь *Василей* [1]) *княжъ Михайловъ сынъ Болховской* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *отецъ его князь* [2]) Михайло княжъ Петровъ сынъ Болховской, Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

По 250 чети, первые по 6 руб.

125.—Мосѣйко Григорьевъ сынъ Языковъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Григорей Григорьевъ Чертковъ.

126.—Степанко Васильевъ сынъ Мертвой *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

127.—Петрушка Петровъ сынъ Дурасовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романова, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ.

128.—Остафей Федоровъ сынъ Дурасовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.

129.—Ѳедька Васильевъ сынъ Корачовъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

Первые 5 руб.

130.—Олешка Ивановъ сынъ Коркозовъ (читай: Крокозовъ) *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

По 200 чети.

По 5 руб.

131.—Гриша Яковлевъ сынъ Лукинъ *), порука по немъ въ службѣ и деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

132.—Петруша Ивановъ сынъ Немчиновъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Инанъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

133.—Шестачко Гавриловъ сынъ Исаковъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

134.—Ивашко Суминъ сынъ Кровковъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *отецъ его* Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ [3]).

---

[1]) Въ десятнѣ 1605 г. числится въ дворовыхъ (л. 6 об.).

[2]) См. выше подъ № 29 и ниже подъ № 134.

[3]) См. выше подъ № 29.

135.—Зямятенка Устиновъ сынъ Языковъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

(За симъ слѣдуетъ въ оригиналѣ пропускъ въ 1 листъ).

140.— . . . . . , (порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ) . . . . . . Дурасовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 100 чети, первые по 4 руб.

141.—Радосной Третьяковъ сынъ Лупандинъ, порука по немъ въ службѣ и въ (деньгахъ) Иванъ Третьяковъ сынъ (Мертвого, Гаври)ло Шастово сынъ (Араповъ, Сума) Васильевъ сынъ (Кровковъ).

142.—Арх. . . . . , (порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ) Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

143.— . . . . *Яковлевъ сынъ Романовъ*, по(рука по н)емъ въ службѣ и въ деньгахъ . . . . овъ сынъ Романовъ, Иванъ (Матвѣевъ сынъ Не)мчиновъ, Иванъ . . . .

144.— . . . . *инъ*, по(рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ) . . . Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ.

145.—Илейка Матвѣевъ сынъ Онаньинъ, порука по немъ въ службѣ и деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Матовъ.

146.—Воинко Васильевъ сынъ Тишининъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

147.—Ивашко Васильевъ сынъ Волчковъ *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Гаврило Шастово сынъ Араповъ.

И всего Муромцовъ дѣтей боярскихъ выбору, и дворовыхъ, и городовыхъ, и новиковъ служилыхъ и несложилыхъ, которые емлютъ жалованье съ городомъ, 137 [1]) *человѣкъ, денегъ имъ дано 870 руб. (л.л. 28—33).*

VI.

Муромцы-жъ дѣти боярскіе на Резани, имъ государево царево и великого князя Өедора Ивановича всеа Русіи денежное жалованье не дано, и что про нихъ окладчики сказали, и то писано подъ ихъ статьями.

По 250 чети.

148.—Гаврилко Өедоровъ сынъ Исаковъ имал свершеные 12 руб.; сказали окладчики: отъ службы отставленъ за старость, и отъ службы отбылъ, и впередъ ему служити не мочно, сказали на приказѣ, да *и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.*

---

[1]) Въ эту цифру *не* вошли *10* человѣкъ, получавшихъ изъ четверти.

149.—Оксенко Лаврентьевъ сынъ Крокозовъ *), ималъ 6 руб.; сказали окладчики: служба худа, да и на службу на срокъ не пріѣзжаетъ и съ службы до сроку съѣзжаетъ, помѣстье за нимъ пусто, крестьянъ нѣтъ, помѣстья за собою сказалъ 43 чети, а женатъ не бывалъ. *На Москвѣ бояре осматривали, приговорили:* Оксенку служить безъ денегъ.

По 200 чети.

150.—Микитка[1]) *Лукьяновъ сынъ Васимисовъ* ималъ свершеные 10 руб.; сказали окладчики: отъ службы отставленъ за старость въ 103 году, потому что отъ службы отбылъ, и впередъ ему служити не мочно, да и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

170 чети.

151.—Васька Ивановъ сынъ Крокозовъ *) имаlъ 6 руб.; сказали окладчики: на службу на срокъ не ѣздитъ, и съ службы съѣзжаетъ, а послѣ окладчики сказали, что Оксенко (№ 149) и Васька Крокозовы лѣтось съ службы съѣзжали отъ нужи, что *люди отъ нихъ побѣжали съ службы*, а до тѣхъ мѣстъ служили, и лошади у нихъ есть; помѣстья за собою сказалъ 175 чети, а дѣтей у себя сказалъ, сынъ Ивашко 2 лѣтъ. На Москвѣ бояре смотрили, приговорили: Васькѣ служить безъ денегъ.

152.—Гриша Васильевъ сынъ Волчковъ *) ималъ первые 5 руб.; сказали окладчики: изгибъ безъ вѣсти въ 100 году, да къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

По 150 чети.

153.—Ивашко[2]) *Олексѣевъ сынъ Кадомцовъ* *) имаlъ 5 руб.; сказали окладчики, что не служитъ, и на службѣ съ ними не бывалъ, да ево не знаютъ, да и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

80 чети.

154.—*Васька Ивановъ сынъ Волковъ* ималъ свершеные 10 руб.; сказали окладчики: отъ службы отставленъ въ 101 году, да и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ (л. л. 34—36).

VII.

Муромцы-жъ новики, помѣсной окладъ по старымъ ихъ окладамъ, а денежнымъ не верстаны.

Г о р о д о в ы е.

200 чети.

155.—Тимоха Оставьевъ сынъ Невзоровъ *), сказали окладчики, что боленъ давно, въ службу не пригодитца, да и служити нѣчемъ, помѣстья за собою сказалъ 177 чети, а дѣтей у себя сказалъ, сынъ Ивашко году. А на Москвѣ бояре Тимоху осматривали: боленъ, и приговорили съ его помѣстья служить брату большому Максимку, а брата Тимоху кормить.

Съ отцовскихъ помѣстій 104 году.

---

[1]) Въ десятнѣ 1605 г. (л. 48) въ числѣ умершихъ значится Мидтка Лукояновъ сынъ Васильсовъ.

[2]) Сверху другой рукою помѣчено: „Писанъ въ Мещерской десятнѣ въ 100 четвертяхъ".

156—157.—Семейка да Десятко Непущево дѣти Лопатина *) помѣстья за ними 125 чети, худы, да и окладчики сказали, что не служать, да и впередъ служити нѣчемъ, люди бѣдные, а къ Москвѣ къ смотру не бывали.

158.—Меншичко [1]) *Ивановъ сынъ Лопатинъ* *), вотчины за нимъ 12 чети; сказали окладчики, что худъ и впередъ служити ему нѣчемъ, да и поруки по немъ не держать, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

159.—Порошка Семеновъ сынъ Ковардинской *) вотчины за нимъ 5 чети, худъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ; къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

160.—Матюшка Дмитреевъ сынъ Подболотной *), вотчины за нимъ 2 чети, худъ, да и окладчики сказали, что не служитъ, да и впередъ служити нѣчемъ, человѣкъ бѣдной; а къ смотру къ Москвѣ не бывалъ же.

161—162.—Ивашко да Осташко Петровы дѣти Макарова *), вотчины за ними 3 чети, худы, да и окладчики сказали, что ихъ не знаютъ, *да и помѣсья за ними въ Муромѣ нѣтъ*; а къ Москвѣ къ смотру не бывали же.

163.—Васька Петровъ сынъ Макаровъ *), вотчины за нимъ 4 чети, худъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ; а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

164.—Ивашко [2]) *Васильевъ сынъ Оксентьевъ* *), помѣстья за нимъ 12 чети; сказали окладчики, что боленъ черною болѣзнью, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

165.—Ондрюшка [3]) *Тимоѳеевъ сынъ Тонпевъ* *), вотчины за нимъ 25 чети; сказали окладчики, что его не знаютъ и съ ними не служивалъ; а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

166.—Куземка Ивановъ сынъ Веревкинъ *), вотчины за нимъ 5 чети, *къ верстанью не бывалъ*, да и окладчики сказали, что его не знаютъ; а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

167.—Якушко Угримовъ [4]) *сынъ Лопатинъ* *), помѣстья за нимъ 75 чети, худъ, да и окладчики сказали, человѣкъ бѣдной, и служить ему нѣчемъ; а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

168.—*Юшко Ивановъ сынъ Книковъ* *), помѣстья за нимъ 40 чети, къ верстанью не бывалъ; а окладчики сказали, что его не знаютъ, (л. л. 36 об.—39) а къ Москвѣкъ смотру не бывалъ (л. л. 36об.—39).

VIII.

Съ отцовскихъ же помѣстей поверстаны были помѣснымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ, а деньги ему не даны.

По 100 чети.

По 4 руб.

---

[1]) Въ десятнѣ 1605 г. отмѣчено: „безъ вѣсти нѣтъ". См. ниже подъ № 169, а также Коломенскую десятню подъ № 258.

[2]) Въ десятнѣ 1605 г. (л. 43 об.) отмѣчено: „боленъ черною немочью, бродитъ по дворамъ, и помѣстье у него взято".

[3]) Въ десятнѣ 1605 (л. 45 об.) отмѣчено: „вотчины за нимъ по десятнѣ 107 году 25 чети; у верстанья не былъ; сказали окладчики, что онъ волочитца межъ дворъ".

[4]) Въ деситнѣ 1605 г. (л. 45 об.) отмѣчено: „помѣстья за нимъ по десятнѣ 107 году 70 чети сказали окладчики, что онъ постригся".

169—170.—Ивашко да Трофимко Семеновы дѣти Мещеринова *), сказали окладчики: поруки по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ не держать, помѣстья за ними нѣтъ; а сами сказали, вотчинишка за ними 12 чети; а къ Москвѣ къ смотру не бывали же [1]).

Новикъ не служилой поверстанъ былъ помѣснымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ, а деньги ему не даны.

100 чети, 4 руб.

171.—Богдашко Степановъ сынъ Опраксинъ *), сказалъ про него отецъ ево, Степанъ, что онъ боленъ черною немощью (л. л. 39—40).

IX.

Недоросли съ отцовскихъ помѣстей, а какъ будутъ въ 15 лѣтъ, имъ съ тѣхъ отцовскихъ помѣстей служить.

172.—Гришка Олександровъ сынъ Ершовъ 12 лѣтъ, помѣстья за нимъ отцовского зъ большимъ братомъ, съ Иваномъ, да съ матерью, да съ сестрою 500 чети; а братъ его Иванъ верстанъ въ новикѣхъ.

*173—174.—Назарко**) *да Ондрюшка Китаевы дѣти Лукина*, Назарко 12 лѣтъ, а Ондрюшка 11 лѣтъ, помѣстья за ними зъ большимъ братомъ съ Илейкою, 180 чети; а братъ ихъ Илейка верстанъ въ новикѣхъ.

*175—176.—Максимко**) *да Тараско Рюмины дѣти Репьева*, Максимко 10 лѣтъ, а Тараско 7 лѣтъ; помѣстья за ними зъ большимъ братомъ, съ Ратковю, 166 чети; а братъ ихъ, Ратка, верстанъ въ новикахъ.

*177—178.—Юшко**) *да Митька**) *Юрьевы дѣти Осорьина*, Юшко 9 лѣтъ, Митька 8 лѣтъ; помѣстья за ними отцовского зъ большою братьею зъ Дружинкою, да съ Ивашкомъ, 370 чети; а братья ихъ верстаны въ новикѣхъ.

*179.—Богдашко Өедоровъ сынъ Костылевъ**) 12 лѣтъ, помѣстья за нимъ 100 чети.

180.—Бухвалко [2]) *Левонтьевъ сынъ Лихоревъ**) 9 лѣтъ, помѣстья за нимъ отцовского зъ большимъ братомъ, съ Осанкомъ, 170 чети.

X.

Дѣти-жъ боярскіе по приказомъ.

1) Городовые.

300 чети.

*181.—Костянтинъ Васильевъ сынъ Өилатовъ**) ималъ первые 7 руб.; въ недѣляхъ.

200 чети.

182.—Өедоръ Степановъ сынъ Нагаринъ, городовой приказщикъ въ Муромѣ.

---

[1]) См. выше подъ № 158.

[2]) Это прозвище въ спискѣ Н. Д. Чечунина („Библіографъ“ 1890 г. № 7—8) не встрѣчается, равно какъ Чюдинъ (№ 31, см. также Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 875), Сума (№ 42), Низовецъ (№ 53), Обида (№ 65), Залѣшанинъ (№ 67), Осанко (№ 100) и Радосной (№ 41).

150 чети.

183.—Иванъ [1]*) Федоровъ сынъ Опраксинъ*)*, городовой приказщикъ въ Муромѣ.

XI.

Дѣти боярскіе-жъ въ розрядномъ спискѣ не написаны, а сысканы по десятнѣ 100 году.

1) Дворовые.

400 чети.

184.—Григорей Ондрѣевъ сынъ Чирковъ емлетъ изъ чети; сказали окладчики, что съ ними не служитъ, а служатъ съ ними дѣти его Володимеръ да Никита; верстаны въ новикѣхъ.

300 чети.

185.—Ивашко Ратмановъ сынъ Чертковъ ималъ первые 7 руб.; сказали окладчики, посланъ на Сомару въ 104 году.

250 чети.

186.—Князь *Иванъ княжъ Ивановъ сынъ Болховской* ималъ первые 7 руб.; сказали окладчики, посланъ на Сомару въ 103 году.

150 чети.

187.—Осипъ [2]*) Васильевъ сынъ Нагаткинъ*)* ималъ другіе 7 руб.; сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость.

XII.

Дѣти боярскіе-жъ въ розрядномъ спискѣ написаны, *а окладчики сказали, что они померли.*

а) Городовые.

200 чети.

188.—Воинко Ивановъ сынъ Плотцовъ, ималъ 9 руб.; умеръ во 105 году.

Съ отцова съ 249 чети.

189.—Петруша Первово сынъ Лукинъ, сказали: умеръ лѣтъ съ 10, а отцовское помѣстье за меньшимъ братомъ за Гришкою; верстанъ въ новикѣхъ.

Съ отцова съ 120 чети.

190.—Ондрюша Шарановъ сынъ Норовлевъ, сказали окладчики: умеръ тому лѣтъ съ 8.

---

[1]) Въ десятнѣ 1605 г. (л. 14) читаемъ: „Иванъ Өедоровъ сынъ Опраксинъ, дано ему 11 руб. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ив. Мертвой, Дружина Осорьинъ, Василей Ларивоновъ, да *нижегородцкой окладчикъ* Ондрей Бардинъ сынъ Гладковъ, да *нижегородцкой подъячей* Василей Іюдинъ сынъ Башмаковъ“. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе поручительство нижегородцевъ служилаго и приказнаго. Срв. подъ № 82.

[2]) Въ десятнѣ 1605 года (л. 10 об.): „Осипъ Васильевъ *Нагадкинъ*, дано ему 9 руб. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Михайло Болховской, *князь* Иванъ Болховской, Селиверстъ Шильниковъ“.

XIII.

Дѣти боярскіе-жъ въ розрядномъ спискѣ не написаны, ***а сысканы по десят-нѣ 100 году.***

б) Дворовые.

400 чети.

191.—Ѳедоръ Михайловъ сынъ Новосильцовъ, ималъ изъ чети, сказали окладчики: умеръ во 102 году.

300 чети.

192.—Ѳедоръ Васильевъ сынъ Чюркинъ ималъ изъ чети.... *(л. л.* 40—43 об.) Скрѣпа по листамъ дьяка Тимоѳея Петрова.

(Въ концѣ недостаетъ не болѣе одного листа).

[Кн. дес. № 3; печатн. оп. № 162].

Изъ 12 десятенъ, извѣстныхъ по переписи 1626 года (см. у Н. П. Лихачева въ приложеніяхъ стр. 69, именно за 87, *105*, 107, 112 [1]), *114*, 114, 116, 121, 124, 127, 130 годы и неизвѣстнаго года, за приписью дьяка Ивана Шеборшина) намъ извѣстны пока только двѣ: вышенапечатанная 105 года да верстальная и денежной раздачи 114 года. Наличный составъ дѣтей боярскихъ, служившихъ съ Мурома въ 1597 г., выражается въ цифрѣ ***147***, (да двое—№№ 149, 151—кромѣ того служатъ, по приговору бояръ на Москвѣ, безъ денегъ; двое кромѣ того посланы въ Самару въ 103 и 104 годахъ.—№№ 185 — 6), не считая отправленныхъ на службу по приказамъ (трое—№№ 181—183), отставныхъ, безвѣстныхъ или обѣднѣвшихъ, а потому неспособныхъ служить военную службу. Подъ одну рубрику „дѣтей боярскихъ" включены „выборъ", „дворовые" и „городовые" [2]) съ дѣленіемъ по жалованью на получающихъ „изъ чети" (такихъ 10 челов.: №№ 1 — 3, 6 — 10, 31 — 32; см. также №№ 184, 191, 192) и „съ городомъ", а также деньги „первые" (4, 5, 6, 7, 8 и 9 руб.), „другіе" *(*6, 8, 9, 11 и 12 руб.*)*, „свершеные" (по 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14 руб.; вообще окладовъ выше 500 четей и 14 руб. не встрѣчается; срв. стр. 46). Получавшіе „изъ чети" въ общую раздачу жалованья городу денегъ *не* получили (срв. коломенскую десятню стр. 45—46), такъ что въ общій итогъ денежной раздачи (*870* руб.) включена сумма, истраченная лишь на получившихъ „съ городомъ" 137 человѣкъ, при чемъ имена дѣтей боярскихъ какъ здѣсь, такъ и въ десятнѣ Переяславля Залѣскаго, расположены приблизительно въ порядкѣ помѣстныхъ, а не денежныхъ окладовъ. Подъ № 89 встрѣчаемъ указаніе на прибавку (при окладѣ въ 300 четей, 6 руб. прибавлено два рубля; срв. стр. 44) къ денежной дачѣ „за полонъ". Жалованье выдано по окладамъ сполна. Подъ №№ 158, 169—170 читаемъ замѣчаніе о невыдачѣ денежнаго жалованья, ибо „сказали окладчики: поруки по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ не держатъ" (см. примѣчаніе 7-е на 20 стр.). Выше мы видѣли, что въ числѣ поручителей въ деньгахъ и въ службѣ являются не одни окладчики, а всѣ вообще сослу-

[1]) Упоминается также въ муромской десятнѣ 1605 г. (см. печат. описи. № 163). Десятня 105 г. (1597 г.) упоминаетъ въ свою очередь неизвѣстную переписи 1626 г. муромскую десятню 100 года.

[2]) См. въ муромской десятнѣ послѣ № 147 „всего муромцовъ *дѣтей боярскихъ* выбору, и дворовыхъ, и городовыхъ". См. выше на стр. 43.

живцы [1]) по городу. Этотъ порядокъ дѣйствуетъ и въ Муромѣ (три раза встрѣчается поручительство отца №№ 29, 124 и 134). Мало того, въ десятнѣ 1605 г. по Мурому мы имѣемъ случай поручительства иногородцевъ служилаго и приказнаго человѣка (см. подъ № 182 въ текстѣ изданной десятни по Мурому) и иногородныхъ окладчиковъ (см. подъ № 82), именно за двоихъ изъ *муромцевъ* въ порукѣ пишутся *арзамаскіе* окладчики, *нижегородскій* окладчикъ да *нижегородскій* подьячій. (Срв. поручительство торопчанина за зубчанина и московскихъ дворянъ за ржевитина на 26 и 33 стр. моей брошюры „Тверское дворянство XVII в.“ вып. I). Въ той же десятнѣ поручительство [2]) иногда пишется такимъ образомъ: 1) „порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики.... (такіе-то)... и всѣ окладчики“ и 2) „нарядчикъ Добынка Радосново сынъ Лупандинъ дано ему 5 руб. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики... (такіе-то)... да неокладчикъ нарядчикъ Ѳ. Т. Лупандинъ, Гр. Лупандинъ“ (л. 24 по к. д. № 6). Въ особыя рубрики выдѣлены дѣти боярскіе „по приказамъ“ (№№ 181—183; недѣльщикъ да два городовыхъ прикащика въ Муромѣ) и прописанные въ московскомъ разрядномъ спискѣ, но сысканные по десятнѣ 100 году (не вошедшей въ упомянутую выше перепись, №№ 184—187, 191, 192). Нарядчиковъ двое (№№ 70—71); оба изъ городовыхъ (въ 1605 г. уже трое нарядчиковъ, при чемъ двое изъ нихъ тѣже, что и въ 1597 году). Титулованныхъ въ десятнѣ 1597 г. упоминается четверо: *князья* Ив. Ѳедор. (№ 10), Мих. Петр. (№ 33, срв. №№ 19, 96), Вас. Мих. (№ 124) и Ив. Ив. (№ 186) *Болховскіе*. Смотръ муромцевъ въ данную денежную раздачу происходилъ въ Москвѣ, гдѣ ихъ осматривали бояре (см., наприм., подъ № 149 „на Москвѣ бояре осматривали, приговорили...“). Одинъ изъ внесенныхъ въ Муромскую десятню (см. его подъ № 153) и неявившійся къ смотру оказался записаннымъ въ то же время въ Мещерскую десятню. Подъ № 151 читаемъ любопытный случай съѣзда со службы „отъ нужи“, такъ какъ „люди побѣжали отъ нихъ съ службы“. Разъ встрѣчаемъ отмѣтку окладчиковъ, что за такими то *помѣстья въ Муромѣ нѣтъ* (№№ 161—162) и разъ отмѣтку о болѣзни „черною немощью“ (№ 171). При четырехъ отмѣткахъ („человѣкъ бѣдный“ №№ 156, 157, 160, 167) о бѣдности, оговорки относительно конфискаціи помѣстья не встрѣчаемъ, какъ встрѣчаемъ, нпр., во Владимирской разборной десятнѣ 1621 г. (к. д. № 2 л. 70 об. и л. 71): „помѣстье деи у него взято и отдано въ роздачу за то, что онъ за бѣдностью не служилъ“ Практика разновременнаго верстанья помѣстнымъ и денежнымъ окладами видна и изъ настоящей десятни. Поручителей за каждаго

[1]) Срв. въ кн. дес. № 11 на л. 58: нѣкоторымъ денежное жалованье не дано, „потому что по нихъ у денежные дачи окладчики въ г—вѣ службѣ и въ жалованьѣ *не* ручались, а *порука* по нихъ *круговая*, а по иныхъ и окладчики“.

[2]) Срв.: „порука по немъ въ службѣ“—въ коломенской десятнѣ; „порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики“—въ десятнѣ Переяславля Залѣскаго (или безъ прибавки окладчики); „порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ“—въ муромской десятнѣ 105 года; кн. дес. № 107 отъ 1615 г. упоминаетъ только „порутчиковъ“: „а порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ—бити ему (такому то) на г—вѣ службѣ во Ржевѣ... и впередъ гдѣ ему государь велитъ быти на своихъ г—выхъ службахъ—порутчики“ (такіе то).

встрѣчаемъ въ десятнѣ 1597 г. большею частью три или четыре, рѣже двое или пять человѣкъ.

Изъ десятенъ послѣдующаго времени по г. Мурому намъ извѣстна только одна, относящаяся къ 1605 году (не считая десятни 1642 г., составленной на одно лице [1]) Молчана Іевлева Норова; печатн. описи № 164). Составъ дворянства, служившаго съ г. Мурома въ 1605 г., представляется въ слѣдующемъ видѣ (замѣтимъ, что въ это время въ Муромѣ уже нѣтъ городовыхъ, емлющихъ жалованье „изъ чети"; выборъ и дворовые емлющіе „изъ чети" въ общую раздачу съ городомъ жалованья *не* получили).

Муромцы дворяне и дѣти боярскіе.

1) Дворовые съ жалованьемъ изъ чети . . . . *3* чел. (№№ 7 и 10 изъ дес. 105 г. и одно лице новое, именно Иванъ Неудачинъ сынъ Плещѣевъ).

2) Дворовые съ жалованьемъ съ городомъ . . . *19* чел. (№№ 33, 14, 15, 25, 11, 81, 120, 18, 26, 28, 87, 124, 88, 23, 85, 30, 117 и 125 изъ дес. 105 г. и одно лице новое, именно Ѳед. Нелюбовъ сынъ Секѣринъ л. 6).

3) Городовые съ жалованьемъ съ городомъ . . . . . . *53* чел. (№№ 38, 40, 89, 95, 91, 126, 127, 44, 47, 51, 71, 92, 128, 94, 98, 187, 49, 62, 103, 56, 97, 130, 131, 48, 50, 68, 104, 123, 132, 134, 69, 70, 106, 135, 151, 183, 66, 77, 105, 107, 59, 111, 75, 113, 65 и 119 изъ дес. 105 г. и 6 лицъ новыхъ, именно: Василій Поликарповъ сынъ Языковъ л. 11, Ивашко Ивановъ сынъ Веревкинъ л. 13 об., Богдашка Семеновъ сынъ Борисовъ л. 14 об., Иванъ Яковлевъ сынъ Борисовъ л. 15 об., Сенька Ѳѳанасьевъ сынъ Опраксинъ л. 16, Путилко Молчановъ сынъ Аксентьевъ л. 16 об. (имени одного лица нельзя прочесть, ибо край листа оторванъ).

4) Новики служилые верстаны помѣстьемъ и деньгами во 112 году, а въ 114 году верстаны помѣстьемъ и деньгами другими . . . . *11* чел. (№ 177 изъ дес. 105 г.; 10 слѣдующихъ именъ неизвѣстны десятнѣ 105 г.: Ст. Ос. Нагадкинъ, Ѳед. Ст. Опраксинъ, Оксенъ Трет. Борисовъ, Панкратко Кирѣевъ Кровковъ, Гр. Сем. Борисовъ, Илейка Ст. Пансыревъ, Кирѣйко Борис. Пансыревъ, Ив. Ив. Загаринъ [2]), Ив. Лавр. Крокозовъ, Аѳан. Бор. Плотцовъ).

5) Новики служилые, поверстаные помѣстнымъ окладомъ въ отводъ и деньгами другими . . . . . . *2* чел. (Іевъ Петр. Дурасовъ и Осипко Суминъ Кровковъ).

6) Новики помѣстнаго и денежнаго верстанья 114 года . . . . *25* чел. (№№ 178, 180, 175 изъ дес. 105 г.; остальные неизвѣстны десятнѣ 105 г., именно: Ѳед. Петр. Чертковъ, Ив. Степ. Киселевъ, Замятня Ѳед. Новосильцовъ, *князь* Дмитрій Ив. Болховской, Мих. Нелюбовъ Секѣринъ, Ив. Степ. Опраксинъ, Ник. Ив. Опраксинъ, Тим. Ив. Нѣмчиновъ, Гавр. Ив. Мещери-

---

[1]) О десятнях на одно лицо см. въ „Библіографѣ" 1890 г. № 12. Указанія на изданныя нами десятни см. въ „Историческомъ Обозрѣніи" томъ II-й Спб. 1891 стр. 168, 169, 207. Въ книгу *Н. П. Загоскина* „Наука исторіи русскаго права" Казань 1891 они не вошли.

[2]) Срв. № 79 въ десятнѣ 105 года.

новъ, Прибылой Смирново Аристовъ, Невѣжа Яковлевъ Репьевъ, Стенка Ив. Оксентьевъ, Тим. Игнатьевъ Ключниковъ, Ник. Конст. Болдыринъ, Семейка Марковъ, Макаровъ, *нарядчикъ* Добынка Радосново Лупандинъ, Ѳед. Григ. Чмутовъ, Петръ Ильинъ Ононьинъ, Безсонко Яков. Лупандинъ, Обида Григ. Базинъ, Якушко Сен. Лопатинъ, Онурко Яков. Жюковъ).

7) Дворовые . . . . *2* чел. (получили жалованье по особымъ грамотамъ; №№ 57 и 82 изъ дес. 105 г.).

8) Всего *112* лицамъ (не считая 3 изъ чети) дано *868* руб. (л. 29).

9) „Муромцы жъ дѣти боярскіе въ прошломъ 113 году сказана имъ была г-ва ц-ва и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. служба въ [1]) Асторахань, служатъ изъ выбору, а иные по дворовому списку, а иные *съ городомъ*,—и тѣмъ г-во ж-ье для тое службы по старой десятни дано *вдвое*. А въ нынѣшнемъ 114 г. по г-ву ц-ву и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. указу отъ астораханскіе службы отставлены; а что имъ г-во ж-ье дано другое, и по г-вѣ ц-вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. грамотѣ за приписью дьяка Петра Лошакова изъ того жалованья велено дополнити имъ ихъ оклады по нынѣшнему верстанью, а досталь тѣхъ денегъ взяти назадъ и додати тѣмъ дѣтямъ боярскимъ *нижегородцомъ*, да *арземасцомъ* (срв. указанные выше въ примѣчаніяхъ случаи поручительства [2]) иногородцевъ подъ №№ 82 и 182), которымъ нынѣ велено быти на государевы службѣ въ Асторахани сверхъ прежнихъ ихъ окладовъ по нынѣшнему верстанью вдвое. И по г-вѣ ц-вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. изъ того г-ва другово жалованья оклады ихъ по нынѣшнему верстанью имъ дополнены, а досталь тѣхъ денегъ взято у нихъ назадъ, а которые дѣти боярскіе имали деньги по старымъ десятнямъ свершеные, и у тѣхъ другое г-во жалованье взято назадъ сполна“.

.... а) Выборъ съ жалованьемъ изъ чети [3])..... *2* чел. (Мих. да Осипъ Григорьевы Елизаровы).

б) Дворовые съ жалованьемъ изъ чети..... *2* чел. (№ 27 изъ дес. 105 г. да Степанъ Ив. Киселевъ, который въ десятнѣ 105 г. не встрѣчается).

---

[1]) Въ припискахъ къ нѣсколькимъ именамъ упоминается елецкая служба 115 года.

[2]) Л. 25 об. „какъ въ Нижнемъ муромцовъ г-вымъ д—нымъ жалованьемъ и помѣстнымъ окладомъ верстали и г-во д-ое имъ жалованье давали“ въ десятнѣ 1605 года. Очевидно, что между муромцами съ одной—и арзамасцами да нижегородцами съ другой стороны были постоянныя связи по службѣ. Извѣстный территоріально-военный округъ представлялся не однимъ городомъ, а нѣсколькими вмѣстѣ.

[3]) Срв. выраженія въ кн. дес. № 123 л. 7 об. „а денежное де г-во жалованье *оброкъ* емлетъ изъ чети“, или л. 54 об. „городовые *оброкъ* имали изъ чети“ (а на л. 55 „городовые деньги имали съ городомъ“); въ кн. дес. 121 л. 25 „городовые *оброкъ* емлютъ изъ чети“ и л. 52 „пущенъ въ четь и писанъ въ четвертчикѣхъ“; к. д. № 4 л. 60 (отъ 1615 г.) „окладчики про него сказали: денегъ емлетъ съ городомъ 14 рублевъ, пущенъ въ четверть, а въ которую четь того не вѣдаютъ“; к. д. № 9 (отъ 1607 г.) „придано за службу и за рану 50 чети, да пущонъ въ четь“; к. д. № 8 (отъ 1608 г.) „а иные пущены въ четверть“; к. д. № 9 л. 5 „а впередъ пущонъ въ четь, деньги даны до той памяти, по к-ой пущенъ въ четверть“; срв. также к. д. № 9 л. 3 об., № 121 л. 19 и л. 7 об. и № л. 4 („четвертное денежное жалованье“ и справка въ четверти объ окладѣ).

в) Выборъ съ жалованьемъ съ городомъ..... *2* чел. (№№ 4 и 5 изъ дес. 105 г.).

г) Дворовые съ жалованьемъ съ городомъ..... *11* чел. (№№ 19, 21, 22, 24, 12, 17, 83, 86, 46, 84 изъ дес. 105 г. да Мих. Сем. Чагадаевъ, который въ десятнѣ 105 года не встрѣчается).

д) Городовые съ жалованьемъ съ городомъ..... *7* чел. (№№ 34, 35, 42, 129, 55 и 96 изъ дес. 105 г. да Ив. Ѳед. Чюркинъ, который въ десятнѣ 105 года не встрѣчается). „И всего у муромцовъ у дѣтей боярскихъ, которымъ сказана была государева служба въ Асторахань у 20 человѣкъ (опять подчеркиваемъ то обстоятельство, что получающіе жалованье изъ чети не приняты въ расчетъ) взято г—ва другово жалованья, что у нихъ осталося по нынѣшнему верстанью за окладомъ, *108* руб. И по г-вѣ ц-вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. грамотѣ отданы тѣ деньги дѣтемъ боярскимъ нижегородцомъ да арземасцомъ, которымъ быти на государевѣ службѣ въ Асторахани, сверхъ прежнихъ ихъ окладовъ [1]) по нынѣшнему верстанью вдвое“ (л. 37).

10) „Демидъ Ивановъ сынъ Мещериновъ (см. его въ дес. 105 г. подъ № 58) ималъ по старой десятнѣ 6 руб. И по нынѣшнему верстанью довелося ему додати изъ другово государева жалованья рубль, а назадъ довелось у него взяти 5 руб. И тѣ деньги на немъ не взяты потому, что въ розрядномъ спискѣ, по которому велѣно ихъ отъ г-вы отъ астораханскіе службы отставити и деньги на нихъ взяти, которые у нихъ останутца по нынѣшнему верстанью за окладомъ, не написанъ“ (л. 38).

11) Муромцы на Москвѣ и въ Иванѣ городѣ въ сотникахъ..... *3* чел. (№№ 20, 29, 45 изъ дес. 105 г.).

12) Не получившіе по разнымъ причинамъ жалованья (потому что одинъ „за жалованье былъ въ недѣляхъ“, а по другомъ „не было по немъ поруки“)..... *2* чел. (№ 102 изъ дес. 105 г. да Семейка Ѳедор. Нагаринъ, который въ десятнѣ 105 года не встрѣчается).

13) Получившіе деньги „на Москвѣ у Бориса Годунова и у жены его и у сына въ прошломъ во 113 году“....... *8* чел. (№№ 76, 99, 100, 146, 149, 179 изъ дес. 105 г. да двое не встрѣчающихся въ десятнѣ 105 г. Андр. Ив. Коверинъ и Гнѣвашко Леонт. Лихаревъ).

14) Отставные и не служащіе за бѣдностью.... *35* чел. (№№ 36, 43, 72, 78, 80, 109, 116, 122, 158, 164, 52, 133, 153, 169, 170, 159, 160—163, 156, 157, 173, 90, 165, 167, 168, 171 изъ дес. 105 г.; остальные въ десятнѣ 105 г. не встрѣчаются, именно: Степанъ Ив. Бодулинъ [2]), Вторышка Ульяновъ Шишкинъ [3]), Петрушка да Максимка Архиповы дѣти Болыковы, Ѳед.

---

[1]) Отправлявшимся въ 113 г. на службу въ Астрахань дано денежное жалованье *вдвое* противъ ихъ окладовъ. Теперь въ раздачу 114 г. имъ денегъ, конечно, не даютъ, вычитая даже излишекъ выданнаго раньше жалованья въ соображеніи не съ старымъ, а съ новымъ ихъ денежнымъ окладомъ. Значитъ, выдача двойнаго жалованья имѣла только характеръ временной подмоги.

[2]) „Бѣденъ и помѣстье покинулъ“.

[3]) „Сказали окладчики, что онъ съ ними не служивалъ и не знают его“.

Ив. Колычовъ, Тимоѳ. да Сенька Игнатьевы дѣти Клюшникова — „сказали окладчики, что они съ ними не служивали и не знають ихъ").

15) Недоросли..... (числа ихъ нельзя подсчитать, ибо между 46 и 47 лл. вырванъ одинъ листъ, что обнаруживается скрѣпою по листамъ дьяка Озерова).

16) „Муромцы-жъ дѣти боярскіе, сказали про нихъ окладчики, что они по Борисову велѣнью Годунова верстаны *въ дѣти боярскіе изъ холопей за доводы*, а въ нынѣшнемъ 114 году по г-ву ц-ву и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. указу отъ службы отставлены и отданы по прежнему въ холопство"..... *2* чел. (№№ 181 и 31 изъ дес. 105 г.).

17) Умершіе..... *22* чел. (№№ 13, 32, 41, 54, 60, 74, 112, 155, 16, 37, 53, 64, 108, 147, 150?, 166, 152 изъ дес. 105 г.; остальные въ десятнѣ 105 г. не встрѣчаются, именно: Кирѣй Ратаевъ Кровковъ, гречанинъ Микулай Степановъ Юрьевъ, Сенька Игнатьевъ Клюшниковъ, Володька Ивановъ Крокозовъ, Залѣшанинъ Ширяевъ Норовъ).

Таковъ составъ муромскаго дворянства въ 1605 г. и таковъ распорядокъ перечисленія его въ десятнѣ 1605 г. Сличая обѣ десятни (105 и 114 г.), мы должны замѣтить, что никакого прироста въ составѣ муромскаго дворянства за истекшія 9 лѣтъ не обнаруживается. Изъ 192 именъ десятни 105 года здѣсь, какъ видно изъ предложеннаго выше обзора, встрѣтилось *149* именъ [1]). Новыхъ именъ въ десятнѣ 114 г. появилось 62. Предложенный обзоръ даетъ въ распоряженіе изслѣдователя не только всѣ имена десятни 1605 г., но также и вполнѣ точный планъ послѣдней и всѣ данныя въ ней находящіяся. Въ ея содержаніи необходимо отмѣтить любопытную 16-ую рубрику, изъ которой видно, что новое правительство царя Лжедимитрія I держалось очень суровой политики по отношенію къ распоряженіямъ царя Бориса, касавшимся зачисленія въ служилые люди изъ холопей и вольныхъ людей (срв. далѣе епифанскую десятню 1585 г. стр. 92—верстанье въ дѣти боярскіе изъ казаковъ). Случаи верстанья изъ казаковъ въ дѣти боярскіе, на сколько помнится, встрѣчаются въ десятняхъ XVII в. Уложеніе царя Алексѣя *не* говоритъ о возможности верстанья въ дѣти боярскіе вольныхъ людей. Послѣдующіе указы безусловно запрещаютъ верстать въ дѣти боярскіе изъ неслужилыхъ. Такъ въ наказѣ отъ 20 октября 1652 г. (П. С. З. т. I, № 86) читаемъ: „а то окладчикомъ у верстанья сказывать именно, чтобъ они всякихъ чиновъ людей, *неслужилыхъ отцовъ дѣтей*, государевымъ жалованьемъ, помѣстными и денежными оклады не верстали, а верстали бъ тѣхъ, у которыхъ отцы были въ дѣтѣхъ боярскихъ и служили съ городы, имъ самимъ и беречь того накрѣпко, чтобъ однолично неслужилыхъ отцовъ дѣтей, помѣстными и денежными оклады, никого не поверстати". Тотъ же наказъ еще два раза повторяетъ далѣе это запрещеніе. Въ наказѣ 1675 г. запрещеніе это выражается въ такой формѣ: „а холопей боярскихъ, и стрѣлецкихъ, и козачьихъ, и неслужилыхъ никакихъ чиновъ, и пашенныхъ мужиковъ отнюдь никого

---

[1]) Не встрѣчаются въ десятнѣ 1605 г. слѣдующіе №№ десятни 105 г.: 1—3, 6, 8, 9, 39, 61, 63, 67, 73, 79, 93, 101, 110, 114, 115, 118, 121, 136—145, 148, 154, 172, 174, 176, 182, 184—186, 188—192.

дѣтьми боярскими у верстанья не называли, и помѣстными и денежными оклады не верстать". Признаніе возможности верстанья изъ казаковъ въ дѣти боярскіе доказывается епифанскими десятнями (срв. ниже введеніе къ десятнѣ 1605 г.).

Содержаніе введенія къ десятнѣ 1605 г. слѣдующее:

„*Лѣта 7114 году* декабря..... по г-ву ц-ву и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. наказу князь Михаило Григорьевичъ Темкинъ-Ростовскій да дьякъ Ѳилимонъ Озеровъ поверстали *муромцовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ*, которые служатъ старо, и новиковъ служилыхъ и неслужилыхъ, отъ отцовъ дѣтей, и отъ братьи братью, и отъ дядь племянниковъ, г-вымъ ц-вымъ и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. денежнымъ жалованьемъ и помѣстнымъ окладомъ. А въ окладѣ у верстанья и у денежные роздачи со кн. М. Г. Темкинымъ-Ростовскимъ да съ дьякомъ Ѳ. Озеровымъ были окладчики дѣти боярскіе муромцы—г-во ц-во и в. к. Д. И. вс. Р. жалованье емлютъ изъ чети и съ городомъ—С. С. Чагадаевъ, Григорей Ив. Новосильцовъ, И. А. Чертковъ, А. Ѳ. Киселевъ, И. Т. Мертвой, Г. Г. Чертковъ, Ѳ. И. Романовъ, С. В. Кровковъ, И. И. Юматовъ, кн. М. П. Болховской, Г. В. Дурасовъ, Ѳ. А. Борисовъ, Г. М. Дурасовъ, кн. И. Ѳ. Болховской, Д. Ю Осорьинъ, С. О. Шильниковъ, В. Н. Ларивоновъ [1])—и хъ крестному цѣлованью приведены на томъ, что имъ про дворянъ и про дѣтей боярскихъ сказывати вправду по г-ву ц-ву и в. к. Д. И. вс. Р. крестному цѣловтнью, *(хто каковъ отече)*ствомъ и службою (т. е. окладчичи должны были при верстаньи принимать во вниманіе степень родовитости и качество службы и сообразно съ ними назначать окладъ), и хто въ которую статью пригодитца; (*и кому отъ*) старости и увѣчья, и для убожества г-вы службы служити (*не мочно*); и про новиковъ, кто каковъ службою и отечествомъ, и въ которую статью пригодитца,—и про то имъ про все сказывати вправду, другу не дружити и недругу не мстити, никому никоторыми дѣлы, доброво по недружбѣ не хулити, а худово по дружбѣ не хвалити, и *неслужилыхъ отцовъ дѣтей и* [2]) *холопей боярскихъ не верстати*, и подставою къ верстанью никого не ставити. А поверставъ, г-во ц—во и в. к. Д. И. вс. Р. денежное жалованье имъ дали, по своему верстанью нынѣшнего 114 году, съ поруками, что имъ государева служба служити, на срокъ на государеву службу пріѣзжати, а до отпуску съ службы не съѣзжати. А что кому государева жалованья дано и хто по комъ въ (*государевъ жа*)лованьѣ въ деньгахъ и въ службѣ порука, и которымъ да(*но государево жа)*лованье по г-вымъ ц-вымъ и в. к. Д. И. в. Р. грамотамъ,—и то писано (*въ сей*) десятнѣ подъ ихъ статьями. А которые *дѣти боярскіе* муромцы служатъ по *дворовому* списку, а государево жалованье емлютъ изъ четверти, а иные съ городомъ,—и тѣ писаны въ сей десятнѣ въ началѣ; а которые дворяне и дѣти боярскіе по службамъ и у дѣлъ по рознымъ городомъ и которымъ

---

[1]) Всѣ эти имена (17) находятся въ десятнѣ 105 г. См. примѣчаніе на стр. 56.

[2]) Въ епифанской десятнѣ 1606 г. прибавлено: „и братью, и племянниковъ, и посадскихъ людей, и пашенныхъ крестьянъ". Запрещеніе верстать неслужилыхъ отцовъ дѣтей не заключаетъ въ себѣ запрещнія верстать въ дѣти боярскіе казачьихъ дѣтей.

дворянамъ и дѣтемъ боярскимъ въ прошломъ 113 году сказана была государева служба въ Астарахань, а въ нынѣшнемъ 114 г. отъ астараханскіе службы отставлены, и которымъ дѣтемъ боярскимъ государева денежного жалованья не дано, и для чего не дано, и которые дѣти боярскіе недоросли, а государева служба служити имъ..... поспѣютъ, и что за ними, за кѣмъ государева жалованья помѣстья въ дачѣ, и про которыхъ окладчики сказали, что они стары и увѣчны, и впредь имъ служити не мочно, а про иныхъ сказали, безъ вѣсти нѣтъ, а иные живутъ по рознымъ городомъ, а иные де отъ службы отставлены, *потому что они по Борисову велѣнью верстаны изъ холопей за доводы*, а про иныхъ сказали, что они померли,— и что про ково окладчики сказали—и то писано въ сей десятнѣ подъ ихъ статьями". Кромѣ обычныхъ указаній на порядокъ верстанья, введеніе намѣчаетъ рядъ особыхъ рубрикъ, которыя мы потомъ дѣйствительно и встрѣчаемъ въ десятнѣ, какъ это видно изъ предложеннаго ранѣе обзора муромской десятни 1605 года сравнительно съ десятней 1597 года.

№ 4.

Епифань.

(1585 г.)

Десятня детей боярскихъ епифанцовъ, которые верстаны исъ казаковъ, верстанья боярина князя Дмитрея Ивановича Хворостинина да дьяка Василья Шерапова 93 году.

а) По 40 чети.

1.—Исай Кузминъ сынъ *Конановъ* [1]) (№ 290 въ дес. 100 г.).
2.—Ондрѣй Власовъ сынъ *Епихинъ* (№ 2 въ дес. 100 г.).
3.—Ѳедча Васильевъ сынъ *Дехтяревъ* (№ 8 тамъ же).
4.—Кирѣй Ларинъ сынъ *Смыковъ* (№ 101—).
5.—Пантюха Степановъ сынъ *Старово* [2]).
6.—Степанко Далматовъ сынъ *Старковъ* [1]) (№ 292—).
7.—Яковъ Дмитреевъ сынъ *Белоусовъ* (№ 296—).
8.—Истома Ѳедоровъ сынъ *Тульской* (см. въ числѣ окладчиковъ въ дес. 100 г.; № 3—?).
9.—Бориско Шетиловъ сынъ *Вологдинъ* (№ 4 тамъ же).
10.—Тихонко Никиѳоровъ сынъ *Нестеровъ* (№ 5—)
11.—Петрушка Назаровъ сынъ *Максимовъ* (№ 6—).
12.—Ѳилька Федосовъ сынъ *Кириловъ* (№ 7—).
13.—Максимко Федоровъ сынъ *Уваровъ* (№ 9—).
14.—Никонко Ѳедоровъ сынъ *Пересыпкинъ* [3]).
15.—Иванко Юрьевъ сынъ *Воробьевъ* (№ 10—).
16.—Макарецъ Родинъ сынъ *Завражной* (№ 11—).
17.—Сенька Зиновьевъ сынъ *Медвѣдевъ* (№ 12—).
18.—Иванко Тимофѣевъ сынъ *Котасоновъ* [1]).
19.—Харя Мининъ сынъ *Кузнецовъ* (№ 13—).
20.—Троѳимко Кондратьевъ сынъ *Ланинъ* (№ 103—).
21.—Ѳѳонка Оксеновъ сынъ *Кузнецовъ* [1]) (№ 294—).
22.—Третьякъ Еремѣевъ сынъ *Сарычовъ* (№ 14—).

---

[1]) Помѣчено: „умре".
[2]) Помѣчено: „въ полову".

23.—Олешка Дробышовъ сынъ *Даниловъ* (№ 15—).
24.—Богдашко Ивановъ сынъ *Ишутинъ* (№ 16—).
25.—Никонко Власовъ сынъ *Ивановъ* (№ 17—).
26.—Свиридко Ивановъ сынъ *Погонинъ* (№ 1—).
27.—Семенецъ Яковлевъ сынъ *Кудрявой* [1]).
28.—Сенько Олѳеровъ сынъ *Овдокимовъ* [3]).
29.—Меншой Клементьевъ сынъ *Васильевъ* (№ 20—).
30.—Мосѣйко Симановъ сынъ *Титовъ* (№ 21—).
31.—Иванко Михайловъ сынъ *Домой* (№ 22—).
32.—Митка Григорьевъ сынъ *Кузнецовъ* (№ 23—).
33.—Игнатко Семеновъ сынъ *Ахматовъ* (№ 24—).
34.—Клеменко Степановъ сынъ *Камининъ* (№ 25—).
35.—Худякъ Михайловъ сынъ *Моревъ* [4]).
36.—Сидорко Михайловъ сынъ *Наумовъ* [1]).
37.—Макарко Понкратовъ сынъ *Авиловъ* (№ 26—).
38.—Васко Семеновъ сынъ *Оксеновъ* (№ 105—).
39.—Онтонко Васильевъ сынъ *Востриковъ* (№ 106—).
40.—Левка Григорьевъ сынъ *Коширенинъ* (№ 27—).
41.—Иванко Потаповъ сынъ *Ондрѣевъ* (№ 28—).
42.—Парша Ѳедоровъ сынъ *Уварова* (№ 29—).
43.—Вешнякъ Екимовъ сынъ *Бронской* (№ 30—).
44.—Ѳедка Олѳеровъ сынъ *Каменевъ* [2]) (срв. № 325—?).
45.—Сидорко Ларинъ сынъ *Тимофѣевъ* [5]) (№ 31—).
46.—Парѳенко Карповъ сынъ *Помельниковъ* (№ 32—).
47.—Истомко Ѳоминъ сынъ *Борисовъ* (№ 294—).
48.—Миша Филиповъ сынъ *Масютинъ* (№ 33—).
49.—Мелехъ Харитовъ сынъ *Ветчинкинъ* (№ 108—).
50.—Ѳилипко Тимофѣевъ сынъ *Богословской* (№ 109—).
51.—Бориско Исаковъ сынъ *Нероновъ* (№ 110—).
52.—Мишка Яковлевъ сынъ *Кобузевъ* (№ 34—?).
53.—Тугаринко Яковлевъ сынъ *Головкинъ* (№ 35—).
54.—Олешка Митинъ сынъ *Панинъ* (№ 36—).
55.—Куземка Ѳатѣевъ сынъ *Ивановъ* [6]) (№ 289—).
56.—Ѳедяй Шетиловъ сынъ *Вологдина* (№ 37—).
57.—Иванко Максимовъ сынъ *Семянского* [7]).
58.—Ѳилимонъ Павловъ сынъ *Офонасовъ* (№ 38—).
59.—Казаринко Милкинъ сынъ *Конановъ* (№ 39—).
60.—Мартынъ Ѳедоровъ сынъ *Стукаловъ* (№ 40—).
61.—Ондрюшка Обрамовъ сынъ *Боева* (№ 41—).

---

[3]) Помѣчено: „на Вороножѣ въ казакѣхъ".
[4]) Помѣчено: „взятъ въ полонъ".
[5]) Помѣчено: „безъ вѣсти".
[6]) „Умре".
[7]) „Въ полѣ".

62.—Кирѣй Ивановъ сынъ *Перевитцкой* (№ 112—).
63.—Матвѣй Олтуховъ сынъ *Григорьевъ* (№ 42—).
64.—Онтонко Тимоѳѣевъ сынъ *Семеновъ.*
65.—Васюкъ Дмитреевъ сынъ *Офонасовъ* (№ 295—).
66.—Мартынъ Орѣховъ сынъ *Савостьяновъ* (№ 43—).
67.—Беляй Григорьевъ сынъ *Пошевкинъ* (№ 44—).
68.—Ивашко Дмитреевъ сынъ *Григорьева* (№ 45—).
69.—Михайло Тимоѳѣевъ сынъ *Пятово* (№ 46—).
70.—Мартынко Савельевъ сынъ *Клевцовъ.* (л. л. 1—3).

б) Статья вторая.

По 30 чети.

71.—Соловей Безобразовъ сынъ *Даниловъ* (№ 116—?).
72.—Ѳедка Ларинъ сынъ *Мартыновъ* (№ 48—).
73.—Михалко Никитинъ сынъ *Ситникова* (№ 49—?).
74.—Бориско Гавриловъ сынъ *Овдѣева* (№ 117—)
75.—Иванъ Мосѣевъ сынъ *Кузнецовъ* (№ 50—).
76.—Коняй Мокаровъ сынъ *Холяпинъ* (№ 297—).
77.—Митроха Ивановъ сынъ *Кошкаровъ* (№ 51—).
78.—Торасъ Огаповъ сынъ *Савастьяновъ* (№ 118—).
79.—Ивашко Ивановъ сынъ *Шваревъ* (№ 119—).
80.—Якушъ Васильевъ сынъ *Володина* (№ 120—).
81.—Иванко Тереховъ сынъ *Григорьева.*
82.—Богдашко Гурьевъ сынъ *Дорогина* (№ 121—?).
83.—Тораско Минаковъ сынъ *Кондратьева* (№ 122—).
84.—Васка Ондрѣевъ сынъ *Степанова* (№ 52—).
85.—Мамонко Ѳедоровъ сынъ *Шутова*
86.—Куземка Дмитреевъ сынъ *Селяниновъ* (№ 124—).
87.—Мартынъ Ларинъ сынъ *Самойлова* (№ 125—).
88.—Иванко Никитинъ сынъ *Денисова* (№ 126—).
89.—Сидоръ Яковлевъ сынъ *Нездина* (№ 127—).
90.—Куземка Тимофѣевъ сынъ *Онисимовъ* (№ 128—).
91.—Ѳедяй Исаевъ сынъ *Касьяновъ* (№ 53—).
92.—Ивашко Прокоѳьевъ сынъ *Шальневъ* (№ 129—).
93.—Ларя Тимофѣевъ сынъ *Пупынинъ.*
94.—Калина Карповъ сынъ *Дехтяревъ* (№ 54—).
95.—Петрушка Матвѣевъ сынъ *Иванова* (№ 55—).
96.—Степыка Михайловъ сынъ *Вораксинъ.*
97.—Ѳетка Дорофѣевъ сынъ *Шмаревъ.*
98.—Сава Яковлевъ сынъ *Ѳедосьева.*
99.—Семенъ Кондратьевъ сынъ *Конановъ* (№ 134—).
100.—Степанко Ивановъ сынъ *Игнатова* (№ 56—).
101.—Миша Тимоѳѣевъ сынъ *Ѳедоровъ* (№ 135—).
102.—Иванко Протасовъ сынъ *Ерина* (№ 136—).

103.—Нечайко Ондрѣевъ сынъ *Карпова* (№ 137—).
104.—Гриша Васильевъ сынъ *Бѣликова* (№ 138—).
105.—Ондрюшка Өедоровъ сынъ *Шальневъ* (№ 57—).
106.—Тонкой Ондрѣевъ сынъ *Бражниковъ* (№ 139—).
107.—Горасимко Егуповъ сынъ *Морозовъ* (№ 140—).
108.—Свиридко Степановъ сынъ *Кудрявого* (№ 141—?).
109.—Олөимко Ивановъ сынъ *Хитрово* (№ 142—).
110.—Лукьянъ Максимовъ сынъ *Чорново* (№ 143—).
111.—Сонка Трофимовъ сынъ *Хитрово* (№ 144—).
112.—Михѣй Мироновъ сынъ *Васильева* (№ 145—?).
113.—Иванъ Остафьевъ сынъ *Романова* (№ 146—).
114.—Пареенъ Степановъ сынъ *Стрѣльниковъ* (№ 147).
115.—Герасимъ Осиповъ сынъ *Черемисиновъ* (№ 58—).
116.—Іевъ Өедоровъ сынъ *Стукаловъ* (№ 148—).
117.—Орѣхъ Огапьевъ сынъ *Матюнина* (№ 59—).
118.—Гриша Степановъ сынъ *Осетръ* (№ 149—).
119.—Ермакъ Өедоровъ сынъ *Иванова* (№ 60—).
120.—Гриша Купреяновъ сынъ *Өролова* (№ 150—).
121.—Ивашко Григорьевъ сынъ *Кузнецовъ* (№ 151—).
122.—Дешка Ларіоновъ сынъ *Степанова* (№ 152—).
123.—Ширяй Степановъ сынъ *Лукьянова* (№ 298—).
124.—Васька Никифоровъ сынъ *Филипова* (№ 153—).
125.—Перша Ононьинъ сынъ *Левонтьева* (№ 311—).
126.—Семенъ Мининъ сынъ *Новинкина* (№ 154—?).
127.—Ушакъ Өедоровъ сынъ *Суханова* (№ 155—).
128.—Тимошка Оникеевъ сынъ *Сидорова* (№ 156—).
129.—Дороша Занинъ сынъ *Огнева* (№ 157—).
130.—Ондрѣй Еремѣевъ сынъ *Гаврилова* (№ 299).
131.—Гриша Өоминъ сынъ *Щелокова.*
132.—Василей Ермаковъ сынъ *Демидова* (№ 159—).
133.—Маликъ Тимофѣевъ сынъ *Языкова* (№ 47—).
134.—Орѣхъ Орѣховъ сынъ *Иванова* (№ 160—).
135.—Васюкъ Микитинъ сынъ *Лебзинъ.*
136.—Гриша Сухановъ сынъ *Демидова.*
137.—Игнатъ Трофимовъ сынъ *Омельянова* (№ 161а—).
138.—Иванко Никитинъ сынъ *Новинкина* (№ 162—).
139.—Васко Онисимовъ сынъ *Иванова* (№ 163—).
140.—Иванко Оксеновъ сынъ *Бортникова* (№ 164—).
141.—Позднякъ Ермаковъ сынъ *Языкова* (№ 61—).
142.—Третьякъ Малаховъ сынъ *Кожевниковъ* (№ 165—).
143.—Кирѣй Онисимовъ сынъ *Муравлева* (№ 166—).
144.—Романъ Зиновьевъ сынъ *Тимофѣева* (№ 300—)
145.—Иванко Өедоровъ сынъ *Павлова* (№ 167—).
146.—Ларя Остафьевъ сынъ *Пареенова* (№ 168—).

147.—Суря Онисимовъ сынъ *Иванова* (№ 62—).
148.—Ушакъ Истоминъ сынъ *Тишековъ* (№ 169—).
149.—Иванко Тимофѣевъ сынъ *Подоприха* (№ 301—).
150.—Бориско Офрѣмовъ сынъ *Ермолова* (№ 170—).
151.—Степанко Васильевъ сынъ *Коптева* (№ 302—).
152.—Петруша Ортемовъ сынъ *Климова* (№ 171—).
153.—Власъ Першинъ сынъ *Ѳомина* (№ 303—).
154.—Истома Миляевъ сынъ *Родивонова* (№ 63—).
155.—Шестакъ Лукьяновъ сынъ *Степанова* (№ 172—).
156.—Познякъ Ондрѣевъ сынъ *Востриковъ*.
157.—Ѳедка Лукьяновъ сынъ *Дорофѣевъ* (№ 174—).
158.—Радка Ивановъ сынъ *Дубровина* (№ 64—).
159.—Олешка Коптевъ сынъ *Востриковъ* (№ 175—).
160.—Евсюкъ Даниловъ сынъ *Козлова* (№ 176—).
161.—Васюкъ Ивановъ сынъ *Оксенова* (№ 177—).
162.—Проня Тереховъ сынъ *Кондратова* (№ 312—).
163.—Истома Полунинъ сынъ *Яковлева* (№ 65—).
164.—Михайло Макаровъ сынъ *Чеботарь*.
165.—Ѳилька Яковлевъ сынъ *Максимова* (№ 304—).
166.—Васко Микитинъ сынъ *Домой* (№ 179—).
167.—Ѳотѣйко Мокаровъ сынъ *Григорьева* (№ 180—).
168.—Ѳетка Игнатовъ сынъ *Власова* (№ 181—).
169.—Сава Давыдовъ сынъ *Коптевъ* (№ 202—).
170.—Ивашко Ѳилиповъ сынъ *Биревъ* (№ 66 —).
171.—Миня Зиновьевъ сынъ *Иванова*.
172.—Осипъ Савинъ сынъ *Ѳѳонасова* (№ 183—).
173.—Миляй Васильевъ сынъ *Дерѣилевъ* (№ 184—).
174.—Мосѣй Еѳимовъ сынъ *Кузмина* (№ 67—).
175.—Окинша Ивановъ сынъ *Новиковъ* (№ 68—).
176.—Гриша Сергѣевъ сынъ *Молгинъ* (№ 185—).
177.—Мосѣйко Никитинъ сынъ *Петрова* (№ 186—).
178.—Вавилко Кокоревъ сынъ *Гаврилова* (№ 187—).
179.—Курбатъ Ивановъ сынъ *Бабинъ* (№ 313—).
180.—Тимоха Сергѣевъ сынъ *Сидоркинъ*.
181.—Кондратей Олексѣевъ сынъ *Струганов*ъ (№ 69—).
182.—Васка Семеновъ сынъ *Зуевъ* (№ 190—).
183.—Васка Наумовъ сынъ *Троѳимовъ* (№ 286—).
184.—Степанко *Онтоновъ* (№ 191—; сынъ *Ивановъ*).
185.—Зоря Трухановъ сынъ *Павловъ* (№ 70—).
186.—Левка Григорьевъ сынъ *Лихачовъ* (№ 192—).
187.—Петръ Ондрѣевъ сынъ *Козловъ* (№ 71—).
188.—Мосѣйко Ѳедоровъ сынъ *Окуловъ* (№ 193—).
189.—Сидоръ Олексѣевъ сынъ *Есина*.
190.—Гриша Степановъ сынъ *Колпаковъ* (№ 72—).

191.—Олешка Өедоровъ сынъ *Лаптевъ* (№ 195—).
192.—Конша Степановъ сынъ *Старово* (№ 196—).
193.—Демка Исаевъ сынъ *Лосковъ* (№ 197—).
194.—Ивашко Савинъ сынъ *Дмитреева* (№ 198—).
195.—Степанко Гавриловъ сынъ *Васильева* (№ 73—).
196.—Окинша Борисовъ сынъ *Завражново* (№ 199—).
197.—Ивашко Ивановъ сынъ *Черново* (№ 74—).
198.—Өедосъ Өедоровъ сынъ *Зайцова* (№ 200 -).
199.—Митка Яковлевъ сынъ *Конановъ* (№ 314—).
200.—Савка Григорьевъ сынъ *Сухаревъ* (№ 201—).
201.—Никонъ Яковлевъ сынъ *Борисовъ*.
202.—Гриша Кирѣевъ сынъ *Бурнакова* (№ 315—).
203.—Логинъ Торасовъ сынъ *Птицына* (№ 305—).
204.—Онтонъ Евсѣевъ сынъ *Ананьина* (№ 287—).
205.—Өомка Кузминъ сынъ *Иванова*.
206.—Тренка Савельевъ сынъ *Клевцовъ* (№ 75—).
207.—Иванко Петровъ сынъ *Горѣлово* (№ 76—).
208.—Иванко Савинъ сынъ *Клевцовъ* (№ 77—).
209.—Сенька Өеанасьевъ сынъ *Ханинъ* (№ 204—).
210.—Богданко Назарьевъ сынъ *Игнатова* (№ 78—).
211.—Васка Филатовъ сынъ *Хованской* (№ 205--).
212.—Васка Степановъ сынъ *Зацѣпипъ* (№ 206—).
213.—Омельянко Романовъ сынъ *Гридина*
214.—Уварко Оксеновъ сынъ *Кирилова* (№ 79—).
215.—Марко Васильевъ сынъ *Кѣминовъ* (№ 80—).
216.—Өедка Офонасьевъ сынъ *Өилиповъ* (№ 306—).
217.—Ненашъ Ивановъ сынъ *Поцемуевъ* (№ 208—).
218.—Ортемъ Өоминъ сынъ *Окатова*.
219.—Иванъ Поминовъ сынъ *Денисова* (№ 210—).
220.—Наумъ Ондрѣевъ сынъ *Лузгинъ* (№ 211—).
221.—Ивашко Сергѣевъ сынъ *Баева* (№ 81—).
222.—Өетка Григорьевъ сынъ *Топоровъ* (№ 212—).
223.—Лазарко Тимофѣевъ сынъ *Проскурнинъ* (№ 82—).
224.—Игнатъ Ивановъ сынъ *Епихина* (№ 213—).
225.—Іевъ Клементьевъ сынъ *Суханова* (№ 214—).
226.—Сенька Васильевъ сынъ *Вепринцовъ* (№ 215—).
227.—Филиппъ Дмитреевъ сынъ *Облезова* (№ 216—).
228.—Васка Власовъ сынъ *Неклюдова* (№ 83—).
229.—Ивашко Гришинъ сынъ *Зайцова* (№ 217—).
230.—Хрѣнъ Кузминъ сынъ *Костинъ* (№ 218—)?.
231.—Өатѣй Игнатовъ сынъ *Устинова* (№ 219—).
232.—Олеимко Исаевъ сынъ *Соколовъ* (№ 220—).
233.—Тараско Игнатовъ сынъ *Маврина* (№ 84—).
234.—Богдашко Яковлевъ сынъ *Харитоновъ* (№ 221—).

235.—Бѣлка Семеновъ сынъ *Живетрова* (№ 319—).
236.—Проня Филиповъ сынъ *Яковлевъ* (№ 222—?).
237.—Ивашко Кондратьевъ сынъ *Гавриловъ*.
238.—Якушъ Ивановъ сынъ *Ломтевъ* (№ 223—).
239.—Илейка Васильевъ сынъ *Ушаковъ* (№ 85—).
240.—Ѳурсъ Ивановъ сынъ *Мальцовъ* (№ 224—)
241.—Володя Прокофьевъ сынъ *Гавриловъ* (№ 288—).
242.—Гриша Нечаевъ сынъ *Лагуновъ* (№ 225—).
243.—Агѣй Пантелѣевъ сынъ *Камышинъ* (№ 86—).
244.—Ѳедка Зѣнинъ сынъ *Аннина* (№ 87—).
245.—Петруша Гарасимовъ сынъ *Жердева* (№ 226—).
246.—Москаль Михайловъ сынъ *Иванова* (№ 227—).
247.—Тома Даниловъ сынъ *Седово* (№ 88—).
248.—Ѳеонаско Семеновъ сынъ *Кабускина* (№ 89—).
249.—Якушъ Васильевъ сынъ *Кабускинъ* (№ 228—).
250.—Ѳедка Кондратьевъ сынъ *Лыткинъ* (№ 229—),
251.—Ѳедка Прокофьевъ сынъ *Шуваева* (№ 316—).
252.—Марко Михайловъ сынъ *Крюковъ* (№ 230—).
253.—Кирѣй Павловъ сынъ *Лаптевъ* (№ 231—).
254.—Сергѣй Лукьяновъ сынъ *Карандышевъ* (№ 232—).
255.—Степанко Ѳедоровъ сынъ *Лизневъ*.
256.—Лукашъ Лаевъ сынъ *Кузнецовъ*.
257.—Данилко Трофимовъ сынъ *Лучниковъ* (№ 233—).
258.—Иванко Матвѣевъ сынъ *Голевъ* (№ 234).
259.—Ромашко Васильевъ сынъ *Григорьевъ*.
260.—Ромашко Ѳедоровъ сынъ *Дреминъ* (№ 235—).
261.—Неустройко Осѣевъ сынъ *Тошинъ*. (№ 90—?).
262.—Тимоха Ѳедоровъ сынъ *Харлановъ* (№ 91—).
263.—Перша Тимофѣевъ сынъ *Филатовъ* (№ 307—).
264.—Евсѣйко Потаповъ сынъ *Кочергинъ* (№ 236).
265.—Малецъ Ондрѣевъ сынъ *Бабинъ*.
266.—Жданко Наумовъ сынъ *Родивоновъ* (№ 237—).
267.—Якушъ Васильевъ сынъ *Плешивцовъ* (№ 238—).
268.—Иванко Карповъ сынъ *Фомина*.
269.—Тимошка Левонтьевъ сынъ *Лебогошинского* (№ 240—).
270.—Якушъ Игнатовъ сынъ *Чортовъ* (№ 241—).
271.—Оксенъ Петровъ сынъ *Воронова* (№ 52—).
272.—Ѳедча Степановъ сынъ *Покидневъ* (№ 242—).
273.—Иванко Яковлевъ сынъ *Лукьяновъ*.
274.—Иванко Измайловъ сынъ *Титовъ* (№ 243—).
275.—Мелехъ Аниконовъ сынъ *Вельяминовъ* (№ 244—).
276.—Перша Семеновъ сынъ *Росляковъ* (№ 93—).
277.—Ѳедча Дмитреевъ сынъ *Недошивка* (№ 245—).
278.—Ѳедча Ивановъ сынъ *Бобынинъ* (№ 246—).

279.—Третьякъ Есиповъ сынъ *Лысой* (№ 247—).
280.—Костя Ивановъ сынъ *Евимовъ* (№ 248—).
281.—Трофимъ Григорьевъ сынъ *Жихоревъ* (№ 249—).
282.—Сенька Борисовъ сынъ *Завражной* (№ 94—).
283.—Іеько Семеновъ сынъ *Варваринъ* (№ 310—).
284.—Михалко Власовъ сынъ *Микифорова.*
285.—Миша Ханѣевъ сынъ *Веминъ* (№ 251—).
286.—Якушъ Ларинъ сынъ *Овдокимовъ* (№ 95).
287.—Тонкой Беляевъ сынъ *Тошинъ* (№ 252—).
288.—Васка Гавриловъ сынъ *Полетуевъ*6 (№ 9—).
289.—Мокаръ Некрасовъ сынъ *Куковякинъ* (№ 308 —).
290.—Соня Федоровъ сынъ *Перевитцкой* (№ 253—).
291.—Третьякъ Тарасовъ сынъ *Павлова* (№ 317—).
292.—Максимко Ждановъ сынъ *Гридчинъ.*
293.—Ларя Ивановъ сынъ *Долгой* (№ 97—).
294.—Данилко Оѳонасьевъ сынъ *Шатиловъ.*
295.—Васка Истоминъ сынъ *Коломнетинъ.*
296.—Ѳедка Зинововъ сынъ *Кузнецовъ* (№ 318—).
297.—Олѳерко Васильевъ сынъ *Сухаревъ* (№ 98—).
298.—Тимоха Левонтьевъ сынъ *Болотцкой* (№ 255—).
299.—Климъ Филиповъ сынъ *Ондрѣева* (№ 99—).
300.—Васка Митрохинъ сынъ *Башуриновъ* (№ 256—).

Скрѣпы и справы нѣтъ.

(Кн. дес. № 221; печатн. оп. № 83).

Всего поверстано въ 1585 году *изъ казаковъ* въ дѣти боярскіе съ Епифани *300* человѣкъ: по первой статьѣ (окладъ 40 четей)—70 чел.; по второй статьѣ (окладъ 30 четей)—230 чел. Подавляющее большинство именъ настоящей десятни встрѣчается въ слѣдующей десятнѣ 100 года. Тамъ не найдены только слѣдующія 39 именъ десятни 93 г., именно: №№ 5, 14, 18, 27, 28, 35, 36, 57, 64, 70, 81, 85, 93, 96—98, 131, 135, 136, 156, 164, 171, 180, 189, 201, 205, 213, 218, 237, 255, 256; 259, 265, 268, 273, 284, 292, 294 и 295. Въ свою очередь слѣдующіе №№ именъ десятни 100 г. *не* встрѣчается въ десятнѣ 93 г.: 18, 19, 100, 102, 104, 107, 111—115, 123, 130—133, 158, 161, 173, 178, 182, 188—9, 194, 203, 207, 209, 239, 250, 254, 257—285, 291, 309, 320—394.

Поверстаные изъ казаковъ [1]) въ дѣти боярскіе представляли собою типъ мелкопомѣстныхъ служилыхъ людей украинныхъ городовъ Московскаго государства. Какъ здѣсь, такъ и въ слѣдующей десятнѣ (100 года) они *не* дѣлятся на *дворовыхъ* и *городовыхъ*, а различаются лишь помѣстными окладами.

Въ 100 году имѣлся по Епифани только одинъ сынъ боярскій съ помѣстнымъ окладомъ въ 50 четвертей (№ 26 въ десятнѣ 93 г. и № 1 въ десятнѣ 100 г.); всѣ остальные, не считая веневцевъ, служили по Епифани съ 40 и 30 четвертями помѣстнаго оклада.

Десятня 100 г. различила всѣхъ епифанцевъ только тѣмъ, что сотнѣ лучшихъ изъ нихъ записано денежнаго жалованья по пяти рублей человѣку, а остальнымъ по четыре рубля.

Тотъ же самый дьякъ Василій Шераповъ, имя котораго значится въ заглавіи десятни 93 года, участвовалъ еще въ составленіи десятенъ Мещерской 99 г. (вмѣстѣ съ окольничимъ княземъ Тимоѳ. Долгорукимъ) и Ряжской 91 г. (вмѣстѣ съ окольничимъ княземъ Ѳедоромъ Троекуровымъ). Изъ прозвищъ, встрѣчающихся въ десятнѣ 93 года, въ спискѣ Н. Д. Чечулина (loc. cit.) не упомянуты: Пантюха (№ 5), Парша (№ 42), Мелехъ (№№ 49, 275), Коняй (№ 76), Познякъ (№№ 141, 156), Ушакъ (№ 148), Миня (№ 171), Миляй (№ 173), Москаль (№ 246), Маликъ (№ 133), Малецъ (№ 265), Окинша (№№ 175, 196), Зоря (№ 185), Бѣлка (№ 235) и Проня (№ 236).

---

[1]) См. замѣчаніе о верстаньи изъ казаковъ въ объясненіи къ муромской десятнѣ 1597 г. стр. 89.

№ 5.

Епифань.

(1591 г.).

Лѣта 7100 октября въ 30 день по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи наказу воевода князь Петръ Ивановичъ Буйносовъ, да думной дворянинъ Романъ Михайловичъ Пивовъ, да дьякъ Яковъ Витоѳтовъ [1]) давали государево денежное жалованье *епиѳанцомъ,* выбравъ лутчихъ и выпрося окладчиковъ, *сту* человѣкомъ [2]) по 5 руб. человѣку, а затѣмъ всѣмъ епиѳанцомъ дано государева жалованья по 4 руб. человѣку. А даваны деньги всѣ съ поруками, что имъ государева служба служити, на срокъ на службу пріѣзжати и до роспуску съ службы не съѣзжати. А хто по комъ въ государевѣ службѣ и въ деньгахъ порука,—и то писано подо всякимъ имянно. А въ окладѣ были епиѳанцы-жъ: 1) Максимъ Ѳедоровъ сынъ *Уваровъ* [3]), 2) Мосѣй Епиѳановъ сынъ *Кузминъ* [4]), 3) Бориско Шатиловъ сынъ *Вологдинъ* [5]), 4) Тугаринъ Яковлевъ сынъ *Головкинъ* [6]), 5) Миша Яковлевъ сынъ *Кобузевъ* [7]), 6) Богданъ Ивановъ сынъ *Ишутинъ* [8]), 7) Митроха Ивановъ сынъ *Кошкаровъ* [9]), 8) Ондрѣй Власовъ сынъ *Епихинъ* [10]), 9) Петруша Назарьевъ сынъ *Максимовъ* [11]), 10) Кирѣй Ларивоновъ сынъ *Смыковъ* [12]), 11) Лева Григорьевъ сынъ *Кошира* [13]), 12) Иванъ Мосѣевъ сынъ *Кузнецовъ* [14]),

---

[1]) См. о немъ у *Н. П. Лихачева* „Разрядные дьяки XVI вѣка“ (указатель).
[2]) См. I, №№ 1—100.
[3]) См. ниже подъ № 9.
[4]) Срав. подъ № 67.
[5]) См. ниже подъ № 4.
[6]) См. подъ № 35.
[7]) См. подъ № 34 (?).
[8]) См. подъ № 16.
[9]) См. подъ № 51.
[10]) См. подъ № 2.
[11]) См. подъ № 6.
[12]) См. подъ № 101.
[13]) См. подъ № 27.
[14]) См. подъ № 50.

13) Истома Өедоровъ сынъ *Тульской* [1]), 14) Тома Даниловъ сынъ *Седово* [2]), 15) Семенъ Зиновьевъ сынъ *Медвѣдевъ* [3]).

I.

а) 5 руб., 50 чети.

1.—Свиридко Ивановъ сынъ *Погонинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Федоровъ, [4]) Ондрѣй Епихинъ, Петръ Назарьевъ [5]) Семенъ Медвѣдевъ.

б) По 40 чети, по 5 руб.

2.—Ондрѣй Власовъ сынъ *Епихинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Өедоровъ, Өилипъ Смыковъ, Богданъ Ишутинъ, Тугаринъ Головкинъ.

3.—Истома Өедоровъ сынъ *Толстой* [6]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Шатиловъ, [7]) Тома Даниловъ, Семенъ Медвѣдевъ, Мосѣй Еѳановъ [8]).

4.—Борисво Шатиловъ сынъ *Вологдинъ*, порука но немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимко Уваровъ, Мишка Кобузевъ, Мосѣй Еѳановъ, Лева Коширенинъ.

5.—Тиханко Микифоровъ сынъ *Нестеровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Иванъ [9]) Тимоѳѣевъ, Митроха Кошкаровъ, Семенъ Медвѣдевъ.

6.—Петруша Назаровъ сынъ *Максимовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Томка Даниловъ, Ондрѣй [10]) Власовъ, Лева Кошеренинъ.

7.—Өилька Өедоровъ сынъ *Кириловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Лева Кошеренинъ, Тугаринъ Головкинъ, Ондрѣй Власовъ.

8.—Өетка Васильевъ сынъ *Дехтеревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Макаръ Радинъ, Мосѣй Симановъ. [11]).

---

[1]) Срав. подъ № 3.

[2]) См. подъ № 88.

[3]) См. подъ № 12. Изъ всѣхъ поименованныхъ здѣсь окладчиковъ пять значатся окладчиками и въ дес. 1606 г., именно: Туг. Головкинъ, Мих. Кобузевъ, Кир. Смиковъ, Андрей Епихинъ, Тома Седово.

[4]) Т. е. Уваровъ; см. его въ окладчикахъ.

[5]) Т. е. Максимовъ; см. его въ окладчикахъ.

[6]) Въ десятнѣ 93 г. см. подъ № 8 „Истома Өедоровъ сынъ Тульской". Срав. выше въ числѣ окладчиковъ: Толстой, вѣроятно, описка вмѣсто Тульской. Въ десятнѣ 1604 г. (печат. п. № 85) на л. 3 об. находимъ служилаго новика Богдашку Истомина Тульскаго. Въ десятнѣ 114 года (на л. 52 об.) опять читается Богд. Ист. Тульской (т. е. сынъ записаннаго въ десятнѣ 100 года).

[7]) Т. е. Вологдинъ; см. его въ окладчикахъ.

[8]) Т. е. Епифановъ сынъ Кузминъ, см. его въ окладчикахъ.

[9]) Иванъ Тимоѳѣевъ въ числѣ окладчиковъ *не* значится.

[10]) Т. е. Епихинъ; см. въ окладчикахъ.

[11]) Оба эти лица въ числѣ окладчиковъ *не* значатся.

9.—Максимовъ Өедоровъ сынъ *Уваровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Тугаринъ Головкинъ, Ондрѣй Власовъ.

10.—Иванко Юрьевъ сынъ *Воробьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Митроха Кошкаровъ, Семенъ Медвѣдевъ, Мосѣй Еѳановъ.

11.—Макаръ Родивоновъ сынъ *Завражской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ [1]) Мосѣй Симановъ, Өедка Дехтеревъ.

12.—Сенька Зиновьевъ сынъ *Медвѣдевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, Ондрѣй Власовъ, Тугаринъ Головкинъ, Лева Коширенинъ.

13.—Харя Мининъ сынъ *Кузнецовъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Тома Даниловъ, Мишка Кобузевъ, Митрофанъ Кошкаровъ.

14.—Третьякъ Еремѣевъ сынъ *Сарычовъ* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Ондрѣй Власовъ, Митроѳанъ Кошкаровъ, Тугай Головкинъ.

15.—Олеша Дробышевъ сынъ *Даниловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Митроха Кошкаровъ, Третьякъ Еремѣевъ, Өедя Ларинъ, Борисъ [4]) Гавриловъ.

16.—Богдашко Ивановъ сынъ *Ишутинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олеша Дробышевъ, Мишка Кобузевъ, Борисъ Гавриловъ, Тугаринъ Головкинъ.

17.— Никонко Власовъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Олеша Дробышевъ, Митроха Кошкаровъ, Иванъ Воробьевъ.

18.—Оноха Семеновъ сынъ *Кудрявой* [5]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Петръ Назарьевъ [6]), Андрей Власьевъ, Иванъ Воробьевъ.

19.—Савка Сонинъ сынъ *Дехтяревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петруша Назарьевъ, Митроха Кошкаровъ, Богданъ Ишутинъ.

20.—Меншой Клементьевъ сынъ *Васильева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власьевъ, Петруша Назарьевъ, Тома Даниловъ, Богданъ Ишутинъ.

---

[1]) См. его въ поручителяхъ подъ № 8. Ө. Дехтеревъ также въ числѣ окладчиковъ не значится.

[2]) Въ десятнѣ 114 г. (л. 63 об.) значится въ числѣ верстаныхъ въ полковую службу изъ осадныхъ. Тоже слѣдуетъ замѣтить о №№ 141, 156, 190, 192, 212, 245, 248, 264. Въ десятнѣ 114 г. читается „Харя Микулинъ сынъ Кузнецовъ“.

[3]) Въ десятнѣ 114 г. (л. 84) писанъ въ отставныхъ; „въ дачѣ за нимъ 28 чети, служити въ ево мѣсто сыну ево Илейкѣ; писанъ Илейка въ новикахъ“.

[4]) Всѣ поручители, кромѣ М. Кошкарова, въ окладчикахъ не значатся, также какъ и Ив. Воробьевъ и О. Дробышевъ подъ №№ 16 и 17.

[5]) Въ десятнѣ 93 года подъ № 27 встрѣчается „Семенецъ Яковлевъ сынъ Кудрявой“.

[6]) Т.-е. Максимовъ; см. въ окладчикахъ. Срв. подъ №№ 19, 20 и 24.

21.—Мосѣйко Симановъ сынъ *Титовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳедоръ Дехтяревъ, Макаръ Родинъ [1]).

22.—Иванко Михайловъ сынъ *Долгой*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левка Коширенинъ, Кирѣй Смыковъ, Тома Даниловъ, Иванъ Кузнецовъ.

23.—Митка Григорьевъ сынъ *Кузнецовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Лева Коширенинъ, Митроха Кошкаровъ, Иванка Кузнецовъ.

24.—Игнатко Семеновъ сынъ *Охматовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Петруша Назарьевъ, Ондрѣй Власовъ, Максимъ Уваровъ.

25.—Климко Степановъ сынъ *Калининъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мишка Кобузевъ, Максимъ Уваровъ, Кирѣй Смыковъ, Петруша Назарьевъ.

26.—Макарко Панкратовъ сынъ *Овиловъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Иванъ Кузнецовъ, Кирѣй Смыковъ, Митроха Кошкаровъ.

27.—Левка Григорьевъ сынъ *Коширенинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Иванъ Кузнецовъ, Борисъ Вологдинъ, Кирѣй Смыковъ.

28.—Ивашко Потаповъ сынъ *Ондрѣевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, Семенъ Медвѣдевъ, Лева Коширенинъ, Максимъ Уваровъ.

29.—Парша Ѳедоровъ сынъ *Уваровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Иванъ Кузнецовъ, *Семенъ Уваровъ*, Борисъ Вологдинъ.

30.—Вешнякъ Якимовъ сынъ *Пронской* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Иванъ Потаповъ, Борисъ Вологдинъ, Максимъ Уваровъ.

31.—Сидорко Ларинъ сынъ *Тимоѳѣевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Тома Даниловъ.

32.—Парфенко Карповъ сынъ *Помельниковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Максимъ Уваровъ, Борисъ Вологдинъ, Иванъ Кузнецовъ.

33.—Миша Ѳилиповъ сынъ *Масютинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Парѳенъ Помельниковъ*, Борисъ Вологдинъ.

34.—Митка Яковлевъ сынъ *Кобузевъ* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Иванъ Кузнецовъ, Тугаринъ Головкинъ.

---

[1]) Срв. подъ № 8.

[2]) См. въ дес. 114 г. (л. 16 об.) „Марко Панкратовъ Вавиловъ".

[3]) Въ десятнѣ 114 г. (л. 82 об.) замѣчено о немъ: „сшолъ на Елецъ".

[4]) Въ десятнѣ 114 г. (л. 2) значится въ числѣ окладчиковъ Михайло Кобузевъ.

35.—Тугаринъ Яковлевъ сынъ *Головкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Максимъ Уваровъ, Тома Даниловъ, Мишка [1]) Кобузевъ.

36.—Олеша Микитинъ сынъ *Панинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Максимъ Уваровъ, Семенъ Медвѣдевъ, Богданъ Ишутинъ.

37.—Ѳедя Шатиловъ сынъ *Вологдинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Мишка Кобузевъ.

38.—Ѳилимонъ Павлиновъ сынъ *Ѳеонасовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Ѳедоровъ сынъ Уваровъ, Мосѣй Еѳановъ, Лева Кошириненъ, *Ѳилипъ Павловъ*.

39.—Казаринко Милкинъ сынъ *Конановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Борисъ Вологдинъ, Миша Кобузевъ, Тугаринъ Головкинъ.

40.—Мартинъ Ѳедоровъ сынъ *Стукаловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Петруша Назарьевъ.

41.—Ондрюша Обрамовъ сынъ *Боевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Максимъ Уваровъ.

42.—Матвѣй Олтуховъ сынъ *Григорьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Максимъ Уваровъ, Богданъ Ишутинъ, Кирѣй Смыковъ.

43.—Мартинъ Орѣховъ сынъ *Савостьяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Ондрѣй Епихинъ, *Матвѣй Олтуховъ*.

44.—Беляй Григорьевъ сынъ *Пошевкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Кошириненъ, Семенъ Медвѣдевъ, Кирѣй Смыковъ.

45.—Иванъ Дмитреевъ сынъ *Григорьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Истома [2]) Тульской, Семенъ Медвѣдевъ, Богданъ Назарьевъ.

46.—Михайло Тимоѳѣевъ сынъ *Пятовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Максимъ Ѳедоровъ сынъ Уваровъ, Истома Тульской, Миша Кобузевъ.

47.—Маликъ Тимоѳѣевъ сынъ *Языковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Истома Тульской, Лева Кошириненъ.

в) По 30 чети.

48.—Ѳетка Ларинъ сынъ *Мартиновъ*, порука по немъ въ службѣ и

---

[1]) Срав. подъ № 34; очевидно, выше въ рукописи описка.

[2]) См. выше примѣчаніе къ № 3; см. ниже подъ №№ 46, 47, 49.

въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Богданъ Ишутинъ, *Олеша Дробышевъ*, Митроха Кошкаровъ.

49.—Митка Микитинъ сынъ *Сытникова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Митроха Кошкаровъ, Богданъ Ишутинъ, Истома Тульской.

50.—Иванъ Мосѣевъ сынъ *Кузнецовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Мосѣй Ѳвановъ, Митроха Кошкаровъ.

51.—Митроѳанко Ивановъ сынъ *Кошкаровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Богданъ Ишутинъ, *Олеша Дробышовъ*, *Иванъ Поминовъ*.

52.—Васька Ондрѣевъ сынъ *Степановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петръ Назарьевъ, *Свиридъ Погонинъ*, *Иванъ Юрьевъ*.

53.—Ѳедя Исаевъ сынъ *Казьяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Ондрѣй Власовъ, Митроха Кошкаровъ, Петруша Назарьевъ.

54.—Калина Карповъ сынъ *Дехтяревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Кирѣй Смыковъ, *Петръ Коробьинъ*.

55.—Петруша Матвѣевъ сынъ *Иванова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петруша Назарьевъ, Ондрѣй Власьевъ, *Казаринъ Милкинъ*, *Свиридъ Погонинъ*.

56.—Степанко Ивановъ сынъ *Игнатова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Богданъ Назарьевъ, Богданъ Ишутинъ, *Матвѣй Омтуховъ*.

57.—Ондрюша Ѳедоровъ сынъ *Шальневъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Василей Ондрѣевъ*, Семенъ Медвѣдевъ, *Иванъ Шальневъ*, *Мартинъ Самойловъ*.

58.—Гарасимъ Осиповъ сынъ *Черемисиновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, *Парѳенъ Стрѣльниковъ*, Ондрѣй Власовъ.

59.—Орѣхъ Огаповъ сынъ *Матюнина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Тома Даниловъ, Семенъ Медвѣдевъ, Тугаринъ Головкинъ.

60.—Ермакъ Ѳедоровъ сынъ *Иванова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, *Михайло Нероновъ*, Кирѣй Смыковъ, Ондрѣй Власовъ.

61.—Познакъ Ермаковъ сынъ *Языковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Лева Коширенинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Митроха Кошкаровъ.

62.—Суря Онисимовъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, *Ларя Оставьевъ*, *Парша Ѳедоровъ*, *Вешнякъ Якимовъ*.

63.—Истома Миляевъ сынъ *Родивоновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, *Суря Ивановъ*, Ондрѣй Власовъ, Семенъ Медвѣдевъ.

64.—Родка Ивановъ сынъ *Дубровина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Иванъ Кузнецовъ, Лева Кошырянинъ, *Өедоръ Дорофњевъ*.

65.—Истома Полунинъ сынъ *Яковлевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Семенъ Медвѣдевъ, Максимъ Уваровъ, Борисъ Вологдинъ.

66.—Ивашко Өилиповъ сынъ *Биревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Мосѣй Еөановъ, *Өилимонъ Павловъ*, *Сидоръ Данинъ*.

67.—Мосѣй Еөимовъ сынъ [1] *Кузмина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Ондрѣй Власовъ, Миша Кобузевъ, *Михайло Дергилевъ*.

68.—Окинша Ивановъ сынъ *Новиковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Мосѣй Еөановъ, *Сидоръ Даринъ*, *Сава Коптевъ*.

69.—Кондратей Олексѣевъ сынъ *Стругановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Митроха Кошкаровъ, *Иванъ Бородинъ*, *Ивашко Баевъ*.

70.—Зоря Труөановъ сынъ *Павловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, *Мосњй Окуловъ*, Мосѣй Еөановъ, *Окинша Новиковъ*.

71.—Петръ Ондрѣевъ сынъ *Козловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Мосњй Окуловъ*, *Олөеръ Сухаревъ*, *Тимоха Болотцкой*, *Парөенъ Помельниковъ*.

72.—Гриша Степановъ сынъ *Колпаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Павелъ Кокоревъ*, *Василей Неклюдовъ*, *Конша Степановъ*, Мосѣй Еөановъ.

73.—Степанко Гавриловъ сынъ *Васильева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мишка Кобузевъ, Тома Даниловъ, *Богданъ* [2] *Назарьевъ*, Тугаринъ Головкинъ.

74.—Ивашко Ивановъ сынъ *Чорного*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мишка Кобузевъ, *Степанко Гавриловъ*, *Окинша Борисовъ*, Тугаринъ Головкинъ.

75.—Тренка Савельевъ сынъ *Клевцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Кошырениновъ, Тома Даниловъ, *Беляй Пошевкинъ*, Истома Тульской.

76.—Ивашко Петровъ сынъ *Горњлово*, порука по немъ въ службѣ и въ

---

[1]) Кузминъ въ окладчикахъ—на первомъ листѣ „Мосѣй Епиөановъ", въ поручителяхъ все время пишется „Мосѣй Еөановъ", наконецъ здѣсь—„Мосѣй Еөимовъ". См. его въ десятнѣ 93 года подъ № 174.

[2]) См. подъ № 78 Б. Н. Игнатьевъ.

деньгахъ *Третьякъ Клевцовъ*, Тома Даниловъ, *Иванъ Клевцовъ*, Борисъ Вологдинъ.

77.—Ивашко Савинъ сынъ *Клевцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Лева Коширенииновъ, Ондрѣй Власовъ, Борисъ Вологдинъ.

78.—Богдашко Назарьевъ сынъ *Игнатовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Мишка Кобузевъ, Максимко Уваровъ, Истома Тульской.

79.—Уварко Оксеновъ сынъ *Кирилова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Ондрѣй Власовъ, Митроха Кошкаровъ, Мосѣй Ѳѳановъ.

80.—Марко Васильевъ сынъ *Киминовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петръ Назарьевъ, *Свиридъ Погонинъ*, *Меньшой Климовъ*.

81.—Ивашко Сергѣевъ сынъ *Баева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Митроха Кошкаровъ, Борисъ Вологдинъ, Тома Даниловъ.

82.—Лазарко Тимоѳѣевъ сынъ *Проскурнинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петръ Назарьевъ, Семенъ Медвѣдевъ, *Свиридъ Погонинъ*.

83.—Васка Власовъ сынъ *Некмюдовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширениновъ, Мосѣй Ѳѳановъ, *Соловей Безобразовъ*, *Ѳилимонъ Павловъ*.

84.—Тараско Игнатовъ сынъ *Маврина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, *Ефимъ Соколовъ*, *Ѳатѣй Игнатовъ*, Семенъ Медвѣдевъ.

85.—Илейка Васильевъ сынъ *Ушаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Иванъ Кузнецовъ, *Мартынъ Орѣховъ*.

86.—Агѣй Пантелѣевъ сынъ *Комышкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Истома Тульской, Тома Даниловъ, *Беляй Пошовкинъ*, *Григорей Лагуновъ*.

87.—Ѳетка Зѣнинъ сынъ *Аннина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Истома Тульской, Семенъ Медвѣдевъ, Тома Даниловъ.

88.—Тома Даниловъ сынъ *Седого*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Истома Тульской, Митроха Кошкаровъ, *Иванъ Дмитреевъ*.

89.—Ѳѳонаско Семеновъ сынъ *Кабускина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Истома Тульской, Борисъ Вологдинъ, *Богданъ Назарьевъ*.

90.—Неустройко Осѣевъ сынъ *Порошинъ*, [1]) порука по немъ въ службѣ

[1]) Въ десятнѣ 93 г. значится Неустройко Осѣевъ сынъ *Тошинъ*.

и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Борисъ Вологдинъ, Петръ Назарьевъ, *Свиридъ Погонинъ*.

91.—Тимоха Өедоровъ сынъ *Харламовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, *Свиридъ Погонинъ*, *Өедоръ Касьяновъ*, *Петръ Гусевъ*.

92.—Оксенъ Петровъ сынъ [1]) *Вороновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, *Климъ Калининъ*, *Игнатъ Ахматовъ*, *Ушакъ Өедосовъ*.

93.—Петруша Семеновъ сынъ *Росляковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширениновъ, *Тровимъ Ландинъ*, *Макаръ Овиловъ*, *Истома Миляевъ*.

94.—Сенька Борисовъ сынъ *Завражской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Тома Даниловъ, Ондрѣй Власовъ, Истома Тульской, *Богданъ Назарьевъ*.

95.—Якушъ Ларинъ сынъ *Овдокимовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Коширениновъ, *Иванъ Зайцовъ*, *Евимъ Соколовъ*.

96.—Васка Гавриловъ сынъ *Полетуевъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Борисъ Вологдинъ, *Миша Ханьевъ*, *Евимъ Соколовъ*.

97.—Ларя Ивановъ сынъ *Домой*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Коширениновъ, *Өедоръ Вологдинъ*, *Илья Ушаковъ*.

98.—Олеерко Васильевъ сынъ *Сухаревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Ондрѣй Власовъ, Лева Коширениновъ, *Пароенъ Помельниковъ*.

99.—Климъ Өилиповъ сынъ *Ондрѣевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Иванъ Биревъ, *Сидоръ Ларинъ*, *Орѣхъ Каменевъ*.

100.—Иванко Васильевъ сынъ *Бородинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Богданъ Ишутинъ, Митроха Кошкаровъ, *Уварь Оксеновъ* [3]).

II.

По 4 руб.

а) По 40 чети.

101.—Кирѣйко Ларинъ сынъ *Смыковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Епихинъ, Борисъ Шатиловъ [4]), Иванъ Мосѣевъ [5]), Лева Коширенинъ.

---

[1]) Въ десятнѣ 93 года подъ № 271.

[2]) Въ десятнѣ 114 г. (л. 83) о немъ замѣчено: „въ полону"; сверху разрядная помѣта: „114 году августа изъ полону поверстанъ на 150 чети да денегъ придачи два рубли".

[3]) Поручители, напечатанные курсивомъ въ первыхъ 100 №№ въ числѣ окладчиковъ не значатся [л. л. 1 об.—17 об.].

[4]) Т.-е. Вологдинъ.

[5]) Т.-е. Кузнецовъ.

102.—Томило Григорьевъ [1]) сынъ *Пересыпкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Мосѣй Евановъ, Семенъ Медвѣдевъ, Тома Даниловъ.

103.—Трофимко Кондратовъ сынъ *Ланинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Иванъ Кузнецовъ, Тома Даниловъ, Митроха Кашкаровъ.

104.—Мосѣйко Сидоровъ [2]) сынъ *Наумовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, Кирѣй Смыковъ, Лева Коширенинъ, Митроха Назарьевъ.

105.—Васка Семеновъ сынъ *Оксеновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Иванъ Кузнецовъ, Кирѣй Смыковъ, Тома Даниловъ.

106.—Онтонко Васильевъ сынъ *Вострiковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Максимъ Уваровъ, Борисъ Вологдинъ, Лева Коширенинъ.

107.—Орѣхъ Ѳедоровъ сынъ *Каменевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Максимъ Уваровъ, Мосѣй Евановъ, Борисъ Вологдинъ.

108.—Мелехъ Харитоновъ сынъ *Ветчинкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Иванъ Кузнецовъ, Максимъ Уваровъ.

109.—Ѳилипко Тимоѳѣевъ сынъ *Богословской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Иванъ Кузнецовъ, Максимъ Уваровъ.

110.—Бориско Исаковъ сынъ *Нероновъ*, порука по немъ въ службѣ и деньгахъ Мишка Кобузевъ, Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Тугаринъ Головкинъ.

111.—Ромашко Ивановъ сынъ *Ямсково*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Богданъ Назарьевъ, Лева Коширенинъ, Петръ Назарьевъ.

112.—Кирѣйко Ивановъ сынъ *Перевитцкой*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Коширенинъ, Митроха Кошкаровъ, Семенъ Медвѣдевъ.

113.—Марка Дмитреевъ сынъ *Ѳеонасьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Левонтьевъ сынъ Гавричовъ, Ѳерѣмко Исаевъ сынъ Кузминъ, Родка Федоровъ сынъ Стуколовъ, Иванъ Степановъ сынъ Коптевъ.

114.—Ѳерѣмко Исаевъ сынъ *Кузминъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Назаръ Тимоѳѣевъ, Левка Стуколовъ, Коняй Подопрiхинъ, Марко Ѳеонасьевъ.

115.—Страхъ Степановъ сынъ *Старковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Марко Ѳеонасьевъ, Ѳерѣмко Кузминъ, Назаръ Тимоѳѣевъ (лл. 17 об.—20).

---

[1]) Въ десятнѣ 93 года подъ № 14 есть Никонко Ѳедоровъ Переснпкинъ.

[2]) Въ десятнѣ 93 г. есть подъ № 36 Сидорко Михайловъ Наумовъ.

б) По 30 чети.

116.—Соловей Безобразовъ сынъ *Давыдовъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Мосѣй Ееановъ, Тугаринъ Головкинъ, Тома Даниловъ.

117.—Бориско Гавриловъ сынъ *Овдњева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Митроха Кошкаровъ, Митка Сытниковъ.

118.—Тараско Огаповъ сынъ *Совостьяновъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тарасъ Минаковъ, Лева Коширенинъ, Кирѣй Смыковъ, Богданъ Ишутинъ.

119.—Ивашко Ивановъ сынъ *Шваревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Иванъ Бородинъ, Богданъ Ишутинъ, Максимъ Уваровъ.

120.—Якушъ Васильевъ сынъ *Володина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Иванъ Шваревъ, Богданъ Ишутинъ.

121.—Богдашко Григорьевъ сынъ *Дорогина* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Тома Даниловъ, Марко Крюковъ, Олеша Дробышевъ.

122.—Тараско Миняковъ сынъ *Кондратьева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Богданъ Дорогинъ, Марко Крюковъ, Никонъ Власовъ.

123.—Меншикъ Ивановъ сынъ *Савинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петръ Назарьевъ, Свиридъ Погонинъ, Васка Ондрѣевъ.

124.—Куземка Дмитреевъ сынъ *Селяниновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Тома Даниловъ, Истома Тульской, Мосѣй Ефановъ.

125.—Мартынъ Ларинъ сынъ *Самойловъ*, порука по немъ иъ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Максимъ Уваровъ, Семенъ Медвѣдевъ, Кирѣй Смыковъ.

126.—Ивашко Никитинъ сынъ *Денисовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Мосѣй Ееановъ, Тома Даниловъ, Истома Тульской.

127.—Сидоръ Яковлевъ сынъ *Нездинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Семенъ Медвѣдевъ, Петруша Назарьевъ, Михайло Кобузевъ.

128.—Куземка Тимоѳѣевъ сынъ *Онисимовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Истома Тульской, Мосѣй Ееановъ, Богданъ Ишутинъ.

129.—Ивашко Прокоѳьевъ сынъ *Шальневъ*, порука по немъ въ службѣ

[1]) См. въ десятнѣ 93 г. по № 71 „Соловей Безобразовъ сынъ Даниловъ“.

[2]) См. въ десятнѣ 114 г. (л. 9) „Тараско Агаѳоновъ сынъ Савостьяновъ“.

[3]) См. въ десятнѣ 93 г. подъ № 82 „Богдашко Гурьевъ сынъ Дорогина“.

и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Олеша Панинъ, Иванъ Воробьевъ, Свиридъ Погонинъ.

130.—Ермакъ Ларинъ [1]) сынъ *Пупынинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Петръ Назаровъ, Ондрѣй Власьевъ, Тома Даниловъ.

131.—Данило [2]) Михайловъ сынъ *Вараксинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Петръ Назарьевъ, Ѳедоръ Касьяновъ, Митроха Кошкаровъ.

132.—Минка Истоминъ сынъ *Оксеновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Назарьевъ, Семенъ Медвѣдевъ, Ондрѣй Власовъ, Свиридъ Погонинъ.

133.—Васка Микиѳоровъ сынъ *Чеусовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳедоръ Касьяновъ, Семенъ Медвѣдевъ, Лева Коширенинъ, Иванъ Шальневъ.

134.—Семенъ Кондратьевъ сынъ *Конановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Меншой Климовъ, Онтонъ Кудрявой, ... Гусевъ, Свиридъ Погонинъ.

135.—Миша Тимоѳѣевъ сынъ *Ѳедоровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ондрѣевъ, Ивашко Шальневъ, Ермакъ Пупынинъ, Ѳетка Касьяновъ.

136.—Ивашко Протасовъ сынъ *Ерина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Свиридъ Погонинъ, Васка Ондрѣевъ, Ондрюша Шальневъ, Ѳетка Касьяновъ.

137.—Нечайко Ондрѣевъ сынъ *Карпова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Меншой Климовъ, Оноха Кудрявой, Ивашко Шальневъ, Семенъ Конановъ.

138.—Гриша Васильевъ сынъ *Бѣликовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳетка Касьяновъ, Ермакъ Пупынинъ, Кузьма Тихинъ, Мишка Тимоѳѣевъ.

139.—Тонкой Ондрѣевъ сынъ *Бражниковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Меншой Климовъ, Оноха Кудрявой, Васка Ондрѣевъ.

140.—Гарасимъ Егуповъ сынъ *Морозовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Марко Киминовъ, Тонкой Бражниковъ, Меншой Климовъ, Оноха Кудрявой.

141.—Ивашко Степановъ сынъ *Кудрявою* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Ондрѣевъ, Свиридъ Погонинъ, Меншой Климовъ, Оноха Кудрявой.

142.—Олѳимко Ивановъ сынъ *Хитрово*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Маликъ Языковъ, Познякъ Ермаковъ.

---

[1]) Въ десятнѣ 93 г. подъ № 93 есть Ларя Тим. Пупынинъ.

[2]) Въ десятнѣ 93 года подъ № 96 значится Степка Михайловъ сынъ Вараксинъ.

[3]) Въ десятнѣ 93 г. подъ № 108 „Свиридко Степановъ сынъ Кудрявого“.

143.—Лукьянъ Максимовъ сынъ *Чорново*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Ѳилипъ Кириловъ, Климъ Калининъ.

144.—Сонка Троѳимовъ сынъ *Хитрово*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олѳимъ Заевъ, Ондрѣй Боевъ, Лукьянъ Максимовъ, Климъ Калининъ.

145.—Михайло Мироновъ сынъ *Васильева* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Познякъ Ермаковъ, Маликъ Языковъ.

146.—Иванъ Остаѳьевъ сынъ *Романовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Лева Коширенинъ, Ѳилипъ Кириловъ.

147.—Парѳенъ Степановъ сынъ *Стрѣльниковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Ондрѣй Боевъ, Ѳилипъ Кириловъ, Гарасимъ Черемисиновъ.

148.—Іевъ Ѳедоровъ сынъ *Стукаловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олѳимъ Хитрово, Соня Труѳановъ, Гарасимъ Черемисиновъ, Степанъ Сисіевъ.

149.—Гриша Степановъ сынъ *Осетръ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ермакъ Ѳедоровъ, Михѣй Нероновъ, Ондрѣй Боевъ, Иванъ Михайловъ.

150.—Гриша Кипреяновъ сынъ *Ѳролова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Ондрѣй Власовъ, Семенъ Медвѣдевъ, Свиридъ Погонинъ.

151.—Ивашко Григорьевъ сынъ *Кузнецовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гарасимъ Черемисиновъ, Митя Кузнецовъ, Гриша Кипреяновъ, Ермакъ Ѳедоровъ.

152.—Демка Ларивоновъ сынъ *Степановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гарасимъ Черемисиновъ, Иванъ Кузнецовъ, Михайло Мироновъ, Олѳимъ Хитрово.

153.—Васка Микиѳоровъ сынъ *Ѳимиповъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Михайло Мироновъ, Митя Кузнецовъ.

154.—Семенъ Микитинъ сынъ *Новинкина* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Климъ Калининъ, Михайло Мироновъ, Олѳимъ Хитрой.

155.—Ушакъ Ѳедоровъ сынъ *Сухановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, Максимъ Уваровъ, Семенъ Медвѣдевъ, Кирѣй Смыковъ.

156.—Тимошка Оникиевъ сынъ *Сидоровъ*, порука по немъ въ службѣ и

---

[1]) Въ десятнѣ 93 г. подъ № 112 „Михѣй Мироновъ сынъ Васильева"; также въ десятнѣ 114 г. л. 30.

[2]) Въ десятнѣ 93 г. подъ № 126 „Семенъ Мининъ сынъ Новинкина".

въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Ушакъ Сухановъ, Игнатъ Охматовъ, Максимъ Уваровъ.

157.—Дороша Занинъ сынъ *Огневъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Новинкинъ, Оксенъ Вороновъ, Семенъ Новинкинъ, Игнатъ Калининъ.

158.—Іевко Ѳилимоновъ сынъ *Щолоковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Климъ Калининъ, Ушакъ Ѳедоровъ, Игнатъ Охматовъ.

159.—Василей Ермаковъ сынъ *Демидовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Климъ Калининъ, Игнатъ Охматовъ, Маликъ Языковъ, Василей Оносовъ.

160.—Орѣхъ Орѣховъ сынъ *Иванова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Клементей Калининъ, Ермакъ Ѳедоровъ, Кирѣй Смыковъ,

161.—Познякъ Ѳѳонасьевъ сынъ *Чорново*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Познякъ Ермаковъ, Маликъ Языковъ, Игнатъ Охматовъ.

161а.—Игнатъ Троѳимовъ сынъ *Омельяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Клементей Калининъ, Познякъ Ермаковъ, Игнатъ Охматовъ, Маликъ Языковъ.

162.—Ивашко Микитинъ сынъ *Новинкина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оксенъ Вороновъ, Семенъ Новинкинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Дороша Зонинъ.

163.—Васка Онисимовъ сынъ *Иванова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Олѳимъ Хитрой, Васка Ермаковъ, Иванъ Бортниковъ.

164.—Иванъ Оксеновъ сынъ *Бортниковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Оносовъ, Клементей Калининъ, Васка Ермаковъ, Игнатъ Охматовъ.

165.—Третьякъ Молаховъ сынъ *Кожевниковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Плѣшивцовъ, Иванъ Кузнецовъ, Лева Кошириниковъ, Иванъ Потаповъ.

166.—Кирѣйко Онисимовъ сынъ *Муравьева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Третьякъ Молаховъ, Истома Милюхинъ, Ларя Остаѳьевъ.

167.—Ивашко Ѳедоровъ сынъ *Павловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Третьякъ Молаховъ, Истома Милюхинъ, Семенъ Медвѣдевъ.

168.—Ларя Остаѳьевъ сынъ *Парѳенова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Парша Ѳедоровъ, Вешнякъ Якимовъ, Лева Коширенинъ, Третьякъ Малаховъ.

169.—Ушакъ Истоминъ сынъ *Тешаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Суря Ивановъ, Парша Ѳедоровъ, Иванъ Потаповъ, Онтонъ Вѳстриковъ.

170.—Бориско Оѳрѣмовъ сынъ *Ермолова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ушакъ Тишаковъ, Суря Ивановъ, Коняй Ивановъ, Борисъ Оѳрѣмовъ.

171.—Петруша Ортемовъ сынъ *Климова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Макаръ Вавиловъ, Ушакъ Тишаковъ, Суря Ивановъ.

172.—Шестакъ Лукьяновъ сынъ *Степановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Семеновъ, Ѳедоръ Бобынинъ, Парша Ѳедоровъ, Иванъ Потаповъ, Ярошка Ивановъ сынъ Петрищевъ.

173.—Ярошка Ивановъ сынъ *Петрищевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Шестакъ Ульяновъ, Суря Ивановъ, Олеша Востриковъ, Онтонъ Востриковъ.

174.—Ѳетка Лукьяновъ сынъ *Дороѳѣевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олексѣй Востриковъ, Шестакъ Ульяновъ, Еря Петрищевъ, Онтонъ Востриковъ.

175.—Олеша Коптевъ сынъ *Востриковъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Антонъ Востриковъ, Родка Дубровинъ, Богданъ Назарьевъ, Вешнякъ Якимовъ.

176.—Евсюкъ Даниловъ сынъ *Козловъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Лева Коширенинъ, Ѳедоръ Бобынинъ, Вешнякъ Якимовъ.

177.—Васюкъ Ивановъ сынъ *Оксеновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, Лева Коширенинъ, Родка Дубровинъ, Ѳетка Дороѳѣевъ.

178.—Ермакъ Ѳедоровъ сынъ *Чеботаревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Оксеновъ, Родка Дубровинъ, Васка Семеновъ, Ѳетка Бобынинъ.

179.—Васка Микитинъ сынъ *Долгово*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олеша Востриковъ, Родка Дубровинъ, Васка Оксеновъ, Шестакъ Ульяновъ.

180.—Ѳатѣйко Макаровъ сынъ *Григорьева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Парша Ѳедоровъ сынъ Уваровъ, Родка Дубровинъ, Иванъ Потаповъ, Олеша Востриковъ.

181.—Ѳедька Игнатовъ сынъ *Власовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Суря Ивановъ, Ушакъ Тешаковъ.

182.—Васка Григорьевъ сынъ *Ветчинкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ивашко Биревъ, Сидоръ Ланинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Орѣхъ Каменевъ.

183.—Осипъ Савинъ сынъ *Оѳонасовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Васка Ветчинкинъ, Мосѣй Еѳановъ, Ѳилимонъ Павловъ, Иванъ Биревъ.

---

[1]) Въ десятнѣ 114 г. (л. 83) о немъ замѣчено: „въ полону“.

[2]) Въ десятнѣ 114 г. (л. 85) въ отставныхъ значится Евсюкъ Мартыновъ Козловъ.

8*

184.—Митяй Васильевъ сынъ *Дергелевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Осипъ Савинъ, Сава Коптевъ, Орѣхъ Каменевъ, Сидоръ Ларинъ.

185.—Гриша Сергѣевъ сынъ *Молгинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сава Коптевъ, Орѣхъ Каменевъ, Сидоръ Ларинъ, Ѳилимонъ Павловъ.

186.—Мосѣйко Никитинъ сынъ *Петровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петруша Назарьевъ, Свиридъ Погонинъ, Меншой Климовъ.

187.—Вавилко Кокоревъ сынъ *Гавриловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мосѣй Еѳановъ, Гриша Колпаковъ, Окинша Новиковъ, Максимъ Уваровъ.

188.—Осипко Юрьевъ сынъ *Кухановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Митроха Кошкаровъ, Ивашко Сиворкинъ, Олексѣй Лаптевъ.

189.—Ивашко Васильевъ сынъ *Сиворкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олексѣй Лаптевъ, Максимъ Уваровъ, Тимоха Болотцкой, Олѳеръ Сухаревъ

190.—Васка Семеновъ сынъ *Зуевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Дорогинъ, Марко Крюковъ, Иванъ Бородинъ, Никонъ Власовъ.

191.—Степанко Онтоновъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Зоря Труѳановъ, Окинша Новиковъ, Мосѣй Окуловъ.

192.—Левка Григорьевъ сынъ *Лихачовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Онтоновъ, Ивашко Биревъ, Конша Степановъ, Вавилко Кокоревъ.

193.—Мосѣйко Ѳедоровъ сынъ *Окуловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петруша Козловъ, Зоря Труѳановъ, Осипъ Савинъ, Ѳилимонъ Павловъ.

194.—Нечайко Исаевъ сынъ *Бабинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олексѣй Лаптевъ, Осипъ Юрьевъ, Василей Неклюдовъ, Гриша Колпаковъ.

195.—Олеша Ѳедоровъ сынъ *Лаптевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ да Ѳедка Вологдины, Иванъ Клевцовъ, Ондрѣй Власовъ.

196.—Конша Степановъ сынъ *Старово*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олексѣй Лаптевъ, Василей Неклюдовъ, Лева Лихачевъ, Климъ Ондрѣевъ.

197.—Дема Исаевъ сынъ *Лосковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олексѣй Лаптевъ, Ивашко Сиворкинъ, Осипъ Юрьевъ, Нечай Исаевъ.

198.—Ивашко Савинъ сынъ *Дмитреевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мосѣй Еѳановъ, Миляй Дергелевъ, Осипъ Савинъ, Иванъ Никитинъ.

199.—Окинша Борисовъ сынъ *Завражской*, порука по немъ въ службѣ

и въ деньгахъ Степанъ Гавриловъ, Мишка Кобузевъ, Иванъ Чорной, Семенъ Борисовъ.

200.—Өедосъ Өедоровъ сынъ *Зайцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мишка Кобузевъ, Сава Сухаревъ, Окинша Борисовъ, Иванъ Чорной.

201.—Савка Григорьевъ сынъ *Сухоревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимко Уваровъ, Өедосъ Хиторой, Окинша Борисовъ, Иванъ Чорной.

202.—Сава Давыдовъ сынъ *Коптевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Богданъ Назарьевъ, Мосѣй Еөановъ, Орѣхъ Каменевъ.

203.—Осипко Өилиповъ сынъ *Ондросова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Назарьевъ, Тома Даниловъ, Борисъ Вологдинъ, Беляй Пошовкинъ.

204.—Сенька Өеонасьевъ сынъ *Ханинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Горѣлой, Третьякъ Клевцовъ, Истома Тульской, Беляй Пошовкинъ.

205.—Васка Өилатовъ сынъ *Хованской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Назарьевъ, Истома Тульской, Веляй Пошовкинъ, Тренка Клевцовъ.

206.—Васка Степановъ *Зацѣпинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мишка Кобузевъ, Тугаринъ Головкинъ, Казаринъ Милкинъ, Олеша Папинъ.

207.—Сава Ивановъ сынъ *Юровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Лева Коширениновъ, Иванъ Потаповъ, Онтонъ Востриковъ.

208.—Ненашко Ивановъ сынъ *Поцелуевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Коняй Варваринъ, Семенъ Медвѣдевъ, Ондрѣй Власовъ, Истома Тульской, Лева Коширениновъ.

209.—Игнатко Ортемовъ сынъ *Котовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Борисъ Вологдинъ, Лева Коширениновъ, Мишка Кобузевъ.

210.—Иванъ Поминовъ сынъ *Денисова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Митроха Кошкаровъ, Тихонъ Микиөоровъ, Олеша Дробышовъ.

211.—Наумко Ондрѣевъ сынъ *Лузгинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Никонъ Власовъ, Митроха Кошкаровъ, Борисъ Вологдинъ.

212.—Өетка Григорьевъ сынъ *Топоровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Митроха Кошкаровъ, Марко Крюковъ, Наумъ Лузгинъ.

213.—Игнатъ Ивановъ сынъ *Епихинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Свиридъ Погонинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Петръ Назарьевъ, Ондрѣй Власьевъ.

214.—Іевъ Клементьевъ сынъ *Сухановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петръ Назарьевъ, Семенъ Медвѣдевъ, Михайло Тимоѳѣевъ.

215.—Сенька Васильевъ сынъ *Вепринцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петруша Власовъ, Лева Коширениновъ, Василей Ондрѣевъ.

216.—Ѳилипъ Дмитреевъ сынъ *Облезова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Марко Киминовъ, Андрюша Шальневъ Васка Ондрѣевъ.

217.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Зайцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Тома Даниловъ, Тугаринъ Головкинъ.

218.—Хрѣнъ Кузминъ сынъ *Костинъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тугаринъ Головкинъ, Иванъ Зайцовъ, Василей Зацѣпинъ, Борисъ Вологдинъ.

219.—Олѳимко Исаевъ сынъ *Соколовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширениновъ, Хрѣнъ [2]) Кузминъ, Иванъ Зайцовъ, Семенъ Медвѣдевъ.

220.—Ѳатѣйко Игнатьевъ сынъ *Устинова* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Сава Сухаревъ, Митя Кузнецовъ, Иванъ Зайцовъ.

221.—Богдашко Яковлевъ сынъ *Харитоновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Ѳедоръ Вологдинъ, Мартьянъ Орѣховъ, Матвѣй Олтуховъ.

222.—Проня Ѳилатовъ сынъ *Яковлевъ* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Коширениновъ, Степанъ Сисѣевъ, Мартынъ Орѣховъ.

223.—Якушъ Ивановъ сынъ *Ломтевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Тома Даниловъ, Семенъ Медвѣдевъ, Ѳетка Вологдинъ.

224.—Ѳирсъ Ивановъ сынъ *Мальцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Истома Тульской, Беляй Пошевкинъ, Богданъ Назарьевъ.

225.—Гриша Нечаевъ сынъ *Лагуновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Борисъ Вологдинъ, Беляй Пошевкинъ, Семенъ Медвѣдевъ.

226.—Петруша Гарасимовъ сынъ *Жердева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Истома Тульской, Тома Даниловъ, Беляй Пошевкинъ, Агѣй Камышнинъ.

---

[1]) Въ десятнѣ 93 г. подъ № 228 „Хрѣнъ Кузминъ Костинъ“.

[2]) См. его подъ № 218.

[3]) Наверху надъ фамиліей помѣчено: „и 100 году Фадѣйко убитъ подъ Выборомъ, а съ его окладу и съ помѣстья велено служить зятю Сенькѣ Провоторхову сыну Лукьянову“.

[4]) Въ десятнѣ 93 г. подъ № 234 „Проня Филиповъ сынъ Яковлевъ“.

227.—Москаль Михайловъ сынъ *Ивановъ,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Истома Тульской, Иванъ Дмитреевъ, Өедоръ Зѣнинъ, Богданъ Назарьевъ.

228.—Яковъ Васильевъ сынъ *Кабускинъ,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Истома Тульской, Өөонасей Кабускинъ, Тома Даниловъ, Иванъ Дмитреевъ.

229.—Өетка Кондратьевъ сынъ *Лыткинъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Еөимъ Соколовъ, Иванъ Зайцовъ, Өатѣй Игнатовъ, Василей Зацѣпинъ.

230.—Марко Михайловъ сынъ *Крюковъ,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Уваръ Оксеновъ, Митроха Кошкаровъ, Иванъ Бородинъ.

231.—Кирѣй Павловъ сынъ *Лаптевъ,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Богданъ Ишутинъ, Борисъ Вологдинъ, Митроха Кошкаровъ.

232.—Сергѣй Лукьяновъ сынъ *Корандышевъ,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Митрошка Кашкаровъ, Иванъ Бородинъ, Марко Крюковъ.

233.—Данилко Троөимовъ сынъ *Лучниковъ,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Тихонъ Микифоровъ, Олеша Дробышовъ, Федоръ Ларинъ.

234.—Иванко Матвѣевъ сынъ *Голевъ,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Иванъ Поминовъ, Митроха Кашкаровъ, Третьякъ Еремѣевъ.

235.—Ромашко Өедоровъ сынъ *Дреминъ,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Уваръ Оксеновъ, Иванъ Шваревъ, Кирѣй Лаптевъ.

236.—Евсѣйко Потаповъ сынъ *Кочергинъ,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петруша Назарьевъ, Петруша Гусевъ, Өедоръ Касьяновъ.

237.—Жданко Наумовъ сынъ *Родивоновъ,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Свиридъ Погонинъ, Борисъ Вологдинъ, Василей Ермаковъ.

238.—Якушъ Васильевъ сынъ *Плешивцовъ,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Ермакъ Өедоровъ, Василей Ермаковъ.

239.—Марко Кузминъ сынъ *Карповъ,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Игнатъ Охматовъ, Климъ Калининъ, Маликъ Языковъ.

240.—Тимошка Левонтьевъ сынъ *Любогущинской,* порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Коширенинов, Семенъ Медвѣдевъ, Игнатъ Охматовъ.

---

[1]) Помѣчено: „умре 100 году, а съ его окладу велено служить брату его Гаврилку Ондрѣеву сыну Лыткину“.

241.—Якушъ Игнатовъ сынъ *Чортовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатъ Охматовъ, Митроха Кошкаровъ, Оксенъ Вороновъ, Ушакъ Ѳедосовъ.

242.—Ѳетка Степановъ сынъ *Покидневъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Радя Дубровинъ, Ларя Остаѳьевъ, Истома Полунинъ.

243.—Ивашко Измайловъ сынъ *Титовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Свиридъ Погонинъ, Борисъ Вологдинъ, Лева Коширенинъ.

244.—Мелехъ Никоновъ сынъ *Вельяминовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Радя Дубровинъ, Онтонъ Востриковъ, Олексѣй Коптевъ, Еся Козловъ.

245.—Ѳедка Дмитревъ сынъ *Недошивка* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Борисъ Оѳрѣмовъ, Василей Оксеновъ, Ларя Остаѳьевъ.

246.—Ѳетка Ивановъ сынъ *Бобынинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Кошрениновъ, Васюкъ Семеновъ, Иванъ Кузнецовъ, Ѳедоръ Покидневъ.

247.—Третьякъ Есиповъ сынъ *Лысой*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Перша Росляковъ, Истома Миляевъ, Ларя Остаѳьевъ, Василей Оксеновъ.

248.—Костя Ивановъ сынъ *Еѳимовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Кошрениновъ, Онтонъ Востриковъ, Мелехъ Вельяминовъ, Федоръ Бобынинъ.

249.—Троѳимъ Григорьевъ сынъ *Жихоревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Митроха Кошкаровъ, Тихонъ Микиѳоровъ, Няконъ Власовъ.

250.—Ермакъ Прокоѳьевъ сынъ *Хмелевской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Семенъ Борисовъ, Истома Тульской, Петръ Гарасимовъ.

251.—Михайко Халѣевъ сынъ *Веминъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Кошрениновъ, Тома Даниловъ, Семенъ Борисовъ.

252.—Тонкой Беляевъ сынъ *Тошинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Якушъ Руделевъ, Казаринъ Милкинъ, Тугаринъ Головкинъ, Василей Зацѣпинъ.

253.—Соня Ѳедоровъ сынъ *Перевитцкой*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Перевитцкой, Борисъ Вологдинъ, Матвѣй Олтуховъ, Мартынъ Орѣховъ.

254.—Максимъ Исаевъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Василей Ушаковъ, Ѳедоръ Вологдинъ, Матвѣй Вологдинъ.

---

[1]) Десятня 114 г. л. 66.

255.—Тимоха Левонтьевъ сынъ *Болотцкой*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Мосѣй Евановъ, Олеерей Сухаревъ, Ондрѣй Власовъ.

256.—Васка Митрохинъ сынъ *Башуринъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Клементей Ѳилимоновъ, Иванъ Биревъ, Олеерей Сухаревъ, Тимоха Болотцкой.

257.—Душа Федоровъ сынъ *Петровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Кирѣй Муравлевъ, Ушакъ Тишаковъ, Борисъ Олеимовъ.

258.—Васка Осиповъ сынъ *Шишкинъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Свиридъ Погонинъ, Петруша Гусевъ, Иванъ Шальневъ.

259.—Понкратко Ѳедоровъ сынъ *Пурнаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мосѣй Евановъ, Борисъ Вологдинъ, Ондрѣй Власовъ, Ѳатѣй Игнатовъ.

260.—Омельянко Левонтьевъ сынъ *Гаврилова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Федка Вологдинъ, Илья Ушаковъ, Матюша Олтуховъ.

261.—Самсонко Спиридоновъ сынъ *Поминовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Левонтьевъ сынъ Гавриловъ, Оерѣмъ Исаевъ сынъ Кузминъ, Радя Стукаловъ, Гриша Жеветровъ.

262.—Ивашко Степановъ сынъ *Коптевъ* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Оерѣмъ Кузминъ, Радя Стукаловъ, Гриша Жеветровъ.

263.—Петруша Логиновъ сынъ *Птицынъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Гриша Жеветровъ, Марко Оеонасьевъ, Авилко Власовъ.

264.—Радка Ѳедоровъ сынъ *С(т)укаловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Страхъ Старковъ, Назарко Тимоѳѣевъ, Коняйко Подоприхинъ.

265.—Назарко Зиновъ сынъ *Тимоѳѣева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Марко Оеонасьевъ, Коняй Подоприхинъ, Авилко Власовъ [4]).

266.—Авилко Власовъ сынъ *Першинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Назаръ Тимоѳѣевъ, Радка Стукаловъ, Осипко Еремѣевъ.

---

[1]) Въ десятнѣ 113 г. (л. 33) „Васка Митрофановъ сынъ Бушуринъ".

[2]) Въ десятнѣ 114 г. (л. 83) о немъ замѣчено: „безъ вѣсти".

[3]) Въ десятнѣ 114 г. (л. 42 об.) читаемъ: по 30 чети „Ивашко Степановъ Коптевъ, во 114 году государева ему жалованья четыре рубли. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *тульской губной староста* Ондрѣй Масловъ". Здѣсь встрѣчаемся съ любопытнымъ случаемъ поручительства иногородца. За епифанца ручается туленинъ. Другіе примѣры подобнаго же рода см. въ объясненіи къ муромской десятнѣ (выше стр. 85). Срв. здѣсь ниже подъ № 324 поручительство двухъ епифанцевъ за веневца, вписаннаго въ епифанскую десятню.

[4]) Т.-е. Першинъ. См. подъ № 266 и въ числѣ поручителей еще подъ № 263.

267.—Матюша Петрушинъ сынъ *Тимоѳеева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Радя Стукаловъ, Коняй Подоприхинъ, Назаръ Тимоѳѣевъ.

268.—Оска Ондрѣевъ сынъ *Еремѣева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Радя Стукаловъ, Оѳрѣмъ Кузминъ, Марко Оѳонасьевъ.

269.—Гриша Бѣлкинъ сынъ *Живетровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Петруша Паршинъ, Марко Оѳонасьевъ, Конша Подоприхинъ.

270.—Кондрашко Ивановъ сынъ *Подоприхинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Гриша Живетровъ, Назаръ Тимоѳѣевъ, Марко Оѳонасьевъ.

270а. (*272*)—7100 года [1]) маія въ 30 день новикъ Богдашко Дмитреевъ сынъ *Конановъ* съ отцова съ 21 чети. (л. л. 20—46).

III.

Епиѳанцы-жъ недоросли [2]).

271.—Марко Дмитреевъ сынъ *Оѳонасьевъ* 3 лѣтъ, помѣстье за нимъ 40 четвертей.

272.—Суханко Ивановъ сынъ *Григорьевъ* 8 лѣтъ, помѣстья за нимъ 30 четвертей.

273—274.—Петруша 10 лѣтъ, Обрамко 7 лѣтъ Логиновы дѣти *Птицына*, помѣстья за ними отца ихъ 30 чети.

275.—Кирилко Мартыновъ сынъ *Клевцовъ* 11 лѣтъ, помѣстья за нимъ отца его 30 четвертей.

276—277.—Ульянко да Осташко Онтоновы дѣти *Котосонова*, помѣстья за ними 28 четвертей; Ульянко 7 лѣтъ, Осташко 4 лѣтъ.

278—279.—Демешка да Якушко Никоновы дѣти *Борисова*, Демешка 10 лѣтъ, Якушко 7 лѣтъ; помѣстья за ними 21 четверть.

280.—Зотка Лукьяновъ сынъ *Ѳроловъ* 4 лѣтъ, помѣстья за нимъ 21 четь.

281—282.—Кuземка [3]) да Троѳимко Прокофьевы дѣти *Кондратьева*, Кuземка 6 лѣтъ, Трофимко 3 лѣтъ; помѣстья за ними 21 четь.

283.—Бориско Першинъ сынъ *Левонтьевъ* 7 лѣтъ, помѣстья за нимъ 21 четь.

284.—Ратка Ѳедоровъ сынъ *Кузнецовъ* 8 лѣтъ, помѣстья за нимъ 21 четь.

285.—Ненашко Ширяевъ сынъ *Степановъ* 13 лѣтъ, помѣстья за нимъ 10 четвертей (л. л. 47—48 об.).

---

[1]) Вписано другою рукой; очевидно послѣ составленія десятни, подписанной 30-мъ октября.

[2]) №№ 276, 281 и 283 встрѣчаются въ десятнѣ 1604 г. въ числѣ новиковъ.

[3]) Въ десятнѣ 114 г. (л. 40) встрѣчается „Кuземка Проняинъ сынъ Кондратьевъ".

IV.

Епиѳанцы пѣтчики по смотру стольника Ивана Босманова.

По 30 чети.

286.—Васка Наумовъ сынъ *Трофимовъ*.

287.—Онтонъ Евсѣевъ сынъ *ونаньинъ*.

288.—Володя Прокоѳьевъ сынъ *Гавриловъ*.

V.

Епиѳанцы по окладчиковѣ сказкѣ изъ государевы службы выбыли.

а) по 40 чети.

289.—Кузма Ивановъ сынъ *Ѳатьева*, умре.

290.—Исай Кузминъ сынъ *Конановъ*, умре.

291.—Ѳилипко Матюхинъ сынъ *Старово*, окладчики сказали: ходитъ межъ дворъ и впередъ въ службу не пригодитца.

292.—Степанъ Долматовъ сынъ *Старковъ*, умре.

293.—Истома Ѳоминъ сынъ *Борисовъ*, окладчики сказали, что онъ не служитъ и впередъ въ службу не пригодитца.

294.—Оѳоня Оксеновъ сынъ *Кузнецовъ*, убили разбойники.

295.—Васко Дмитреевъ сынъ *Оѳонасовъ*, умре.

296.—Яковъ Дмитріевъ сынъ *Белоусовъ* къ деньгамъ не пріѣхалъ, окладчики сказали: старъ, въ службу не пригодитца.

б) по 30 чети.

297.—Коняй Макаровъ сынъ *Холяпинъ*, взятъ въ полонъ въ 99 году.

298.—Ширяй Степановъ сынъ *Лукьяновъ*, умре.

299.—Ондрѣй Еремѣевъ сынъ *Гавриловъ*, умре.

300.—Романъ Зиновьевъ сынъ *Тимоѳьевъ*, сказали окладчики: службы не служитъ и впередъ въ службу не пригодитца.

301.—Ивашка Тимоѳѣевъ сынъ *Подоприхинъ*, умре.

302.—Степанко Васильевъ сынъ *Коптева*, умре.

303.—Власъ Першинъ сынъ *Ѳомина*, умре.

304.—Ѳилька Яковлевъ сынъ *Максимовъ*, умре.

305.—Логинъ Торасовъ сынъ *Птицына*, умре.

306.—Ѳедко Оѳонасьевъ сынъ *Филиповъ*, умре.

307.—Петруша Тимоѳѣевъ сынъ *Ѳилатовъ*, умре.

308.—Мокаръ Некрасовъ сынъ *Коковякинъ*, умре.

309.—Васка Мокаровъ сынъ *Кривцовъ*, взятъ въ полонъ.

310.—Іевко Семеновъ сынъ *Варваринъ*, взятъ въ полонъ.

311.—Перша Онаньинъ сынъ *Левонтьевъ*, умре.

312.—Проня Теряевъ сынъ *Кондратовъ*, умре,

313.—Курбатъ Ивановъ сынъ *Бабинъ*, умре.

314.—Митка Яковлевъ сынъ *Ко(на)новъ*, умре.

315.—Гриша Кирѣевъ сынъ *Бурнаковъ*, умре.

316.—Федка Прокоѳьевъ сынъ *Шудаевъ*, умре.

317.—Третьякъ Торасовъ сынъ *Павловъ*, умре.

318.—Ѳедька Зиновьевъ сынъ *Кузнецовъ*, умре.

319 (***321***).—Бѣлка Семеновъ сынъ ***Живетрова***, не служитъ, старъ и впередъ въ службу не пригодитца (л. л. 49—51).

VI.

1) ***Венева государево жалованье емлютъ изъ четверти.***

Городовые.

а) По 300 чети.

(1—2) *320—321.*—Ѳедоръ да Широкой Лавровы дѣти *Муромцева*.

322.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Пашковъ*.

б) По 100 чети.

323.—Василей *Алымчевъ*.

2) Новикъ прожиточной верстанъ государевымъ жалованьемъ деньгами, деньги ему по верстанью даны.

. 175 чети.

(5) *324.*—Ѳетка Яковлевъ сынъ *Пашковъ*, даны ему первые 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Иванъ Пашковъ*, Максимъ Уваровъ, *Свиридъ Погонинъ* [1]).

3) Веневцы-жъ нѣтчики по смотру стольника Ивана Басманова на государевѣ службѣ на Кропивнѣ не были, и деньги имъ не даны.

По 100 чети.

325.—Ѳетка Олѳерьевъ сынъ *Каменевъ* [2]).

326.—Дружина Русиновъ сынъ *Клюшинъ*.

327.—Ондрѣй Петровъ сынъ *Мяхково*.

328.—Понкратъ Олѳерьевъ сынъ *Окуловъ*.

(10) *329.*—Михайло Родеоновъ сынъ *Федоровъ*.

330.—Ѳетко Петровъ сынъ *Мяхково*.

4) Веневцы-жъ по окладчиковѣ скаскѣ недоросли, живутъ на прожиточныхъ помѣстьяхъ, а въ службу еще не поспѣли.

331.—Васка Семеновъ сынъ *Улыбышевъ* 11 лѣтъ, помѣстья за нимъ 100 чети.

(15) *332—334.*—Степанко 10 лѣтъ, Климко 8 лѣтъ, Ромашко 6 лѣтъ Ивановы дѣти *Бухарова*, помѣстья за ними 100 чети. (л. л. 52—53 об.).

---

[1]) Срв. выше № 262. Въ числѣ поручителей здѣсь двое собственно епифанцевъ (М. Уваровъ да неокладчикъ Св. Погонинъ) и Ив. Пашковъ изъ рубрики „Венева". Ср. выше стр. 121.

[2]) Срв. въ десятнѣ 93 г. подъ № 44. Здѣсь только случайное сходство именъ.

5) Веневцы-жъ по окладчиковѣ скаскѣ изъ государевы службы выбыли, служатъ изъ иныхъ городовъ, а иные померли.

а) Свершеные по 14 руб.
300 чети.
335.—Тимофѣй Володнмеровъ сынъ *Нефедьевъ*, умре.
По 250 четвертей.
336.—Яковъ Григорьевъ сынъ *Пашковъ*, } померли.
337.—Богданъ Олексѣевъ сынъ *Исаковъ*, }
10 рублевъ.
338.—Василей Романовъ сынъ *Безпятово*, умре.
По 9 руб.
(20) *339.*—Григорей Никитинъ сынъ *Безпятово*, умре.
340.—Невѣжа Никитинъ сынъ *Безпятово*, умеръ.
По 100 чети.
341.—Филипъ Архиповъ сынъ *Юровъ*, }
342.—Потапъ Федоровъ сынъ *Никитинъ*, } померли.
343.—Иванъ Харитоновъ сынъ *Тереховъ*, }
8 рублевъ.
(25) *344.*—Суханко Кудашовъ сынъ *Ноугородовъ*, умре.
7 рублевъ.
По 150 чети.
345.—Иванъ Ивановъ сынъ *Бухаровъ*, умре.
По 6 руб.
346.—Михайло Левонтьевъ сынъ *Помупанъ*, сказали: не служитъ, и впередъ въ службу не пригодитца, ходитъ межъ дворъ.
347.—Иванъ Ивановъ сынъ *Яковлевъ*, сказали, не въ сыску [1]).
348.—Михайло Ивановъ сынъ *Тереховъ*, }
(30) *349.*—Кузма Беляевъ сынъ *Пожидаевъ*, } служатъ изъ Бѣлева.
350.—Тимошка Поминовъ сынъ *Тимоѳеевъ*, }
По 5 руб.
По 100 чети.
351.—Данило Парѳеньевъ сынъ *Митусовъ*, }
352.—Дѣй Парѳеньевъ сынъ *Митусовъ*, }
353.—Миша Зиновъ сынъ *Григорьевъ*, }
(35) *354.*—Мартынъ Самойловъ сынъ *Лобовъ*, }
355.—Григорей Васильевъ сынъ *Григорьевъ*, } служатъ изъ Белева.
356.—Васка Ѳедоровъ сынъ *Жеуровъ*, }
357.—Сазонко Васильевъ сынъ *Ѳедоровъ*, }
358.—Михайло Ондрѣевъ сынъ *Позняковъ*, }
(40) *359.*—Степанко Дробышовъ сынъ *Оѳонасьевъ*, }
360.—Гриша Оѳонасьевъ сынъ *Гамовъ*, }

---

[1]) Т.-е. не найденъ посыльщиками?

361.—Ѳетка Яковлевъ сынъ *Сухонина*, | служатъ изъ Белева.
362.—Ѳедоръ *Олутьевъ*,
363.—Третьякъ Микитинъ сынъ *Панюковъ*,

б) Первые по 9 руб.

По 250 чети.

(45) *364—365.*—Ѳендрикъ да Ѳедоръ Ѳедоровы дѣти *Дьякова*, служатъ съ Тулы.

366.—Богданъ *Арсеньевъ*, служитъ съ Тулы.

367—368.—Добрыня да Матюша Григорьевы дѣти *Албычева*, сосланы на низъ.

(50) *369.*—Васка Казариновъ сынъ *Сухотинъ*, служитъ съ Тулы.

По 6 руб., 150 чети.

370.—Бажѣнъ Ѳилиповъ сынъ *Архиповъ*, | служатъ изъ Белева.
371.—Назаръ Григорьевъ сынъ *Никоновъ*,

По 5 руб.

По 100 чети.

372.—Трошко Григорьевъ сынъ *Ѳедоровъ*, | служатъ изъ Белева.
(54) *373.*—Игнатъ Никитинъ сынъ *Яковлевъ*,

VII.

Да ***епифанцы-жъ и веневцы по десятнѣ 92 году помѣстново и денежново верстанья окольничево князя Ивана Васильевича Великово да дьяка Семейки Сумарокова написаны въ новикехъ, а въ списку*** [1] ***за приписью дьяка Сапуна Аврамова не написаны,*** а по выпросу окладчиковъ служатъ изъ Белева и изъ иныхъ городовъ, а хто изъ котораго города служитъ, и онѣ именно того не вѣдаютъ, съ ними не служивали.

а) По 150 чети.

По 6 руб.

374.—Михайла Ивановъ сынъ *Тереховъ*.

375.—Кузма Беляевъ сынъ *Пожидаевъ*.

376.—Тимошка Поминовъ сынъ *Тимофѣевъ*.

б) По 100 чети.

По 5 руб.

377.—Данилъ Парфеньевъ сынъ *Митусовъ*.

378.—Дѣй Пар(феньевъ сынъ) *Митусовъ*.

378*а*.—Миша Зиновьевъ сынъ...

379.—Мартышъ Самсоновъ сынъ *Лобова*.

380.—Гри . . . . сынъ *Григорьева*.

381.—Васка Ѳедоровъ сынъ *Жев[етровъ]*.

382.—Дружина Русиновъ сынъ *Клюшинъ*.

383.—Сазонъ Васильевъ сынъ *Федотовъ*.

---

[1] Т.-е. въ московскомъ разрядномъ спискѣ за приписью дьяка Сапуна Аврамова.

384.—Авдѣй Петровъ сынъ *Мягково.*
385.—ПонкраткаОлферьев ъ сынъ *Уколовъ.*
386.—Михалко Ондрѣевъ сынъ *Позняковъ.*
387.—Степанко Дробышевъ сынъ *Ѳеонасьева.*
388.—Гришка Ѳеонасьевъ сынъ *Гамова.*
389.—Федоръ Яковлевъ сынъ *Сухинина.*
390.—Ѳедоръ *Олунтьевъ.*
391.—Ѳролко Григорьевъ сынъ *Полянскою.*
392.—Михалко Родивоновъ сынъ *Федорова.*
393.—Третьякъ Митинъ сынъ *Панюковъ.*
(394) ***397.***—Ѳедька Петровъ сынъ *Мягково.*

.... *100 человѣкомъ дано 500 руб. [по пяти руб]левъ человѣку, да 141 человѣку дано [684 руб]ли, по 4 рубли человѣку, да 1 человѣку [веневцу] новику 6 руб., и всего и съ веневцомъ* ***272*** *человѣкомъ денегъ дано* ***1190*** *руб.*

Скрѣпа по листамъ дьяка Якова Витовтова; справа подьячаго Яковца Дементьева.

[Кн. дес. № 222; печ. оп. № 84].

Изъ епифанскихъ десятенъ, перечисленныхъ въ переписи 1626 года (см. у Н. П. Лихачева въ приложеніяхъ стр. 60), дошли до насъ всѣ (93, 100, 113 и 114 гг.), за исключеніемъ только десятни 130 года („десятня и списокъ подлинной розбору *на Туле* князя Федора Лыкова да дьяка Богдана Губина 130 году“), объ утратѣ которой нельзя не пожалѣть въ виду того, что она относится ко времени общаго разбора дворянъ и дѣтей боярскихъ по всѣмъ городамъ Московскаго государства (см. „Опис. док. и бум. М. А. М. Ю.“ т. VII—„Опись десятенъ XVI и XVII вв.“, стр. 57 подъ 1621—2 гг.; см. также „Дѣйствія нижегородской ученой архивной комиссіи“ выпуски 9-й, стр. 402; С. Г. Гр. и Дог. т. III, № 57 и Разрядныя книги Спб. 1853, т. I). Но указанная перепись не знаетъ десятни *92* года, о которой узнаемъ изъ десятни 100-го года (см. VII-ю рубрику: *десятня 92 г.* помѣстнаго и денежнаго верстанья окольничаго князя Ивана Васильевича Великаго да дьяка Семейки Сумарокова; см. ниже). Десятня 92 г. перечисляла новиковъ епифанцевъ и веневцевъ; послѣдніе упоминаются также въ десятнѣ 100 года *). Такъ какъ извѣстій о веневскихъ десятняхъ до 1626 года въ нашемъ распоряженіи не имѣется, то довольно трудно сказать, какимъ образомъ немногіе веневцы попадали въ епифанскія десятни: ходили ли они вмѣстѣ съ епифанцами на службу на Крапивну или же сведены были съ Венева на Епифань (извѣстно, что сведенцы нѣкоторое время именовались тѣмъ городомъ, изъ котораго были выведены). Поручителями въ службѣ и въ деньгахъ за веневца новика (см. № 324) Ѳ. Я. Пашкова являются: веневецъ Ив. Гр. Пашковъ, епифанецъ Св. Ив. Погонинъ и епифанскій окладчикъ М. Ѳ. Уваровъ.

Всего окладчиковъ при раздачѣ денежнаго жалованья въ 100 году сидѣло 15 человѣкъ; всѣ они въ десятнѣ 93 г. значатся поверстаными въ дѣти боярскіе изъ казаковъ, а пятеро изъ нихъ числятся окладчиками и въ 1606 году (см. стр. 102, прим. 3). Въ числѣ поручителей въ службѣ и въ деньгахъ нерѣдко являются, помимо окладчиковъ, сослуживцы по городу вообще (см. наприм., поручительство неокладчиковъ подъ №№ 29, 33, 38, 43, 48, 51, 52_4, 55, 54 и др.). Умалчивая о денежныхъ окладахъ, десятня прямо сообщаетъ, что сотнѣ лучшихъ епифанцевъ дѣтей боярскихъ дано было по 5 руб. каж-

*) Любопытно, что введеніе къ десятнѣ ни слова не говоритъ о веневцахъ. Веневецъ новикъ, вопреки общей нормѣ жалованья, указанной введеніемъ, получаетъ 6 руб. (а не 5 или 4 руб.). Веневцы, емлющіе жалованье изъ четверти (четвертное денежное жалованье), денегъ не получили (городовые, №№ 320—323). Срв. выше стр. 46 и 84.

дому, всѣмъ остальнымъ — по 4 руб. каждому (всего выдано 1190 рублей 272 лицамъ; итогъ подведенъ самой десятней вполнѣ правильно). Дѣленія на дворовыхъ и городовыхъ и упоминанія о *нарядчикѣ* не встрѣчается (тоже въ десятнѣ 114 г.).

За пять лѣтъ наличный составъ собственно епифанцевъ дѣтей боярскихъ не только не увеличился, но даже уменьшился: въ 1585 году ихъ было 300, а въ 1591 году всего только 272 человѣка. Изъ отборной сотни (№№ 1—100) только трое неизвѣстны десятнѣ 1585 г., войдя въ составъ епифанскихъ дѣтей боярскихъ уже послѣ этого года (изъ собственно епифанцевъ, поименованныхъ въ десятнѣ 100 года, неизвѣстны десятнѣ 93 года только 43 человѣка, не считая новика 100 года). Изъ поверстаныхъ въ 93 году только одинъ (Св. Ив. Погонинъ) дослужился къ 100 году до помѣстнаго оклада въ 50 четвертей (съ 40 четей), одинъ до помѣстнаго оклада въ 40 четвертей (М. Т. Языковъ № 47 по дес. 100 г.); остальные служили съ старыхъ помѣстныхъ окладовъ 93 года. Изъ десятни не видно даже, были ли они послѣ помѣстнаго верстанья 93 года поверстаны денежнымъ жалованьемъ. Вотъ распредѣленіе наличнаго состава по окладамъ въ той и другой десятнѣ:

Оклады.	50 чет.	40 чет.	30 чет.	Итого.
Десятня 93 года	—	70 чел.	230 чел.	300 чел.
Десятня 100 года.	1 чел.	61 чел.	210 чел.	272 чел.

Въ особыхъ рубрикахъ перечислены нѣтчики (трое, IV), недоросли, (пятнадцать человѣкъ, III), выбывшіе изъ службы (31 челов., V), причемъ два раза встрѣчается упоминаніе о ссылкѣ „на низъ“ (№№ 367—8 „сосланы на низъ“) и нѣсколько разъ указывается на то, что такіе-то служатъ „изъ иныхъ городовъ“ (именно съ Бѣлева и съ Тулы). Въ послѣднемъ случаѣ, кажется, десятня имѣетъ въ виду лицъ, либо переписавшихся служить съ другаго города, либо переведенныхъ по распоряженію правительства (см. №№ 364—366, 369 съ Тулы; №№ 348—363, 370—373 съ Бѣлева). Для выясненія условій переписки съ одного города въ другой важны челобитныя о перепискѣ находимыя въ столбцахъ Разряда. Немногія данныя имѣются и въ десятняхъ XVII вѣка.

Кромѣ двухъ напечатанныхъ здѣсь епифанскихъ десятенъ XVI в. до насъ дошли 4 десятни по Епифани, относящіяся къ XVII в. (печатной описи №№ 85—88), именно къ 1604, 1606, 1637 и 1648 гг. (крайне важная десятня 1621—22 г., какъ мы видѣли выше, не дошла до насъ).

1. Десятня 1604 г. начинается такимъ введеніемъ: „Лѣта 7113 году ноября въ 15 день по г-вѣ ц-вѣ и в. к. Бориса Федоровича всеа Русіи грамотѣ во *Брянскѣ* бояринъ князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской, да окольничей Иванъ Ивановичъ Годуновъ, да бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ,

да дьякъ Василей Нелюбовъ [1]) давали государево денежное жалованье дѣтемъ боярскимъ епифанцомъ новикомъ верстанья окольничего Петра Никитича Шереметева съ товарыщи. А кому именемъ сколько государева жалованья дано и хто окладчики по комъ въ службѣ и въ деньгахъ порука,— и то писано въ сей десятнѣ подлинно". Десятня перечисляетъ не весь наличный составъ служилыхъ дѣтей боярскихъ города Епифани, а лишь служилыхъ и неслужилыхъ новиковъ верстанья П. Н. Шереметева [2]), находившихся въ 1604 г. на службѣ въ Брянскѣ [3]). Новичныя статьи епифанцевъ слѣдующія:

а) **служилыя**: 1) 200 чети, 6 руб.; 2) 150 чети, 5 руб.;

б) **неслужилыя**: 1) 200 чети, 5 руб.; 2) 150 чети, 4 руб.

Разница между служилыми и неслужилыми новичными статьями является въ размѣрахъ только одного денежнаго оклада, по которому въ 1604 г. жалованье дано было сполна. Всего *102* епифанцамъ новикамъ (каждому по окладу сполна) дано было *485* руб. (служил. нов. 1-й ст. 10 челов.; служил. нов. 2-й ст. 41 челов.; неслуж. нов. 1-й ст. 16 челов.; неслуж. нов. 2-й ст. 35 челов.; въ итогѣ самойдесятни на л. 18 значится, что дано 93 челов. 485 руб.), да четверо *не* получили жалованья, ибо на государеву службу не пріѣхали (Ив. Сем. Завражской, Ив. Петр. Харлановъ, Панка Сидоровъ Стукаловъ, Панка Ив. Дмитреевъ; о послѣднемъ замѣчено: „умре"). Въ концѣ десятни помѣчено: „правилъ съ чорные десятни подьячей Гаврилко Пос..." Имена этой десятни 113 г. вошли въ слѣдующую десятню 114 года.

2) Десятня 1606 года, введеніе къ которой съ опущеніемъ именъ окладчиковъ напечатано въ первомъ томѣ „Актовъ Московскаго Государства" (см. № 44), перечисляетъ весь наличный составъ служилыхъ дѣтей боярскихъ города Епифани. Въ 1606 г., при денежной раздачѣ, поверстаны были помѣстными и денежными окладами дѣти боярскіе епифанцы, служившіе старо- и новики (первые собственно переверстывались). Окладчиковъ при верстаньи и денежной раздачѣ было 19 человѣкъ, изъ которыхъ пять [4]) значатся окладчиками въ десятнѣ 1591 г. (новые: Ѳед. Дехтяревъ, Ѳед. Вологдинъ, Март. Орѣховъ, Ив. Бородинъ, Ив. Биревъ, Степ. Антоновъ, Ив. Григорьевъ, Ушакъ Тишаковъ, Евсѣй Козловъ, Ефр. Кузьминъ, Ѳирсъ Мальцовъ, Сава Коптевъ, Поздиякъ Демидовъ, Вас. Неклюдовъ). Расположеніе именъ въ десятнѣ 1606 г. представляетъ особенный интересъ: по примѣру предъидущихъ епифанскихъ десятенъ здѣсь нѣтъ дѣленія на дворовыхъ и городовыхъ, за то дѣти боярскіе раздѣлены здѣсь по своей принадлежности къ „*сотнямъ*", такъ что читаемъ слѣдующія рубрики.

---

[1]) Въ послѣдней скрѣпѣ читается: „діакъ Василей Нелюбовъ сынъ Суковъ".

[2]) Значитъ, въ промежуткѣ между 1591 и 1604 гг. составлена была верстальная десятня, сгорѣвшая, вѣроятно, въ пожаръ 3 мая 1626 г., ибо въ перечнѣ, напечатанномъ у Н. П. Лихачева, ея нѣтъ.

[3]) Въ концѣ 1604 г. бояринъ князь Д. И. Шуйскій стоялъ съ войскомъ у Брянска, не оказывая помощи П. Ѳ. Басманову, засѣвшему въ Новгородѣ Сѣверскомъ по случаю прихода Лжедимитрія I. См. *С. М. Соловьевъ* Ист. Россіи т. VIII, по 2 изд., стр. 103—107.

[4]) См. примѣчаніе 3, на стр. 102.

Епифань.

I.

Государеву цареву и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русиі службу служатъ съ пищальми, а денежное жалованье емлютъ *съ городомъ*.

а) Истомины *сотни* Пашкова дѣти боярскіе.... *73* чел. (изъ дес. 100 г. сюда вошли №№: 8, 35, 32, 114, 101, 115, 56, 79, 88, 224, 191, 57, *118*, 266, 80, 139, 228, 49, 169, 68, 187, 188, 206, 207, 227, *26*, 161 а, 205, 99, 183, 105, 276, 283, 184, 164, 161, *162*); остальныя имена неизвѣстны десятнѣ 100 года, именно: Анд. Павл. Епихинъ, Жданко Мих. Велинъ-Подымовъ, Петр. Агѣевъ Камышниковъ, Фил. Ѳед. Шуваевъ, Ѳома Суринъ Ивановъ, Ефимъ Аѳ. Васильевъ-Воробьевъ, Сидоръ Лар. Тереховъ, Епишь Сем. Нестеровъ, Гр Ждановъ Наумовъ, Анд. Фил. Масютинъ, Ив. Як. Бѣлоусовъ, Конд. Сем. Варваринъ, Гр. Паршинъ Уваровъ, Макс. Тих. Микифоровъ, Познякъ Ермак. Демидовъ, Влад. Орѣховъ Ивановъ, Семейка Проворторховъ Лукьяновъ, Ефимъ Мосѣевъ Олтуховъ, Матв. Бор. Овдѣевъ, Петръ Троф. Жихоревъ, Вас. Аѳ. Кабускинъ, Степ. Аѳ. Кузнецовъ, Юшко Гр. Пошовкинъ, Бор. Арт. Климовъ, Аѳ. Парф. Стрѣльниковъ, Гавр. Алексѣевъ Даниловъ, Сем. Вас. Оносовъ, Ал. Гр. Мальгинъ, Аѳ. Вас. Степановъ, Климъ Соф. Перевитцкой, Аѳ. Ист. Фоминъ, Мих. Ант. Евсѣевъ, Сав. Гр. Колтаковъ, Ив. Ненашевъ - Поцѣлуевъ, Гав. Тим. Скоркинъ, Максимъ Ис. Ивановъ).

б) Левонтьевы *сотни* Крадыскина (л. 23).... *77* чел. (изъ дес. 100 г. сюда вошли №№: 34, [1]) 6, 38, 37, 81, 100, 18, 39, 194, 58, 145, 211, 256, 236, 215, 142, 143, 120, 238, 111, 210, 235, 193, 119, 181, 233, *281*, 262; остальныя имена неизвѣстны десятнѣ 100 года, именно: Милька Санинъ Дехтяревъ, Епишка Панфиловъ Тарасовъ, Томилко Павловъ Мальгинъ, Петръ Анд. Козловъ, Тимоха Вас. Харламовъ, Петр. Коншинъ Старово, Ларка Агѣевъ Камышниковъ, Богд. Ив. Чалово, Гр. Гр. Зайцовъ, Тих. Сим. Титовъ, Макс. Ист. Миляевъ, Демешка Сем. Варваринъ, Меньшикъ Аѳ. Кобужской, Панка Матвѣевъ Олтуховъ, Агѣйко Кирѣевъ и Ив. Богд. Ишутины, Терехъ Фил. Кирѣевъ, Самс. Ѳедор. Ѳилатовъ, Ѳад. Фил. Масютинъ, Суботка Яков. Головкинъ, Панка и Тимошка Олферовы Каменевы, Род. Ив. Дубровинъ, Март. Кондр. Холяпинъ, Троф. Клим. Калининъ, Вас. Бор. Нероновъ, Илейка Фил. Бусловской, Игн. Арт. Окатовъ, Окинша Фил. Востриковъ, Ѳед. Ив. Дмитреевъ, Купря Фурсовъ Дѣевъ, Обакумко Марковъ Крюковъ, Ѳедотко Соловьевъ Безобразовъ, Марко Исаковъ Касьяновъ, На-

---

[1]) л. 23 „М. Я. сынъ Кобузевъ во 114 году государева ему жалованья пять рублевъ да по г-вѣ ц вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича в. Р. грамотѣ и по *росписи* за приписью думново діяка Ивана Филиповича Стрешнева за Михайломъ Кубузевымъ велено въ десятнѣ справити къ ево окладу два рубля, што было дано ему придачи при Борисѣ Годуновѣ во 113 году; и учиневъ Михайлу окладъ и съ придачею семь рублевъ. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Федоръ Дехтяревъ, Кирѣй Сныковъ, Иванъ Бородинъ. Срв. л. 26 об., л. 48.

зарко Ермол. Ивановъ, Сем. Оксеновъ Кириловъ, Кондр. Митроф. Башуриновъ, Андр. Прокоф. Головкинъ, Минка Серг. Карандышевъ, Елизарко Сем. Завражской, Дорошка Игн. Власовъ, Ив. Петр. (см. выше стр. 130) Харлановъ, Тимоѳ. Ѳас. Дитятковъ, Фролко Ѳед. Окуловъ, Ст. Ѳед. Тереховъ, Ив. Бѣлкинъ Животровъ, Март. Самсон. Козловъ, Вас. Макс. Новик., Пятунка Ландинъ).

в) Ивановы *сотни* Коптева (л. 43 об.)..... *71* чел. (изъ дес. 100 г. сюда вошли №№: 36, 40, 43, 45, 41, 47, 54, 92, 132, 85, 202, 203, 17, 73, 83, 84, 66, 93, 217, 104, 198, 239, 246, 221, 275; остальныя имена неизвѣстны десятнѣ 100 года, именно: Дм. Карп. Завражской, Степ. Свирид. Погоневъ, Ермолка Ѳед. Пупынинъ, Лук. Ивановъ Чорново, Олѳимко Кондр. Стругановъ, Тарас. Миняк. Конановъ, Осипъ Игн. Спицынъ, Ушакъ Ѳед. Сухановъ, Ѳад Роман. Григорьевъ, Ондроско Дмитр. Кузнецовъ, Ив. Ив. Андреевъ, Ѳед. Ив. Долгой, Ив. Прокоѳ. Шальневъ, Якушъ Васильевъ Демидовъ, Оска Андр. Еремѣевъ, Богд. Ист. Тульскій, Мих. Митроф. Кошкаровъ, Парфенко Иван. Гавриловъ, Замятня Тарас. Романовъ, Соф. Ив. Кузнецовъ, Богд. Дмит. Конановъ, Парфенко Хрѣновъ Костинъ, Тим. Худяковъ Моревъ, Марк. Демент. Лосково, Арх. Евс. Тошинъ, Григ. Петр. Ивановъ, Кирѣйко Меньшово Климовъ, Кирѣйко Троѳ. Хитрово, Гр. Гр. Хмелевской, Силка Третьяк. Лыковъ, Ив. Карп. Помельниковъ, Якушко Езлевъ Стукаловъ, Пронка Степан. Лагуновъ, Ѳед. Ильинъ Гарасимовъ, Маликъ Гавр. Васильевъ, Вавилко Ив. Кузнецовъ, Ив. Ларинъ Долгой, Ив. Фил. Облезовъ, Петр. Алексѣевъ Косаревъ, Степ. Анд. Денисовъ, Алексѣй Антоновъ Ивановъ, Микитка Логиновъ Тарасовъ, Оношка Ѳедор. Покидневъ, Марко Семен. Даниловъ, Петр. Сем. Конановъ, Гавр. Сав. Хованской).

Весь составъ дѣтей боярскихъ, служившихъ старо (полковую службу), раздѣленъ такимъ образомъ на *три сотни.*

1. Истомы Пашкова.	2. Леонтія Крадыскина.	3. Ивана Коптева.
73 чел.	77 чел.	71 чел.
Всего въ трехъ сотняхъ 221 челов. дѣтей боярскихъ.		

Упомянутыя три лица, очевидно, были *сотенными головами*; ни одно изъ нихъ въ епифанскихъ десятняхъ *не* встрѣчается. Въ составѣ этихъ трехъ сотенъ *90* дѣтей боярскихъ изъ десятни 100 года (въ томъ числѣ изъ десятни 93 года *71* дѣтей боярскихъ, именно слѣдующіе №№ десятинъ 93 года: 3, 4, 11, 25, 37, 38, 46, 52, 53, 54, 56, 58, 59, 60, 61, 66, 68, 73, 78, 79, 80, 94, 100, 105, 106, 109, 110, 112, 115, 133, 137, 138, 140, 148, 168, 169, 172, 173, 178, 184, 188, 170, 175, 194, 195, 211, 212, 214, 215, 219, 220, 221, 226, 228, 229, 233, 234, 239, 240, 246, 247, 249, 257, 260, 264, 267, 271, 276, 278, 299, 300). Затѣмъ слѣдуютъ новыя рубрики.

Епифань

II.

а) По (московскому) разрядному списку новикъ, съ отцова, по 114 годъ помѣстьемъ и деньгами *не* верстанъ, а верстанъ во 114 году (л. 62).... Мизинко Алексѣевъ Лаптевъ.

б) Епифанцы жъ въ (московскомъ) разрядномъ спискѣ имена ихъ *не* написаны, а написаны имена ихъ и оклады въ десятнѣ 113 года, и во 114 г. верстаны..... *2* чел. (Вас. Ил. Гарасимовъ, Дан. Степ. Вараксинъ).

в) Епифанцы жъ верстаны въ полковую службу изъ *осадныхъ* (см. ниже, III, е)... *10* чел. (изъ дес. 100 г. сюда вошли №№: 141, 156, 13, 190, 245, 248, 264, 212, 192; одинъ, именно: Тренка Савельевъ Белевцовъ — въ десятнѣ 100 г. не встрѣчается) [1]).

г) Новики неслужилые помѣстнаго и денежнаго верстанья 114 года (новичныя неслужилыя статьи: 1-я..... 40 чети, 4 руб.; 2-я..... 30 чети, 3 руб.; тѣ же статьи въ 40 и 30 чети были и при верстаньи изъ казаковъ въ дѣти боярскіе въ 93 году; по десятнѣ 100 года вообще помѣстные оклады въ 40 и 30 четей съ денежной дачей въ 5 и 4 руб., и только одинъ съ помѣстнымъ окладомъ въ 50 четей; по десятнѣ 113 года оклады указаны выше (см. стр. 130); по десятнѣ 114 года оклады служащихъ старо отъ 70 до 30 четей съ деньгами въ 7, 6, 5 и 4 руб.)..... *52* челов. (Позн. Зин. Аннинъ, Як. Алексѣевъ Дмитріевъ, Степ. Сер. Баевъ, Микитка Павл. Мальгинъ, Ос. Вас. Сухаревъ, Демка Ив. Григорьевъ, Анд. Дан. Сѣдово, Анд. Левонт. Любогощинской, Агапко Степ. Лагуновъ, Архипко Ненашевъ Овсянниковъ, Як. Ник. Калининъ, Еска Ант. Ветчинкинъ, Савка Ив. Игнатовъ, Сенька Тим. Игнатовъ, Ант. Григ. Олтуховъ, Гавр. Гавр. Васильевъ, Мих. Мос. Титовъ, Епифанко Ант. Востриковъ, Ѳед. Мелеховъ Ветчинкинъ, Анд. Ларинъ Долгово, Ив. Ив. Еринъ, Еф. Нечаевъ Карповъ, Жданъ Третьяковъ Кожевниковъ, Ив. Ив. Павловъ, Ерофей Петр. Жердевъ, Анд. Ив. Горѣлово, Ил. Трет. Сарычовъ, Анд. Ист. Миляевъ, Анд. Шестаковъ Степановъ, Гр. Вас. Аксеновъ, Аѳ. Мак. Кошириниковъ, Ив. Ив. Кузнецовъ, Алексѣй Евсюковъ Козловъ, Исачко Алф. Сухаревъ, Дес. Мосѣевъ Ефановъ, по *первой* статьѣ; Ант. Гавр. Полетуевъ, Осташко Григ. Зайцовъ, Ив. Исаевъ Бабинъ, Вас. Андр. Степановъ, Аѳ. Гр. Ландинъ, Влад. Филип. Бусловской, Влад. Ник. Матюнинъ, Смирка Ненашевъ Поцѣлуевъ, Микулка Андр. Ландинъ, Ѳед. Яков. Игнатьевъ, Панка Кокоревъ Гавриловъ, Борисъ Еремин Манаховъ, Арт. Ѳед. Зайцовъ, Осташка Агѣевъ Камышниковъ, Ненашко Ширяевъ Степановъ, Наз. Орѣховъ Агапьевъ, Куземка Сидор. Першинъ — по *второй* статьѣ).

д) „114 году декабря въ 16 день по г-вѣ ц-вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича всеа Русі грамоте за приписью думново дьяка Тимофея Витоѳтова ве-

---

[1]) Изъ нихъ же 8 именъ встрѣчаются въ десятнѣ 93 г., именно: 19, 108, 128, 182, 186, 222, 277 и 280.

лено написать въ епифанскую десятню турсково [1]) полоняника *Якушка Федорова сына Недошивку* (въ дес. 100 г. подъ № 245 читаемъ „Ѳедька Дмитреевъ сынъ Недошивка") въ семидесяти четвертяхъ, денегъ съ городомъ пять рублевъ, и государево ему денежное жалованье съ городомъ дати съ порукою" (л. 80).

е) Итогъ раздачи десятня сама подводитъ, давая его въ цифрѣ ***1427 руб.***, данныхъ ***287*** (221+1+2+10+52+1) лицамъ; „а за роздачею осталося у тулянъ съ веневцы, у пловлянъ и соловлянъ, у новосильцовъ, у одоевцовъ, у чернянъ, у епифанцовъ всего 117 рублевъ и шесть алтынъ,—и тѣ деньги отданы въ Розрядъ думному дьяку Василью Осиѳовичу Янову да дьякомъ Истомѣ Корташову да Томилу Луговскому" [2]).

Затѣмъ десятня перечисляетъ *не* получившихъ денежнаго жалованья по разнымъ причинамъ.

Епифань.

III.

а) Неслужилые новики 114 г., *не* явившіеся къ денежной дачѣ.... *3* чел. (Ал. Ѳед. Власовъ, Ѳед. Як. Чортовъ, Якушко Никон. Яковлевъ).

б) „Епифанцы жъ дѣти боярскіе въ 114 году *на Тулу* къ верстанью *не* бывали, а сказали про нихъ окладчики, что они больны,—и нынѣ *за очи неверстаны* и деньги имъ *не* даны, написаны помѣстьи и деньгами въ старыхъ окладѣхъ" (л. 82).... *4* чел. (Зотикъ Артыновъ Стукаловъ, Панка Сидоровъ (см. стр. 130) Стукаловъ, Андр. Матв. Олтуховъ, Ѳед. Андр. Еремѣевъ).

в) Епифанцы жъ, по сказкѣ окладчиковъ, безъ вѣсти, а иные въ полону, а иные разбрелися въ иные городы..... *7* чел. (изъ дес. 100 г. сюда вошли [3]) №№ 30, 96, 175, 258, 152; остальныя два имени—Ив. Сем. Завражской и Мих. Каз. Рудневъ [4])—неизвѣстны десятнѣ 100 г.)

г) Епифанцы жъ въ 114 году за старость и за увѣчья отъ службы отставлены.... *19* чел. (изъ дес. 100 г. сюда вошли №№ 172, 177, 167, 14, 21, 97, 65, 67 [5]), 70, 76, 106, 181, 200, 176, 136, 137, 165, 226 [6]); Марк. Левинъ Коширянииновъ).

---

[1]) т.-е. бывшаго въ плѣну у турокъ.

[2]) раздача жалованья, какъ видно изъ дальнѣйшаго, происходила на Тулѣ. Изъ текста итога можно заключить, что въ 1606 г. на Тулѣ же и тѣми же лицами роздано было денежное жалованье по окладамъ сполна тулянамъ, веневцамъ, пловлянамъ, соловлянамъ, новосильцамъ, одоевцамъ и чернянамъ (значитъ, Тула въ данный моментъ была сборнымъ пунктомъ для служащихъ съ *Тулы*, Епифани, Венева, Пловы, Соловы, Новосиля, Одоева и Черни; срв. Собр. Госуд. Гр. и Дог. т. III. № 57 и Рус. Ист. Биб. т. X, с. 428).

[3]) они же въ десятнѣ 93 г. (кромѣ одного) подъ №№ 43, 288, 159 и 122.

[4]) „сшолъ на Тулу".

[5]) „въ дачѣ за нимъ 30 чети, а у него дѣтей Евтишка 20 лѣтъ, Назарко 18 лѣтъ, Дениско 16 лѣтъ; служити въ ево мѣсто меньшому сыну ево Дениску; писанъ Дениска въ новикѣхъ. А большіе дѣти ево Евтишка да Назарко неверстаны за худобу".

[6]) они же въ десятнѣ 93 г. подъ №№ 22, 30, 163, 174, 185, 207, 293, 39, 102, 103, 142, 145, 155, 160, 161, 168, 198, 245.

д) Недоросли въ 114 году писалися на Тулѣ у верстанья съ отцовскихъ помѣстей.... *13* челов. (на л. 88 „Трофимко Максимовъ сынъ Мартынова 8 лѣтъ, помѣстья за нимъ съ бабкою ево, съ Варварою, дѣда ево Ѳедьки Ларина сына Мартынова 21 ч., и у верстанья на Тулѣ Трофимко клалъ грамоту Бориса Годунова на то помѣстье: дана имъ съ бабкою въ 112 году. А въ грамотѣ написано: какъ будетъ Трофимко въ 15 лѣтъ, и ему съ того помѣстья государева служба служити и бабку свою кормити").

е) Епифанцы жъ служатъ государеву *осадную* службу (см. выше II, в) съ 20 четей.... *3* чел. (изъ дес. 100 г. №№ 59, 24 [1]); Сид. Яков. Гнездинъ).

ж) Въ *осадную* службу въ 114 году, по окладчиковѣ сказкѣ, писаны изъ новиковъ, которые въ полковую службу *не* пригодилися........ *7* чел. (Гр. Ив. Титовъ, Онтюшка Ерем. Чеботаревъ, Гр. Игн. Охматовъ, Ондроска Сидоровъ Гнездинъ, Окинша Тимоѳ. Скорпинъ, Якушко Борис. Тереховъ).

з) Изъ *осадныхъ* же въ 114 году за старость и за увѣчья отъ службы отставлены........ *4* чел. (изъ дес. 100 г. №№ 98, 171, 178, 243).

и) Епифанцы жъ послѣ денежные дачи 112 году померли...... *10* чел. (изъ дес. 100 г. №№ 4, 63, 225, 240, 241, 270, 108, 151, 153 [2]); Панка Ивановъ Дмитреевъ (см. выше стр. 130) въ дес. 100 г. *не* находится).

Такъ по десятнѣ 114 года въ составъ епифанскаго дворянства, служившаго полковую и осадную службы (послѣднюю съ 20 четей, при чемъ указано нѣсколько случаевъ верстанья изъ осадныхъ въ полковую) вошло 101 лицъ изъ десятни 100 года (въ томъ числѣ 81 лицъ изъ десятни 93 года), да въ числѣ больныхъ, отставныхъ и умершихъ — 36 лицъ изъ десятни 100 года (въ томъ числѣ 33 изъ десятни 93 года). Разъ имѣемъ случай поручительства [3]) иногородца: такъ за епифанца Ив. Ст. Коптева ручается въ службѣ тульской губной староста Андрей Масловъ. Всего десятня 114 года перечисляетъ *357* именъ епифанцевъ дѣтей боярскихъ (десятня 100 года перечисляетъ 320 именъ епифанцевъ).

3) Десятня („десятни новичьи верстанья") 145 года перечисляетъ новиковъ (всего *23* челов.) [4]), поверстаныхъ въ этомъ году Ив. Он. Писаревымъ,

---

[1]) №№ 117 и 33 по дес. 93 г.

[2]) къ *и* и *з*: они въ десятнѣ 93 г. подъ №№ 9, 154, 297, 49, 121, 124, 152, 242, 269, 270, 274.

[3]) См. выше стр. 128, 121, 85; см. еще примѣръ въ кн. дес. 212 л. 25 за сына боярскаго *Малаю Ярославца* ручаются въ службѣ и въ деньгахъ *Костромскіе* окладчики (142 г.).

[4]) Ант. Тит. Коробьевъ, Анис. Григ. Кохоновъ (прож. пом. за нимъ въ голинской и олтабаевской слободахъ), Игн. Леонт. Голевъ (прож. пом. въ коробьинской и цевыровской слободахъ), Зах. Мак. Каширинов, Акимъ Филим. Аѳанасьевъ (прож. пом. въ козловской слободѣ) Богд. Ероф. Жердевъ, Карпъ Богд. Рукиновъ, Кирѣй Ѳед. Герасимовъ (прож. пом. въ коробьинской и поспѣловской слободахъ), Ондросъ Мих. Алтуховъ (прож. пом. въ олешинской слободѣ), Елиз. Максим. Кокоревъ, Калина Ив. Калтаковъ, Клемен. Богд. Потовкинъ, Зотъ Андр. Ларіоновъ, Лукьянъ Леонт. Климовъ, Іевъ Позняковъ Аннинъ (прож. пом. въ голинской да рождественской слободахъ), Ив. Ждановъ Хонѣевъ, Астаѳ. Ив. Пахтинъ, Ив. Ив. Костянтиновъ-Кокоревъ, Дороѳ. Евсѣевъ Ивановъ, Поминъ Андр. Мосютинъ, Григ. Герас. Зоринъ, Ив. Мартын. Заевъ, Степ. Наумовъ Ишутинъ. Вообще прожиточныя помѣстья всѣхъ новиковъ находятся въ Епифанскомъ уѣздѣ.

„выпрашивая окладчиковъ (5 чел.) дѣтей боярскихъ епифанцовъ старыхъ... про дѣтей боярскихъ про новвковъ и про ихъ службу, сколько хто лѣтъ служитъ, и гдѣ хто на службѣ былъ, и каковъ хто службою, и сколько за кѣмъ прожиточиаго помѣстья, и которымъ новикомъ служити мочно и которымъ служити не мочно, и хто въ которую статью пригодитца". Сообразно съ этими условіями, десятня предлагаетъ описанія новиковъ, подобныя слѣдующему:

„*Онтонко Титовъ сынъ Воробьевъ* въ г-вѣ службѣ добръ, служитъ на конѣ, въ согойдакѣ, да въ саблѣ, зъ братомъ своимъ роднымъ зъ большимъ съ Иваномъ Воробьевымъ, съ прожиточнаго отца своего помѣстья епифанскаго уѣзда коробьинской слободы зъ 21 чети, олтабаевской слободы съ 42 чети. Пригодился тотъ, Онтонко, въ *первую* статью въ 150 чети,—и г-ва жалованья Онтону окладъ помѣстный *150* чети, денегъ *5* рублевъ" (л. 2). *Новичные оклады* (служилые) здѣсь означены по 4 статьямъ: *1-я ст.* 150 чет., ден. 5 руб.; *2-я ст.* 70 чет., ден. 4 руб.; *3-я ст.* 70 чет., ден. 3 руб. съ полтиною; *4-я ст.* 50 чет., ден. 3 руб.). Въ Москвѣ въ Разрядѣ поверстаныхъ новиковъ съ десятни писали въ служилый списокъ (справливали въ спискѣ).

4) Наконецъ, десятня 157 года перечисляетъ, повидимому, весь наличный составъ епифанцевъ дѣтей боярскихъ. Для сравненія съ десятнями 100 и 114 гг. предлагаемъ подробное изложеніе состава г. Епифани за 157 годъ.

Епифань.

I.

Дѣти боярскіе.

1) Съ помѣстнымъ окладомъ:

а) въ 250 четей... *7* чел.,—въ 200 чет... *1* ч.,—въ 150 чет... *27* ч., въ 100 чет... *43* ч.
б) въ 80 четей... *62* чел.,—въ 60 чет... *5* ч.,—въ 50 чет... *40* челов.
в) въ 40 четей... *5* челов.

2) Епифанцы дѣти боярскіе, которые объявились сверхъ (московскаго) разряднаго списка; окладчики сказали, что они съ ними г-ву службу служатъ и верстаны давно, и впредь съ государеву службу ихъ будетъ...... *27* челов. (о Тр. Фир. Дехтеревѣ замѣчено: „верстанъ на Москвѣ, версталъ бояринъ князь Ѳедоръ Семеновичъ Куракинъ тому третей годъ, а до верстанья служилъ года съ два" л. 96; о М. М. Онохинѣ замѣчено: „верстанъ на Москвѣ въ Розрядѣ третей годъ, а до верстанья служилъ за отца лѣтъ съ пять").

Показанныя сейчасъ цифры получаютъ нѣсколько иное значеніе, если примемъ во вниманіе, что среди нихъ поименовано 30 человѣкъ умершихъ, 14 челов. сшедшихъ безъ вѣсти („сшолъ безвѣстно"), 8 челов. взятыхъ въ плѣнъ („взятъ въ полонъ"), 16 человѣкъ сшедшихъ на Урывъ („сшолъ на новой городъ на Урывъ на вѣчное житье" напр. л. 4 об.), 3 чел. на Яблоновъ, 2 чел. на Лебедянь и 1 челов. на Гремячей (л. 61 об.); кромѣ того двое больныхъ (лл. 71 и 91 об.), одинъ за бѣдностью не служитъ („обнищалъ", л. 84), одинъ „сидитъ на Епифани въ Съѣзжей Избѣ въ подьячихъ"

(л. 6), одинъ „*сведенъ* на Гремячей“ (л. 30), одинъ „не служитъ“ (л. 29 об.), одинъ „живетъ на Гремячемъ въ стрѣльцахъ“ (л. 84 об) [1]. Предполагая, что десятня 1648 г. перечисляетъ весь наличный составъ дворянства, служившаго въ г. Епифани, приходится прійти къ заключенію, что послѣдній уменьшился сравнительно съ XVI и началомъ XVII в.в.

Епифань.

II.

Сторожевые казаки

служатъ съ дѣтьми боярскими съ епифанцами вмѣстѣ. . . . . . . *39* чел. Общій итогъ раздачи жалованья десятня подводитъ сама (лл. 127 об.—128): *126* епифанцамъ (изъ 217) дѣтямъ боярскимъ дано *882* руб. (по семи рублей каждому) да *16* казакамъ—*80* руб. (по пяти рублей каждому); а всего дѣтямъ боярскимъ и казакамъ ***142*** лицамъ дано ***962*** руб.

Окладчиковъ при денежной раздачѣ было 7 человѣкъ, при чемъ трое (Павелъ Тим. Алтуховъ, Демен. Вавиловъ Кокоревъ, Ив. Тит. Воробьевъ) значатся окладчиками еще въ епифанской десятнѣ 145 года. Во введеніи къ десятнѣ 157 г. (которая называетъ себя „разборной“) важно отмѣтить оговорку: „а которые епифанцы дѣти боярскіе и казаки вышли на Коротоякъ, и на Урывъ, и на Лебедянь, и на Гремячей,—и тѣмъ государева жалованья не дано; а *новики* вновь *не* верстаны, потому что они у себя служивыхъ новиковъ *не* сказали“. Что касается типа разбора, то онъ легко выясняется изъ слѣдующаго примѣра (л. 10 об.):

„Онтошка Клементьевъ сынъ Одоньевъ,—окладчики сказали: на службу на срокъ пріѣзжаетъ, до отпуску живетъ, валъ дѣлалъ. А Онтошка сказалъ: окладъ ему *съ городомъ* 6 рублевъ, на службѣ будетъ на добромъ меринѣ, съ саблею, съ коробиномъ, съ пистолью. И февраля въ 27 день государево жалованье Онтошкѣ семь рублевъ—*дано*—Онтошка деньги взялъ, а вмѣсто окладчиковъ Ивана Ишутина съ товарищи Иванъ Костентиновъ руку приложилъ; въ службѣ и въ деньгахъ порука они жъ окладчики. За Усмонское валовое дѣло 155 году придачи 50 чети“. Дѣленія на дворовыхъ и городовыхъ какъ и въ предъидущихъ десятняхъ, нѣтъ; епифанцы дѣти боярскіе всѣ были, значитъ, городовыми.

5) Наконецъ, въ десятняхъ разныхъ городовъ, намъ извѣстныхъ, епифанцы встрѣчаются, если не ошибаемся, всего только одинъ разъ, именно въ верстальной десятнѣ 136 года (кн. дес. № 270, лл. 238—240; печат. описи II, № 24). На Москвѣ въ этомъ году въ присутствіи одного епифанскаго окладчика Ждана Михайловича Ханѣева поверстано было *16* челов. (Григ. Ждан. Ханѣевъ, Арт. Ив. Бабинъ, Карпъ Ефр. Ефановъ, Ив. Ѳотѣевъ Ры-

---

[1]) Любопытны еще отмѣтки: „верстанъ на Урывѣ“ (л. 32 об.), „пошелъ за сына на Урывъ на время“ (л. 44), „съ ними не служивалъ, потому что верстанъ за отца“ (л. 40 об.), „нынѣ на Москвѣ живетъ за своимъ дѣломъ“ (л. 62 и л. 87 об.).

лѣевъ, Омелька Аник. Новиковъ, Аристъ Вавил. Кокоревъ, Куз. Емел. Зайцевъ, Тим. да Вас. Ѳед. Косово, Пим. Гавр. Панинъ, Бор. Киз. Пошевкинъ, Терехъ Андр. Пошевкинъ, Ос. Мак. Григорьевъ, Петръ Кохоновъ, Вас. Прок. Мальгинъ, Тим. Ѳед. Косовъ). О поверстаныхъ епифанскій окладчикъ замѣтилъ, что имъ „на государевѣ службѣ безъ государева жалованья быти не мочно“. Неслужилые новичные оклады: *1-я ст.* 100 чети, ден. съ городомъ 5 руб.; *2-я ст.* 70 чети, ден. съ городомъ 4 руб.

Что касается оригинальнаго дѣленія епифанцевъ дѣтей боярскихъ на *три сотни* въ десятнѣ 1606 г.; то съ этимъ дѣленіемъ мы еще разъ встрѣтимся, въ ряжскихъ десятняхъ XVI вѣка. Любопытно однако отмѣтить, что въ составъ *сотенъ* входятъ исключительно дѣти боярскіе, которые служатъ старо. Неслужилые новики 114 года стоятъ *внѣ* сотенъ (См. въ соборномъ актѣ 1598 г. подпись Н. Мотолова „и во всѣхъ Ярославля Малаго *сотни*“; проф. В. О. Ключевскій—„Русская Мысль“ 1891 г. № 1 стр. 142 — замѣчаетъ по поводу этой подписи: „это былъ представитель сотни или роты, состоявшей изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Малоярославецкаго уѣзда, можетъ быть, ея командиръ, сотенный голова, по должности призванный на соборъ, или же выборный служебный ея представитель на мѣстѣ“ т.-е. окладчикъ).

Что касается епифанской десятни 1648 года и десятенъ этого года вообще, то о нихъ находимъ любопытныя свѣдѣнія въ записной книгѣ московскаго стола № 7, напечатанной въ десятомъ томѣ „Русской Исторической Библіотеки“ (Спб. 1886 г. т. X, стр. 428—432; маленькія выдержки изъ этой книги № 7 дважды были напечатаны А. Н. Зерцаловымъ въ „Чтеніяхъ Имп. Общ. Ист. и Древ. Рос.“ 1887 г., кн. III, стр. 8 — 9, въ статьѣ „Новыя данныя о земскихъ соборахъ 1648—1649 гг.“ и 1891 г. кн. I, стр. 16, въ статьѣ „Къ вопросу о десятняхъ“,—*безъ цитаты на десятый томъ* „Русской Исторической Библіотеки“).

Въ декабрѣ 157 года велѣно было, въ силу челобитья дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ, разобрать и денежное жалованье дать „безъ московской волокиты“ (служащимъ старо по 14 руб.; новикамъ по 10 руб.) дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ украинныхъ и замосковныхъ городовъ (въ томъ же декабрѣ „государь пожаловалъ дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ, которые были въ Курску, а въ Царевѣ-Алексѣевѣ городѣ дѣлали воловое дѣло, велѣно учинить своево государева жалованья придачи къ прежнимъ окладамъ по *50* чети,—денегъ, которые служатъ до смоленскіе службы и послѣ смоленскіе службы 144 году, и тѣмъ по *3* рубли; а которые служатъ послѣ 154 году, и тѣмъ по *2* рубли; а которые по смотру были на Ливнахъ до отпуску, а волового дѣла не дѣлали, и съ нихъ за воловое дѣло взять съ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ по 2 рубли (гривны?) зъ двора. Помѣта о томъ думного діака Ив. Гавренева *въ ноугородскомъ столѣ* у подьячево у Василья у Грекова — см. ib. X, 425; см. еще стр. 442). При этомъ составлена была роспись, кому изъ бояръ гдѣ разбирать и давать денежное жалованье (Владиміръ, Мценскъ, Калуга, Рязань, Нижній-Новгородъ). Данныя этой росписи чрезвычайно важны. Мы сводимъ ихъ въ особую таблицу, которая, будучи сопоставлена съ данными уцѣлѣвшихъ десятенъ 1648—49 гг., покажетъ намъ перемѣны происшедшія въ численномъ составѣ провинціальнаго дворянства сравнительно съ послѣдними свѣдѣніями имѣвшимися въ Разрядѣ.

Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбираютъ.	Число разбираемыхъ.	Число получив. жалованье въ 156 году.	Число имѣющихъ получить жалованье въ 157 году.	Цифра денежной раздачи.
1. **Владимиръ.**	Бояринъ князь Юрій Петровичъ Буйносовъ-Ростовскій да дьякъ Иванъ Ларіоновъ. Ни одной десятни ихъ раздачи и разбора пока не найдено. „Рус. Ист. Биб.“ X, 433. 5 февр. 157 г. „послана грамота въ Володимеръ къ боярину ко князю Ю. П. Буйносову-Ростовскому да къ дьяку Ив. Ларіонову, а велѣно новиковъ верстать и государево денежное жалованье давать тѣмъ, которые на службѣ были“. Далѣе читаемъ запись о выдачѣ дьяку Ив. Ларіонову „изъ государевы *изъ болшие казны*“ денегъ на раздачу жалованья—8.606 руб. и затѣмъ *наказъ* (стр. 434—440) разборщикамъ отъ 25 декабря 157 году. Срв. (ibid. c. 386—390 отъ янв. 155 г. наказъ о верстаньи новиковъ всѣхъ городовъ; — стр. 476—482) *наказъ*, данный отъ 3 окт. 157 г. окольничему князю Ивану Васильв. Хилкову да дьякамъ Минѣ Грязеву да Семену Софонову для разбора и раздачи (по 14 и 10 р.) дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ украйныхъ городовъ—*тулянамъ, каширянамъ, тарушанамъ, серпуховичамъ, алексинцамъ, коломничамъ* и *новокрещенамъ* Московскаго уѣзда, каширскимъ, серпуховскимъ, коломенскимъ, также бѣлозерцамъ оболенскимъ и каширскимъ помѣщикамъ (разборъ на Москвѣ; см. „Опись десятенъ“ II, 72; деньги взяты „изъ казны“ при Б. П. Шереметевѣ да при князѣ Вас. Петр. Черкаскомъ).	владимирцевъ . .	309 чел.	95 чел.	205(214?) чел.	2870 р., по 14 руб. человѣку.
		суздальцевъ . .	319 „	142 „	177 чел.	2478 р., по 14 руб. чоловѣку.
		муромцевъ . . .	183 „	56 „	127 чел.	1778 р., по 14 руб. человѣку.
		юрьева-польскаго.	127 „	55 „	71 (72?) чел.	994 р., по 14 руб. человѣку.
		лушанъ	51 „	21 „	30 чел.	420 р., по 14 руб. человѣку.
		гороховцевъ . .	16 „	7 „	9 чел.	126 р., по 14 руб. человѣку.
					Итого **619** чел.	8606(**8666**?)р.

Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбираютъ.	Число разбираемыхъ.	Число получив. жалованье въ 156 году.	Число имѣющихъ получить жалованье въ 157 году.	Цифра денежной раздачи.
2. **Мценскъ.**	Князь Григорій Семеновъ Куракинъ да дьякъ Исакъ Кудринъ. Десятенъ ихъ разбора и раздачи найдено пока четыре (I, 49, 88, 210, 260).	бѣлевцевъ . . . („Опись десятенъ XVI и XVII вв." I, 49).	—	—	273	3822 р., по 14 руб. человѣку.
		болховичъ . . .	—	—	242	3388 р., по 14 руб. человѣку.
		карачевцевъ . .	—	—	171	2394 р., по 14 руб. человѣку.
		соловлянъ . . . (см. ib. I, 260).	—	—	160	2240 р., по 14 руб. человѣку.
		одоевцевъ . . . (см. ib. I, 210).	—	—	310	4340 р., по 14 руб. человѣку.
		одоевскихъ помѣстн. верстаныхъ казаковъ. . . (см. ib. I, 210).	—	—	40	400 р., по 10 руб. человѣку.
		мецнянъ. . . .	—	—	1010	(211. 14 + 799.10) 10944 р., по 10 и 14 р. чел.
		орлянъ	—	—	883	(272. 14 + 611.10) 9918 р., по 10 и 14 р. чел.
		новосильцевъ. .	—	—	501	5010 р., по 10 руб. человѣку.
		чернянъ. . . .	—	—	226	2260 р., по 10 руб. человѣку.
		епифанцевъ. . .	—	—	151	1057 р., по 7 р. человѣку.
		епифанскихъ сторожевыхъ казаковъ	—	—	25	125 р., по 5 р. человѣку.
		ефремовцевъ . . (см. ib. I, 88).	—	—	1104	7728 р., по 7 р. человѣку.
		Въ Ефремовѣ же: стрѣльцовъ конныхъ и пѣшихъ.	—	—	46	138 руб.
		казак. конныхъ.	—	—	209	1045 руб.
		пушкарей . . .	—	—	5	15 руб.
		воротниковъ . .	—	—	2	4 руб.
					Итого дѣтей бояр. **5031** чел. (4340?). .	53101 руб.
					По пр. служилыхъ людей 302(320?) чел,	1367 „
					Всего 5333 чел. (4660?) . .	**54468** рублей. (54823?).

Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбираютъ.	Число разбираемыхъ.	Число получив. жалованье въ 156 году.	Число имѣющихъ получить жалованье въ 157 году.	Цифра денежной раздачи.
3. **Калуга.**	Стольникъ князь Григорій Даниловъ Долгоруковъ да дьякъ Томило Истоминъ. Ихъ разбора и раздачи найдено пока три десятни (I, 58, 159; II, 78).	калужанъ . . .	—	—	101	1414 р., по 14 руб. человѣку.
		воротынцевъ . .	—	—	36	504 р., по 14 руб. человѣку.
		мещанъ	—	—	123	1722 р., по 14 руб. человѣку.
		серпьянъ. . . .	—	—	54	756 р., по 14 руб. человѣку.
		козличъ. . . .	—	—	72	1008 р., по 14 руб. человѣку.
		лихвинцевъ. . .	—	—	60	840 р., по 14 руб. человѣку.
		медынцевъ. . .	—	—	54	756 р., по 14 руб. человѣку.
		малаго - ярославцевъ. . . . . . (см. ib. II, 78).	—	—	50	700 р., по 14 руб. человѣку.
		боровичъ . . . (см. ib. II, 78).	—	—	56	784 р., по 14 руб. человѣку.
		можаичъ. . . . (см. ib. I, 159).	—	—	56	784 р., по 14 руб. человѣку.
		звенигородцевъ .	—	—	56	784 руб.
		вереичъ. . . . (см. ib. I, 58).	—	—	10	140 руб.
		ружанъ . . . . (см. ib. II, 78).	—	—	36	504 р., по 14 руб. человѣку.
		Казаковъ: перемышльскихъ помѣщиковъ. .	—	—	49	490 р., по 10 руб. человѣку.
		мещевскихъ помѣщиковъ. . . .	—	—	4	40 руб.
		медынскихъ помѣщиковъ. . . .	—	—	2	20 руб.
					Итого: дѣт. бояр. 764 казаковъ. . 55	10696 руб. 550 „
					Всего 819 чел. (1505?) . .	**11246** руб.
4. **Переяслав.-Рязанскій.**	Стольникъ князь Борисъ Ивановъ Троекуровъ да дьякъ Микифоръ Демидовъ. Десятенъ ихъ разбора и раздачи найдено двѣ (I, 222 и 223).	Рязанцевъ („выборныхъ и всѣхъ становъ“ см. нашу брошюру „Рязанское дворянство по десятнямъ XVII вѣка“. Рязань 1891,				

Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбирають.	Число разбираемыхъ	Число получив. жалованье въ 156 году.	Число имѣющихъ получить жалованье въ 157 году.	Цифра денежной раздачи.
	„Рус. Ист. Биб.“ X, 433; 7 февр. 157 г. „послана государева грамота въ Переславль Рязанской къ стольнику ко князю Б. И. Троекурову да къ дьяку къ М. Демидову съ рязанцомъ съ Дементьемъ о указныхъ статьяхъ, какъ имъ давать государево денежное жалованье“. Далѣе читаемъ отчетъ раздачи **36.036** руб., полученныхъ изъ Москвы (стр. 445—447).	гдѣ уже было отмѣчено, что выборъ служилъ не со становъ, какъ дворовые и городовые.—„Опись десятенъ XVI и XVII вв“, I, 222 и 223; данныя этихъ десятенъ эксплуатированы въ выше упомянутой брошюрѣ)	—	—	2093	29302 р., по 14 р. человѣку.
Раздача подьячаго Евс. Юрьева.	**Раздача подьячаго Люб. Асманова.**	мещерянъ . .	—	—	394	5516 руб.
669 рязанцамъ дѣтямъ боярск., по 14 р. каж., 9366 р. 650 дѣт. боярск., по 10 р., 6500 „ Итого 1319 дѣтямъ боярскимъ, дано . . . 15866 р. За раздачею осталось и отдано въ Розрядъ . 5170 р.	195 рязанцамъ дѣтямъ боярскимъ, по 14 руб. каждому, . . . 2730 р. 230 дѣт. боярс., по 10 р., . . . 1300 „ 4 новокрещен. рязанскимъ помѣщик., по 10 р., 40 „ 258 мещерян. дѣтямъ боярск., по 14 р., . . . 3612 „ 44 мещерянамъ, по 10 р., . . . 440 „ 31 бард. новокр., по 10 р., . . . 310 „ 6 бард. новокр., по 8 р., . . . 48 „ 26 бѣлозерцамъ шацкимъ помѣщикамъ, по 10 р., 260 „ 5 бѣлозерцамъ шацкимъ помѣщикамъ, по 8 р., 40 „ Итого 699 дѣт. бояр. и новокр. дано . 8780 р. За раздачею осталось и отдано въ Розрядъ 6220 р. Всего обоими подьячими дано 2018 лиц. 24.646 р.	бардаковскихъ новокрещеновъ. .	—	—	60	600 руб.
		Казаковъ: разныхъ помѣщиковъ *). . .	—	—	56	560 р., по 10 руб. человѣку.
		шацкихъ помѣщиковъ.	—	—	36	360 р., по 10 руб. человѣку.
					Итого: д. бояр. **2487** ч. навокр. и казак. 152 ч.	34818 руб. 1520 „
					Всего . 2639 ч.	**36338** руб. (36036?)

*) о нихъ замѣчено: „неписать“.

Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбираютъ.	Число разбираемыхъ.	Число получив. жалованье въ 156 году.	Число имѣющихъ получить жалованье въ 157 году.	Цифра денежной раздачи.
5. **Нижній-Новгородъ.**	Стольникъ князь Ив. Ивановъ Лобановъ - Ростовскій да дьякъ Семенъ Звягинъ. Изъ разбора и раздачи найдена одна десятня.	нижегородцевъ .	—	—	395	5530 руб. (5476?)
		арзамасцевъ . (см. ib. I, 7).	—	—	592	8288 руб. (8808?)
					Итого **987** чел.	**13818** руб.

ВСЕГО разобрать предположено было **10.397** (10.410?) человѣкъ, денежнаго жалованья имъ дать **124536** (124.529?) рублей, причемъ указомъ отъ 31 декаб. 157 г. (см. „Рус. Ист. Биб.“ X, 483) „въ судныхъ во всякихъ дѣлѣхъ и въ пошлинахъ указалъ государь дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ украинныхъ, и замосковныхъ, и новгородскихъ городовъ, и иноземцамъ помѣстнымъ и кормовымъ, и бѣлозерцомъ розныхъ городовъ помѣщикомъ, московскихъ, и понизовыхъ, и мещерскихъ городовъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ, новокрещенамъ, и княземъ, и мурзамъ, и татарамъ отсрочить мая (января?) по 1-е число 158 году, опричь душегубныхъ, разбойныхъ и татиныхъ дѣлъ“.—[1])

---

[1]) См. еще *В. Н. Латкина* „Матеріалы для исторіи земскихъ сборовъ XVII столѣтія“ Спб. 1884, стр. 72 (разборъ въ Ярославлѣ и Костромѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ бояриномъ М. М. Салтыковымъ да дьякомъ Н. Шипулинымъ дек. 157 г.).

№ 6.

Кашира.

(1599 г.)

(начала, трехъ листовъ, недостаетъ; десятня денежной раздачи на Тулѣ боярина князя Василія Кардануковича Черкаскаго да дьяка Андрея Ив. Татьянина).

. . . . (выпраши) воя оклатчиковъ по государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіі крестному целованью, *а*) сколько государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіі жалованья хто напередъ того ималъ, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ государево царево и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіі жалованье давали тѣ жъ ихъ оклады; *б*) а инымъ дѣтемъ боярскимъ государево царево и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіі жалованье давали по паметемъ изъ Розряду; *в*) а инымъ дѣтемъ боярскимъ по сыску оклатчиковъ денежное жалованье давали съ убавкою, а сказали про нихъ окладчики, что они денежного окладу себѣ прибавливали воровствомъ.

α) А которые дѣти боярскіе государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіі жалованья напередъ того *не* имывали, и тѣхъ дѣтей боярскихъ государевымъ царевымъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіі денежнымъ жалованьемъ поверстали *первыми* деньгами, и деньги имъ по верстанью дали; β) а которые дѣти боярскіе въ спискѣ написаны новики государевымъ царевымъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіі жалованьемъ помѣстнымъ окладомъ верстаны напередъ сего, а иные съ отцовскихъ съ прожиточныхъ помѣстей, а деньгами были не верстаны, и тѣхъ новиковъ государевымъ царевымъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіі денежнымъ жалованьемъ поверстали, выпрашивоя оклатчиковъ, хто кому отечествомъ и службою въ версту, и хто въ которою статью пригодится, и по верстанью деньги имъ дали-жъ; γ) а которые новики государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіі службу служатъ съ прожиточныхъ помѣстей, а помѣстнымъ окладомъ *не* верстаны, а помѣстья за ними не велики по 50 чети и меньши, а деньгами верстаны напередъ сего, и тѣхъ новиковъ помѣстнымъ окладомъ поверстали; δ) а которые изъ нихъ служатъ съ прожиточныхъ помѣстій, а помѣстья за ними больши 50 чети, а денежнымъ жалованьемъ *не* верстаны, и тѣхъ новиковъ государевымъ царевымъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіі денежнымъ жалованьемъ по-

верстали, выпрося оклатчиковъ, и деньги *всѣмъ* [1]) по верстанью дали; ε) а которые новики помѣстьемъ и деньгами верстаны *въ Серпуховѣ*, а иные съ отцовскихъ съ прожиточныхъ помѣстей [2]), а денегъ въ Серпуховѣ *не* взяли,— и по государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русiі наказу, и по сыску и по роспросу оклатчиковъ, что они государеву цареву и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русiі службу служатъ и съ государемъ царемъ и великимъ княземъ Борисомъ Өедоровичемъ всеа Русiі на его государевѣ царевѣ и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русiі службѣ въ Серпуховѣ были, и впередъ государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русiі службу служити имъ мочно,—тѣмъ новикомъ государево царево и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русiі денежное жалованье дали по десятнѣ [3]) старые ихъ оклады; η) а которые новики въ спискѣ *не* написаны, и по государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русiі наказу, и по сыску, и по выпросу оклатчиковъ, что они государеву цареву и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русiі службу служатъ другой годъ, и во 106 году съ государемъ царемъ и великимъ княземъ Борисомъ Федоровичемъ всеа Русiі на его государевѣ царевѣ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русiі службѣ *въ Серпуховѣ* были, и впередъ имъ государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русiі служба служити мочно, тѣхъ новиковъ государевымъ царевымъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русiі денежнымъ жалованьемъ поверстали, а денегъ до государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русiі указу имъ *на Тулѣ не* дали, потому что они лѣты молоды, а по государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русiі *указу, и по боярскому приговору* дано имъ государево царево и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русiі денежное жалованье *на Москвѣ*; ϑ) а которые новики въ спискѣ написаны, а иные *не* написаны, а помѣстнымъ окладомъ верстаны напередъ сего, а иные съ отцовскихъ съ прожиточныхъ помѣстей [4]), а сказали про нихъ оклатчики, что они государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русiі службу почели служити ново, во 107 году, и тѣмъ новикомъ государеву цареву и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русiі службу служити велѣли по прежнему, а деньгами ихъ *не* верстали.

а) А которымъ *дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ коширяномъ* велено быти на государевѣ царевѣ и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русiі службѣ *на полѣ* съ окольничимъ и воеводами, съ Богданомъ Яковлевичемъ Бельскимъ да Семеномъ Олферьевымъ, а государево царево и великого князя Бориса Федоровича всеа Русiі денежное жалованье дано имъ *на Москвѣ;* б) и которые дворяне и дѣти боярскiе коширяне по приказомъ и у дѣлъ по городомъ

---

[1]) Слово „всѣмъ“ мы относимъ къ рубрикамъ γ и δ, а *не* къ одной только рубрикѣ δ. См. ниже въ концѣ текста десятни.

[2]) Т.-е. служившихъ съ отцовскихъ прожиточныхъ помѣстей въ моментъ верстанья.

[3]) Т.-е. имѣется въ виду не дошедшая до насъ десятня верстанья 106 года во время извѣстнаго похода царя Бориса въ апр.—iюнѣ 1598 г. на югъ въ виду ожидавшаго вторженiя крымскаго хана.

[4]) См. предъидущее примѣчанiе.

и по службамъ,—и тѣмъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русі денежного жалованья *не* давали.

в) А которые дѣти боярскіе коширяне на государеву цареву и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русі службу *на Тулу* къ боярину и воеводѣ ко князю Василью Кордануковичю Черкаскому [1]) на срокъ, и послѣ сроку не пріѣхали, а пріѣхали на Тулу къ государеву цареву и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русі денежному жалованью, а помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ верстаны напередъ сего, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ государева царева и великого князя Бориса Өедоровича всея Русі денежного жалованья, сыскавъ по пріѣздамъ и выпрося про нихъ окладчиковъ, *не* давали, а велѣли имъ государеву цареву и великого князя Бориса Өедоровича всея Русі службу служити съ городомъ безъ денегъ.

г) А которымъ дѣтемъ боярскимъ государево царево и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русі денежное жалованье во 105 году [2]) не дано, а велѣно имъ служити на Коширѣ *осадноя служба*, — и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русі денежного жалованья *не* давали-жъ, а велѣли имъ служити осадную службу по прежнему [3]).

А давали государево царево и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русі денежное жалованье дѣтемъ боярскимъ коширяномъ по старымъ окладомъ, и по новому верстанью съ поруками, что имъ государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русі служба служити, и на государеву цареву и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русі службу на срокъ пріѣзжати, а до отпуску съ государевой царевой и великого князя Бориса Өедоровича всеа Русі службы *не* съѣзжати [4]). А [5]) поручники, хто по комъ въ службѣ и въ деньгахъ порука, писаны подъ ихъ статьями. А въ окладѣ были дѣти боярскіе коширяне къ крестному цѣлованью приведены.

1.—Князь Семенъ княжъ Ивановъ сынъ *Засѣкинъ*.
2.—Савинъ Олександровъ сынъ *Лихаревъ*
3.—Иванъ Ивановъ сынъ *Левонтьевъ*.
4.—Воинъ Өедоровъ сынъ *Ильинъ* [6])
5.—Иванъ Ондрѣевъ сынъ *Дмитреевъ*.
6.—Олександръ Ивановъ сынъ *Мишенинъ-Хотяинцовъ*.
7.—Василей Ивановъ сынъ *Мясной* [7]).
8.—Өедоръ Ильинъ сынъ *Нащокинъ*.

---

[1]) Бояринъ князь Василій Кардануковичъ Черкаскій версталъ въ 1606 году на Тулѣ епифанцевъ (см. нашу „опись десятенъ XVI и XVII вѣковъ" въ VII томѣ „Описанія" Архива Министерства Юстиціи подъ № 86.)

[2]) См. ниже подъ № 50 упоминаніе о десятнѣ 105 года.

[3]) См. объ осадныхъ и о верстаньи изъ осадныхъ въ полковые въ объясненіи къ епифанскимъ десятнямъ стр. 138 и 135.

[4]) См. Акты Моск. Госуд. I, № 39, стр. 63—65.

[5]) Срв. выше стр. 85 примѣчаніе 2 и стр. 20 примѣч. 7.

[6]) См. подъ № 51.

[7]) См. въ выборѣ подъ № 8.

9.—Князь Иванъ княжъ Володимеровъ сынъ *Мещерской* [1]).
10.—Семенъ Никитинъ сынъ *Ильинъ* [2]).
11.—Микита Васильевъ сынъ *Коверинъ* [3]).
12.—Степанъ Ивановъ сынъ *Грековъ* [4]).
13—14.—Князь Михайло княжъ Григорьевъ сынъ *Мещерской* [5]).
15.—Бодана да Григорей Никитины дѣти *Писарева* [6—7]).
16.—Нехорошей Петровъ сынъ *Ѳустовъ* [8]).
17.—Василей Ивановъ сынъ *Уваровъ* [9]).
18.—Ондрѣй Ѳедоровъ сынъ *Уваровъ* [10]).
19.—Ондрѣй Ивановъ сынъ *Петровъ* [11]).
20.—Степанъ Ѳедоровъ сынъ *Звягинъ* [12]).
21.—Гуръ Ивановъ сынъ *Уваровъ* [13]).
22.—Петръ Ивановъ сынъ *Петровъ* [14]).
23.—Григорей Васильевъ сынъ *Молчановъ* [15]).
24.—Замятня Ивановъ сынъ *Хвощинской* [16]).
25.—Осипъ Семеновъ сынъ *Мосоловъ* [17]).
26.—Василій Ѳедоровъ сынъ *Романовъ-Писаревъ* [18]).
27.—Иванъ Дмитреевъ сынъ *Хотяинцовъ* [19]).
28.—Ѳедоръ Григорьевъ сынъ *Ильинъ* [20]).

I.

I) Дѣти боярскіе коширяне служатъ изъ выбору, а государево царево и великого князя Бориса Ѳедоровича всеа Русиі жалованье емлютъ изъ чети [21])

По 700 чети [22]).

1.—Степанъ Борисовъ сынъ *Колтовской.*
2.—Петръ Федоровъ сынъ *Ондрѣевъ.*

---

[1]) См. подъ № 12.
[2]) См. подъ № 18.
[3]) См. подъ № 56.
[4]) См. подъ № 22.
[5]) См. подъ 59.
[6—7]) См. подъ № 30—31.
[8]) См. подъ № 69.
[9]) См. подъ № 195.
[10]) См. подъ № 35.
[11]) См. подъ № 121.
[12]) См. подъ № 38.
[13]) См. подъ № 122.
[14]) См. подъ № 124.
[15]) См. подъ № 128.
[16]) См. подъ № 132.
[17]) См. подъ № 133.
[18]) См. подъ № 140.
[19]) См. подъ № 143.
[20]) См. подъ № 24.
[21]) Изъ какой именно чети,—нигдѣ не указывается.
[22]) Выборъ, т.-е. собственно дворяне по терминологіи XVII вѣка. Помѣстные оклады

По 600 чети.

3.—Юрьи Григорьевъ сынъ *Тутолминъ* [1]).

4.—Мясоѣдъ Олександровъ сынъ *Лихоревъ*.

5.—**Князь** Юрьи княжъ Михайловъ сынъ *Мещерской* [2])

По 400 чети.

6.—Тимоѳѣй Ивановъ сынъ *Ѳустовъ*.

7.—Алимпей Васильевъ сынъ *Палицынъ*.

8.—Василей Ивановъ сынъ *Мясной*.

9.—Ѳедоръ Замятнинъ сынъ *Левонтьевъ*.

350 чети.

10.—Лука Ивановъ сынъ *Мясной*.

а) Безъ окладу (срв. ниже № 48).

11.—Родивонъ Петровъ сынъ *Ѳедоровъ*.

2) Дѣти боярскіе жъ служатъ по дворовому списку, а государево царево и великого князя Бориса Ѳедоровича всеа Русиі жалованье емлютъ изъ четверти.

По 500 чети.

12.—**Князь** Иванъ княжъ Володимеровъ сынъ *Мещерской*.

13.—**Князь** Василей княжъ Григорьевъ сынъ *Мещерской*.

14.—Иванъ Никитинъ сынъ *Грековъ*.

15.—Иванъ Ивановъ сынъ *Уваровъ* [3]).

16.—Петръ Булгаковъ сынъ *Крюковъ*.

17.—**Князь** Григорей княжъ Ивановъ сынъ *Борятинской*.

18.—Семенъ Никитинъ сынъ *Ильинъ*.

19.—Казаринъ Петровъ сынъ *Хрущовъ*.

По 450 чети.

20.—Василей Никитинъ сынъ *Грековъ*.

21.—Иванъ Борисовъ сынъ *Колтовской*.

22.—Степанъ Ивановъ сынъ *Грековъ*.

23.—Степанъ Петровъ сынъ *Ѳустовъ*.

выборныхъ изъ чети здѣсь между 700 и 350 четв., дворовыхъ и городовыхъ между 500 и 350 чет.

[1]) №№ 3, 4 и 5 находятся въ спискѣ выборныхъ дворянъ, относящимся къ 1577 году. См. Акты Москов. Госуд. т. I, № 26, стр. 44.

[2]) Ю. М. Тутолминъ былъ представителемъ каширскаго дворянства на соборѣ 1598 года, выбиравшемъ царя Бориса (см. выше стр. 42 примѣчаніе 1; см. А. А. Э. II, № 7); онъ записанъ въ числѣ *выбора изъ городовъ* (см. статью проф. *В. О. Ключевскаго* „Составъ представительства на земскихъ соборахъ древней Руси" въ „Русской Мысли" 1891 г., № 1 стр. 142, 143, 147) и, по мнѣнію проф. В. О. Ключевскаго, былъ на соборѣ *выборнымъ* (избраннымъ) депутатомъ отъ каширскаго дворянства (срв. „Юридическій Вѣстникъ" 1891 года № 5—6 стр. 223—225 въ отдѣлѣ библіографіи).

Ниже подъ № 74 читается еще С. Богдановъ Тутолминъ.

[3]) Срв. ниже подъ № 85.

24.—Өедоръ Григорьевъ сынъ *Ильинъ*.
25.--Персидъ Никитинъ сынъ *Грековъ*.
26.—Иванъ Тимоөѣевъ сынъ *Солнцовъ*.
27.—Проня Немировъ сынъ *Козловъ*.
28.—Өедоръ Злобинъ сынъ *Щепотевъ*.
29.—Иванъ Меншой Юрьевъ сынъ *Кропотовъ*.
30—31.—Бодана да Григорей Никитины дѣти *Писарева*.
32.—Денисъ Григорьевъ сынъ *Оладьинъ*.

400 чети.

33.—Григорей Васильевъ сынъ *Ильинъ*.

350 чети.

34.—Олексѣй Юрьевъ сынъ *Олександровъ*.

3) Городовые государево царево и великого князя Бориса Федоровича всеа Руси жалованье емлютъ изъ чети.

По 500 чети.

35.—Ондрей Өедоровъ сынъ *Уваровъ*.
36.—Осипъ Васильевъ сынъ *Петровъ*.
37.—Өедоръ Скорняковъ сынъ *Писаревъ*
38.—Степанъ Өедоровъ сынъ *Звягинъ*.

По 450 чети.

39.—Иванъ Григорьевъ Меншой *Звягинъ*.
40.—Иванъ Ивановъ сынъ *Писаревъ*.

По 400 чети.

41.—Өедоръ Думашевъ сынъ *Сумороковъ*.
42.—Казаринъ Лапинъ сынъ *Срезневъ*.
43.—Василей Ивановъ сынъ *Мишенинъ-Хотяинцоеъ*.
44.—Степанъ Петровъ сынъ *Хрущовъ*.
45.—Яковъ Тимоөѣевъ сынъ *Огарковъ*.

По 350 чети.

46.— Григорей Истоминъ сынъ *Животовъ*.
47.—Иванъ Яковлевъ сынъ *Меженинovъ*.

б) Безъ помѣстново окладу (срв. выше № 11).

Выборъ.

48.—Данило Петровъ сынъ *Өедоровъ* государево жалованье емлетъ изъ чети-ли или зъ городомъ, того въ десятнѣ [1]) не написано,—и на Тулу [2]) къ денежному жалованью не бывалъ; отпущенъ къ Москвѣ по государевѣ грамотѣ.

---

[1]) Т.-е. въ десятнѣ 105 года.

[2]) Это мѣсто десятни 107 г. указываетъ на то, что денежная раздача происходила въ Тулѣ (см. также введеніе къ десятнѣ пунктъ в).

4) Кошириненъ-же государево царево и великого князя Бориса Θедоровича всеа Русі жалованье имáлъ съ городомъ, а нынѣ про него окладчики сказали, что емлетъ *изъ чети.*

Городовые.

500 чети.

49.—Василей Горяиновъ сынъ *Писаревъ.*

5) Кошириненъ-же въ десятнѣ 105 году не написанъ [1]), а окладчики сказали, что онъ емлетъ *изъ чети.*

Выборъ.

500 чети.

50.—Тимоѳѣй Ондрѣевъ сынъ *Ѳедоровъ* [2]).

II.

4) Дѣти боярскіе жъ служатъ изъ выбору и по дворовому списку, а государево жалованья емлютъ зъ городомъ.

500 чети [3]).

Свершеные.

По 14 руб.

51.—Воинъ Ѳедоровъ сынъ *Ильинъ,* дано ему государева жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ Засѣкинъ, Савинъ Лихаревъ и всѣ окладчики [4]).

450 чети.

52.—Галахтіонъ Григорьевъ сынъ *Ѳедоровъ,* дано ему государева жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Левонтьевъ, Воинъ Ильинъ, Иванъ Дмитреевъ и всѣ окладчики.

400 чети.

Первые 8 руб.

53.—Левонтей Ивановъ сынъ *Ѳустовъ,* дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Олександръ Ивановъ сынъ Хотяинцовъ, Василей Ивановъ сынъ Мясной и всѣ окладчики.

---

[1]) Срв. № 71.

[2]) Всего „четвертчиковъ“ выбора (12), дворовыхъ (23) и городовыхъ (14) числится 49 человѣкъ; о дачѣ имъ жалованья, какъ и въ другихъ десятняхъ XVI и начала XVII в., *не* упоминается. Не указаны также и четвертные денежные оклады.

[3]) Передъ словами „500 чети“, очевидно, пропущенъ заголовокъ: 1) „*Выборъ*“. См. ниже послѣ № 55.

[4]) См. выше стр. 85.

По 300 чети.

Первые по 7 руб.

54.—Осипъ Горасимовъ сынъ *Лихаревъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Өедоръ Нащокинъ, *князь* Иванъ княжъ Володимеровъ сынъ Мещерской и всѣ окладчики.

55.—Иванъ Невѣровъ сынъ *Колтовской*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Уваровъ, Ондрѣй Петровъ и всѣ окладчики.

2) Дворовые.

500 чети.

Свершеные 14 руб.

56.—Микита Васильевъ сынъ Коверинъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Грековъ, *князь* Михайло Мещерской и всѣ окладчики.

Первые 7 руб.

57.—Семенъ Ондрѣевъ сынъ Колтовской, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Бодана да Григорей Писаревы, Нехорошей Өустовъ и всѣ окладчики.

По 450 чети.

Свершеные по 14 руб.

58.—Иванъ Матвѣевъ сынъ Коверинъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Грековъ, Гуръ Уваровъ, Петръ Петровъ и всѣ окладчики.

59.—Князь Михайло княжъ Григорьевъ сынъ Мещерской, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Молчановъ, Замятня Хвощинской и всѣ окладчики.

60.—Давыдъ Тимоѳѣевъ сынъ Таптыковъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Осипъ Мосоловъ, Василей Писаревъ, Иванъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

61.—Дементей Өедоровъ сынъ Вельяминовъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Мясной, Василей Уваровъ, Өедоръ Ильинъ и всѣ окладчики.

429 чети.

Первые 9 руб.

62.—Сила Никитинъ сынъ Грековъ, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ княжъ Ивановъ сынъ Засѣкинъ, Савинъ Олександровъ сынъ Лихаревъ и всѣ окладчики.

По 400 чети.

Свершеные по 14 руб.

63.—Михайло Володимеровъ сынъ Ильина, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Ивановъ сынъ Левонтьевъ [1]), Воинъ Өедоровъ сынъ Ильинъ, Иванъ Ондрѣевъ сынъ Дмитреевъ и всѣ окладчики.

64.—Юрьи Ондрѣевъ сынъ Колтовской, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олександръ Ивановъ сынъ Хотяинцовъ, Василей Ивановъ сынъ Мясной, Өедоръ Ильинъ сынъ Нащокинъ и всѣ окладчики.

65.—Князь Иванъ княжъ Ивановъ сынъ Борятинской, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Иванъ княжъ Володимеровъ сынъ Мещерской, Семенъ Никитинъ сынъ Ильинъ, Микита Васильевъ сынъ Коверинъ и всѣ окладчики.

66.—Никиөоръ Володимеровъ сынъ Ильинъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Ивановъ сынъ Грековъ, *князь* Михайло княжъ Григорьевъ сынъ Мещерской и всѣ окладчики.

67.—Кузма Васильевъ сынъ Борыковъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Бодана да Григорей Никитины дѣти Писарева и всѣ окладчики.

68.—Семенъ Ондрѣевъ сынъ Павловъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Петровъ сынъ Өустовъ, Ондрей Өедоровъ сынъ Уваровъ, Ондрей Ивановъ сынъ Петровъ, Степанъ Өедоровъ сынъ Звягинъ и всѣ окладчики.

69.—Нехорошей Петровъ сынъ Өустовъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Гуръ Ивановъ сынъ Уваровъ, Петръ Ивановъ сынъ Петровъ, Григорей Васильевъ сынъ Молчановъ и всѣ окладчики.

70.—Коробъ Ивановъ сынъ Ильинъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Замятня Ивановъ сынъ Хвощинской, Осипъ Семеновъ сынъ Мосоловъ и всѣ окладчики.

71.—Өедоръ Володимеровъ сынъ Ильинъ, въ десятнѣ 105 г. не написанъ [2]). Сказали окладчики, что онъ емлетъ 14 руб., и, по окладчиковѣ сказкѣ, деньги ему 14 руб. даны; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Өедоровъ сынъ Романовъ-Писаревъ, Иванъ Дмитреевъ сынъ Хотяинцовъ, Василей Ивановъ сынъ Уваровъ и всѣ окладчики.

72.—Григорей Остаөьевъ сынъ Бокѣевъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Өедоръ Григорьевъ

---

[1]) Въ уцѣлѣвшей части каширской десятни Ив. Ив. Левонтьевъ при перечисленіи дѣтей боярскихъ *не* встрѣчается.

[2]) Срв. № 49. Такъ при раздачѣ денежнаго жалованья въ 107 году, помимо московскаго разряднаго списка, справлялись съ старой каширской десятней 105 года.

сынъ Ильинъ, *князь* Семенъ княжъ Ивановъ сынъ Засѣкинъ, Савинъ Олександровъ сынъ Лихоревъ и всѣ окладчики.

По 13 руб.

73.—Павелъ Семеновъ сынъ Лодыженской, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ княжъ Ивановъ сынъ Засѣкинъ, Савинъ Олександровъ сынъ Лихоревъ, Иванъ Ивановъ сынъ *Левонтьевъ*.

74.—Семенъ Богдановъ сынъ Тутолминъ, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Воинъ Ѳедоровъ сынъ Ильинъ, Иванъ Ондрѣевъ сынъ Дмитреевъ, Олександръ Ивановъ сынъ Мишенинъ Хотанинцовъ и всѣ окладчики.

75.—Иванъ Григорьевъ сынъ Ильинъ, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Ивановъ сынъ Масной, Ѳедоръ Ильинъ сынъ Нащокинъ, *князь* Иванъ княжъ Володимеровъ сынъ Мещерской и всѣ окладчики.

Другіе по 12 руб.

76.—Ѳетка Никитинъ сынъ Солнцовъ, дано ему гдрва жалованья 12 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Семенъ Никитинъ сынъ Ильинъ, Микита Васильевъ сынъ Коверинъ, Степанъ Ивановъ сынъ Грековъ и всѣ окладчики.

77.—Михайло Васильевъ сынъ Борыковъ, дано ему гдрва жалованья 12 руб. порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Михайло княжъ Григорьевъ сынъ Мещерской, Бодана да Григорей Никитины дѣти Писарева и всѣ окладчики.

Первые 7 руб.

78.—Богдашко Васильевъ сынъ Заболотцкой, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ Нехорошей Петровъ сынъ Ѳустовъ, Ондрѣй Ѳедоровъ сынъ Уваровъ, Ондрѣй Ивановъ сынъ Петровъ и всѣ окладчики.

Съ отцова съ 361 чети.

Первые 8 руб.

79.—Степанко Петровъ сынъ Сидоровъ, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Ѳедоровъ сынъ Звягинъ, Гуръ Ивановъ сынъ Уваровъ и всѣ окладчики.

По 350 чети.

Первые по 7 руб.

80.—Михайло Воиновъ сынъ Ильинъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Петръ Ивановъ сынъ Петровъ, Григорей Васильевъ сынъ Молчановъ, Замятня Ивановъ сынъ Хвощинской и всѣ окладчики.

81.—Маркѣлъ Ондрѣевъ сынъ Павловъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Осипъ Семеновъ сынъ Мосоловъ, Василей Ѳедоровъ сынъ Романовъ - Писаревъ и всѣ окладчики.

По 300 чети.

Свершеные по 11 руб.

82.—*Микита Борисовъ сынъ Сомцовъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Михайло княжъ Григорьевъ сынъ Мещерской, Семенъ Никитинъ сынъ Ильинъ, Олександръ Ивановъ сынъ Хотаинцовъ и всѣ окладчики.

Первые по 9 руб.

83.—*Другъ Воиновъ сынъ Ильинъ*, дано ему гдрва жалованья 9 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Дмитреевъ сынъ Хотяинцовъ, Василей Ивановъ сынъ Уваровъ, Θедоръ Григорьевъ сынъ Ильинъ и всѣ окладчики.

84.—*Θедоръ Григорьевъ сынъ Ушаковъ*, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Петровъ сынъ Θустовъ, Степанъ Ивановъ сынъ Грековъ, Василей Ивановъ сынъ Уваровъ, Григорей Васильевъ сынъ Молчановъ и всѣ окладчики.

85.—*Иванъ Ивановъ сынъ Уваровъ Меншой* [1]), дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ княжъ Ивановъ сынъ Засѣкинъ, Савинъ Олександровъ сынъ Лихоревъ и всѣ окладчики.

По 7 руб.

86.—*Максимъ Гавриловъ сынъ Ушаковъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Петровъ сынъ Θустовъ, Микита Васильевъ сынъ Коверинъ, Василей Ивановъ сынъ Уваровъ, Степанъ Ивановъ сынъ Грековъ, Θедоръ Ильинъ сынъ Нащокинъ и всѣ окладчики.

87.—*Максимъ Оставъевъ сынъ Ондрѣевъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Ивановъ сынъ *Левонтьевъ*, Воинъ Θедоровъ сынъ Ильинъ и всѣ окладчики.

88.—*Дмитрей Борисовъ сынъ Левонтьевъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Ондрѣевъ сынъ Дмитреевъ, Олександръ Ивановъ сынъ Мишенинъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

89.—*Лукашко Ивановъ сынъ Ильинъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Ивановъ сынъ Мясной, Θедоръ Ильинъ сынъ Нащокинъ, *князь* Иванъ княжъ Володимеровъ сынъ Мещерской и всѣ окладчики.

90.—*Онисимъ Тимоѳеевъ сынъ Таптыковъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Семенъ Никитинъ сынъ Ильинъ, Микита Васильевъ сынъ Коверинъ и всѣ окладчики.

91.—*Григорей Θедоровъ сынъ Колтовской*, дано ему гдрва жалованья

[1]) Въ спискѣ 1577 г. (Акты Моск. Госуд. т. I, № 26, стр. 44) въ числѣ *выбора* читается по Каширѣ „Иванъ Меньшой Ивановъ сынъ Уваровъ“ („у казаковъ“).

7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Ивановъ Грековъ, *князь* Михайло княжъ Григорьевъ сынъ Мещерской и всѣ окладчики.

Съ отцова съ 360 чети.

92.—Никита Порошинъ сынъ Лихоревъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Бодана да Григорей Никитины дѣти Писарева и всѣ окладчики.

93.—Гриша Ивановъ сынъ Мишенинъ-Хотяинцевъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Петровъ сынъ Ѳустовъ, Ондрѣй Ѳедоровъ сынъ Уваровъ, Ондрѣй Ивановъ сынъ Петровъ и всѣ окладчики.

По 250 чети.

Первое по 9 руб.

94.—Семенъ Ермолаевъ сынъ Лихоревъ, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Ѳедоровъ сынъ Звягинъ, Гуръ Ивановъ сынъ Уваровъ, Петръ Ивановъ сынъ Петровъ и всѣ окладчики.

95.—Князь *Данило княжъ Юрьевъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Васильевъ сынъ Молчановъ, Замятня Хвощинской, Осипъ Семеновъ сынъ Мосоловъ и всѣ окладчики.

96.—Иванъ Остаѳьевъ сынъ Бокѣевъ, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Ѳедоровъ сынъ Романовъ-Писаревъ, Иванъ Дмитреевъ сынъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

97.—Путило Григорьевъ сынъ Ильинъ, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Ивановъ сынъ Уваровъ, Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Ильинъ и всѣ окладчики.

98.—Иванъ Григорьевъ сынъ Извольской, дано ему гдрва жалованья 9 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ княжъ Ивановъ сынъ Засѣкинъ, Савинъ Олександровъ сынъ Лихоревъ и всѣ окладчики.

8 руб.

99.—Князь *Петръ княжъ Михайловъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Ивановъ сынъ *Левонтьевъ*, Воинъ Ѳедоровъ сынъ Ильинъ и всѣ окладчики.

По 7 руб.

100.—Василей Григорьевъ сынъ Левонтьевъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Ондрѣевъ сынъ Дмитреевъ, Олександръ Ивановъ сынъ Мишенинъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

101.—Тарасъ Образцовъ сынъ Левонтьевъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Ивановъ сынъ Мясной, Ѳедоръ Нащокинъ и всѣ окладчики.

102.—Князь *Иванъ княжъ Григорьевъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Иванъ Мещерской, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

103.—Ѳетка Ивановъ сынъ Грековъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Никита Коверинъ, Степанъ Грековъ и всѣ окладчики.

104.—Левка Григорьевъ сынъ Левонтьевъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Михайло Мещерской, Бодана да Григорей Писаревы и всѣ окладчики.

105.—Данилко Ермолаевъ сынъ Лихоревъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Ѳустовъ, Ондрѣй Уваровъ и всѣ окладчики.

По 200 чети.

Свершеные по 12 руб.

106.—Григорей Немировъ сынъ Козловъ, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Ѳустовъ, Бодана да Григорей Писаревы, Степанъ Грековъ, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

107.—Пронка Никитинъ сынъ Солнцовъ, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Осипъ Мосоловъ, Нехорошей Ѳустовъ, Никита Коверинъ, Григорей Молчановъ, Ондрѣй Уваровъ и всѣ окладчики.

Первые по 7 руб.

108.—Васка Григорьевъ сынъ Іевской, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Звягинъ, Гуръ Уваровъ и всѣ окладчики.

109.—Гриша Ивановъ сынъ Ильинъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Петръ Петровъ, Замятня Хвощинской и всѣ окладчики.

6 руб.

110.—Князь *Иванъ княжъ Никитинъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорій Молчановъ, Осипъ Мосоловъ и всѣ окладчики.

3) **Городовые.**

по 500 чети.

Свершеные по 14 руб.

111.—Ондрѣй Ивановъ сынъ Петровъ, дано ему гдрва жалованье 14 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ Засѣкинъ, Савинъ Лихоревъ, Иванъ *Левонтьевъ*, Воинъ Ильинъ и всѣ окладчики.

112.—Гуръ Ивановъ сынъ Уваровъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Дмитреевъ, Олександръ Мишенинъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

Другіе по 11 руб.

113.—Никита Өедоровъ сынъ Писаревъ [1]), ималъ гдрво жалованье *изъ чети*, а нынѣ по памяти *изъ Розряду* да *изъ Стрѣлецкаго приказу*, дано ему гдрва жалованья на Москвѣ съ городомъ 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ пять человѣкъ: Василей Писаревъ, Казаринъ Хрущовъ, Иванъ Хотяинцовъ, Иванъ Колтовской.

По 450 чети.

Свершеные по 14 руб.

114.—Петръ Ивановъ сынъ Петровъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Мясной, Өедоръ Нащокинъ и всѣ окладчики.

115.—Романъ Оксентьевъ сынъ Хвощинской, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Иванъ Мещерской, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

116.—Василей Гавриловъ сынъ Хотяинцовъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Микита Коверинъ, Степанъ Грековъ и всѣ окладчики.

117.—Захаръ Яковлевъ сынъ Пущинъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Михайло Мещерской, Нехорошей Өустовъ и всѣ окладчики.

118.—Григорей Васильевъ сынъ Молчановъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Бодана да Григорей Писаревы, Ондрѣй Уваровъ и всѣ окладчики.

119.—Иванъ Микиѳоровъ сынъ Оринкинъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Петровъ, Степанъ Звягинъ и всѣ окладчики.

120.—Григорей Скорняковъ сынъ Писаревъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Гуръ Уваровъ, Петръ Петровъ и всѣ окладчики.

По 13 руб.

121.—Григорей Өедоровъ сынъ Писаревъ, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Васильевъ сынъ Молчановъ, Замятня Хвощинской, Осипъ Мосоловъ и всѣ окладчики.

122.—Замятня Ивановъ сынъ Хвощинской, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Романовъ Писаревъ, Иванъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

---

[1]) Любопытный случай перехода отъ жалованья „изъ чети“ къ жалованью „съ городомъ“. Жалованье выдано не на Тулѣ, а на Москвѣ, при чемъ въ числѣ поручителей являются двое неокладчиковъ: К. Хрущовъ (см. подъ № 19) и Ив. Колтовской (см. подъ № 55). Срв. №№ 166 и 178.

Другіе 11 руб.

123.—Осипъ Семеновъ сынъ Мосоловъ, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Ивановъ сынъ Уваровъ, Ѳедоръ Ильинъ и всѣ окладчики.

8 руб.

124.—Микиѳоръ Степановъ сынъ Турабьевъ, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ Засѣкинъ и всѣ окладчики.

Первые 7 руб.

125.—Ондрѣй Григорьевъ сынъ Сыдавнова-Хотяинцовъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ Иванъ *Левонтьевъ* и всѣ окладчики.

По 400 чети.

Свершеные по 14 руб.

126.—Микиѳоръ Елизарьевъ сынъ Тарбѣевъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Воинъ Ильинъ, Иванъ Дмитреевъ и всѣ окладчики.

127.—Иванъ Захарьевъ сынъ Уваровъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Олександръ Мишенинъ Хотяинцовъ, Василей Мясной и всѣ окладчики.

128.—Григорей Сергѣевъ сынъ Волоховъ, дано ему гдрва жалованья 14 руа.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ѳедоръ Нащокинъ, *князь* Иванъ Мещерской и всѣ окладчики.

129.—Петръ Степановъ сынъ Писаревъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Семенъ Ильинъ, Микита Коверинъ и всѣ окладчики.

По 13 руб.

130.—Василей Ѳедоровъ сынъ Романовъ [1]), дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ Засѣкинъ, Савинъ Лихоровъ, Иванъ *Левонтьевъ* и всѣ окладчики.

131.—Иванъ Клементьевъ сынъ Уваровъ, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Воинъ Ильинъ, Иванъ Дмитреевъ и всѣ окладчики.

132.—Василей Васильевъ сынъ Кропотовъ, дано ему гдрева жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Олександръ Мишенинъ Хотяинцовъ, Василей Мясной и всѣ окладчики.

133.—Иванъ Дмитреевъ сынъ Хотяинцовъ, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ѳедоръ Нащокинъ, *князь* Иванъ Мещерской, Семенъ Ильинъ, Микита Коверинъ и всѣ окладчики.

---

[1]) Романовъ-Писаревъ? См. въ окладчикахъ.

134.—Иванъ Меншой Меншово сынъ Хрущовъ, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по нимъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Грековъ, *князь* Михайло Мещерской и всѣ окладчики.

12 руб.

135.—Матѳей Михайловъ сынъ Владыченъ, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Бодана да Григорей Писаревы и всѣ окладчики.

По 11 руб.

136.—Василей Ершовъ сынъ Байдиковъ, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Петровъ, Степанъ Звягинъ и всѣ окладчики.

Другіе.

137.—Иванъ Большой Меншова сынъ Хрущовъ, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Ѳустовъ, Ондрѣй Уваровъ и всѣ окладчики.

138.—Иванъ Олександровъ сынъ Уваровъ, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Уваровъ, *князь* Михайло Мещерской, Нехорошей Ѳустовъ, Василей Уваровъ, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

10 руб.

139.—Истома Злобинъ сынъ Писаревъ, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Гуръ Уваровъ, Петръ Петровъ, Василей Писаревъ, Григорей Молчановъ и всѣ окладчики.

Первые 8 руб.

140.—Семенъ Ивановъ сынъ Скорняковъ, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Замятня Хвощинской, Осипъ Мосоловъ, Иванъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

По 7 руб.

141.—Лачинъ Ѳедоровъ сынъ Писаревъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Уваровъ, Ѳедоръ Ильинъ и всѣ окладчики.

142.—Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Оладьинъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Мясной, Нехорошей Ѳустовъ и всѣ окладчики.

143.—Олеша Ѳедоровъ сынъ Красново, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Петровъ, Григорей Молчановъ и всѣ окладчики.

6 руб.

144.—Ондрюша Васильевъ сынъ Животовъ, дано ему гдрва жалованья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Уваровъ, Иванъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

По 350 четп.

Свершеные 14 руб.

145.—Назаръ Семеновъ сынъ Мосоловъ, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ѳедоръ Ильинъ, Василей Мясной и всѣ окладчики.

По 13 руб.

146.—Илейка Ивановъ сынъ Коптевъ, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй да Гуръ Уваровы, Осипъ Мосоловъ и всѣ окладчики.

147.—Романъ Михайловъ сынъ Темирязевъ, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Хотяинцовъ, Василей Романовъ-Писаревъ, Петръ Петровъ и всѣ окладчики.

По 12 руб.

148.—Сенька Михайловъ сынъ Владыченъ, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ѳедоръ Нащокинъ, Семенъ Ильинъ, Нехорошей Ѳустовъ и всѣ окладчики.

149.—Василей Злобинъ сынъ Писаревъ, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Микита Коверинъ, Степанъ Грековъ и всѣ окладчики.

11 руб.

150.—Сергѣй Никитинъ сынъ Кашинъ дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ, Ондрѣй Петровъ, Григорей Молчановъ и всѣ окладчики.

По 10 руб.

151.—Григорей Тихоновъ сынъ Космовъ, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ Засѣкинъ, Савинъ Лихоревъ, Иванъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

152.—Тимоѳѣй Васильевъ сынъ Ѳофоновъ, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Иванъ Мещерской, Иванъ *Левонтьевъ*, Воинъ Ильинъ и всѣ окладчики.

153.—Осанъ Олександровъ сынъ Сонинъ, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Дмитреевъ, Олександръ Мишенинъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

154.—Иванъ Левонтьевъ сынъ Василевской, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Грековъ, *князь* Михайло Мещерской и всѣ окладчики.

155.—Василей Григорьевъ сынъ Логиновъ, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Микита Коверинъ, Степанъ Грековъ, Василей Мясной и всѣ окладчики.

156.—Третьякъ Ивановъ сынъ Протасовъ, дано ему гдрва жалованья *по памети изъ Розряду* 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ

коширяне Василей Васильев сын Палицын, Володимер Писарев, Михайло Владычень, Ермола Владычень, Игнатей Оладьин [1]).

По 8 руб.

157.—*Іев Тимоѳеев сын Хотяинцов*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по нем в службѣ и в деньгах окладчики Ондрѣй Петров, *княз* Михайло Мещерской, Иван Дмитреев сын Хотяинцов, Нехорошей Ѳустов, Петр Петров.

Другіе 11 руб.

158.—*Иван Назарьев сын Володимерова*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по нем в службѣ и в деньгах окладчики *княз* Михайло Мещерской, Бодана да Григорей Писаревы, Олександр Мишенин Хотяинцов и всѣ окладчики.

Первые 9 руб.

159.—*Селиверст Казаринов сын Хрущов*, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по нем в службѣ и в деньгах окладчики Иван Хотяинцов, Василей Ѳедоров сын Романов-Писарев, Ѳедор Ильин и всѣ окладчики.

8 руб.

160.—*Тимоѳѣй Думашев сын Сумороков*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по нем в службѣ и в деньгах окладчики Нехорошей Ѳустов, Григорей Писарев, Осип Мосолов, *княз* Иван Мещерской, Олександр Хотяинцов.

По 300 чети.

Свершеные 14 руб.

161.—*Борис Иванов сын Булатов*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по нем в службѣ и в деньгах окладчики Иван Ондрѣев, Иван Хотяинцов, Ѳедор Ильин и всѣ окладчики.

13 руб.

162.—*Данилко Яковлев сын Меженинов*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по нем в службѣ и в деньгах окладчики Осип Мосолов, Ондрѣй Уваров, Степан Звягин и всѣ окладчики.

По 12 руб.

163.—*Яков Злобин сын Писарев*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по нем в службѣ и в деньгах окладчики Гур Уваров, Замятня Хвощинской, Ѳедор Ильин и всѣ окладчики.

164.—*Оѳонасей Ѳедоров сын Писарев*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по нем в службѣ и в деньгах окладчики Василей Уваров, Иван Хотяинцов, Замятня Хвощинской, Семен Ильин и всѣ окладчики.

---

[1]) Жалованье дано по памяти из Разряда; поручителями являются *не* окладчики. Срв. поручителей под №№ 178 и 123. Десятня в своих отмѣтках довольно строго отличает поручительство окладчиков от поручительства каширян вообще.

165.—Михайло Борисовъ сынъ Тевяшовъ, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Воинъ Ильинъ, Иванъ *Левонтьевъ*, Василей Мясной и всѣ окладчики.

11 руб.

166.—Иванъ Олександровъ сынъ Хотяинцовъ, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ, Иванъ Дмитреевъ, Олександръ Мишенинъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

9 руб.

167.—Иванъ Ильинъ сынъ Өедорчюковъ, дано ему гдрва жалованья 9 руб. порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Грековъ, *князь* Михайло Мещерской, Бодана Писаревъ, *князь* Иванъ Мещерской, Ондрѣй Уваровъ.

168.—**Сотникъ казачей** *Иванъ Михайловъ сынъ Темирязевъ*, дано ему гдрва жалованья по государевѣ грамотѣ и по выписи изъ Стрѣлецкого приказу 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ коширяне Иванъ Борисовъ сынъ да Иванъ Невѣровъ сынъ Колтовскіе, Василей Григорьевъ сынъ Левонтьевъ, Михайло Михайловъ сынъ Владычень [1]).

Другіе по 11 руб.

169.—Степанъ Злобинъ сынъ Зяблово, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Өедоръ Нащокинъ, Семенъ Ильинъ, Микита Коверинъ и всѣ окладчики.

170.—Өоня Григорьевъ сынъ Пущинъ, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Мясной, Микита Коверинъ и всѣ окладчики.

По 10 руб.

171.—Сенка Матөѣевъ сынъ Костяевъ, дано ему гдрва жалованья 10 руб. порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Өустовъ, Бодана Писаревъ, *князь* Иванъ Мещерской, Василей Мясной, Ондрѣй Уваровъ.

172.—Өедоръ Ярцовъ сынъ Хотяинцовъ, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Микита Коверинъ, Степанъ Грековъ, Василей Мясной и всѣ окладчики.

173.—Истома Ивановъ сынъ Коптевъ, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ, Өедоръ Нащокинъ, Григорей Молчановъ, Бодана Писаревъ.

---

[1]) Сотникъ казачій получаетъ жалованье вмѣстѣ со служащими „съ городомъ“, но по особой государевой грамотѣ и выписи изъ Стрѣлецкаго приказа; поручителями являются не окладчики (см. №№ 123 и166). См. *К. А. Неволина*: Полное собраніе сочиненій т. VI, стр. 157—„названіе собственно Стрѣлецкаго приказа въ первый разъ находимъ въ актѣ 1601 года“. Какъ видно изъ нашего документа, названіе это встрѣчалось еще въ XVI вѣкѣ. Изъ текста его можно замѣтить, что казаки (городовые) вѣдались въ XVI в. въ Стрѣлецкомъ приказѣ. Срв. *П. Н. Милюкова* „Государственное хозяйство Россіи въ связи съ реформой Петра Великаго“ въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1890 г. № 9 стр. 55, прим. 2.

174.—Васка Өедоровъ сынъ Владыченъ, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ Засѣкинъ, Иванъ *Левонтьевъ* и всѣ окладчики.

По 8 руб.

175.—Өөонасей Ивановъ сынъ Сумороковъ, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Өустовъ, Иванъ Ондрѣевъ, Василей Мясной, Замятня Хвощинской, Микита Коверинъ.

Первые.

176.—Давыдъ Епиөановъ сынъ Смердовъ, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ, Иванъ Дмитреевъ, Семенъ Ильинъ, Микита Коверинъ и всѣ окладчики.

177.—Иванъ Михайловъ сынъ Ковригинъ, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ Засѣкинъ, Олександръ Мишенинъ Хотяинцовъ, Микита Коверинъ, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

По 7 руб.

178.—Василей Өедоровъ сынъ Хотяинцовъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Уваровъ, Нехорошей Өустовъ, Микита Коверинъ, Олександръ Хотяинцовъ, Ондрѣй Петровъ.

179.—Михалко Осиповъ сынъ Хрущовъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Иванъ Мещерской, Степанъ Грековъ, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

180.—Микита Скорняковъ сынъ Писаревъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ *Левонтьевъ* Олександръ Хотяинцовъ, Өедоръ Нащокинъ и всѣ окладчики.

181.—Данило Ивановъ сынъ Пущинъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Воинъ Ильинъ, Ондрѣй Уваровъ, Ондрѣй Петровъ и всѣ окладчики.

182.—Иванъ Васильевъ сынъ Өедчищевъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Романовъ-Писаревъ, Замятня Хвощинской, Иванъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

183.—Иванъ Елисѣевъ сынъ Владыченъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василій Мясной, *князь* Михайло Мещерской, Ондрѣй Уваровъ, Иванъ Ондрѣевъ, *князь* Иванъ Мещерской.

184.—Василей Олександровъ сынъ Уваровъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Уваровъ, *князь* Иванъ Мещерской, Ондрѣй Уваровъ, *князь* Михайло Мещерской.

185.—Василей Ивановъ сынъ Большой Уваровъ, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Уваровъ, Өедоръ Ильинъ, Осипъ Мосоловъ и всѣ окладчики.

По 6 руб.

186.—Лавруша Третьяковъ сынъ Бохинъ, дано ему гдрва жалованья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Микита Писаревъ, Иванъ Хотяинцовъ, Ондрѣй Уваровъ, Θедоръ Ильинъ, Василей Уваровъ, Нехорошей Θустовъ.

187.—Θторой Злобинъ сынъ Писаревъ, дано ему гдрва жалванья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Молчановъ, Осипъ Мосоловъ, Степанъ Грековъ и всѣ окладчики.

188.—Князь *Ондрѣй княжъ Михайловъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 6 руб. порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Замятня Хвощинской, Василей Уваровъ и всѣ окладчики.

189.—Васка Ивановъ сынъ Дмитрѣевъ, дано ему гдрва жалованья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Θедоръ Ильинъ, Иванъ Хотянцовъ и всѣ окладчики.

190.—Ивашко Никитинъ сынъ Щепотевъ, дано ему гдрва жалованье 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Гуръ Уваровъ, Петръ Петровъ и всѣ окладчики.

191.—Силка Васильевъ сынъ Ильинъ, дано ему гдрва жалованья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ Засѣкинъ, Иванъ Левонтьевъ и всѣ окладчики.

192.—Князь *Сергѣй княжъ Григорьевъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ, Иванъ Левонтьевъ и всѣ окладчики.

5 рублей.

193.—Елизаръ Θонасьевъ сынъ Зяблово, дано ему гдрва жалованья 5 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Семенъ Ильинъ, Степанъ Грековъ, Иванъ Дмитрѣевъ, Некорошей Θустовъ и всѣ окладчики.

По 250 чети.

Свершеные 13 руб.

194.—Своитинъ Семеновъ сынъ Рожаевъ, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Воинъ Ильинъ, Иванъ Дмитрѣевъ и всѣ окладчики.

По 12 руб.

195.—Смирной Семеновъ сынъ Рожаевъ, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Мясной, Θедоръ Нащокинъ и всѣ окладчики.

196.—Иванъ Меншой Яковлевъ сынъ Срѣзневъ, дано ему гдрва жалованья 12 р.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Иванъ да князь Михайло Мещерскіе, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

197.—Θедка Борисовъ сынъ Вечесловъ, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ, Василей Уваровъ, Степанъ Звягинъ, Степанъ Грековъ и всѣ окладчики.

198.—Зиновъ Борисовъ сынъ Тевяшовъ, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Микита Коверинъ, Петръ Петровъ, Григорей Молчановъ, Ондрѣй Уваровъ, *князь* Михайло да *князь* Иванъ Мещерскіе.

По 11 р.

199.—Нарядчикъ *Третьякъ Ненашевъ сынъ Зубахинъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ съ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь* Семенъ Засѣкинъ, Савинъ Лихоревъ, Иванъ Левонтьевъ и всѣ окладчики.

200.—Иванъ Омельяновъ сынъ Воронинъ, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Воинъ Ильинъ, Иванъ Дмитрѣевъ, Василей Мясной и всѣ окладчики.

201.—Степанъ Сныткотъ сынъ Сумороковъ, дано ему гдрва жалованья 11 руб. порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Өедоръ Ильинъ, *князь* Михайло Мещерской, Иванъ Хотяинцовъ, Ондрѣй Уваровъ, Степанъ Звягинъ, Василей Уваровъ.

202.—Романъ Ивановъ сынъ Борисовъ, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Звягинъ, Василей Мясной, *князь* Михайло да *князь* Иванъ Мещерскіе.

По 10 руб.

203.— Өоня Кириловъ сынъ Сумороковъ, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Олександръ Мишенинъ Хотяинцовъ, Микита Коверинъ, Степанъ Грековъ и всѣ окладчики.

204.—Иванъ Большой Яковлевъ сынъ Срѣзневъ, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Бодана да Григорей Писаревы, Нехорошей Өустовъ и всѣ окладчики.

205.—Степанко Ивановъ сынъ Срѣзневъ, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Замятня Хвощинской, Осипъ Мосоловъ, Василей Романовъ-Писаревъ и всѣ окладчики.

206.—Василей Мурзинъ сынъ Черемисиновъ.....

Скрѣпа по листамъ дьяка Андрея Иванова Татьянина (дьякъ А. И. Татьянинъ раздавалъ денежное жалованье въ 107 г. на Коломнѣ и въ 105 г. на Нижнемъ).

(конца не достаетъ; кн. дес. № 247; печат. оп. № 110).

Отсутствіе конца значительно понижаетъ цѣнность каширской десятни 107 года, не рисуя всего наличнаго состава каширскаго дворянства въ 1599 г. Это—единственный отрывокъ, уцѣлѣвшій отъ каширскихъ десятенъ XVI вѣка, которыхъ въ описи 1626 года (см. у Н. П. Лихачева) упомянуто двѣнадцать; о тринадцатой (отъ 106 г.) догадываемся изъ текста десятни 107 года.

Довольно обширное введеніе къ десятнѣ 107 года, начала которой недоставало уже въ 1626 г. („десятня, безъ начала, 107 году денежные раздачи см. у Н. П. Лихачева loc. cit. въ приложеніяхъ стр. 57), перечисляетъ разряды каширянъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которымъ было дано и которымъ *не* было дано денежное жалованье во время раздачи его на Тулѣ. Всѣ эти разряды при извѣстномъ пониманіи текста мы сводимъ къ слѣдующимъ рубрикамъ.

I. Денежное жалованье дано на Тулѣ.

1) *Дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ*, служившимъ старо, давали денежное жалованье или по старымъ ихъ окладамъ (значитъ, по старой десятнѣ 105 года; извѣстная намъ опись разрядныхъ документовъ, составленная въ 1626 году, упоминаетъ двѣ десятни денежной раздачи отъ 105 года) или по особымъ памятямъ изъ Разряда; при раздачѣ окладчики сыскивали, не увеличивалъ ли кто себѣ самовольно („воровствомъ") денежный окладъ; если да, то денежное жалованье такимъ лицамъ давалось „съ убавкою" (т.-е. въ размѣрѣ ихъ *дѣйствительнаго* оклада, установленнаго верстаньемъ).

2) *Новикамъ* (попавшимъ въ московскій разрядный списокъ, данный изъ Москвы для верстанья и денежной раздачи 107 года), поверстанымъ однимъ только помѣстнымъ окладомъ, давали денежное жалованье, поверставъ предварительно денежнымъ окладомъ — первыми деньгами, — по окладамъ сполна. Равнымъ образомъ по окладамъ сполна дано было денежное жалованье: 1) новикамъ, служившимъ службу съ прожиточныхъ помѣстей въ размѣрѣ не болѣе 50 четвертей и верстанымъ *денежнымъ* окладомъ еще до настоящей раздачи 107 года, когда они были поверстаны *помѣстнымъ* окладомъ (обычное явленіе въ XVI и самомъ началѣ XVII в., когда верстали раздѣльно сперва помѣстнымъ, а потомъ денежнымъ окладомъ или наоборотъ; кажется, что въ случаѣ незначительности прожиточнаго помѣстья спѣшили верстать сперва денежнымъ окладомъ) и 2) новикамъ, служившимъ службу съ прожиточныхъ помѣстей въ размѣрѣ болѣе 50 четвертей и неверстанымъ ни помѣстнымъ, ни денежнымъ окладами до денежной раздачи 107 года, когда ихъ поверстали денежнымъ окладомъ.

3) *Новикамъ*, поверстанымъ помѣстнымъ и денежнымъ окладами въ

Серпуховѣ въ 106 году [1]) во время похода царя Бориса (это—извѣстный походъ царя Бориса въ маѣ 1598 года вслѣдствіе слуховъ о приближающемся нашествіи крымскаго хана на Московское государство; см. у *С. М. Соловьева* т. VIII, стр. 16—17 по изд. 3) и *не* получившимъ тогда жалованья, теперь было дано денежное жалованье по старымъ окладамъ (по десятнѣ 106 года; „денежное жалованье дали по десятнѣ старые оклады"), если только окладчики могли удостовѣрить, что они въ Серпуховѣ съ царемъ Борисомъ были и впередъ службу служить могутъ.

II. Денежное жалованье не дано на Тулѣ.

1) *Дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ*, непріѣхавшимъ на срокъ (т.-е. къ назначенному дню) и послѣ срока на службу къ боярину и воеводѣ князю В. К. Черкаскому, а явившимся прямо къ денежной дачѣ, денежнаго жалованья не дано послѣ сыска по пріѣздамъ [2]) и распроса окладчиковъ и велѣно служить службу съ городомъ безъ денегъ; точно также не дано было денежное жалованье всѣмъ служившимъ на Каширѣ *осадную* службу (гарнизонъ г. Каширы), всѣмъ бывшимъ по приказамъ, у дѣлъ и по разнымъ службамъ въ городахъ и наконецъ назначеннымъ въ службу „на полѣ" (*полевая* служба; военные техническіе термины: служба „на полѣ", „на берегу"; береговая служба) съ окольничимъ и воеводою Б. Я. Бѣльскимъ (послѣдніе получили денежное жалованье на Москвѣ).

2) *Новикамъ* не попавшимъ въ московскій разрядный списокъ и начавшимъ служить только съ серпуховскаго похода 106 года, послѣ верстанья въ 107 году денежнымъ окладомъ жалованья на Тулѣ не дано, потому что „они лѣты молоды" (по государеву указу и боярскому приговору имъ дали денежное жалованье на Москвѣ).

3) *Новикамъ*, поверстанымъ ранѣе однимъ помѣстнымъ окладомъ [3]), а начавшимъ служить ново только со 107 года („почели служити ново"), не только не дано денежнаго жалованья, но ихъ даже и не поверстали денежнымъ окладомъ.

Окладчиковъ при раздачѣ денежнаго жалованья и верстаньи сидѣло 28 человѣкъ. Жалованье давалось по окладамъ сполна [4]) (деньги [5]) первые, другіе, свершеные; жалованье „изъ чети" и „съ городомъ"; емлющіе „изъ чети" въ общую раздачу съ городомъ жалованья не получили), при чемъ два разряда лицъ, выше отмѣченныхъ, получили жалованье не на Тулѣ, а на Москвѣ. Одинъ разъ встрѣчается любопытное указаніе на полученіе денежнаго жалованья „съ городомъ" вмѣсто прежняго полученія „изъ чети". Н. Ѳ.

---

[1]) Значитъ, въ 106 году была составлена каширская десятня; она *не* упоминается въ описи 1626 года.

[2]) Т.-е. по записямъ о пріѣздѣ на службу; мѣсяцъ и число пріѣзда записывались обыкновенно въ особую книгу.

[3]) Вѣроятно въ Серпуховѣ въ 106 г.

[4]) „по старымъ окладамъ и по новому верстанью".

[5]) Размѣръ ихъ тотъ же, что въ коломенской десятнѣ 1577 г.; см. стр. 46.

Писаревъ (№ 123) былъ поэтому переписанъ въ разрядъ лицъ получающихъ жалованье „съ городомъ“ на основаніи памяти изъ Разряда и Стрѣлецкаго приказа. Это было, несомнѣнно, пониженіемъ, если только мы правильно понимаемъ текстъ. Возбуждаетъ нѣкоторое недоумѣніе лишь упоминаніе о памяти изъ Стрѣлецкаго приказа. Какое отношеніе могъ имѣть Стрѣлецкій приказъ къ перепискѣ Н. Ѳ. Писарева изъ „четвертчиковъ“ въ разрядъ емлющихъ „съ городомъ“? Любопытно также, что въ числѣ поручителей за него въ деньгахъ и службѣ являются и неокладчики. Другой случай пониженія, который можно отмѣтить, относится къ переписи изъ „выбора“ въ дворовые. Такъ въ спискѣ 1577 года (Акты Моск. госуд. I, № 26) Иванъ Меньшой Ивановъ сынъ Уваровъ значится записаннымъ по Каширѣ въ выборѣ, а въ десятнѣ 1599 года мы встрѣчаемъ его въ числѣ дворовыхъ (см. подъ № 85) [1]. Въ числѣ поручителей „въ службѣ и въ деньгахъ“ постоянно являются только окладчики (при каждомъ имени въ десятнѣ читаемъ, помимо поручительства тѣхъ или другихъ окладчиковъ, еще общее поручительство всѣхъ окладчиковъ, выражающееся припиской „*и всѣ окладчики*“). Поручительство неокладчиковъ является какъ исключеніе (всего только три раза; см. №№ 123, 168, 156). Вмѣстѣ со всѣми получили жалованье сотникъ казачій (въ силу особой государевой грамоты и выписи изъ Стрѣлецкаго приказа) и нарядчикъ (№№ 168, 199): о послѣднемъ *не* замѣчено, чтобы онъ получилъ жалованье еще „за нарядъ“ какъ это мы видѣли въ коломенской десятнѣ 1577 г. На двоихъ десятня указываетъ какъ не незаписанныхъ въ десятню 105 года (№№ 49 и 71); двое записаны не имѣющими окладовъ (№№ 11 и 48), хотя успѣли дослужиться до выбора. Изъ титулованныхъ въ десятню являются записанными (13 именъ) *князья*: Сем. Ив. *Засѣкинъ* (окладчикъ); Ив. Влад., Мих. Григ. (окладчики), Юрій Мих. (значится въ спискѣ 1577 г.), Вас. Григ., Дан. Юр., Ив. Григ., Ив. Никит., Андр. Мих., Петръ Мих. и Серг. Григ. *Мещерскіе* (№№ 5, 12, 13, 59, 95, 99, 112, 120, 188 и 192); Григ. Ив. и Ив. Ив. *Барятинскіе* (№№ 17 и 65). Въ виду утраты конца десятни точную цифру наличнаго состава дворянъ и дѣтей боярскихъ, служившихъ съ Каширы въ 1599 году, опредѣлить нельзя; можно только сказать, что она была значительно выше 200.

Въ десятняхъ XVII вѣка каширяне перечисляются въ двухъ верстальныхъ и двухъ денежной раздачи десятняхъ разныхъ городовъ (печат. описи №№ 49, 62, *70*, *72*). а) Въ 147 году (к. д. 299, л. 114) *на Москвѣ* въ присутствіи 6 окладчиковъ поверстано было *17* челов. (Никиф. Аѳан. Уваровъ, Ив. Сем. Щепотевъ, Богд. Ив. Бибиковъ, Куземка Другово Ильинъ, Ант. Ѳед. Лихоревъ, Род. Ис. Коверинъ, Аѳан. Меньшово Скорняковъ-Писаревъ,

[1]) Изъ 16 выборныхъ дворянъ, записанныхъ по Каширѣ въ спискѣ 1577 г., только четверо попали въ десятню 1599 г. (№№ 3, 4, 5, 85). Остальные (Ив. Ив. Мишенинъ-Хотяинцовъ, Репчюкъ Клемент. Карповъ, Аѳ. Анд. Раевскій, Мих. Сем. Андреевъ-Павловъ, Ив. Тим. Фустовъ, Ив. Ив. Губинъ, Ив. Судаковъ-Мясной, Ив. Дав. Фустовъ. Ос. Ив. Исуповъ-Яковлевъ, Гр. Ѳед. Андреевъ-Павловъ, Ѳед. Мисюр. Лихаревъ, Ив. Ром. Писаревъ) въ десятнѣ не встрѣчаются.

Сем. Ив. Бабинъ, Ив. Тим. Черемисиновъ, Еремка Гавриловъ [1]) *Болотовъ*, Ник. Денис. Жилинъ, Сем. Муриновъ-Милоховъ, Ив. Неф. Жилинъ, Олѳимко Аѳ. Рудневъ, Перф. Онисимовъ Рудневъ, Мих. Ив. Милоховъ, Вас. Вас. Величковъ) съ новичными окладами: 1) служилыми: *1-я ст.* 350 чети, ден. съ городомъ 12 руб.; *2-я ст.* 300 чети, ден. съ городомъ 10 руб.; *3-я ст.* 250 чети, ден. съ городомъ 8 руб. и 2) не служилыми: *4-я ст.* 150 чети, ден. съ гор. 6 руб.; *5-я ст.* 100 чети, ден. съ городомъ 5 руб.

б) Въ 153 году *на Тулѣ* въ присутствіи четырехъ окладчиковъ (изъ которыхъ трое—Петръ Воин. Ильинъ, Аѳ. Ив. Уваровъ, Ив. Сав. Лихоревъ—значатся окладчиками въ 147 г. [2]); Алек. Помин. Борыковъ) поверстано было *14* челов. (Никита Ост. Писаревъ, Андр. Сем., Вас. Панкр. да Арт. Лук. Ильины, Ив. Як. Сонинъ, Степ. Григ., Степ. Ѳедор. да Лук. Вас. Лихоревы, Пав. Ив. Пущинъ, Алексѣй Юр. Бакѣевъ, Степ. Герас. Сонцовъ, Григ. Ис. Коверинъ, Петръ Тимоѳ. Авдѣевъ.

в) Въ десятнѣ денежной раздачи разныхъ городовъ [3]) *на Москвѣ* въ 156 г. (печ. оп. II, № 70) перечислено *271* дворянъ и дѣтей боярскихъ каширянъ (к. д. № 304, л.л. 94—160), которымъ дано *3630* руб., да кромѣ того *10* человѣкъ, которымъ денежное жалованье дано по особымъ „разряднымъ памятамъ" и „подписнымъ челобитнымъ" (ib. л.л. 226—228). Окладчики особо не перечислены, но въ текстѣ на поляхъ предъ нѣкоторыми именами приписано: „окладчикъ" [головы и знаменщики, какъ во Владимирѣ (ib. л. 5), не упоминаются]. Въ приводимомъ ниже спискѣ именъ каширскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, извлеченныхъ нами изъ десятни 156 года, эти приписки отмѣчены. Жалованье дано было въ размѣрѣ 14 и 10 руб. каждому. Изъ 315 перечисленныхъ именъ титулованныхъ упомянуто трое, именно *князья* Ив. Ив., Дмитр. Ив. да Макс. Мих. Мещерскіе. Надо думать, что десятня 156 года (судя потому, что составъ каширскаго дворянства по десятнѣ 130 года выражается въ цифрѣ 490) перечислила весь наличный составъ каширскаго дворянства.

Списокъ именъ каширянъ, упомянутыхъ въ десятнѣ 156 года.

Кашира.

I.

Выборъ.

1.—Аѳонасей Ивановъ *Уваровъ*.

2.—Иванъ Лачиновъ сынъ *Горяиновъ-Писаревъ*.

---

[1]) О Болотовыхъ см. любопытную первую главу въ книгѣ *Ек. Н. Щепкиной* „Старинные помѣщики на службѣ и дома". Спб. 1890 г. срв. здѣсь стр. 11.

[2]) Четверо изъ окладчиковъ 147 г.—П. Воин. Ильинъ, Аѳ. Ив. Хотяинцевъ, Аѳ. Ив. Уваровъ, Ив. Сав. Лихоревъ—значатся окладчиками и въ 130 году (к. д. № 16 л. 2).

[3]) К. д. 304 л. 2: „а у тое денежные роздачи велѣно быть изъ тѣхъ городовъ окладчикомъ *прежнимъ*, а которые окладчики противъ десятенъ (т.-е. старыхъ десятенъ) выбыли или которыхъ *нѣтъ* на Москвѣ, и въ тѣхъ окладчиковъ мѣсто велѣно выбрати городами людей добрыхъ и правдивыхъ".

3.—Григорей Микиөоровъ сынъ *Ильинъ* (на Валуйкахъ).

4.—Михайла Ивановъ сынъ *Уваровъ*.

5.—Иванъ Сотниковъ сынъ *Лихоревъ* (на Валуйкахъ).

6.—Андрѣй Петровъ сынъ *Ильинъ*.

7.—Назарей Михайловъ сынъ *Хрущовъ*.

8.—Аөонасей Ивановъ сынъ *Кропотовъ* (у смотра не объявился..... а служитъ онъ погодно).

9.—Тимоөѣй Михайловъ сынъ *Борыковъ*.

10.—Князь Иванъ княжъ Ивановъ сынъ *Мещерской*.

11.—Иванъ Михайловъ сынъ *Ильинъ*.

12.—Иванъ Васильевъ сынъ *Раевской*.

13.—Александръ Григорьевъ сынъ *Волоховъ*.

14.—Юрьи Давыдовъ сынъ *Дуровъ*.

15.—Иванъ Меншой Васильевъ сынъ *Мясной*.

16.—Родіонъ Өедоровъ сынъ *Писаревъ*.

17.—Кирило Гуровъ сынъ *Уваровъ*.

18.—Матвѣй Ивановъ сынъ *Писаревъ*.

19.—Оноөрей Петровъ сынъ *Костяевъ*.

20.—Алексѣй Давыдовъ сынъ *Дуровъ*.

21.—Өедоръ Давыдовъ сынъ *Дуровъ*.

22.—Неөедей Степановъ сынъ *Дмитреевъ*.

23.—Петръ Алтюковъ сынъ *Ильинъ*.

24.—Иванъ Савиновъ сынъ *Лихоревъ* (сбоку приписано „оклатчикъ").

25.—Яковъ Клементьевъ сынъ *Сонинъ* (тоже).

26.—Алексѣй Поминовъ сынъ *Борыковъ*.

27.—Василей Семеновъ сынъ *Кропотовъ* (отъ службы отставленъ).

28.—Миронъ Ивановъ сынъ *Писаревъ*.

29.—Григорей Михайловъ сынъ *Ильинъ*.

30.—Яковъ Ивановъ сынъ *Солнцовъ*.

31.—Иванъ Денисьевъ сынъ *Писаревъ*.

32.—Неөедей Ивановъ сынъ *Скорняковъ-Писаревъ*.

33.—Иванъ Микитинъ сынъ *Скорняковъ-Писаревъ*.

34.—Дмитрей Сотниковъ сынъ *Лихаревъ*.

35.—Иванъ Ивановъ сынъ *Хрущовъ*.

36.—Иванъ Андрѣеевъ сынъ *Хрущовъ*.

37.—Андрей Воладимеровъ сынъ *Писаревъ*.

38.—Степанъ Степановъ сынъ *Өустовъ*.

39.—Яковъ Степановъ сынъ *Ильинъ*.

40.—Өедоръ Өедоровъ сынъ *Грековъ*.

41.—Петръ Өедоровъ сынъ *Ильинъ*.

42.—Тимоөѣй Гурьевъ сынъ *Уваровъ*.

43.—Василей Сотниковъ сынъ *Лихаревъ*.

44.—Григорей Володимеровъ сынъ *Писаревъ*.

45.—Сила Тимоөѣевъ сынъ *Сонинъ*.

46.—Князь Дмитрей княжъ Ивановъ сынъ *Мещерской.*
47.—Логинъ Семеновъ сынъ *Скорняковъ-Писаревъ.*
48.—Иванъ Семеновъ сынъ *Лихаревъ.*
49.—Иванъ Өедоровъ сынъ *Лихаревъ.*
50.—Смирной Семеновъ сынъ *Кропотовъ.*
51.—Исай Остаѳьевъ сынъ *Владыченъ.*
52.—Григорей Ивановъ сынъ *Писаревъ.*
53.—Григорей Алексѣевъ сынъ *Борыковъ.*
54.—Прокоѳей Ивановъ сынъ *Бокпевъ.*
55.—Сава Степановъ сынъ *Өустовъ.*
56.—Василей Нехорошово сынъ *Өустовъ*
57.—Петръ Семеновъ сынъ *Лихаревъ.*
58.—Петръ Ивановъ сынъ *Скорняковъ-Писаревъ.*
59.—Өедоръ Петровъ сынъ *Писаревъ* („даны деньги ему въ Розрядѣ напередъ сего“).
60.—Василей Өедоровъ сынъ *Лихаревъ.*
61.—Дементей Яковлевъ сынъ *Писаревъ.*
62.—Богданъ Ивановъ сынъ *Бибиковъ*
87.—Петръ Ондрѣевъ сынъ *Ильинъ* (л. 116).
95.—Иванъ Ермолаевъ сынъ *Лихаревъ* (л. 117 об.).
98.—Парѳеней Меньшово сынъ *Скорняковъ-Писаревъ* (л. 118).
107.—Василей Степановъ сынъ *Хрущовъ* (л. 119 об.).
110.—Семенъ Семеновъ сынъ Меншой *Скорняковъ-Писаревъ* (л. 120) [1]).

II.

Дворовые.

63.—Володимеръ Яковлевъ сынъ *Агарковъ.*
64.—Өедоръ Ивановъ сынъ *Хотяинцовъ.*
65.—Иванъ Дмитреевъ сынъ *Хотяинцовъ.*
66.—Осипъ Григорьевъ сынъ *Хотяинцовъ.*
67.—Исай Александровъ сынъ *Волоховъ.*
68.—Микиѳоръ Гавриловъ сынъ *Звягинъ.*
69.—Өилатъ Ивановъ сынъ *Хотяинцовъ* („умре“).
70.—Логвинъ Өедоровъ сынъ *Дуровъ.*
71.—Степанъ Васильевъ сынъ *Раковской.*
72.—Өедоръ Смирново сынъ *Звягинъ.*
73.—Данило Дмитрiевъ сынъ *Хотяинцовъ.*
74.—Назарей Даниловъ сынъ *Лихаревъ.*
75.—Иванъ Семеновъ сынъ *Щепотевъ.*
76.—Степанъ Семеновъ сынъ *Молчановъ.*
77.—Акинѳей Меньшово сынъ *Скорняковъ-Писаревъ.*

---

[1]) Выборъ, дворовые и городовые въ текстѣ десятни перебиты; боковая нумерацiя показываетъ порядокъ расположенiя именъ въ десятнѣ.

78.—Микиѳоръ Аѳонасьевъ сынъ *Уваровъ*.
79.—Василей Тимоѳѣевъ сынъ *Уваровъ*.
80.—Иванъ Ивановъ сынъ *Хотяинцовъ*.
81.—Кузьма Друговъ сынъ *Ильинъ*.
82.—Иванъ Кузьминъ сынъ *Щепотевъ*
83.—Яковъ Аѳонасьевъ сынъ *Хотяицовъ*.
84.—Михайло Алексѣевъ сынъ *Янчюринъ*.
85.—Сергѣй Ѳедоровъ сынъ *Хмыровъ*.
86.—Михайло Замятнинъ сынъ *Хвощинской*.
88.—Василей Юрьевъ сынъ *Козловъ*.
89.—Юрьи Ѳедоровъ сынъ *Сумороковъ*.
90.—Артемей Петровъ сынъ *Костяевъ*.
91.—Ѳедосѣй Ильинъ сынъ *Василевской*.
92.—Андрѣй Ѳедоровъ сынъ *Хмыровъ*.
93.—Князь Максимъ княжъ Михайловъ сынъ *Мещерской*.
94.—Артемей Ѳедоровъ сынъ *Грековъ*.
96.—Юрьи Ивановъ сынъ *Бокъевъ*.
97.—Лаврентей Назарьевъ сынъ *Мосоловъ*.
99.—Борисъ Родіоновъ сынъ *Писаревъ*.
100.—Микиѳоръ Пословъ сынъ *Писаревъ*.
101.—Петръ Ивановъ сынъ *Иванчинъ-Писаревъ*.
102.—Сила Прокоѳьевъ сынъ *Сонцовъ*.
103.—Игнатей Ивановъ сынъ *Пущинъ*.
104.—Юрьи Елистратовъ сынъ *Гайтуровъ*.
105.—Гарасимъ Яковлевъ сынъ *Сонцовъ*.
106.—Максимъ Яковлевъ сынъ *Сонинъ*.
108.—Андрѣй Ивановъ сынъ *Мясной*.
109.—Гордѣй Васильевъ сынъ *Грековъ*.
111.—Лукьянъ Ивановъ сынъ *Ильинъ* („умре“).
112.—Григорей Яковлевъ сынъ *Ильинъ*.
113.—Павелъ Ивановъ сынъ *Пущинъ*.
114.—Яковъ Ивановъ сынъ *Лихаревъ*.
115.—Лукьянъ Васильевъ сынъ *Лихаревъ*.
116.—Родіонъ Васильевъ сынъ *Грековъ* („въ розрядномъ списку написано: деньги ему даны“).
117.—Родіонъ Юрьевъ сынъ *Протасовъ*.
118.—Лукьянъ Ивановъ сынъ *Тутолминъ*.
119.—Кирило Тимоѳѣевъ сынъ *Космовъ*.
120.—Иванъ Ондрѣевъ сынъ *Животовъ*.
121.—Неѳедъ Семеновъ сынъ *Лихаревъ*.
122.—Иванъ Ивановъ сынъ *Лихаревъ*.
123.—Ѳедосѣй Оброснмовъ сынъ *Сонинъ*.
124.—Анисимъ Калининъ сынъ *Тереховъ* („умеръ“).
125.—Прокоѳей Александровъ сынъ *Лихаревъ*.

III.

Городовые.

126.—Матвѣй Лаврентьевъ сынъ *Писаревъ*.
127.—Матвѣй Гавриловъ сынъ *Звягинъ*.
128.—Селиверстъ Микитинъ сынъ *Коверинъ*.
129.—Ѳедоръ Ивановъ сынъ *Хвощинской*.
130.—Петръ Степановъ сынъ *Дмитреевъ*.
131.—Абросимъ Ѳедоровъ сынъ *Дуровъ*.
132.—Степанъ Григорьевъ сынъ *Лихоревъ* („умеръ“).
133.—Петръ Микитинъ сынъ *Коверинъ*.
134.—Савинъ Михайловъ сынъ *Тутолминъ*.
135.—Ермолъ Тимоѳѣевъ сынъ *Сумороковъ*.
136.—Захарей Агаѳоновъ сынъ *Пущинъ*.
137.—Григорей Богдановъ сынъ *Байдиковъ*.
138.—Григорей Семеновъ сынъ *Тутолминъ* („умеръ“).
139.—Андрѣй Петровъ сынъ *Сонцовъ*.
140.—Назарей Ивановъ сынъ *Хотяинцовъ*.
141.—Михайло Іевлевъ сынъ *Хотяинцовъ*.
142.—Иванъ Ивановъ сынъ *Хирминъ*.
143.—Кондратей Ивановъ сынъ *Труѳановъ*.
144.—Лаврентей Замятнинъ сынъ *Микулаевъ*.
145.—Алексѣй Борисовъ сынъ *Микулаевъ*.
146.—Иванъ Клементьевъ сынъ *Іевской*.
147.—Осипъ Ивановъ сынъ *Архаровъ*.
148.—Дементей Петровъ сынъ *Архаровъ*.
149.—Сава Ѳедоровъ сынъ *Глазовъ*.
150.—Богданъ Тимоѳѣевъ сынъ *Архаровъ*.
151.—Дружина Борисовъ сынъ *Волосатой*.
152.—Лупъ Григорьевъ сынъ *Глазовъ*.
153.—Григорей Юрьевъ сынъ *Протасовъ*.
154.—Василей Юрьевъ сынъ *Оборинъ* („умеръ“)
155.—Матвѣй Андрѣевъ сынъ *Кашкинъ*.
156.—Иванъ Назаровъ сынъ *Позняковъ*.
157.—Григорей Скуратовъ сынъ *Родычевъ*.
158.—Левонтей Микитинъ сынъ *Кашкинъ*.
159.—Прокоѳей Тимоѳѣевъ сынъ *Кашкинъ*.
160.—Моисѣй Богдановъ сынъ *Самкинъ*.
161.—Третьякъ Васильевъ сынъ *Іевской*.
162.—Захарей Молчановъ сынъ *Есковъ*.
163.—Семенъ Васильевъ сынъ *Величковъ*.
164.—Оидрѣй Ермолаевъ сынъ *Іевской*.
165.—Авдѣй Логиновъ сынъ *Іевской*.
166.—Олѳимъ Ѳеонасьевъ сынъ *Рудневъ*.

167.—Перфилъ Анисимовъ сынъ *Рудневъ*.
168.—Василей Назарьевъ сынъ *Молчановъ*.
169.—Иванъ Θедоровъ сынъ *Звягинъ*.
170.—Григорей Нехорошево сынъ *Писаревъ*.
171.—Григорей Агафоновъ сынъ *Коверинъ* („умеръ").
172.—Григорей Васильевъ сынъ *Хотяинцовъ*.
173.—Бндрѣй Дмитреевъ сынъ *Хотяинцовъ*.
174.—Ларіонъ Ивановъ сынъ *Личинкинъ*.
175.—Миронъ Даниловъ сыъ *Іевской* („умеръ").
176.—Микита Астаѳьевъ сынъ *Писаревъ*.
177.—Степанъ Дмитріевъ сынъ *Хирминъ*.
178.—Θедоръ Петровъ сынъ *Хвощинской* („въ розрядномъ списку написано: для волуйскіе службы деньги ему даны").
179.—Истома Кузьминъ сынъ *Щепотевъ*.
180.—Андрей Микиѳоровъ сынъ *Ильинъ*.
181.—Астаѳей Θедоровъ сынъ *Назарьевъ*.
182.—Иванъ Михайловъ сынъ *Хвощинской*.
183.—Григорей Васильевъ сынъ *Писаревъ*.
184.—Тимоѳѣй Васильевъ сынъ *Хотяинцовъ*.
185.—Ондрѣй Курбатовъ сынъ *Черемисиновъ*.
186.—Прокоѳей Микитинъ сынъ *Владыченъ*.
187.—Семенъ Θедоровъ сынъ *Ильинъ*.
188.—Родіонъ Исаевъ сынъ *Коверинъ*.
189.—Аѳонасей Меньшовъ сынъ *Скорняковъ-Писаревъ*.
190.—Иванъ Алексѣевъ сынъ *Вельяминовъ*.
191.—Петръ Ивановъ сынъ *Писаревъ*.
192.—Кирило Ивановъ сынъ *Лихоревъ*.
193.—Степанъ Θедоровъ *Лихоревъ* („умре").
194.—Кузьма Θедоровъ сынъ *Бакѣевъ*.
195.—Григорей Исаевъ сынъ *Коверинъ* („въ разрядномъ списку написано: для волуйскіе службы деньги ему даны").
196.—Яковъ Селивановъ сынъ *Турбаевъ*.
197.—Гаврило Астаѳьевъ сынъ *Писаревъ*.
198.—Аникей Игнатьевъ сынъ *Сонцовъ*.
199.—Семенъ Ивановъ сынъ *Бабинъ*.
200.—Иванъ Родіоновъ сынъ *Темирязевъ*.
201.—Терентей Васильевъ сынъ *Мосоловъ*.
202.—Андрѣй Ивановъ сынъ *Бабинъ*.
203.—Иванъ Семеновъ сынъ *Овдуловъ* („усмотру не объявился... боленъ").
204.—Лукьянъ Семеновъ сынъ *Темирязевъ*.
205.—Аѳонасей Замятнинъ сынъ *Паѳомовъ*.
206.—Дѣй Ивановъ сынъ *Темирязевъ*.
207.—Неѳедъ Петровъ сынъ *Балакиревъ*.
208.—Иванъ Тимоѳѣевъ сынъ *Черемисиновъ*.

209.—Семенъ Өедоровъ сынъ *Сонинъ*.
210.—Осипъ Замятнинъ сынъ *Пахомовъ*.
211.—Левонтей Ивановъ сынъ *Меженинов*ъ.
212.—Сидоръ Степановъ сынъ *Волосатой*.
213.—Меркулъ Степановъ сынъ *Срѣзневъ*.
214.—Иванъ Микитинъ сынъ *Бохинъ*.
215.—Өедоръ Микитинъ сынъ *Бохинъ*.
216.—Аөтамонъ Савельевъ сынъ *Өовоновъ* („умеръ").
217.—*Ерема Гавриловъ сынъ Болотовъ* [1]).
218.—Тимоѳѣй Лукьяновъ сынъ *Овдѣевъ*.
219.—Сава Өедоровъ сынъ *Савмуковъ*.
220.—Иванъ Семеновъ сынъ *Өоѳоновъ*.
221.—Авилъ Григорьевъ сынъ *Оборинъ*.
222.—Өедоръ Михайловъ сынъ *Теплово*.
223.—Юрій Ипатьевъ сынъ *Кортинъ*.
224.—Петръ Матвѣевъ сынъ *Балакиревъ* („умеръ").
225.—Евсевей Васильевъ сынъ *Іевской*.
226.—Михайло Ивановъ сынъ *Тепловъ*.
227.—Семенъ Третьяковъ сынъ *Іевской*.
228.—Титъ Васильевъ сынъ *Іевской*.
229.—Герасимъ Осламовъ сынъ *Остреповъ*.
230.—Сидоръ Өирсовъ сынъ *Тепловъ*.
231.—Өедоръ Гавриловъ сынъ *Олисовъ* („въ его мѣсто сынъ его Овдакимъ").
232.—Семенъ Ивановъ сынъ *Щуровъ*.
233.—Осипъ Петровъ сынъ *Паѳомовъ*.
234.—Ондрѣй Семеновъ сынъ *Ильинъ*.
235.—Ортемей Лукьяновъ сынъ *Ильинъ*.
236.—Иванъ Яковлевъ сынъ *Сонинъ*.
237.—Степанъ Герасимовъ сынъ *Сонцовъ*.
238.—Петръ Тимоѳѣевъ сынъ *Овдѣевъ*.
239.—Василей Родіоновъ сынъ *Темирязевъ*.
240.—Борисъ Васильевъ сынъ *Козловъ*.
241.—Григорей Матвѣевъ сынъ *Лихоревъ*.
242.—Давыдъ Микитинъ сынъ *Бохинъ*.
243.—Өедоръ Макаровъ сынъ *Огарковъ*.
244.—Парамонъ Григорьевъ сынъ *Оборинъ*.
245.—Макаръ Васильевъ сынъ *Острецовъ*.
246.—Василей Васильевъ сынъ *Кропотовъ*.
247.—Марко Васильевъ сынъ *Өустовъ*.
248.—Алексѣй Өедоровъ сынъ *Писаревъ*.

---

[1]) л. 148 „государево жалованье 14 рублевъ ему дано. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчикъ князь Иванъ Мещерской съ товарыщи". Верстанъ въ 147 году на Москвѣ. См. выше стр. 169.

249.—Степанъ Яковлевъ сынъ *Сонинъ*.
250.—Илья Панкратовъ сынъ *Ильинъ*.
251.—Матвѣй Богдановъ сынъ *Байдиковъ*.
252.—Василей Панкратьевъ сынъ *Вечесловъ*.
253.—Өедоръ Артемьевъ сынъ *Хрущовъ* („у смотру не объявился... нынѣ служитъ изъ житья").
254.—Терентей Ондрѣевъ сынъ *Хрущовъ*.
255.—Мартемьянъ Гарасимовъ сынъ *Костяевъ*.
256.—Дмитрей Дораөѣевъ сынъ *Писаревъ*.
257.—Данила Лаврентьевъ сынъ *Писаревъ*.
258.—Гаврила Семеновъ сынъ *Срѣзневъ*.
259.—Матвѣй Степановъ сынъ *Сомороковъ*.
260.—Микиөоръ Денисовъ сынъ *Жилинъ*.
261.—Өедоръ Өедоровъ сынъ *Савлуковъ*.
262.—Самойла Семеновъ сынъ *Миколаевъ*.
263.—Яковъ Марковъ сынъ *Огарковъ* („у смотру не объявился").

IV.

Новики.

264.—Алексѣй Васильевъ сынъ *Козловъ*.
265.—Иванъ Ивановъ сынъ *Борыковъ*.
266.—Аөонасей Михайловъ сынъ *Сонцовъ*.
267.—Өедоръ Ивановъ сынъ *Хотяинцовъ*.
268.—Сава Өедоровъ сынъ *Бокѣевъ*.
269.—Василей Захарьевъ сынъ *Есковъ*.
270.—Өедоръ Өедоровъ сынъ *Грековъ*.
271.—Павелъ Пословъ сынъ *Писаревъ*.
272.—Борисъ Семеновъ сынъ *Щепотевъ*.
273.—Семенъ Ортемьевъ сынъ *Грековъ*.
274.—Аөонасей Михайловъ сынъ *Хвощинской*.
275.—Аөонасей Игнатьевъ сынъ *Іевской*.
276.—Осипъ Өедоровъ сынъ *Лихоревъ* („у смотру не объявился").
277.—Семенъ Ивановъ сынъ *Лихоревъ*.
278.—Сава Васильевъ сынъ *Величковъ*.
279.—Өедосѣй Васильевъ сынъ *Оборинъ*.
280.—Яковъ Васильевъ сынъ *Іевской*.
281.—Иванъ Ивановъ сынъ *Лихоревъ* Меньшой.
282.—Дементей Васильевъ сынъ *Мосоловъ*.
283.—Семенъ Ларіоновъ сынъ *Хвощинской*.
284.—Еуөимъ Андрѣевъ сынъ *Хмыровъ*.
285.—Тихонъ Семеновъ сынъ *Оедуловъ*.
286.—Третьякъ Сергѣевъ сынъ *Хмыровъ*.
287.—Петръ Ондрѣевъ сынъ *Хмыровъ*.

288.—Михайло Петровъ сынъ *Коверинъ.*
289.—Григорей Безсоновъ сынъ *Протасовъ.*
290.—Максимъ Богдановъ сынъ *Вальцовъ.*
291.—Микита Анисимовъ сынъ *Тереховъ.*
292.—Назарей Силинъ сынъ *Сонцовъ.*
293.—Ѳедоръ Меркуровъ сынъ *Срѣзневъ.*
294.—Амельянъ Лукьяновъ сынъ *Темирязевъ.*
295.—Астаѳей Аѳонасьевъ сынъ *Паѳомовъ.*
296.—Матвѣй Григорьевъ сынъ *Борщовъ.*
297.—Микиѳоръ Аѳонасьевъ сынъ *Шаховъ.*
298.—Кононъ Матвѣевъ сынъ *Олесовъ.*
299.—Григорей Семеновъ сынъ *Борщовъ.*
300.—Акимъ Ѳедоровъ сынъ *Савлуковъ.*
301.—Василей Перѳировъ сынъ *Вечесловъ.*
302.—Елисѣй Савельевъ сынъ *Ѳоѳоновъ*
303.—Гаврила Ивановъ сынъ *Архаровъ.*
304.—Петръ Ермиловъ сынъ *Сумороковъ.*
305.—Еустратъ Тимоѳѣевъ сынъ *Авдѣевъ* (л.л. 94—160).

V.

306.—Григорей Микиѳоровъ сынъ *Ильинъ.*
307.—Иванъ Сотниковъ сынъ *Лихаревъ.*
308.—Тимоѳѣй Михайловъ сынъ *Борыковъ.*
309.—Ѳедоръ Давыдовъ сынъ *Дуровъ.*
310.—Осипъ Григорьевъ сынъ *Хотяинцовъ.*
311.—Юрьи Ѳедоровъ сынъ *Сумороковъ.*
312.—Ѳедоръ Петровъ сынъ *Хвощинской.*
313.—Григорей Исаковъ сынъ *Ковѣринъ.*
314.—Безсонъ Семеновъ сынъ *Протасовъ.*
315.—Лаврентей Ивановъ сынъ *Личинкинъ* (л.л. 226—228).

Почти всѣ фамиліи здѣсь упомянутыя встрѣчаются въ десятнѣ 107 г.

Составъ служилаго дворянства (дворянъ и дѣтей боярскихъ) съ Каширы для 130 г. рисуется десятней того же года въ слѣдующемъ видѣ.

Кашира.

I (л.л. 2 об.—162).

1) *Выборъ* (помѣстн. оклады съ 1000 до 400 четв.). . . . . *25* челов. (съ помѣстнымъ окладомъ въ 1000 чет. только одинъ Алексѣй Юрьевъ Олександровъ; Лавр. Ив. Писаревъ „нынѣ на Михайловѣ у стрѣльцовъ голова“ л. 13; Осипъ Сем. Мосоловъ „на Коширѣ осадноя голова, старъ и увѣченъ“ л. 20; Ив. Лач. Писаревъ „въ Чебоксарѣ у стрѣльцовъ голова“ л. 26 об.).

2) *Дворовые* (помѣстн. оклады съ 700 до 300 четв.). . . *61* челов.

(изъ нихъ титулованныхъ три человѣка: *князь* Ив. Влад. Мещерскій л. 33; *князь* Никита Васил. Мещерскій л. 34; *князь* Ив. Вас. Мещерскій л. 66) [1]).

3) *Городовые* (помѣстн. оклады съ 650 до 100 четв.). . . . . *96* челов;. (Перф. Андр. Двоpениновъ „на Волуйкѣ у стрѣльцовъ голова" л. 96; *нарядчикъ* Гавр. Мих. Личинкинъ л. 101 об.; *Григ. Вас. Болотовъ* [2]) л. 142 Род. Ѳед. Писаревъ л. 141 об. „въ стольникахъ на Коширѣ у стрѣльцовъ"; *князь* Максимъ Мих. Мещерскій л. 113).

II (л.л. 162—183 об.)

1) *Новики* 128 года: а) дворовые (помѣстн. оклады въ 400, 350, 300, 250). . . . . *12* челов.

2) *Новики* 129 года (помѣстн. оклады въ 350, 300, 250, 200). . . . . *12* челов,

3) *Новики* 130 года (служилые новичн. оклады: 1-я ст. 350 чети, ден. съ гор. 12 руб.; *2-я ст.* 300 чети, ден. съ гор. 10 руб.; *3-я ст.* 250 чети, ден. съ гор. 8 руб.; *4-я ст.* 200 чети, ден. съ гор. 7 руб.; *5-я ст.* 150 чети, ден. съ гор. 6 руб.). . . . *11* челов.

III (л.л. 184—211 об.)

1) Дворяне и дѣти боярскіе, которые въ московскомъ спискѣ прописаны:

а) дворовые, . . . *2* челов. (*князь* Ив. Ив. Мещерскій л. 185 „живетъ у матери").

б) городовые. . . . *34* челов.

в) отставленые. . . . *6* челов. (*князь* Гр. Ив. Борятинскій [3]) л. 208 об.)

г) съ отцовскихъ помѣстей. . . . *2* челов. (*князь* Гавр. Ив. Мещерскій л. 211; отецъ его писанъ выше въ дворовыхъ л. 33).

IIа. (л.л. 212—310)

4) *Новики служилые* 130 года (новичн. оклады см. выше). . . . *37* челов.

5) *Новики неслужилые* 130 года (новичные оклады: *1-я ст.* 300 чети, ден. съ гор. 10 руб.; *2-я ст.* 250 руб., ден. съ гор. 8 руб.; *3-я ст.* 200 чети, ден. съ гор. 7 руб.; *4-я ст.* 150 чети, ден. съ гор. 6 руб.; *5-я ст.* 100 чети, ден. съ гор. 5 руб.)... *158* челов. (л. 240 *князь* Евтюѳей Васил. Мещерскій; л. 241 *князь* Ив. Андр. Мещерскій; л. 255 *князь* Лавр. Никит. Мещерскій). (общій итогъ 490).

---

[1]) Любопытна отмѣтка разборщиковъ о Васил. Гр Извонскомъ (л. 56): „въ списку (т.-е. московскомъ разрядномъ) сходитъ всегда, а съ городомъ не служитъ лѣтъ съ 15, а живетъ на Веневѣ, а отымаетца, что служитъ съ Москвы".

[2]) „На г-вѣ службѣ будетъ на меринкѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ; помѣстья за нимъ въ Каширскомъ уѣздѣ въ Беспуцкомъ стану пустошь—половина деревни Болотовой въ дачѣ 70 чет. съ осминою, пусто, запустѣло отъ татарскіе войны, а въ иныхъ городѣхъ помѣстья за нимъ и вотчинъ нѣтъ". (См. выше стр. 169 и 175).

[3]) Сынъ его князь Андрей у государя „въ житьѣ".

IV. (л.л. 310—316).

Каширскіе новокрещены. . . . . *12* чел. (изъ нихъ одинъ „прописной“) *6* челов. новиковъ 130 года.

V. (л л. 316 об.—331 об.)

Вдовы и *недоросли* съ помѣстей ихъ и съ вотчинъ взять даточныхъ людей.

Далѣе десятня перечисляетъ каширскихъ помѣстныхъ казаковъ.

VI. (л.л. 331 об.—362).

а) Атаманы . . . . *6* челов.
б) Ясаулы. . . . . *5* челов.
в) Казаки. . . . . *72* челов.
г) Казаки „прописные“. . . . . . *4* челов.
е) Новикъ 130 г. . . . . *1* челов.

Таковъ составъ каширскаго служилаго люда по десятнѣ 130 г., описаннаго въ ней съ большими подробностями. Мы не приводили здѣсь никакихъ выдержекъ въ виду того, что десятни разборныя 130 года вообще должны быть изданы полностью, а въ томъ числѣ и каширская [1]). Приводимъ только самый типъ описанія:

„Олексѣй Юрьевъ сынъ Олександровъ, окладчики про него сказали: по г-ву ц-ву и в. к. Михаила Өедоровича в. Р. крестному цѣлованью головою своею добръ, на г-вѣ службѣ будетъ на конѣ, въ саадакѣ и въ саблѣ, да за нимъ человѣкъ на меринкѣ съ простымъ конемъ, да два человѣка съ возы; вотчина за нимъ въ Коширскомъ уѣздѣ въ сельцѣ Зайкинѣ, да въ жеребью сельца Владычня въ дачѣ 160 чети съ осминою, а крестьянъ и бобылей три человѣка; а дана ему та вотчина за царя Василья московское осадное сидѣнья; да за нимъ же въ Коширскомъ уѣздѣ въ Тѣшиловскомъ стану въ деревнѣ Романовой да въ деревнѣ Лисицыной въ дачѣ 73 чети, пусто отъ татарскіе войны, да за нимъ же въ Володимерскомъ уѣздѣ въ дачѣ 91 четь съ полуосминою; а крестьянъ и бобылей 7 человѣкъ. А въ иныхъ городахъ помѣстья и вотинъ нѣтъ.

„Олексѣй сказалъ по г-ву ц-ву и в. к. М. Ө. в. Р. крестному цѣлованью про свою службу, и про вотчины, и про помѣстье, и про крестьянъ противъ окладчиковы сказки“.

Часть дѣтей боярскихъ каширянъ [2]) въ 1550 году была отчислена въ

---

[1]) Этимъ объясняется, почему мы изъ десятенъ 130 года не выписывали именъ, какъ то дѣлали при десятняхъ другихъ годовъ. До сихъ поръ изданы только *дв* десятни 130 года: одна—углицкая напечатана *М. А. Липинскимъ*, другая—зубцовская—нами въ брошюрѣ „Тверское дворянство XVII в.“ Тверь. 1891. Выпускъ 1-й. Каширская десятня 130 г. называетъ людей, которыхъ выводили съ собою на службу дворяне и дѣти боярскіе, „*служилыми людьми*“. Сравни наше примѣчаніе на стр. 51—52.

[2]) Точно также и часть дѣтей боярскихъ, служившихъ съ Мурома, въ 1550 году была отчислена въ составъ московскаго дворянства, получивъ подмосковныя помѣстья по третьей статьѣ (см. „Тысячную книгу“). То были:

составъ столичнаго дворянства. Имена ихъ находимъ въ „Тысячной книгѣ". То были:

1—2.—Игнатій да Алексѣй Борисовы дѣти *Ечдова* (по Вивліоѳикѣ VIII, стр. 16, *Еудова*).

3.—Дмитрій Федоровъ сынъ *Пестовъ*.

4—6.—Иванъ, Ма(д)ка да Василій Левонтьевы дѣти *Степанова*.

Всѣ они записаны по третьей статьѣ.

Тысячная книга для исторіи московскаго дворянства XVI вѣка представляетъ, несомнѣнно, значительный интересъ. Къ сожалѣнію, она и сравнительно мало эксплуатировалась, и напечатана далеко не исправно. Извѣстно происхожденіе этой книги. Въ 1550 году, по указу царя Ивана отъ 3 октября и по боярскому приговору, [1]) велѣно было въ Московскомъ уѣздѣ и смежныхъ съ нимъ уѣздахъ (въ половинѣ Дмитровскаго, Рузскомъ, Тарускомъ и Звенигородскомъ) на пространствѣ не далѣе 60—70 верстъ (т.-е. 120—140 верстъ по теперешнему счету) отъ Москвы въ деревняхъ числяковъ, ордынцевъ, бортниковъ, тетеревниковъ и оброчниковъ (также въ „перевесныхъ деревняхъ" по тексту Временника, стр. 41, и въ „переписныхъ деревняхъ" по тексту Вивліоѳики, стр. 1) испомѣстить тысячу человѣкъ „помѣщиковъ дѣтей боярскихъ лутчихъ слугъ". Это испомѣщеніе провинціальныхъ дѣтей боярскихъ („которымъ быти готовымъ въ посылки") въ подмосковныхъ помѣстьяхъ (по тремъ статьямъ, имѣвшимъ генеалогическое основаніе) знаменовало собою переходъ ихъ въ разрядъ столичнаго дворянства („по московскому списку"), а для многихъ было переходною ступенью для достиженія боярскаго чина (какъ напрем., для князя П. Д. Пронскаго, И. П. Яковлева, Н. Р. Юрьева, И. В. Шереметева, С. В. Яковлева; см. выше стр. 44—45). На-ряду съ провинціальными дѣтьми боярскими Тысячная книга предполагаетъ испомѣстить въ названномъ районѣ бояръ, окольничихъ и др., *не* имѣвшихъ *под-*

1.—Алексѣй Ершовъ сынъ *Линевъ*.

2.—Иванъ Алексѣевъ сынъ *Линевъ* (сынъ перваго).

3—4.—Василій да Микитка *Слѣпова*.

5.—Гаврило Елизаровъ сынъ *Четовъ*.

6.—Юрій Филиповъ сынъ *Осорьинъ* (Временникъ XX, с. 47, Осоргинъ).

7—8.—Ѳедоръ да Левонтій Матвѣевы дѣти *Елизарова*.

9.—Гридя Андреевъ сынъ *Елизарова*.

10.—Ѳедоръ *Дуруковъ* (по Вивліоѳикѣ, стр. 15, Дурновъ).

11.—Матюшка Прокофьевъ сынъ . . . (Временникъ, стр. 47).

Въ десятнѣ 1597 г. встрѣчаются фамиліи Елизаровыхъ (№ 3 изъ выбора Григ. Ѳед. Елизаровъ—сынъ записаннаго въ „Тысячную книгу" Ѳедора Елизарова) и Асорьиныхъ (№№ 87 и 88 въ дворовыхъ Дружина да Иванъ Асорьины и №№ 177—8 въ недоросляхъ Юшка да Митька—сыновья записаннаго въ „Тысячную книгу" Юрія Асорьина).

[1]) Это—первая извѣстная намъ мѣра, предпринятая въ половинѣ XVI в. московскимъ правительствомъ съ цѣлью организовать дворянскій классъ, устроить его землевладѣльческое положеніе и порядокъ отбыванія лежавшихъ на немъ служебныхъ обязанностей. См. проф. *В. О. Ключевскаго* „Составъ представительства на земскихъ соборахъ древней Руси" (въ „Русской Мысли" 1890 г. № 1, стр. 159) и перечень указовъ въ нашей „Указной книгѣ Помѣстнаго Приказа" (М. 1889).

московныхъ помѣстей и вотчинъ. Равнымъ образомъ и дѣти боярскіе, имѣвшіе вотчины, не далѣе 50—60 верстъ (т.-е. 100—120 верстъ по теперешнему счету), подмосковныхъ помѣстей не получали. Весь текстъ „книги" сплошь занятъ перечисленіемъ именъ избранной тысячи съ подведеніемъ итоговъ по статьямъ. Всего предположено испомѣстить **1078** человѣкъ, а земли имъ дать **118200** четвертей (т.-е. 177300 десятинъ во всѣхъ трехъ поляхъ). Цифра эта составляется изъ слѣдующихъ статей:

1) Бояръ, окольничихъ, оружейничій, казначеевъ *28* чел.; земли предположено дать имъ *5600* четей.

2) Дѣтей боярскихъ первой статьи *33* человѣка; земли предположено имъ дать *6600* четей.

3) Дѣтей боярскихъ второй статьи *79* человѣкъ; земли предположено имъ дать *11850* четей (въ томъ числѣ восемь человѣкъ московскихъ).

4) Дѣтей боярскихъ третьей статьи *614* человѣкъ; земли предположено имъ дать *61400* четей.

5) Дѣтей боярскихъ новгородскихъ, псковскихъ, торопецкихъ, ржевскихъ и луцкихъ помѣщиковъ (они выдѣлены въ „книгѣ" въ особую рубрику):

α) второй статьи [1]) 7 человѣкъ; земли предположено имъ дать *1050* четей.

β) третьей статьи *317* человѣкъ; земли предположено имъ дать *31700* четей.

Въ составъ предназначенныхъ къ испомѣщенію вошли такимъ образомъ чины думные, дворовые, московскіе и городовые.

I a) Изъ *бояръ* сюда вошли:

1.—*Князь* Дмитрей Өедоровичъ *Бѣльской* (1).
2.—Иванъ Семеновичъ *Воронцовъ* (10).
3.—*Князь* Володимеръ Ивановичъ *Воротынской* (13).
4.—*Князь* Михайло Васильевичъ *Глинской* (8).
5.—*Князь* Александръ Борисовичъ *Горбатого* (5).
6.—*Князь* Семенъ Ивановичъ *Микулинской* (6)[2]).
7.—Григорей Васильевичъ *Морозовъ* (11).
8.—Михайло Яковлевичъ *Морозовъ* (18).
9.—*Князь* Иванъ Өедоровичъ *Мстиславской* (2)
10.—*Князь* Дмитрей Өедоровичъ *Палецкой* (4).
11.—*Князь* Иванъ Ивановичъ *Пронской* (9).
12.—*Князь* Василей Семеновичъ *Серебряного* (17).
13.—Иванъ Васильевичъ *Шереметевъ* (14).
14.—*Князь* Петръ Ивановичъ *Шуйской* (7).
15.—*Князь* Петръ Михайловъ *Щенятевъ* (3).
16.—Василей Михайловичъ *Юрьевъ* (12).

---

[1]) Первая статья въ 200 четей имъ совсѣмъ *не* была назначена. Сѣна всѣмъ вообще предположено дать „по стольку копенъ, на сколько кому дано четвертные пашни, опричь крестьянскаго сѣна, а крестьяномъ дать на выть по 30 копенъ".

[2]) По Вивл. ошибочно „Микилинской", стр. 2.

17.—Данило Романовичъ *Юрьевъ* (16).
18.—Иванъ Петровичъ *Өедоровъ* (15) [1]).

б) Изъ *окольничихъ* вошли:

19.—Өедоръ Григорьевичъ *Адашевъ* (2).
20.—Долматъ Өедоровичъ *Карповъ* (4).
21.—Иванъ Умного [2]) Ивановичъ *Колычевъ* (5).
22.—Володимеръ Васильевичъ *Морозовъ* (6).
23.—Петръ Васильевичъ *Морозовъ* (7).
24.—Өедоръ Михайловичъ *Нагой* (3).
25.—Семенъ Дмитрѣевичъ *Пѣшковъ* (1).

в) *Оружейничій:*

26.—Левъ Ондрѣевичъ *Салтыковъ*.

г) *Казначеи:*

27.—Өома Петровичъ *Головинъ* и
28.—Өедоръ Ивановичъ *Сукинъ*. [3]).

д) Изъ *московскихъ дѣтей боярскихъ* сюда вошли:

29.—Левъ Васильевъ *Бреховъ*.
30.—Богдашка Шелонинъ *Булгаковъ*.
—Химью Ивановъ *Ваhановъ* (2 ст.)
31.—Илья Ондрѣевъ *Васильчиковъ*.
32.—Гришка Ондрѣевъ *Васильчиковъ*.
33.—Шестикъ Өедоровъ *Васильчиковъ* („Шестакъ" по тексту Вивліоөики, стр. 11).
34.—Игнатей Михайловъ *Вешняковъ* (2 ст.).
35.—Өедоръ Степановъ *Волуевъ*.
36.—Денисъ Шеметовъ *Воробьева*.
37.—Василей Петровъ *Головинъ* (2 ст.).
38.—Михайло Петровъ *Головинъ* (—).
39.—Петръ Петровъ *Головинъ* (—).
40.—Услюмъ Ивановъ *Данилова* (—)[4])
41.—Иванъ Микитинъ *Дубенскова*.
42.—Иванецъ Меньшой Микитинъ *Дубенскова*.
43.—Семенъ Микитинъ *Дубенскова*.
44.—Фетка Микитинъ *Дубенскова*.

---

[1]) Цифры въ скобкахъ означаютъ порядокъ размѣщенія именъ въ текстѣ „Тысячной книги".

[2]) По Вивл. „Умной".

[3]) Цифра 28 сходится съ итогомъ документа.

[4]) Въ Вивліоөикѣ стр. 6 вмѣсто этого имени читаемъ: „Химью Ивановъ Ванаговъ" Да кромѣ того по тексту Вивліоөики князья Юрій да Василій Ивановы Токмаковы отнесены къ Москвѣ, тогда какъ по тексту Временника они относятся къ Коломнѣ. Замѣчанія эти относятся и къ тексту, напечатанному Л. Максимовичемъ. См. выше стр. 44.

45.—Тихонъ Терентьевъ *Заболоцкого.*
46.—Ѳедосей Терентьевъ *Заболоцкою.*
47.—Петръ Степановъ *Злобинъ.*
48.—Иванъ Степановъ *Злобинъ.*
49.—Иванъ Григорьевъ *Колычовъ.*
50.—Михайло Ивановъ *Колычовъ.*
51.—Овчина Степановъ *Мансуровъ* [2]).
52.—Тимошка Давыдовъ *Мансуровъ.*
53.—Яковецъ Давыдовъ *Мансуровъ.*
54.—Давыдъ Ивановъ *Марковъ.*
55.—Петрикъ Ивановъ *Марковъ.*
56.—Килдеяръ Ивановъ *Марковъ.*
57.—Меншикъ Ивановъ *Марковъ.*
58.—*Князь* Иванецъ Михайловъ *Мезецкой.*
59.—*Князь* Микита Ивановъ *Власовъ-Мезецково.*
60.—Иванъ Ѳедоровъ *Мишуринъ.*
61.—Степанъ Семеновъ *Морозовъ.*
62.—Бориска Савинъ *Мундратовъ* (по Вивліоѳикѣ стр. 12 „Муратовъ").
63.—Опридъ Исуповъ *Новокрещеново.*
64.—Костя Дмитреевъ *Поливановъ.*
65.—Борисъ Третьяковъ *Раковъ.*
66.—Лука Третьяковъ *Раковъ.*
67.—*Князь* Онтонъ Михайловъ *Ромодановского.*
68.—Олексѣй Ивановъ *Скребинъ* (Скрябинъ по Вивліоѳ.).
69.—*Князь* Семенъ Ивановъ *Стародубского* (2 ст.).
70.—*Князь* Никита Михайловъ *Стародубского.*
71.—Михайло Михайловъ *Старово.*
72.—Яковъ Михайловъ *Старово.*
73.—Василей Михайловъ *Старово.*
74.—Олексѣй Михайловъ *Старово.*
75.—Ѳома Ивановъ *Третьяковъ* (2 ст.).
76.—Ондрюшка Яковлевъ *Шенкаловъ* (Щелкаловъ по Вивл. стр. 12).
(78?) 77.—Ондрей Ивановъ *Шеинъ* [2]).

Собственно изъ городовъ дѣтей боярскихъ было набрано 1000 человѣкъ. Этихъ дѣтей боярскихъ дали нижеслѣдующіе (помимо Москвы) 46 городовъ (теперешнихъ Московской, Калужской, Тульской, Рязанской, Владимирской, Костромской, Ярославской, Тверской, Новгородской, Псковской и Смоленской губерній):

---

[2]) Исправлено по тексту Вивліоѳики стр. 11. По тексту Временника читается такъ: „Ондрей Ивановъ сынъ Овчина, Шеинъ Степановъ сынъ Мансуровъ", а по тексту Вивліоѳики: „Андрей Ивановъ сынъ Шеинъ, Овчина Степановъ сынъ Мансуровъ". Титулованныхъ московскихъ дѣтей боярскихъ пятеро: двое князей Стародубскихъ, двое Мезецкихъ и Ромодановскій. Всѣ имена, при которыхъ нѣтъ отмѣтки, записаны по третьей статьѣ. Всего въ итогѣ 78 именъ, если считать Х. И. Ванагова.

1. Бѣлоозеро.
2. *Новгородъ.*
3. *Псковъ* (съ пригородами Владимирецъ, Островъ, Вышгородъ, Велье, Красный и Опочка).
4. Ржева Пустая.
5. Великіе Луки
6. Торопецъ.
7. Ржева Владимирова.
8. Зубцовъ.
9. Старица.
10. Торжокъ.
11. *Тверъ.*
12. Кашинъ.
13. Бѣжецкій Верхъ.
13. *Кострома.*
15. Галичъ.
16. Угличъ.
17. *Ярославль.*
18. Ростовъ.
19. Переяславль.
20. Суздаль.
21. Юрьевъ.
22. *Владиміръ.*
23. Стародубъ.
24. Муромъ.
25. *Рязань* (Переяславль Рязанскій).
26. *Тула.*
27. Кашира.
28. Таруса.
29. Медынь (?).
30. Оболенскъ.
31. Ярославецъ.
32. *Калуга.*
33. Воротынскъ.
34. Мосальскъ.
35. Мещевскъ.
36. Козельскъ.
37. Боровскъ.
38. Вязьма.
39. Дорогобужъ.
40. Бѣлая.
41. Коломна,
42. Серпуховъ.
43. Можайскъ.
44. Волокъ.
45. Дмитровъ.
46. Клинъ.

Вотъ имена *дѣтей боярскихъ*, вошедшихъ въ избранную тысячу (мы расположили ихъ для удобства пользованія въ алфавитномъ порядкѣ, сличивъ между собою списки Временника и Вивліоѳики, а также указателя Л. Максимовича (т. I, с. 106) и указывая въ скобкахъ городъ и статью).

I. Дѣти боярскіе, отчисленные въ 1550 году въ составъ столичнаго дворянства.

А.

а) нетитулованные.

1.—Алексѣй Ѳедоровъ *Адашевъ* (1 ст.; съ Костромы). [1]).

2.— Меншикъ Григорьевъ *Айгустовъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Черенчицк. пог.; дворов.).

3.—Курба Трыдановъ *Акинфова* (3 ст.; съ Дмитрова).

4.—Ивашко Андреевъ *Акинфовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

5.—Петрикъ Андреевъ *Акинфовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

6.—Петръ Чудиновъ (по Вивліоѳикѣ, Юдиновъ) *Акинфовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

---

[1]) Всего по первой статьѣ 33 челов. Для помѣщиковъ Новгорода, Пскова, Ржева, Пустой, Торопца, Лукъ Великихъ только двѣ статьи въ 150 и 100 четей. См. *К. А. Неволина* „О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ“ Спб. 1853 (Записки Геогр. Общ. VIII).

7.—Канбанъ Чудиновъ *Акинфовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

8.—Тимоѳей Барсановъ *Акинфовъ* (3 ст.; Новгород., Деревск. пят., Порожск. пог.; дворов.)

9.—Степанъ Барсановъ *Акинфовъ* (3 ст.; Порожск. пог.; дворов.)

— *Аксаковы* см. Оксаковы подъ №№ 455—462.

10.—Лиханъ Бусоревъ *Александрова* (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят., Богородиц. пог. съ Лекина; городов.).

11.—Иванъ Андреевъ *Алексѣевъ* (3 ст.; съ Суздаля).

12.—Иванъ Ѳедоровъ *Алексѣевъ* (3 ст.; съ Углича).

13.—Юрье Ѳедоровъ *Алексѣевъ* (3 ст.; съ Углича).

—*Алексѣевъ-Помуехтовъ* см. подъ № 515.

14 —Яковъ Исупсовъ *Аникіевъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Михайловск. пог. съ Скоготвы; городов.).

15.—Неклюдъ Исупсовъ *Аникіевъ* (3 ст.; Новг., Михайлов. пог.; городов.).

16.—Невзоръ Григорьевъ *Арцыбушева* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Бологов. пог.: городов.).

17. —Торопецъ Григорьевъ *Арцыбушева* (3 ст.; Новгор., Бологовск. пог.; городов.).

18.— Иванъ Игнатьевъ *Ахатовъ* (3 ст.; Торжокъ).

19.—Андрей Игнатьевъ *Ахатовъ* (3 ст.; Торжокъ).

Б.

20.—Андрей Володимеровъ *Базаровъ* (3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; город.)

21.—Яковъ Семеновъ *Бармановъ* (3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; гор.).

22.—Андрей Ивановъ *Баскаковъ* (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят. Богородиц. пог. съ Лекина: городов.).

23.—Тимоѳей Семеновъ *Бачнинъ* (3 ст.; съ Боровска).

—*Тимофѣевъ-Безносовъ* см. подъ № 640.

24.—Дмитрій Андреевъ *Безобразова* (3 ст.; съ Вязьмы).

25.—Иванъ Андреевъ *Безобразова* (3 ст.; съ Вязьмы).

26.—Олешка Андреевъ *Безобразова* (3 ст.; съ Дмитрова).

27.—Иванъ Григорьевъ *Беклемишевъ* (3 ст.; Клинъ).

28.—Михайлецъ Семеновъ *Беклемишевъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

29.—Ѳедоръ Васильевъ *Берновъ* (3 ст.; Торжокъ).

30.—Андрей Ивановъ сынъ *Бестужева* (3 ст.; съ Суздаля).

31.—Семенъ Григорьевъ *Бибиковъ* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Покровск. пог. Озерецк.; дворов.).

32.—Истома Петровъ *Блаженкова* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят. Любинск. пог.; город.).

33.—Ѳедоръ Борисовъ *Блюдовъ* (3 ст.; съ Воротынска).

34.—Михайлецъ Борисовъ *Блюдовъ* (3 ст.; съ Воротынска).

35.—Левонтій Панинъ *Болкошина* (3 ст.; Новг., Никольск. пог. съ Волочка Хотославля, Обонеж. пят.; городов.).

36.—Третьякъ Панинъ *Болкошина* (3 ст.; Новг., Обонеж. пят.; городов.).

37.—Микитка Григорьевъ *Болтина* (3 ст.; Луки Вел.; дворов.).

38.—Өедоръ Григорьевъ *Болтина* (3 ст.; Луки Вел.; двор.).

— *Болтинъ-Хрущовъ* см. подъ №№ 691 и 692.

39.—Микифорецъ Григорьевъ *Болховъ* (3 ст.; съ Суздаля).

40.—Василій Никитинъ *Борисова* (3 ст.; Тверь; въ Вивл. нѣтъ).

41.—Иванъ Ивановъ *Дитятевъ-Борисовъ* (3 ст.; Бѣжецкій-Верхъ).

42.—Михайло Васильевъ *Петрова-Борисова* (3 ст.; Тверь).

43.—Григорій Михайловъ *Братцовъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Рыбен. Богород. пог.; городов.).

44.—Офоня Васильевъ *Бренцова* (3 ст.; съ Переяславля).

45.—Иванъ Өедоровъ *Бровцынъ* (3 ст.; Новг., Вотьск., пят., Дудоровск. пог.; городов.).

46.—Иванъ Козминъ *Бровцынъ* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Никольск. пог. [1]) Ржевск.; городов.).

47.—Романъ Өедоровъ *Бровцынъ* (3 ст.; Новгор., Никольск. пог. Ржевск.; городов.).

48.—Өедоръ Өедоровъ *Бровцынъ* (3 ст.; Новг., Никольск. пог., Ржевск.; городов.).

49.—Михайлецъ Козминъ *Бровцынъ* (3 ст.; Новгор., Никольск. пог., Ржевск.; городов.).

50.—Заецъ Левонтьевъ *Буймаковъ* (3 ст.; Новгород., Бѣжецк. пят., Никольск. съ Смердыни; городов.).

51.—Фетка Левонтьевъ *Буймаковъ* (3 ст.; Новгор., Никольск.; городов.).

52.—Яковъ Степановъ *Бундовъ* (3 ст.; съ Юрьева).

53.—Крестьянинъ Степановъ *Бундовъ* (3 ст.; съ Юрьева).

54.—Сенька Аөанасьевъ *Буртеневъ* (3 ст.; Дорогобужъ).

55.—Иванецъ Винкова *Бурунова* (3 ст.: Старица).

56.—Петръ Винкова *Бурунова* (3 ст.; Старица).

57.—Дмитрій Вичковъ *Буруновъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

58.—Михайло Өедоровъ *Бурцовъ* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).

59.—Михайлецъ Мешковъ *Бусеневъ* (3 ст.; Новгор , Деревск. пят., Сеглинск. пог.; городов).

60.—Степанъ Өедоровъ *Бутенева* (Бусенева?; 3 ст.; Новгор., Сеглинск. пог.; городов.).

61.—Иванъ Даниловъ *Помуектовъ - Бутурлинъ* (3 ст.; Новг., Жедрит. пог.; дворов.).

62.—Михайло Андреевъ *Бутурлинъ* (3 ст.; съ Переяславля; Б. кн. I, 345).

63.—Дмитрій Андреевъ *Бутурлинъ* (3 ст.; съ Переяславля; Б. кн. I, 345).

64.—Иванъ Андреевъ *Бутурлинъ* (3 ст.; съ Переяславля; Б. кн. I, 345).

65.—Василій Андреевъ *Бутурлинъ* (3 ст.; съ Переяславля; Б. кн. I, 345).

---

[1]) Ижерск.?

66.—Богданъ Дмитріевъ *Бутурлинъ* (3 ст., Новгор., Вотьск. пят., Дмитровск. пог. Городенск.; дворов.; Б. кн. I, 341).

67.—Никита Михайловъ *Бутурлинъ* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Дмитровск. пог. Городенск.; дворов.; Б. кн. I, 341).

68.—Иванъ Ивановъ *Бутурлинъ* (2 ст.; съ Переяславля; Б. кн. I, 341). [1]).

69.—Өедоръ Ивановъ *Бутурлинъ* (2 ст.; съ Переяславля; Б. кн. I, 341).

70.—Аөанасій Матвѣевъ *Бутурлинъ* (2 ст.; съ Переяславля).

71.—Иванецъ Тихоновъ *Быкова* (3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; городов.).

72.—Осипъ Өедоровъ *Быковъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

73.—Сенька Өедоровъ *Быковъ* (3 ст.—).

74.—Василій Александровъ *Бѣлого* (3 ст.; съ М. Ярославца).

75.—Петръ Александровъ *Бѣлого* (3 ст.; съ М. Ярославца).

76.—Степанко *Бѣлоузовъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

77.—Офоня *Бѣлоузовъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

78.—Андрей Костянтиновъ *Бѣшенцова* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

79.—Семенъ Михайловъ *Бѣшенцовъ* (3 ст.; съ Кашина).

80.—Васюкъ Михайловъ *Бѣшенцовъ* (3 ст.; съ Кашина).

В.

— *Вельяминовъ-Сабуровъ* см. подъ №№ 560—562.

81.—Васюкъ Петровъ *Ветчищевъ* (3 ст.; съ Галича).

82.—Микитка Петровъ *Ветчищевъ* (3 ст.; съ Галича).

83.—Юшка Петровъ *Ветчищевъ* (3 ст.; съ Галича).

84.—Василій Андреевъ *Вешнякова* (ст.; Псковъ; Рожницк. зас.; двор.).

85.—Богданъ Андреевъ *Вешнякова* (3 ст.).

86.—Семейка Андреевъ *Вешнякова* (3 ст.).

87.—Жданъ Андреевъ *Вешнякова* (3 ст.).

88.—Утучь Ивановъ *Вислоухова* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Тигодск. пог.; дворов.).

89.—Григорій Папинъ *Вислоуховъ* (3 ст.; Новг. Тигодск. пог.; дворов.).

90.—Степанъ Папинъ *Вислоуховъ* (3 ст.; Новг. Тигодск. пог.; дворов.).

91.—Василій Борисовъ *Вислоуховъ - Мурза* (3 ст.; Новгор. Тигодск. пог.; дворов.).

92.—Богданъ Юрьевъ *Вислоуховъ-Сабурова* (3 ст.; Псковъ, Мелетовск. засада).

93.—Василій Юрьевъ *Вислоуховъ-Сабурова* (3 ст.).

94.—Григорій Юрьевъ *Вислоуховъ - Сабурова* (3 ст.; Псковъ, Мелетов. зас.; дворов.).

95.—Дмитрій Андреевъ *Волоховъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Гасицк. пог.; дворов.).

---

[1]) Всего по второй статьѣ записано 79 человѣкъ, если считать Х. И. Ванагова, пропущеннаго во Временникѣ и считающагося въ Вивліоөикѣ. Статья вторая по Новгороду и др. читается особо, ибо тамъ 150 ч. собственно 1-я статья, а 100 ч.—вторая статья.

— *Вороного-Волынского* см. подъ № 100.

96.—Өедоръ Васильевъ *Воншерова* (по Вивліоөикѣ, Воншерина; 3 ст.; съ Дмитрова).

97.—Иванъ Васильевъ *Воншерова* (3 ст.; съ Дмитрова).

98.—Василій Еремѣевъ *Трусовъ-Воробинъ* (3 ст.; Псковъ, Мелетовск. зас.; двор.).

99.—Никита Васильевъ *Уваровъ-Вороначь* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).

100.—Михайло Ивановъ *Вороного-Волынского* (1 ст.; съ Ржевы Вл.).

— *Вороного-Игнатьева* см. подъ № 244.

101.—Жишрбикъ Алексѣевъ *Воронова* (3 ст.; Новгор., Петровск. пог. съ Мелегинъ, Обонежск. пят.; городов.).

102.—Семейка Ивановъ *Воронцовъ* (3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; дворов.).

103.—Юрій Михайловъ *Воронцовъ* (1 ст.; съ Переяславля; Б. кн. II, 15 былъ бояриномъ).

104.—Иванъ Михайловъ *Воронцовъ* (1 ст.; съ Переяславля; Б. кн. II, 15 былъ бояриномъ.

105.—Иванъ Өедоровъ *Воронцовъ* (1 ст., съ Переяславля; Б. кн. I, 16).

106.—Сулешъ Невзоровъ *Выповского* (3 ст., Новгор., Вотьск. пят., Ригор. пог.; городов.).

107.—Русинъ Ивановъ *Выповскаго* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Жабилинск. пог.; городов.).

108.—Иванъ Ивановъ *Вышеславцевъ* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Скуродск. пог.; дворов).

109.—Гридя Ивановъ *Вышеславцевъ* (3 ст.; Новгор. Скуродск. пог.; дворов.).

110.—Попадья Булгаковъ *Вышеславцова* (3 ст.; Новгор., Шелонск. пят., Кортун. пог.; дворов.).

111.—Никифоръ Өедоровъ *Вышеславцовъ* (3 ст.; Псковск. пригор. Гдовъ; дворов.).

112.—Залѣшанинъ Ивановъ *Өедорова - Вышеславцова* (3 ст.; Шелонск. пят., Новгор. Гасицк. пог.; дворов.).

— *Вышеславцовъ-Дубковъ* см. подъ № 166.

— *Вѣтреного-Нащокинъ* см. подъ № 416.

Г.

113.—Аөанасій Коротаевъ *Глазатово* (3 ст.; Торжокъ).

114.—Иванъ Матвѣевъ *Глуховъ* (3 ст.; съ Суздаля).

115.—Иванъ Андреевъ *Годуновъ* (2 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. I, 248).

116.—Алексѣй Андреевъ *Годуновъ* (2 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. I, 248 бездѣтенъ, убитъ въ казанскомъ походѣ; въ Вивліоөикѣ оба Годунова названы Дѣевыми, а не Андреевыми).

117.—Никита Даниловъ *Годунова* (3 ст.; Тверь).

118.—Ушатой Костянтинъ Васильевъ *Голенищева* (3 ст.; Торопецъ; двор.).

119.—Иванъ Ивановъ *Голенищевъ* (3 ст.; Торопецъ; двор.).
120.—Иванъ Степановъ *Голенищевъ* (3 ст.; Торопецъ; двор.).
121.—Вася Васильевъ *Голенищевъ* (3 ст.; Торопецъ; двор.).
122.—Михайлецъ Матвѣевъ *Голенищевъ* (3 ст.; Торопецъ; двор.).
123.—Гридя Васильевъ *Головинъ* (3 ст.; съ Мещерска).
124.—Товарыщъ Гридинъ *Головинъ* (3 ст.; съ Мещерска).
125.—Меншикъ Ѳедоровъ *Головинъ* (3 ст.; съ Ростова).
126.—Бѣленица Ѳедоровъ *Головинъ* (3 ст.; съ Ростова).
127.—Василій Кузминъ *Головленковъ* (3 ст.; Торжокъ).
128.—Матвѣй Кузминъ *Головленковъ* (3 ст.; Торжокъ).
129.—Акоятой Ивановъ *Головни(нъ)* (3 ст.; съ Можайска).
130.—Иванецъ Борисовъ *Голохвастовъ* (3 ст.; съ М. Ярославца).
131.—Игнатъ Борисовъ *Голохвастовъ* (3 ст.; съ М. Ярославца).
132.—Рохманъ Борисовъ *Голохвастовъ* (3 ст.; съ М. Ярославца).
133.—Иванъ Молчановъ *Голохвастовъ* (3 ст.; съ Вязьмы).
134.—Дмитрій Молчановъ *Голохвастовъ* (3 ст.; съ Вязьмы).
135.—Никита Казариновъ *Голохвастовъ* (3 ст.; съ Коломны).
136.—Фетка Семеновъ *Грядянинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Ефрем. пог.; городов.).
137.—Богданъ Посниковъ *Губинъ* (3 ст.; съ Юрьева).
138.—Андрей Третьяковъ *Губина* (3 ст.; съ Вязьмы).
139.—Гриша Третьяковъ *Губина* (3 ст.; съ Вязьмы).
140.—Ивашко Дмитріевъ *Гурьева* (3 ст.; Псковск. приг. Вышгородъ; городов.).

Д.

141.—Алексѣй Григорьевъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
142.—Фетка Григорьевъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
143.—Микифорецъ Григорьевъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
144.—Алексѣй Степановъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
145.—Фетка Степановъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
146.—Васюкъ Степановъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
147.—Микифорецъ Степановъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
148.—Василій Дмитріевъ *Даниловъ* (2 ст.; съ Можайска).
149.—Семейка *Девотчинкинъ* (3 ст.; съ Суздаля).
150.—Горяинъ Прокофьевъ *Дементьева* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).
151.—Иванъ Прокофьевъ *Дементьева* (3 ст. —).
152.—Семенъ Прокофьевъ *Дементьева* (3 ст. —).
153.—Ѳедоръ Прокофьевъ *Дементьева* (3 ст. —).
154.—Иванъ Булгаковъ *Денисьевъ* (3 ст.; съ Рязани).
155.—Михайло Булгаковъ *Денисьевъ* (3 ст.; съ Рязани).
156.—Федорецъ Меншой Булгаковъ *Денисьевъ* (3 ст.; съ Рязани).
157.—Юрье Булгаковъ *Денисьевъ* (3 ст.; съ Рязани).
158.—Иванецъ Меншой Булгаковъ *Денисьевъ* (3 ст. съ Рязани).

159.—Гридя Васильевъ *Дивово* (3 ст.; съ Боровска).

160.—Андрей Васильевъ *Дивово* (по Вивліоѳикѣ; Давлово; 3 ст.; съ Боровска).

— *Дитятевъ-Борисовъ* см. подъ № 41.

161.—Володимерецъ Улметъ *Дмитреевъ* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).

162.—Степанко *Дмитреевъ* (сынъ предъидущаго; 3 ст.; съ Пскова; дворов.).

163.—Петръ Васильевъ *Дмитреева* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

164.—..... Даниловъ сынъ *Дмитреева* (3 ст.; съ Вязьмы).

165.—Григорій Ивановъ *Дмитрова* (по Вивліоѳикѣ, Дмитреева; 3 ст.; съ Дмитрова).

166.—Костянтинъ Неклюдовъ *Вышеславцовъ-Дубковъ* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).

167.—Иванъ Микифоровъ *Дубинъ* (3 ст.; съ Можайска; по Вивл. VIII, 30 *Дитесконъ*).

168.—Ѳедько Ивановъ *Дубинъ* (во Временникѣ нѣтъ; 3 ст.; съ Можайска).

169.—Гриша Ширяевъ *Дудоровъ* (по Вивліоѳикѣ VIII, 26 Дудуровскаго; 3 ст.; псковск. пригор. Опочка; городов.).

170.—Русинъ Семеновъ *Дурасовъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Михайлов. пог.; город.).

171.—Ѳедоръ *Дуруковъ* (3 ст.; съ Мурома).

Е.

172.—Никита Яковлевъ *Елагинъ* (3 ст.; Ржева Пустая).

173.—Яковецъ Никитинъ *Елагинъ* (сынъ предыдущаго 3 ст.; Ржева Пуст.).

174.—Степанъ Петровъ *Елагинъ* (3 ст.; Ржева Пуст.).

175.—Фетка Петровъ *Елагинъ* (3 ст; Ржева Пуст.).

176.—Ѳедоръ Михайловъ *Елагинъ* (3 ст.; Новгор. Вотьск. пят., Суидойск. пог.; городов.).

177.—Ѳедоръ Матвѣевъ *Елизаровъ* (3 ст.; съ Мурома).

178.—Левонтій Матвѣевъ *Елизаровъ* (3 ст.; съ Мурома).

179.—Гридя Андреевъ *Елизаровъ*. (3 ст.; съ Мурома).

180.—. . . . . Девятого сынъ *Елка* [1]) (3 ст.; съ Вязьмы).

181.—Митка Васильевъ *Елсуевъ* (3 ст.; Бѣлая).

182.—Иванъ Борисовъ *Еремѣевъ* (3 ст.; Псков. пригорода Вышгород.).

183.—Никита Борисовъ *Еремѣевъ* (3 ст.).

184.—Петръ Борисовъ (по Вив. „Борковъ") *Еремѣевъ* (3 ст.).

185.—Ѳедоръ Меншой Борисовъ *Еремѣевъ* (3 ст.).

186.—Ѳедоръ Борисовъ (по Вивліоѳ. „Борковъ") *Еремѣевъ* (3 ст.: псков. приг. Вышгород.; дворов.).

---

[1]) Во Временникѣ XX, 54 читается: „Девятотъ сынъ Елка; и"

187.—Андрей Ивановъ *Еропкинъ* (3 ст.; съ Воротынска).

188.—Микитка Ивановъ *Еропкинъ* (3 ст.; съ Воротынска).

189.—Михайлецъ Ивановъ *Еропкинъ* (3 ст.; съ Воротынска).

190.—Игнатій Борисовъ *Ечдовъ* (3 ст.; съ Каширы).

191.—Алексѣй Борисовъ *Ечдовъ* (по Вивліоѳикѣ Еудовъ; 3 ст.; съ Каширы).

Ж.

192.—Шаблыка Михайловъ *Жеребцовъ* (3 ст; Новгор., Деревск. пят., Ростинск. пог.; дворов.).

З.

193.—Григорій Ивановъ *Заболотцкого* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Бутковск. пог.; дворов.).

194.—Владимиръ Семеновъ *Заболотцкого* (3 ст.; съ Ржевы Влад.).

195.—Богданъ Васильевъ *Заболотцкого* (3 ст.; съ Волока).

196.—Павелъ Петровъ *Заболотцкого* (3 ст.; псков. приг. Гдовъ; дворов.).

— *Петрова-Заболотцкого* см. подъ № 489.

197.—Дѣй Гвоздевъ *Заборовского* (3 ст.; Тверь).

198.—Андрей Гвоздевъ *Заборовского* (3 ст.; Тверь).

199.—Захаръ Овсянниковъ *Заборовского* (3 ст.; Тверь).

200.—Суворъ Костянтиновъ *Загоскинъ* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Черкальск. пог.; городов.).

201.—Ѳедоръ Дмитріевъ *Загрязского* (3 ст.; съ Боровска).

202.—Игнатъ Тимоѳѣевъ *Загрязского* (3 ст.; съ Боровска).

203.—Петръ Ярцовъ *Зайцевъ* (3 ст.; съ Переяславля).

204.—Фетко Андреевъ *Замыцкого* (3 ст.; съ Вязьмы).

205.—Микитка Андреевъ *Замыцкого* (3 ст.; съ Вязьмы).

206.—Андрей Меншой Даниловъ *Замыцкого* (3 ст.; съ Вязьмы).

207.—Иванъ Костянтиновъ *Замыцкого* (3 ст.; съ Переяславля).

208.—Василій Костянтиновъ *Замыцкого* (3 ст.; съ Переяславля).

209.—Микитка Костянтиновъ *Замыцкого* (3 ст.; съ Переяславля).

210.—Андрей Ѳедоровъ *Замыцкого* (3 ст.; Новгор. Деревск. пят., Скуродск. пог.; дворов.).

211.—Иванъ Шараповъ *Замыцкого* (3 ст.; Новгор., Шелонск. пят., Лятск. пог.; дворов.).

212.—Иванъ Яковлевъ *Замятнинъ* (2 ст.; съ Коломны; отъ *князей* муромскихъ?)

213.—Алексѣй Васильевъ *Застолбенского* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

214.—Иванъ Елизаровъ *Застолбцкого* (3 ст.; съ Переяславля).

215.—Василій Елизаровъ *Застолбцкого* (3 ст.; съ Переяславля).

216.—Яковъ Григорьевъ *Захаровъ* (3 ст.; съ Ростова).

217.—Янъ Булгаковъ *Захарьина-Литвинъ* (3 ст.; съ Суздаля).

218.—Копть Жуковъ *Зачесломского* (3 ст.; съ Галича).

219.—Михайло Ивановъ *Зачесломского* (3 ст.; съ Галича).

220.—Иванъ Борисовъ *Зачесломского* (3 ст.; съ Галича).

221.—Самчюкъ Юрьевъ *Зачесломского* (3 ст.; изъ Галича).

222.—Нелюбда (такъ по Вивліоѳикѣ; по Временнику же стр. 46 Неблюда; что касается фамиліи то во Временникѣ она читается „Зачемеловскаго" и „Зачемсловскаго", въ Вивліоѳикѣ же—„Зачемсломскаго") Тимоѳеевъ *Зачесломского* (3 ст.; съ Галича).

223.—Бориско Тимоѳеевъ *Зачесломского* (3 ст.; съ Галича).

224.—Федорецъ Даниловъ *Зезевитовъ* (3 ст.; съ Переяславля).

225.—Иванецъ Ѳедоровъ *Злобининъ* (3 ст.; Дорогобужъ).

226.—Бахтеяръ Стадниковъ *Зюзинъ* (3 ст.; съ Суздаля).

227.—Бѣленица Стадниковъ *Зюзинъ* (—).

228.—Стривта Стадниковъ *Зюзинъ* (—).

229.—Иваницъ Стадниковъ *Зюзинъ* (—).

230.—Мисюръ Стадниковъ *Зюзинъ* (—).

И.

231.—Гришка Прокудинъ *Ивановъ* (3 ст.; съ Владимира).

232.—Плакида Прокудинъ *Ивановъ* (3 ст.; съ Владимира).

233.—Ивашко Ѳедоровъ *Игнатьева* (3 ст.; Торопецъ; двоpов.).

234.—Костянтинъ Ѳедоровъ *Игнатьева* (3 ст.; Торопецъ; двоpов.).

235.—Посникъ Семеновъ *Игнатьева* (3 ст.; Торопецъ; двоpов.).

236.—Демка Ѳедоровъ *Игнатьевъ* (3 ст.; съ Козельска).

237.—Родка Ѳедоровъ *Игнатьевъ* (3 ст.; съ Козельска).

238.—Михайло Ивановъ *Игнатьева* (3 ст.; Торопецъ; двоpов.).

239.—Иванъ Дмитріевъ *Игнатьевъ* (3 ст.; Торопецъ; двоpов.).

240.—Матвѣй Дмитріевъ *Игнатьевъ* (3 ст.; Торопецъ; двоpов.).

241.—Русинъ Даниловъ *Игнатьевъ* (3 ст.; Торопецъ; двоpов.).

242.—Петрокъ Даниловъ *Игнатьевъ* (3 ст.; Торопецъ; двоpов.).

243.—Бражникъ Ивановъ *Игнатьева* (3 ст.; Торопецъ; двоpов.).

244.—Илья Золотой Ивановъ *Вороного-Игнатьева* (3 ст.; Торопецъ; двоpов.).

245.—Василій Молчановъ *Ильина* (3 ст.; съ Ростова).

246.—Иванъ Молчановъ *Ильина* (3 ст.; съ Ростова).

247.—Васюкъ Ошанинъ *Ильина* (3 ст.; съ Ростова).

248.—Офоня Ивановъ *Исаковъ* (3 ст.; Торжокъ).

249.—Меншикъ Васильевъ *Истльньева* (3 ст.; съ Зубцова).

250.—Данило Ѳедоровъ сынъ *Иванъ-Страховъ-Истленьева* (?; 3 ст.; съ Галича).

К.

251.—Заня Злобинъ *Калитевского* (3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; гор.).

252.—Дружина Степановъ *Калитевского* (3 ст.; псков. приг. Островъ; городов.).

253.—Бруснякъ Степановъ *Калитевского* (3 ст.).

254.—Офоня Степановъ *Калитевского* (3 ст.).

255.—Петрушка Степановъ *Калитевского* (3 ст.).

256.—Васюкъ Алексѣевъ *Микины-Калитевского* (3 ст.; псков. пригор. Островъ; городов.).

257.—Семейка Алексѣевъ *Микины-Калитевского.* (—).

258.—Ягишъ Алексѣевъ *Микины-Калитевского.* (—).

259.—Патрекѣй Пересвѣтовъ *Калитинъ* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Коломен. пог. съ Волхова; городов.).

260.—Федоровъ Усъ Васильевъ *Калитинъ* (3 ст.; Новг. Коломенск. пог. съ Волхова; городов.).

— *Капустинъ* см. № 272.

261.—Григорій Нечаевъ *Карамышевъ* (3 ст.; съ Стародуба).

262.—Иванъ Өедоровъ *Карамышевъ* (3 ст.; съ Волока).

263.—Никита Өедоровъ *Карамышевъ* (3 ст.; Ржева Пуст.).

264.—Дружина Сабининъ *Карауловъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Карачунск. пог.; дворов.).

265.—Сорокъ Сабининъ *Карауловъ* (3 ст.; Новг., Карачунск. пог.; дворов.).

266.—Черемисинъ Сабининъ *Карауловъ* (3 ст.; Новг., Карачунск. пог.; дворов.).

267.—Өедоръ Андреевъ *Карповъ* (2 ст.; съ Кашина).

268.—Ворошило Васильевъ *Карповъ* (3 ст.; Псковъ, Мелетов. зас.; город.).

269.—Михайло Андреевъ *Карповъ* (3 ст.; съ Кашина).

270.—Василій Петровъ *Миханъ-Карповъ* (2 ст.; съ Костромы).

271.—Левъ Григорьевъ *Картмазовъ* (3 ст.; съ Кашина).

272.—Танай Андреевъ *Капустинъ* (3 ст.; съ Воротынска).

273.—Утешъ Андреевъ *Капустинъ* (—).

274.—Гришка Ивановъ *Катыревъ* (3 ст.; съ Переяславля).

275.—Яковецъ Ивановъ *Катыревъ* (3 ст.; съ Переяславля).

276.—Өедоръ Никитинъ *Качаловъ* (3 ст.; Новгор., съ Пелушъ, Обонежск. пят.; двор.).

277.—Василій Мѣшокъ Ивановъ *Квашнинъ* (2 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Бурежск. пог.; Б. кн. II, 37).

278.—Меншой Андреевъ *Квашнинъ* (3 ст.; Бѣлая).

279.—Никитка Өедоровъ *Керенкина* (3 ст.; съ Ростова).

280.—Степанко (по Вивліоө. Панько) Чечуковъ *Клементьева* (3 ст.; Псков. приг. Опочка; город.).

281.—Андрей Ивановъ *Клепиковъ* (3 ст.; съ Можайска).

282.—Ермола Сотницынъ *Клобукова* (3 ст.; Торжокъ).

283.—Иванъ Сотницынъ *Клобукова* (3 ст.; Торжокъ).

284.—Иванъ Тимоөеевъ *Клобуковъ* (3 ст.; съ Переяславля).

285.—Якимъ Тимоөеевъ *Клобуковъ* (3 ст.; съ Переяславля).

286.—Яковъ Васильевъ *Клокачевъ* (3 ст.; Луки Вел.; городов.).

287.—Горяинъ Васильевъ *Клокачевъ* (3 ст.; Луки Вел.; городов.).

288.—Иванецъ Ивановъ *Клукшинъ* (3 ст.; съ Бѣжецк. Верха).

289.—Иванъ Молодой Ивановъ *Москвеева-Кобылина* (3 ст.; Новгор. Шелонск. пят., Коломенск. пог.; дворов.).

290.—Василій Өедоровъ *Сухово-Кобылина* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Колчалувск. пог.; дворов.).

291.—Гриша Семеновъ *Козлой* (3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; городов.).

292.—Гриша Левонтьевъ *Козлятиновъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Передол. пог.; гор.).

293.—Василій Кузминъ *Козодавлевъ* (3 ст.; Новг., съ Спаск. съ Шизны, Обонежск. пят.; гор.).

294.—Иванецъ Кузминъ *Козодавлевъ* (3 ст.; Новг., Обонежск. пят.; гор.).

295.—Васюкъ Кузминъ *Койсаровъ* (3 ст.; Бѣлая).

296.—Романъ Кузминъ *Койсаровъ* (—).

297.—Фетка Өедоровъ *Койсаровъ* (—).

298.—Замятня Григорьевъ *Кокошкинъ* (3 ст.; Ржева Пуст.).

299.—Степанъ Григорьевъ *Кокошкинъ* (—).

300.—Третьякъ Григорьевъ *Кокошкинъ* (—).

301.—Яковъ Григорьевъ *Кокошкинъ* (—).

302.—Нелюбъ Өедоровъ *Колычовъ* (3 ст.; Бѣлая).

303.—Петрокъ Өедоровъ *Колычовъ* (3 ст.; Бѣлая).

304.—Василій Өедоровъ *Колычовъ* (3 ст.; Бѣлая).

305.—Басманъ Нечаевъ *Колычовъ* (3 ст.; изъ Суздаля).

306.—Матвѣй Третьяковъ *Колычовъ-Лошаковъ* (3 ст.; Новг., Шелон. пят., Дремяцк. пог.; дворов.).

307.—Васюкъ Григорьевъ *Лошаковъ-Колычовъ* (3 ст.; съ Можайска).

308.—Гриша Григорьевъ *Лошаковъ-Колычовъ* (3 ст.; съ Можайска).

309.—Аөанасій Григорьевъ *Лошаковъ-Колычовъ* (3 ст.; съ Можайска).

310.—Өедоръ Ивановъ сынъ *Умного-Колычовъ* (2 ст.; съ Углича; Б. кн. II, 114 отецъ его былъ въ окольничихъ).

— *Комапинъ-Корсаковъ* см. № 318.

311.—Бровка Коптевъ *Кондыревъ* (3 ст.; съ Мещерска).

— *Литвиновъ*—*Коптевъ* см. подъ №№ 346—348.

312.—Василій Чеговской *Корачаровъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.)

313.—Иванъ Микитинъ *Корачовъ* (3 ст., съ Галича).

314.—Василій Васильевъ *Коробовъ* (2 ст.; съ Переяславля).

315.—Андрей Васильевъ *Коробовъ* (2 ст.; съ Переяславля).

316.—Өедоръ Васильевъ *Коробовъ* (2 ст.; съ Переяславля).

317.—Иванъ Большой Аөанасьевъ *Коробовъ* (3 ст.; съ Суздаля).

318.—Өилипецъ Ивановъ *Комапинъ-Корсаковъ* (3 ст.; съ Владимира).

319.—Гаврило Никитинъ *Кошелева* (3 ст.; Торопецъ; двор.)

320.—Михайлецъ Микитинъ *Кошелева* (—)

321.—Фетко Никитинъ *Кошелева* (—)

322.—Никитка Өедоровъ *Кошелевъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

323.—Назарко Өедоровъ *Слъпушкинъ-Кошкаровъ* (3 ст.; Торжокъ).

324.—Дмитрій Головинъ *Креницына* (по Вивл. VIII, 28 Крещина; Луки Вел.; городов.).

— *Крипицынъ-Третьяковъ* см. подъ № 651.

— *Крюковъ-Сорокоумовъ* см. подъ №№ 611—613.

325.—Василій Семеновъ *Кузминского* (3 ст.; Тверь).

326.—Меншикъ Семеновъ *Кузминского* (3 ст.; Тверь).

327.—Яковъ Ивановъ *Кузмина* (3 ст.; съ Владимира).

328.—Васюкъ Ивановъ *Кумудинъского* (3 ст.; съ Зубцова).

329.—Григорій Ивановъ *Кулудинъского* (3 ст.; съ Зубцова).

330.—Петръ Ивановъ *Кулудинъского* (3 ст.; съ Зубцова).

331.—Андрей Ивановъ *Курицынъ* (3 ст.; Клинъ).

— *Сокаревъ-Курицынъ* см. подъ № 599.

332.—Григорей Шуръ Васильевъ *Курчовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

333.—Семенъ Ивановъ *Курчовъ* (—)

334.—Өеоня Ивановъ *Курчовъ* (—)

335.—Василій Петровъ *Кутузовъ* (3 ст.; съ Волока).

336.—Замятня Захарьевъ *Кутузовъ* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Коломенск. пог.; дворов.).

337.—Василій Будаевъ *Кучуковъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

338.—Андрей Ивановъ *Кучуковъ* (3 ст. съ Дорогобужа).

Л.

339.—Юмшанъ Андреевъ *Лазарева* (3 ст.; съ Юрьева).

340.—Фетка Андреевъ *Лазарева* (3 ст.; съ Юрьева).

341.—Иванъ Карповъ *Левашевъ* (3 ст.; Торжокъ).

342.—Иванъ Васильевъ *Левашовъ* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).

343.—Истома Васильевъ *Левашовъ* (3 ст.; Псков. пригорода Красны городокъ; дворов.).

344.—Алексѣй Ершовъ *Линевъ* (3 ст.; съ Мурома).

345.—Иванъ Алексѣевъ *Линевъ* (3 ст.; съ Мурома).

346.—Григорій Өедоровъ *Литвиновъ-Коптевъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят. съ Телбуши, Егорьевск. пог.; дворов.)

347.—Якимъ Өедоровъ *Литвиновъ-Коптевъ* (3 ст.; Новг. Егорьевск. пог.; дворов.).

348.—Лука Өедоровъ *Литвиновъ-Коптевъ* (3 ст.; Новг. Егорьевск. пог., дворов.).

— *Захарьина-Литвинъ* см. подъ № 217.

349.—Иванъ Андреевъ *Лодыгинъ* (3 ст.; съ Переяславля).

350.—Алексѣй Сысоевъ *Лодыженского* (3 ст.; съ Турусы).

351.—Левка Сысоевъ *Лодыженского* (3 ст.; съ Тарусы).

352.—Гриша Нечаевъ *Лопатинъ* (3 ст.; Псковъ, Рожницк. зас.; дворов.)

353.—Юрье Матвѣевъ *Лопатинъ* (3 ст.; съ Боровска).

354.—Михайло Матвѣевъ *Лопатинъ* (3 ст.; съ Боровска).

— *Лошаковъ-Колычовъ* см. подъ №№ 306—309.

355.—....... Злобинъ сынъ *Лукина* (3 ст.; съ Можайска).

356.—Иванъ Ляхъ Матвѣевъ *Луковъ* (3 ст.; съ Волока).

357.—Силка Захарьевъ *Лукъянинъчикова* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Злук. пог., городов.).

358.—Өедоръ Ивановъ *Лыковъ* (3 ст.; Бѣлая).

359.—Михайло Матвѣевъ *Лыковъ* (2 ст.; съ Волока).

360.—Иванъ Китаевъ *Львовъ* (3 ст.; съ Зубцова).

361.—Микула Китаевъ *Львовъ* (3 ст.; съ Зубцова).

М.

362.—Левонтей Володимеровъ *Мансуровъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

363.—Степанко Мордвиновъ *Маравьевъ* (3 ст.; Новгород., Вотьск. пят., Ригоров. пог.; городов.).

364.—Иванъ Өедоровъ *Машкинъ* (3 ст.; съ Галича).

365.—Иванъ Михайловъ *Машу(т)кинъ* (3 ст.; съ Кашина).

366.—Василей Михайловъ *Машуткинъ* (во Временникѣ XX, 42 въ скобкахъ прибавлено Матушкинъ; у Л. Максимовича I, 107 и въ Вивліоөикѣ VIII, 4 читается только Матушкинъ; 1 ст.; съ Кашина).

367.—Яковъ Григорьевъ *Мекининъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Никольск. пог. город.).

368.—Өедоръ Андреевъ *Мелековъ* (3 ст.; Торопецъ; двор.).

369.—Андрей Никитинъ *Месного* (3 ст.; съ Тулы).

370.—Меншикъ Никитинъ *Месного* (3 ст.; съ Тулы).

371.—Шарапко Никитинъ *Месного* (3 ст.; съ Тулы).

372.—Олферъ Васильевъ *Мижуева* (3 ст.; Бѣлая).

373.—Микифорецъ Васильевъ *Мижуева* (3 ст.; Бѣлая)

— *Микилинъ-Яровъ* см. подъ № 758.

— *Микины-Калитевского* см. подъ №№ 256—258.

374.—Своитинъ Нечаевъ *Микитина* (3 ст.; Новгор., Шелонск. пят., Олемск. пог.; двор.).

375.—Истома Алексѣевъ *Микитинъ* (3 ст.; Псков. приг. Островъ; город.)

— *Миханъ-Карповъ* см. подъ № 270.

376.—Андрей Тимоөеевъ *Михайловъ* (3 ст.; съ Переяславля).

377.—Полуектъ Тимоөеевъ *Михайловъ* (3 ст.; съ Переяславля).

— *Михайловъ-Тушинъ* см. подъ № 659.

378.—Ивашко Дмитревъ *Михалковъ* (3 ст.; съ Переяславля).

379.—Данило Семеновъ *Мокъевъ* (3 ст.; Новгор., Дмитровск. пог. съ Капши, Обонежск. пят.; город.).

380.—Гридя Даниловъ *Мокъевъ* (3 ст.; Новгор., Обонежск. пят.; город.). } сыновья № 379.

381.—Наумъ Даниловъ *Мокъевъ* (3 ст.; Новгор., Обонежск. пят.; гор.). } сыновья № 379.

382.—Семенъ Петровъ *Молвянинова* (3 ст.; съ Суздаля).

383.—Дмитрій Богдановъ *Молотцкого* (3 ст.; Дорогобужъ).

384.—Яковъ Губинъ *Моклоковъ* (3 ст.; съ Юрьева).

385.—Микита Ивановъ *Моклоковъ* (3 ст.; съ Юрьева).

386.—Иванко Ивановъ *Моклоковъ* (3 ст.; съ Юрьева).

387.—Данилко Ивановъ *Моклоковъ* (3 ст.; съ Юрьева).

388.—Уракъ Булгаковъ *Мордвинова* (3 ст.; съ Серпухова).

389.—Иванъ Васильевъ *Морозовъ* (3 ст.; съ Кашина).

390.—Никита Васильевъ *Морозовъ* (3 ст.; съ Кашина).

391.—Дмитрій Ивановъ *Морщалковъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

— *Москвеевъ-Кобылинъ* см. подъ № 289.

392.—Юрье Аѳонасьевъ *Муринъ* (3 ст.; съ Переяславля).

393.—Ляпунъ Яновъ *Мусарского* (3 ст.; Новг., Бѣжецк пят., Михайлов. пог.; дворов.).

394.—Третьякъ Яновъ *Мусарского* (3 ст.; Новг. Михайлов. пог.; дворов.).

— *Вислоуховъ-Мурза* см. подъ № 91.

— *Мусинъ-Пешковъ-Сабуровъ* см. подъ № 563.

395.—Григорій Ивановъ *Мятлевъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

396.—Иванъ Ивановъ *Мятлевъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

397.—Андрей Ивановъ *Мятлевъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

Н.

398.—Степанъ Ѳедоровъ *Нагаевъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Которск. пог.; городов.).

399.—Григорій Ивановъ *Нагово* (2 ст.; съ Переяславля).

400.—Ѳѳоня Ѳедоровъ *Нагово* (3 ст.; съ Переяславля).

401.—Семенъ Ѳедоровъ *Нагово* (3 ст.; съ Переславля).

402.—Ѳедецъ (по Временнику, стр. 46 „Ведецъ") Ѳедоровъ *Нагово* (—).

403.—Семенъ Ярцовъ *Нарманского* (3 ст.; съ Владимира).

404.—Сава Ивановъ *Наумовъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

405.—Василій Ивановъ *Ѳилиповъ-Наумовъ* (3 ст.; съ Коломны).

406.—Гридя Серце Ивановъ *Ѳилиповъ-Наумовъ* (3 ст.; изъ Коломны).

407.—Дмитрій Ѳедоровъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Покровск. пог. Озерск.; дворов.).

408.—Алексѣй Ѳедоровъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новг., Покров. пог., Озерск.; дворов.).

409. Семенъ Ѳедоровъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новг., Покровск. пог., Озерск.; дворов.).

410.—Ѳѳоня Ждановъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Кортунск. пог.; дворов.).

411.—Истома Ивановъ *Нащокина* (3 ст.; съ Вязьмы).

412.—Радай Ивановъ *Нащокина* (3 ст.; съ Вязьмы).

413.—Семенъ Истоминъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новг , Шелонск. пят., Шерск. пог.; дворов.).

414.—Прокопъ Истоминъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новг. Шерск. пог.; дворов.).

415.—Павелъ Истоминъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новг. Шерск. пог.; дворов.).

416.—Василій Мысликовъ *Вѣтреного-Нащокина* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Шерск. пог.; дворов.).

417.—Данилко Васильевъ *Невѣжина* (3 ст.; съ М. Ярославца).

418.—Фетко Васильевъ *Невѣжина* (3 ст.; съ М. Ярославца).

419.—Иванецъ Петровъ *Невѣжинъ* (3 ст.; съ М. Ярославца).

420.—Борисъ Өедоровъ *Руса-Невѣжинъ* (3 ст.; съ М. Ярославца).

421.—Басала Ивановъ *Нелединского* (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят., Михайлов. пог. съ Азорецк. съ Орехована; город.).

422.—Григорій Андреевъ *Неплюевъ* (3 ст.; Новг., Деревск. пят., Боров. пог.; дворов.).

423.—Өедоръ Михайловъ *Неплйцына* (3 ст.; Торжокъ).

424.—Митка Куровъ *Неплйцына* (3 ст.; Торжокъ).

425.—Василій Ильинъ *Нелова* (3 ст.; съ Дорогобужа).

426.—Васюкъ *Неловъ* (—).

427.—Данилко *Неловъ* (—).

428.—Иванъ Өедоровъ *Новосильцова* (3 ст.; Псковск. пригорода Велья; дворов.).

429.—Домашней Чудного *Новасильцова* (3 ст.; съ Ржевы Влад.).

430.—Мекъ Чудного *Новасильцова* (3 ст.; съ Ржевы Влад.).

431.—Антонъ Шалаевъ *Новасильцова* (въ Вивл. нѣтъ; 3 ст.; съ Ржевы Влад.).

432.—Степанко Шалаевъ *Новасильцова* (въ Вивл. нѣтъ.; 3 ст.; изъ Ржевы Влад.).

433.—Өедоръ Шалаевъ *Новасильцова* (въ Вивл. нѣтъ; 3 ст.; съ Ржевы Влад.).

434.—Иванъ Петровъ *Новасильцова* (3 ст.; Торжокъ).

435.—Иванецъ Яковлевъ *Нороватого* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Мошск. пог.; город.)

436.—Буданъ Яковлевъ *Новокрещеной* (3 ст.; Колчалувск. пог.; дворов.).

437.—Иванъ Яковлевъ *Новокрещеной* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Колчалувск. пог.; дворов.).

438.—Никита Борисовъ *Новокрещеново* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Хрепельск. пог.; дворов.).

439.—Өеоня Ивановъ *Новокрещеновъ* (3 ст.; Новг. Колчалувск. пог.; дворов.).

440.—Чудинъ Григорьевъ *Новокрещеново* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Сабельск. пог.; дворов.).

О.

441.—Захаръ Григорьевъ *Обаринъ* (3 ст.; Тверь).

442.—Утешъ Костянтиновъ *Облезовъ* (3 ст.; съ М. Ярославца).

443.—Иванецъ Савиновъ *Обляевъ* (3 ст.; съ Боровска).

444.—Григорій Романовъ *Образцовъ* (3 ст.; съ Можайска).

445.—Семенъ Романовъ *Образцовъ* (3 ст.; съ Можайска).

446.—Иванъ Ивановъ *Образцовъ* (3 ст.; съ Можайска).

447.—Михайло Борисовъ *Овцына* (3 ст.; Дорогобужъ).

448.—Семенъ Андреевъ *Овцына* (3 ст.; Дорогобужъ).

449.—Иванъ Андреевъ *Овцына* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Пожеревитск. пог.; дворов.).

450.—Васюкъ Неклюдовъ *Огаревъ* (3 ст.; Ржева Пуст.).

451.—Андрей Олмазовъ *Огарева* (3 ст.; Ржева Пустая).

452.—Михайло Григорьевъ *Одинцовъ* (3 ст.; съ Владимира).

453.—Степанъ Головинъ (Ододуровъ?) *Обобуровъ* (по Вивліоѳикѣ, Одобуровъ; 3 ст.; съ Дмитрова).

454.—Малышевъ (по Вивліоѳикѣ, Мамышевъ) Кудашевъ *Ододуровъ* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Черкальск. пог.; городов.).

455.—Курбатъ Васильевъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Боровска).

456.—Матвѣй Левонтьевъ *Оксаковъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Передол. пог.; городов.).

457.—Матвѣй Товарышевъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Суздаля).

458.—Сава Матвѣевъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Суздаля).

459.—Мансуръ Матвѣевъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Суздаля).

460.—Микифорецъ Матвѣевъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Суздаля).

461.—Степанецъ Матвѣевъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Суздаля).

462.—Семенъ Александровъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Кашина).

463.—Иванецъ Андреевъ *Окунева* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Бутковск. пог.; дворов.).

464.—Михайло Безнинъ (по Временнику стр. 54 Лобѣзнинъ) *Олферьевъ* (3 ст.; съ Можайска).

465.—Ѳедоръ Безнинъ *Олферьевъ* (3 ст.; съ Можайска).

466.—Посникъ Ивановъ *Ондрѣева-Полуехтова* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

467.—Яковъ Остафьевъ *Ондрѣевъ* (3 ст.; съ Коломны).

468.—Богданъ Вилдякинъ *Оничкова* (3 ст.; Новг., Деревск. пят., Сдеман. пог.; городов.).

469.—Сенька Вилдякинъ *Оничкова* (3 ст.; Новг. Сдеман. пог.; городов.).

470.—Никита Семеновъ *Опалевъ* (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят., Богородиц. пог. съ Лекина; городов.).

471.—Иванецъ Злобинъ *Орсоина* (Осорьина? 3 ст.; Бѣлая).

472. Субота Злобинъ *Орсоина* (—).

473.—Семьянинъ Васильевъ *Ортемьева* (3 ст.; Новгород. Богородиц. пог. съ Лекина; городов.).

474.—Юрье Филиповъ *Осоргинъ* (Осорьинъ?; 3 ст.; съ Мурома).

475.—Степанъ Дмитріевъ *Остаковъ* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Михайл. пог.; дворов.).

476.—Горбатой Ивановъ *Отяева* (3 ст.; Псковъ, Прутецк. зас.; дворов.).

477.—Данилко Степановъ *Отяевъ* (3 ст.; Торжокъ).

478.—Иванъ Степановъ *Отяевъ* (3 ст.; Торжокъ).

479.—Офоня Степановъ *Отяевъ* (3 ст.; Торжокъ).

480.—Салемъ Василей Яковлевъ *Пыжевъ-Отяевъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пог., Егорьевск.; пог.; дворов.).

481.—Никита Яковлевъ *Пыжевъ-Отяевъ* (3 ст.; Новгор. Егор. пог.; дворов.).

— *Очинъ-Плещеевъ* см. подъ №№ 508—510.

П.

482.—Русинъ Дмитріевъ *Палицынъ* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Жабилинск. пог.; городов.).

483.—Русинъ Лихачевъ *Палицынъ* (3 ст.; Новгор., Обонежск. пят., Климетцкого пог. изъ Колбягъ; городов.).

484.—Сусланъ Ильинъ *Панафидинъ* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Половск. пог.; городов.).

485.—Леваша Колобовъ *Перепечинъ* (3 ст.; Новгор., Шелонск. пят., Буретск. пог.; город.).

486.—Ялавишъ Колобовъ *Перепечинъ* (3 ст.; Новгор. Буретск. пог.; городов.).

487.—Дмитрій Ѳедоровъ *Пестовъ* (3 ст.; съ Каширы).

488.—Григорій Злобишинъ *Петровъ* (3 ст.; съ Коломны).

— *Петровъ-Борисовъ* см. подъ № 42.

489.—Иванъ Ивановъ *Петрова-Заболоцкого* (3 ст.; съ Дмитрова).

— *Мусинъ-Пешковъ-Сабуровъ* см. № 563.

490.—Дмитрій Михайловъ *Пивовъ* (3 ст.; съ Ярославля).

491.—Романъ Михайловъ *Пивовъ* (3 ст.; съ Ярославля).

492.—Васюкъ Михайловъ *Пивовъ* (3 ст.; съ Ярославля).

493.—Юрье Андреевъ *Пильемовъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

494.—Гриша Степановъ *Пильемовъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

495.—Ѳедорецъ Андреевъ *Писемского* (3 ст.; съ Галича).

496.—Лучанинъ Ивановъ *Пищевъ* (3 ст.; Тверь).

497.—Аѳанасей Мѣшковъ *Плещѣева* (3 ст.; съ Вязьмы).

498.—Андрей Шараповъ *Плещеева* (3 ст.; Псковск. приг. Островъ; дворов.).

499.—Воинъ Васильевъ *Плещеева* (3 ст.; Псков. приг. Островъ; двор.).

500.—Гриша Григорьевъ *Плещѣева* (3 ст.; съ Вязьмы).

501.—Никита Григорьевъ *Плещѣева* (3 ст.; съ Вязьмы).

502.—Романъ Григорьевъ *Плещѣева* (3 ст.; съ Вязьмы).

503.—Алексѣй Басмановъ *Плещѣева* (ст. 1; съ Переяславля; Б. кн. I, 300, былъ у царя Ивана IV въ боярахъ).

504.—Дмитрій Михайловъ *Плещѣева* (ст. 1; съ Переяславля; Б. кн. I, 299, былъ у царя Ивана IV въ окольничихъ).

505.—Дмитрій Григорьевъ *Плещѣевъ* (ст. 2; съ Вязьмы).

506.—Григорій Семеновъ *Плещњевъ* (3 ст.; съ Владимира).

507.—Захарій Семеновъ *Плещњевъ* (3 ст.; съ Владимира).

508.—Захарій Ивановъ *Очинъ-Плещњевъ* (2 ст.; съ Бѣжецкаго Верха; Б. кн. I, 302).

509.—Иванъ Ивановъ *Очинъ-Плещњевъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

510.—Андрей Ивановъ *Очинъ-Плещњевъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

511.—Гриша Борисовъ *Юрьева-Погожева* (3 ст.; съ Бѣжецк. Верха).

512.—Иванецъ Борисовъ *Юрьева-Погожева* (—).

513.—Иванъ Васильевъ *Поливановъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Олемск. пог.; дворов.).

514.—Иванъ Борисовъ *Поливановъ* (3 ст.; Новгор., Шелонск пят. Олемск. пог.; дворов.).

515.—Грязной Федоровъ *Алексњева-Полуехтова* (3 ст.; съ Ярославля).

516.—Борисъ Игнатьевъ *Понтининъ* (3 ст.; съ Зубцова).

517.—Васюкъ Игнатьевъ *Понтининъ* (3 ст.; съ Зубцова).

518.—Третьякъ Ивановъ *Порсовъ* (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят., изъ Спаскаго изъ Глинца; городов.).

519.—Петръ Игнатьевъ *Понтининъ* (Врем. стр. 53; 3 ст.; съ Зубцова).

520.—Васюкъ Игнатьевъ *Понтининъ* (—).

521.—Данило Дмитріевъ *Порховского* (3 ст.; съ Галича).

522.—Незамай Ивановъ *Потребинского* (3 ст.; съ Боровска).

523.—Петрокъ Андреевъ *Поярковъ* (3 ст.; съ Торжка).

524.—Иванъ Ивановъ *Протопоповъ* (3 ст.; съ Можайска).

525.—Юрье Ивановъ *Протопоповъ* (3 ст.; съ Можайска).

— *Полуехтовъ-Бутурлинъ* см. подъ № 61.

— *Ондрњевъ-Полуехтовъ* см. подъ № 466.

526.—Михайло Колупаевъ *Приклонского* (3 ст.; съ Владимира).

527.—Василій Фуниковъ *Прончищевъ* (3 ст.; съ Тулы).

528.—Меншикъ Левонтьевъ *Пропњстевъ* (3 ст.; съ Коломны).

529.—Гринка Левонтьевъ *Пропњстевъ* (3 ст.; съ Коломны).

530.—Васка Васильевъ *Прокофьева-Розладисъ* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Скуродск. пог.; дворов.).

531.—Гришка Жолобовъ *Пушешниковъ* (3 ст.; съ Тулы).

532.—Өедоръ Ивановъ *Пушкинъ* (3 ст.; Новг., Деревск. пят., Болговск. пог.; дворов.).

533.—Андрей Ивановъ *Пушкинъ* (3 ст.; Новг. Болговск. пог.; дворов.).

534.—Иванъ Бобрыщевъ *Пушкина* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

535.—Алешка Бобрыщевъ *Пушкина* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

536.—Фетко Бобрыщевъ *Пушкина* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

537.—Володимеръ Васильевъ *Пушкина* (3 ст.; съ Ржевы Вл.; по Временнику XX, 53 Бушкина).

538.—Матвѣй Васильевъ *Пушкина* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

539.—Митька Өедоровъ *Пушкинъ-Шафериковъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Шедр. пог.; дворов.).

540.—Сенька Шиняевъ (по Вивліоѳикѣ VIII, 29, Шилевъ) *Пушникова* (3 ст.; съ Волока).

541.—Семейка Булгаковъ *Пушина* (3 ст.; Новгород., Вотьск. пят., Черкальск. пог.; городов.).

— *Пыжовъ-Отяевъ* см. подъ № 480 и 481.

542.—Петръ Михайловъ *Пѣшковъ* (3 ст.; съ Галича).

Р.

543.—Гриша Ивановъ *Радиховъ* (3 ст.; съ Можайска).

544.—Воинъ Истоминъ *Ржевского* (3 ст.; Дорогобужъ).

545.—Дмитрій Дмитріевъ *Ржевского* (3 ст.; съ Вязьмы).

546.—Девятой Дмитріевъ *Ржевского* (3 ст.; съ Вязьмы).

547.—Иванецъ Яковлевъ *Ржевской* (3 ст.; съ Рязани).

— Прокофьева-*Розладисъ* см. подъ № 528.

548.—Иванъ Большой Чиркинъ *Романова* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).

549.—Молча *Романова* (сынъ предъидущаго; 3 ст.; съ Пскова; дворов.).

550.—Михайло *Роновского* (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят. съ Заобѣчна, Городицк. пог.; дворов.).

551.—Романъ Васильевъ *Рохманиновъ* (3 ст.; съ Можайска).

552.—Павелъ Захарьевъ *Рубцовъ* (3 ст.; Новгор., Дмитр. пог. съ Кременецъ, Обонежск. пят.; город.).

553.—Володимерецъ Григорьевъ *Русакъ* (3 ст.; Псковъ; городов.).

— *Руднаго-Трепаревъ* см. № 648.

— *Руса-Невѣжинъ* см. подъ № 420.

554.—Иванецъ Петровъ *Рясинъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

555.—Матюшка Дорогинъ *Рясницынъ* (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят., Богородск. пог. съ Кирвы; городов.).

556.—Ондрюшка Дорогинъ *Рясницынъ* (3 ст.; Новгор. Богородск.; городов.).

С.

557.—Русинъ Злобинъ *Сабрисовы* (по Временнику XX, 54, Злобивъ, Сабрисовы; 3 ст.; съ Можайска).

558.—Андрей Ивановъ *Юрьева-Сабурова* (3 ст.; Торжокъ).

559.—Ѳедоръ Ивановъ *Юрьева-Сабурова* (2 ст.; съ Торжка).

560.—Василій Большой Андреевъ *Вельяминова-Сабурова* (3 ст.; Торопецъ; дворов).

561.—Василій Меншой Андреевъ *Вельяминова-Сибурова* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

562.—Григорій Андреевъ *Вельяминова-Сабурова* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

— *Вислоуховъ-Сабуровъ* см. подъ №№ 92—94.

563.—Михайло Михайловъ *Мусинъ-Пешковъ-Сабуровъ* (2 ст.; съ Костромы).

564.—Яковъ Ивановъ *Сабуровъ* (2 ст.; съ Костромы).

565.—Аѳанасій Юрьевъ *Сабуровъ* (2 ст.; съ Торжка).

566.—Андрей Дмитріевъ *Сабурова* (3 ст.; Торопецъ; двор.).

567.—Посникъ Дмитріевъ *Сабурова* (3 ст.; Торопецъ; двор.).

568.—Костя Ѳедоровъ *Сабуровъ* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Никольск. пог. Ржевск.; городов.).

569.—Петръ Григорьевъ *Савинъ* (3 ст.; съ Воротынска).

570.—Семенъ Григорьевъ *Савинъ* (3 ст.; съ Воротынска).

571.—Микитка Григорьевъ *Савинъ* (3 ст.; съ Воротынка).

572.—Иванецъ Григорьевъ *Савинъ* (3 ст.; съ Воротынска).

573.—Петрокъ Григорьевъ *Савинъ* (3 ст.; съ Воротынска).

574.—Матвѣй Ивановъ *Сакмышевъ* (3 ст.; Клинъ).

575.—Иванъ Ивановъ *Саласлаковъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Троицк. пог. съ Охны; городов.);

576.—Яковецъ Ивановъ *Саласлаковъ* (3 ст.; Новг. Троицк. пог.; городов.).

577.—Квашня Ивановъ *Саласлаковъ* (3 ст.; Новг. Троицк. пог.; город.).

578.—Борисъ Ивановъ *Салтыковъ* (1 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. I, 264).

579.—Глѣбъ Ивановъ *Салтыковъ* (3 ст.; съ Вязьмы.).

580.—Михайло Игнатьевъ *Салтыковъ* (2 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. I, 262).

581.—Худякъ Игнатьевъ *Салтыковъ* (2 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. I, 262).

582.—Ѳедоръ Игнатьевъ *Салтыковъ* (2 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. I, 262).

583.—Лучанинъ Русаковъ *Сарыгозинъ* (3 ст.; Новг. Деревск. пят.; гор.).

584.—Тулусъ Бѣкшараповъ (Бек Шараповъ) *Сарыхозина* (3 ст.; Новг., Деревск. пят., Шегринск. пог.; город.).

585.—Алексѣй Посниковъ *Сатина* (3 ст.; съ Углича).

586.—Григорій Степановъ *Сидоровъ* (3 ст.; съ Коломны).

587.—Микитка Степановъ *Сидоровъ* (3 ст.; съ Коломны).

588.—Семенъ Гугинъ *Симанскою* (3 ст.; псков. пригор. Вышгородъ; дворов.).

589.—Иванъ Юрьевъ *Сколбѣцынъ* (3 ст.; Новг., съ Едевичъ Обонежск. пят.; дворов.).

590.—Митка Юрьевъ *Сколбѣцынъ* (3 ст.; Новг., Обонежск. пят.; двор.).

591.—Ивашко Нестеровъ сынъ *Сколбѣцынъ* (3 ст.; Новг., Обонежск. пят.; дворов.).

592.—Скутра Григорьевъ *Скуратовъ* (3 ст.; Новгор., Шелонск. пят., Кортунск. пог.; двор.).

593.—Иванъ Лобыновъ *Слизневъ* (3 ст.; съ Переяславля).

594.—Василій *Слѣпова* (3 ст.; съ Мурома).

595.—Микитка *Слѣпова* (3 ст.; съ Мурома).

— *Слѣпушкинъ-Кошкаровъ* см. № 323.

596.—Яковъ Михайловъ *Сназинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Городенск. пог.; гор.).

597.—Васюкъ Ѳедоровъ (сынъ слѣдующаго за № 598) *Сназинъ* (3 ст.; Новг. Рождеств. пог.; двор.).

598.—Өедоръ Григорьевъ *Сназинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Рождеств. пог. Дегошск. съ уста Сивѣры; двор.).

599.—Василій Ивановъ *Сназинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Кортунск. пог.; двор.).

600.—Андрей Никитинъ *Совроновскою* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Покров. пог.; двор.).

601.—Алексѣй Григорьевъ *Сокаревъ-Курицынъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Бурежск. пог.; двор.).

602.—Борисъ Степановъ *Соличевъ* (3 ст.; Новг., Деревск. пят., Вологодск. пог.; двор.).

603.—Өедоръ Левонтьевъ *Соловцова* (3 ст.; Псковъ, Завелитцынская засада; двор.).

604.—Андрей Левонтьевъ *Соловцовъ* (3 ст.; Псковъ, Завелитцынск. засада; двор.).

605.—Андрей Ивановъ *Соловцовъ* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Дудоржск.. пог.; двор.).

606.—Григорій Ивановъ *Соловцовъ* (3 ст.; Новг. Дудоржск. пог.; двор.).

607.—Иванъ Семеновъ *Соловцовъ* (3 ст.; съ Ростова).

608.—Посникъ Семеновъ *Соловцовъ* (3 ст.; съ Ростова).

609.—Лобанъ Ивановъ *Соломыкова* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Троицк. пог. съ Охны; городов.).

610.—Иванецъ Ивановъ *Сомовъ* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Голотск. пог.; городов.).

611.—Бѣласка Васильевъ *Крюковъ-Сорокоумовъ* (3 ст.; Новг. Шелонск. пят., Бузец. пог.; двор.).

612.—Юрье Васильевъ *Крюковъ - Сорокоумовъ* (3 ст.; Новг., Бузецк. пог.; двор.).

613.—Фетко Васильевъ *Крюковъ - Сорокоумовъ* (3 ст.; Новг., Бузецк. пог.; двор.).

614.—Васюкъ Яковлевъ *Сорочневъ* (3 ст.; Луки Вел.; город.).

615.—Иванъ Мавка Левонтьевъ *Степановъ* (3 ст.; съ Каширы).

616.—Василій Левонтьевъ *Степановъ* (3 ст.; съ Каширы).

— *Иванъ Страховъ-Истленьева* см. подъ № 250.

617.—Павликъ Микифоровъ *Стромиловъ* (3 ст.; съ Юрьева).

618.—Юшка Микифоровъ *Стромиловъ* (3 ст.; съ Юрьева).

619.—Яковецъ Микифоровъ *Стромиловъ* (3 ст.; съ Юрьева).

620.—Стахей Борисовъ *Ступишинъ* (3 ст.; съ Волока).

621.—Иванецъ Уримовъ *Судаковъ* (3 ст.; Новг., съ Ярославичъ Обонежск. пят.; двор.).

622.—Юрій Матвѣевъ *Судимантовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

623.—Өедоръ Романовъ *Сумантова* (по Вивліоѳикѣ, Симантова; 3 ст.; съ Дмитрова).

624.—Григорій Никитинъ *Сукинъ* (3 ст.; съ Суздаля).

625.—Алексѣй Ивановъ *Сумороковъ* (3 ст.; съ Галича).

626.—Иванъ Васильевъ *Супоневъ* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Ижерск. пог.; двор.).

627.—Василій Рохмановъ *Суспдовъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

628.—Иванъ Рохмановъ *Суспдовъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

629.—Андрей Рохмановъ *Суспдовъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

— *Сухово-Кобылина* см. подъ № 290.

630.—Борисъ Алексѣевъ *Сущовъ* (3 ст.; съ Владимира).

631.—Никита Семеновъ *Сущовъ* (3 ст.; съ Владимира).

632.—Клокъ Григорьевъ *Сысоевъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецк., пят., Михайл. пог.; город.).

Т.

633.—Андрей Григорьевъ *Тарбпевъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

634.—Иванъ Ѳедоровъ *Тверитиновъ* (3 ст.; Дорогобужъ).

635.—Келарь Семеновъ *Терпигорева* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Ясенск. пог.; дворов.).

636.—Іевъ Васильевъ *Тетеринъ* (3 ст.; съ Суздаля).

637.—Тимошка Пуховъ *Тетеринъ* (3 ст.; съ Суздаля).

638.—Гришка Невгундоровъ *Тетеринъ* (3 ст.; съ Суздаля).

639.—Васька Невгундоровъ *Тетеринъ* (3 ст.; съ Суздаля).

640.—Андрей Васильевъ *Тимофпева-Безносова* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

641.—Тимошка Коптевъ *Тишенкинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Никольск. пог. съ Высопа съ Шелони; двор.).

642.—Максимко Коптевъ *Тишенкинъ* (3 ст.; Новг. Никольск. пог.; двор.).

643.—Немятой Андреевъ *Тишковъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

644.—Андрей Третьяковъ *Тишковъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

645.—Андрей Михайловъ *Товарышевъ* (3 ст.; съ Суздаля).

646.—Микитка Михайловъ *Товарышевъ* (3 ст.; съ Суздаля).

647.—Лева Ивановъ *Толбузинъ* (3 ст.; съ Волока).

648.—Гриша Ельчановъ *Толбузинъ* (3 ст.; съ Волока).

649.—Верига Пересвѣтцовъ *Толбузинъ* (3 ст.; съ Волока).

650.—Иванецъ Ивановъ *Руднаго-Трепаревъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

651.—Иванъ Меншой Тимоѳеевъ *Крипицынъ-Третьяковъ* (3 ст.; Новгор., съ Колбахъ (Колбягъ?) Обонежск. пят.; дворов.).

652.—Никита Григорьевъ *Трофимовъ* (3 ст.; съ Юрьева).

Трусовъ-Воробинъ см. подъ № 98.

653.—Григорій Еремѣевъ *Трусовъ* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Бутковск. пог.; дворов.).

654.—Григорій Еремѣевъ *Трусовъ* (3 ст.; Новг. Бутковск. пог.; дворов.).

655.—Лева Еремѣевъ *Трусовъ* (3 ст.; Новг. Бутковск. пог.; дворов.).

656.—Василій Лизуновъ *Тургеневъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

657.—Иванъ Лизуновъ *Тургеневъ* (3 ст.—)

658.—Петрокъ Лизуновъ *Тургеневъ* (3 ст.—)

659.—Петръ Дмитріевъ *Тургеневъ* (3 ст.; съ Козельска).

660.—Михаилъ Михаиловъ *Тучковъ* (2 ст.: съ Ростова; Б. кн. I, 268; отецъ его былъ у великаго князя Василія Ивановича бояриномъ).

661.—Иванъ Васильевъ *Михайловъ-Тушинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Любинск. пог.; дворов.).

662.—Давыдъ Васильевъ *Тувъдорова* (3 ст.; съ Вязьмы).

663.—Тихонъ Гавриловъ *Тыртова* (3 ст.; съ Галича).

У.

.—*Уваровъ-Вороначъ* см. подъ № 99.

.—*Умного-Колычовъ* см. подъ № 310.

664.—Васюкъ Алаксимъ Александровъ *Укловского* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Карачунск. пог.; дворов.)

665.—Семенъ Александровъ *Упинъ* (3 ст.; съ Переяславля).

666.—Иванъ Александровъ *Упинъ* (3 ст.; съ Переяславля).

667.—Григорій Остафьевъ *Урусовъ* (3 ст.; съ Кашина).

668.—Семенъ Михайловъ *Урусовъ* (3 ст.; съ Кашина).

669.—Юшка Михайловъ *Урусовъ* (3 ст.; съ Кашина).

670.—Никита Михайловъ *Урусовъ* (—).

671.—Өедоръ Семеновъ *Усковъ* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Дудоржск. пог.; дворов.).

672.—Андрей Матвѣевъ *Ушаковъ* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

Ф.

673.—Иванъ Васильевъ *Фефилатьевъ* (3 ст.; съ Переяславля).

674.—Нечай Өедоровъ *Фустовъ* (3 ст.; Ржева Пустая).

Х.

675.—Бухаря Яковлевъ *Хвостовъ* (3 ст.; псков. при город. Островъ; городов.).

676.—Михалка Даниловъ *Хвостовъ* (3 ст.; псковск. приг. Островъ; городов.).

677.—Игнатъ Григорьевъ *Хвостовъ* (3 ст.; псковск. приг. Островъ; городов.).

678.—Ключко Григорьевъ *Хвостовъ* (3 ст.).

679.—Микитка Тихоновъ *Хирина* (3 ст.; съ Вязьмы).

680.—Митка Тихоновъ *Хиринъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

681.—Гридя Васильевъ *Хитрова* (3 ст.; съ Вязьмы; въ Вивліоѳ. нѣтъ.).

682.—Денисъ Васильевъ *Хитрова* (3 ст.; съ Вязьмы; въ Вивліоѳ. нѣтъ).

683.—Лопата Прокофьевъ *Хитровъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

684.—Аѳанасій Прокофьевъ *Хитровъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

685.—Дмитрій Костянтиновъ *Хлопова* (3 ст.; Новгор., Шелонск. пят., Дремяц. пог.; дворов.).

686.—Игнатій Тимоѳеевъ *Хлутневъ* (3 ст.; съ Волока).

687.—Иванъ Тимоѳеевъ *Хметовскою* (3 ст.; съ Дмитрова).

688.—Володя Тимоѳеевъ *Хметовскою* (3 ст.; съ Дмитрова).

689.—Лусекъ Некрасовъ *Хритонова* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

690.—Адашъ Степановъ *Хрущовъ* (3 ст.; съ Тулы).

691.—Иванъ Михайловъ *Болтинъ-Хрущовъ* (3 ст.; Псковъ, Мелетовск. зас.; дворов.).

692.—Буда (по Вивліоѳикѣ, VIII стр. 26 Руда) Угримовъ *Болтинъ-Хрущовъ* (3 ст.; Псковск. пригор. Островъ; дворов.).

Ц

693.—Григорій Семеновъ *Цыплетевъ* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Климецк. пог.; дворов.).

694.—Несвѣта Михайловъ *Цыплетевъ* (3 ст.; Торжокъ).

Ч.

695.—Третьякъ Суровцовъ *Чабуковъ* (3 ст.; съ Кашина).

696.—Иванъ Ильинъ *Челищевъ* (3 ст.; съ Калуги).

697.—Ѳедоръ Ильинъ *Челищевъ* (3 ст.; съ Калуги).

698.—Илейка *Челищевъ* (3 ст.; съ Калуги).

699.—Иванъ Семеновъ *Черемисиновъ* (3 ст.; съ Суздаля).

700.—Ѳедоръ Семеновъ *Черемисиновъ* (3 ст.; съ Суздаля).

701.—Гаврило Елизаровъ *Четовъ* (3 ст.; съ Мурома).

702.—Никита Угримовъ *Четоворскою* (3 ст.; Новг., Бѣж. пят. съ Далазны; город.).

703.—Илья Одинцовъ *Чириковъ* (3 ст.: Луки Вел,; город.).

704.—Невѣжа Алексѣевъ *Чириковъ* (3 ст.; Луки Вел.; город.).

705.—Иванъ Яковлевъ *Чоботовъ* (3 ст.; съ Переяславля).

706.—Дмитрій Андреевъ *Чоботовъ* (2 ст. съ Переяславля).

707.—Невзоръ Злобинъ *Чоглоковъ* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

708.—Олешка Злобинъ *Чоглоковъ* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

709.—Иванъ Борисовъ *Чоглоковъ* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

710.—Кушникъ Борисовъ *Чоглоковъ* (3 ст.; —).

711.—Михайло Борисовъ *Чоглоковъ* (3 ст. —).

712.—Ѳедоръ Ваферъ Борисовъ *Чоглоковъ* (3 ст. —).

713.—Степанъ Тимоѳеевъ *Чубаровъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

714.—Гридя Мамоновъ *Чубаровъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

715.—Никита Меншой Ивановъ *Чулковъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

716.—Ѳедоръ Ивановъ *Чулковъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

717.—Михайлецъ Семеновъ *Чортовъ* (3 ст.; съ Боровска).

718.—Постникъ Неклюдовъ ***Чубаровъ*** (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят., Михайл. пог.; съ Азорецк. съ Орехована, городов.).

719.—Монастырь Ноклюдовъ ***Чубаровъ*** (3 ст.; Новг. Михайл. пог.; дворов.)

720.—Василій Тимоѳеевъ ***Чубаровъ*** (3 ст ; Новг., Вотьск. пят., Колчалувск. пог.; город.).

721.—Митка Слѣпцовъ ***Чурляевъ*** (3 ст.; съ Вязьмы).

722.—Осипъ Слѣпцовъ ***Чурляевъ*** (3 ст.; съ Вязьмы).

Ш.

723.—Васюкъ Ивановъ ***Шаступовъ*** (3 ст.; Ржева Пуст.).

724.—Салтанъ Ивановъ ***Шастуновъ*** (3 ст.; Ржева Пуст.).

— ***Пушкинъ-Шафериковъ*** см. подъ № 539.

725.—Семенъ Васильевъ ***Шереметевъ*** (1 ст.; съ Коломны; Б. кн. II, 125)

726.—Микита Васильевъ ***Шереметевъ*** (1 ст.; съ Коломны, Б. кн. II, 125 были окольничими, а по П. В. Долгорукому III, 499 боярами).

727.—Иванъ Васильевъ ***Шереметевъ*** (2 ст.; съ Коломны).

728.—Федоръ Васильевъ ***Шереметевъ*** (2 ст.; съ Коломны; Б. кн. II, 125 были окольничими).

729.—Григорей Михайловъ ***Шестовъ*** (2 ст.; изъ Ржевы Вл.; Б. кн. I, 255).

730.—Иванецъ Васильевъ ***Шестой*** (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

731.—Микитка Ильинъ ***Шестяковъ*** (3 ст.; съ Дмитрова).

732.—Михайло Тимоѳеевъ ***Шетневъ*** (3 ст.; съ Суздаля).

733.—Гришка Богровъ ***Шетневъ*** (3 ст.; съ Суздаля).

734.—Иванъ Григорьевъ ***Ширшавинъ*** (3 ст.; съ Ржевы Вл.)

735.—Иванъ Левонтьевъ ***Ширяевъ*** (3 ст.; Новг., Деревск. пят., Сатыльск. пог.; двор.).

736.—Русинъ Никитинъ ***Шишкинъ*** (3 ст.; съ Серпухова).

737.—Михайло Алексѣевъ ***Шишкинъ*** (3 ст.; съ Пскова; дворов.)

738.—Рунецъ Ивановъ ***Шишмаревъ*** (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Жабилинск. пог.; городов.).

739.—Микитка Ивановъ ***Шишмаревъ*** (3 ст.; Жабилинск. пог.; городов.)

740.—Алексѣй Аѳанасьевъ ***Шмоловъ*** (3 ст.; Псков. пригор. Вышгородъ; городов.)

741.—Офоня Лвовъ ***Шубина*** (3 ст.; Торжокъ).

742.—Замятня Павловъ ***Шяпяковъ*** (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Солецк. погоста; двор.).

743.—Некоръ Павловъ ***Шяпяковъ*** (3 ст.; Новг., Солецк. пог.; дворов.).

744.—Левка Борисовъ ***Шуширинъ*** (3 ст.; съ Владимира).

Щ.

745.—Андрей Ѳедоровъ ***Щепотевъ*** (Щепатель; 3 ст.; съ Коломны).

746.—Васюкъ Ивановъ *Щербининъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Которск. пог.; город.).

Ю.

747.—Андрей Александровъ *Юльянина* (3 ст.; съ Дмитрова).
748.—Ѳетка Александровъ *Юльянина* (3 ст.; съ Дмитрова).
— *Юрьева-Поюжевъ* см. подъ № 511 и 512.
— *Юрьевъ-Сабуровъ* подъ №№ 558 и 559.
749.—Никита Романовъ *Юрьевича* (1 ст.; съ Коломны).
750.—Иванъ Михайловичъ *Юрьевъ* (2 ст.; съ Коломны).

Я.

751.—. . . . Ѳедоровъ *Яковецъ* (3 ст.; Луки Вел. двор.).
752.—Захарій Петровъ *Яковлевича* (1 ст.; съ Коломны).
753.—Иванъ Петровъ *Яковлевича* (1 ст.; съ Коломны).
754.—Михайло Васильевъ *Яковлевъ* (2 ст.; съ Коломны).
755.—Семенъ Васильевъ *Яковлевъ* (2 ст.; съ Коломны).
756.—Василій Петровъ *Яковлевъ* (2 ст.; съ Коломны).
757.—Третьякъ Григорьевъ *Якушкина* (3 ст.; Псковъ, Мелетов. зас.; городов.).
758.—Андрей Ивановъ *Микилина-Ярова* (3 ст.; съ Переяславля).

Ѳ.

— *Ѳедоровъ-Вышеславцовъ* см. подъ № 112.
759.—Иванъ Борисовъ *Ѳетцовъ* (3 ст.; съ Калуги).
760.—Гришка Яковлевъ *Ѳедцовъ* (3 ст.; съ Калуги).
761.—Ивашко Яковлевъ *Ѳедцовъ* (3 ст.; съ Калуги).
762.—Ширяйко Яковлевъ *Ѳедцовъ* (3 ст.; съ Калуги).
763.—Матюшка Яковлевъ *Ѳедцовъ* (3 ст.; съ Калуги).
— *Ѳилиповъ-Наумовъ* см. подъ №№ 405—406.
764.—Матюшка Прокофьевъ сынъ......(3 ст.; съ Мурома).
765.—Асанъ Дмитріевъ сынъ.....(3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; городов. [1]).

в) Титулованные.

α) Выѣзжіе и др.

766.—(Новокрещенъ) князь Иванъ Володимеровъ *Бибпевъ* (2 ст.; съ Ржевы Вл.; въ Б. кн. нѣтъ этой фамиліи).

[1]) При дѣтяхъ боярскихъ съ Дмитрова и Кашина за №№ 3—7, 79, 80, 141—147, 165, 267, 269, 271, 332, 365, 389, 390, 462, 489, 453, 622, 623, 643, 644, 667—670, 687, 688, 695, 731, 747, 748, 815, 816, 885, 811—813, 931--933 и 945 должны стоять отмѣтки „княжъ Юрьевскіе Ивановича".

767.—Князь Иванъ Андреевъ *Друцкого* (3 ст.; съ Галича; по Б. кн. изъ Польши).

768.—Князь Федорецъ Андреевъ *Мещерского* (3 ст.; съ Боровска).

769.—Князь Юрій Григорьевъ *Мещерского* (2 ст.; съ Можайска; по Вивліоѳикѣ Григорьевъ, а по Временнику Ѳедоровъ; Б. кн. II, 240).

770.—Князь Офоня Ѳедоровъ *Мещерского* (3 ст.; Новг. Ижерск. пог.; двором.).

771.—Князь Григорій Ѳедоровъ *Мещерского* (2 ст.; съ Можайска; Б. кн. II, 240).

772.—Князь Ѳедоръ Ѳедоровъ *Мещерского* (3 ст.; Новг. Никольск. Рыбенск. пог. двором.).

773.—Князь Иванъ Ѳедоровъ *Мещерского* (3 ст.; Новг. Никольск. Рыб. пог.; двором.).

774.—Князь Михаилъ Володимеровъ *Мещерского* (3 ст.; Новг. Никольск. Рыбенск.; двором.).

775.—Князь Иванъ Васильевъ *Мещерского* (3 ст.; Новг. Михайл. конца; двором.).

776.—Князь Иванъ Васильевъ *Боровитиновъ-Мещерского* (3 ст.; съ Боровска [1]).

777.—Князь . . . . . . Ивановъ *Мышецкого* (3 ст.; Новгор. Егорьевск. пог. Иломанск.; двором.).

778.—Князь Неклюдъ Давыдовъ *Путятинъ* (3 ст.; Новгор. Рудвужск. пог.; двором.).

779.—Князь Григорій Васильевъ *Путятинъ* (3 ст.; Новг. Дмитровск. пог. Городецк.; двором.).

780.—(Новокрещенъ) князь Иванъ Мавкошевъ *Теукечеевъ* (въ Вивліоѳикѣ Иванецъ Мавковшевъ Тевкинъ-Чевка; 2 ст.; съ Торжка).

781.—Князь Василій Семеновъ *Фуниковъ* (Фониковъ по Временнику; 3 ст.; съ Бѣлоозера).

782.—Князь Дмитрій Семеновъ *Фуниковъ* (3 ст.; съ Бѣлоозера).

β) Князья Гедиминовичи.

783.—Князь Дмитрій Андреевъ *Куракинъ* (1 ст.; Б. кн. I, 40 былъ бояриномъ; съ Переяславля).

784.—Князь Петръ Андреевъ *Куракинъ* (1 ст.; Б. кн. I, 40 былъ бояриномъ; съ Переяславля).

785.—Князь Иванъ Андреевъ *Куракинъ* (1 ст.; Б. кн. I, 40 былъ бояриномъ; съ Переяславля).

786.—Князь Григорій Андреевъ *Куракинъ* (2 ст.; Б. кн. I, 40 былъ бояриномъ; съ Переяславля).

γ) Князь Бѣлозерскій.

787.—Князь Григорій Васильевъ *Андомскій* (3 ст.).

---

[1]) Мещерскіе по Б. кн. изъ Орды.

δ) Князья Дорогобужскіе.

788.—Князь Никита Васильевъ *Чернятинского* (3 ст.; Старица; Б. кн. I, 66 отецъ его служилъ князю Андрею Ивановичу въ бояряхъ).

789.—Князь Ѳедоръ Васильевъ *Чернятинского* (3 ст.; Старица [1]).

ε) Князья Карачевскіе.

790.—Князь Михайло Петровъ *Елецкого* (3 ст.; Новгор. Бутковск. пог.; дворов.; Б. кн. II, 236).

791.—Князь Иванъ Ивановъ *Селезневъ-Елецкого* (3 ст.; Новгор. Бутковск. пог.; дворов.; Б. кн. II, 236).

792.—Князь Андрей Ивановъ *Селезневъ-Елецкого* (въ Времен. читается Слезкина, въ Вивл. совсѣмъ нѣтъ; 3 ст.; Тверь).

793.—Князь Василій Ивановъ *Селезневъ-Елецкого* (въ Вивл. нѣтъ; 3 ст.; Тверь).

794.—Князь Василій Усатова Семеновъ сынъ *Мосальского* (3 ст.; съ Мосальска).

795.—Князь Александръ Дмитріевъ *Мосальского* (3 ст.).

796.—Князь Осипъ Дмитріевъ *Мосальского* (3 ст.; Б. кн. I, 190).

797.—Князь Иванъ Дмитріевъ *Мосальского* (3 ст.; Б. кн. I, 190; Клубокъ?).

798.—Князь Василій Васильевъ *Мосальского-Литвинова* (3 ст.).

799.—Князь Иванъ Васильевъ *Мосальского-Литвинова* (3 ст.).

800.—Князь Михайло Васильевъ *Мосальского-Литвинова* (3 ст.).

801.—Князь Андрей Семеновъ *Стараго-Мосальского* (3 ст.).

802.—Князь Василій Кольцовъ Семеновъ сынъ *Стараго-Мосальского* (3 ст.).

η) Князья Звенигородскіе.

803.—Князь Ѳедоръ Михайловъ *Борятинского* (3 ст.; съ Коломны; Б. кн. I, 208).

804.—Князь Андрей Булгакъ Григорьевъ *Борятинского* (3 ст.; съ Тарусы; Б. кн. I, 205; бездѣтенъ).

805.—Князь Дмитрій Васильевъ *Борятинского* (3 ст.; съ Тарусы; Б кн. I, 202).

806.—Князь Ѳедоръ Васильевъ *Борятинского* (3 ст.; съ Тарусы; Б. кн. I, 202).

807.—Князь Иванъ Васильевъ *Борятинского* (3 ст.; съ Тарусы; Б. кн. I, 202).

808.—Князь Василій Васильевъ *Борятинского* (3 ст.; съ Тарусы; Б. кн. I, 202).

809.—Князь Юрій Ѳедоровъ *Борятинского* (3 ст.; съ Калуги).

810.—Князь Василій Петровъ *Звенигородского* (3 ст.; съ Коломны).

811.—Князь Иванъ Петровъ *Звенигородскій* (2 ст.; съ Кашина).

---

[1]) При обоихъ отмѣтка „Княжъ Андреевскіе“. Таже отмѣтка и при именахъ Петра да Иванца В. Буруновыхъ.

812.—Князь Өедоръ Петровъ *Звенигородскій* (2 ст.; съ Кашина).

813.—Князь Григорій Петровъ *Звенигородскій* (2 ст.; съ Кашина; срв. Б. кн. I, 196—7).

814.—Князь Иванъ-Дашъ Ивановъ *Борошевъ-Звенигородской* (3 ст.; съ Ржевы Вл.; Б. кн. I, 197, князь Иванъ Адашъ, сынъ Ивана Бараша).

815.—Князь Иванъ Андреевъ *Рюмина-Звенигородскою* (3 ст.; съ Кашина; Б. кн. I, 196).

816.—Князь Аөанасій Андреевъ *Рюмина-Звенигородскою* (3 ст.; съ Кашина; Б. кн. I, 196).

817.—Князь Юрій Ивановъ *Токмаковъ* (2 ст.; съ Коломны, а по Вивліоөикѣ онъ и ранѣе 1550 г. служилъ по Москвѣ; Б. кн. I, 200).

818.—Князь Василій Ивановъ *Токмаковъ* (2 ст.; съ Коломны, а по Вивліоөикѣ онъ и ранѣе 1550 г. служилъ по Москвѣ; Б. кн. I, 200).

ѳ) Князья Оболенскіе.

819.—Князь Өедоръ Юрьевъ *Глазатой-Оболенской* (2 ст.; Новгор. Деревской пят., Пирогожск. пог.).

820.—Князь Иванъ Васильевъ *Горенскій* (1 ст.; съ Калуги; Б. кн. I, 220, былъ бояриномъ).

821.—Князь Иванъ Михайловъ *Доморукою* (3 ст.; Б. кн. I, 233).

822.—Князь Иванъ Рыжковъ Тимоөеевъ *Доморукою* (2 ст.; Б. кн. I, 231).

823.—Князь Иванъ Александровъ *Кашинъ* (1 ст.; съ Калуги; Б. кн. I, 228, Копыря, бездѣтенъ).

824.—Князь Юрій Ивановъ *Кашинъ* (1 ст.; изъ Калуги; Б. кн. I, 227, былъ бояриномъ).

825.—Князь Василій Ивановъ *Кашинъ* (3 ст.; съ Калуги; Б. кн. I, 228).

826.—Князь Иванъ Ивановъ *Кашинъ* (1 ст.; Б. кн. I, 227).

82.7—Князь Өедоръ Ивановъ *Кашинъ* (1 ст.; Б. кн. I, 227; старшій его братъ Юрій былъ въ боярахъ у царя Ивана IV).

828.—Князь Дмитрій Өедоровъ *Катыревъ* (???; по Временнику, XX 44, Шевыревъ; 3 ст.; по всѣмъ тремъ изданіямъ „Тысячной книги" Катыревъ отнесенъ къ князьямъ Оболенскимъ).

829.—Князь Өедоръ Михайловъ *Костянтинова-Оболенскою* (3 ст.; Новгор. Глинск. пог.; дворов.).

830.—Князь Василій Борисовъ *Константинова-Оболенскою* (3 ст.; съ Дмитрова).

831.—Князь Василій Өедоровъ *Лопатинъ* (1 ст.; въ В. кн. II, с. 340 и 424: въ родословной Разряднаго архива № 307 не показано отъ кого происходятъ; изъ мѣстническихъ дѣлъ видна его принадлежность къ кн. Оболенскомъ).

832.—Князь Өедоръ Васильевъ *Ноготковъ* (2 ст.; Бархатная книга I, 212; II, 309).

833.—Князь Андрей Васильевъ *Ноготковъ* (2 ст.; Б. кн. I, 212; II, 309).

834.—Князь Өедоръ Ивановъ *Нѣмово* (3 ст.; упоминаемые здѣсь Дмитрій да Өедоръ Нѣмые, очевидно, сыновья боярина Ивана Нѣмого Васильева сына Телепнева; см. Б. кн. I, 216; Дмитрій Ершъ былъ въ боярахъ царя Ивана IV, а Өедоръ бездѣтенъ).

835.—Князь Дмитрій Ивановъ *Нѣмово* (1 ст.; Нѣмыхъ въ Б. кн. и Рос. род. кн. князя П. В. Долгорукаго Спб. 1854 особо не встрѣчается).

836.—Князь Глѣбъ Васильевъ *Оболенскою* (3 ст.; Новгор. Дельск. пог.; дворов.).

837.—Князь Өедоръ Васильевъ *Оболенского* (3 ст.; Новгор. Дельск. пог.; дворов.).

838.—Князь Дмитрій Өедоровъ *Овчининъ* (по Временнику XX, 44, Овчинъ; 3 ст.; Б. кн. I, 216; сынъ Өедора Овчины Васильева Телепнева, взятаго въ Литву).

839.—Князь Өедоръ Ивановъ *Пенинского* (3 ст.; Старица; Б. кн. I, 219 [1]).

840.—Князь Юріи Петровъ *Рѣпнинъ* (3 ст.; Б. кн. I, 218, бездѣтенъ).

841.—Князь Михайло Петровъ *Рѣпнинъ* (2 ст.; во Временникѣ XX, 43, ошибочно „Рѣпинъ"; Б. кн. I, 218 бездѣтенъ, а отецъ его и самъ онъ были у царя Ивана IV въ боярахъ).

842.—Князь Петръ Семеновъ *Серебряною* (1 ст.; Б. кн. I, 224. Петръ и отецъ его Семенъ были въ боярахъ, родъ пресѣкся племянникомъ кн. Петра Серебряного Борисомъ).

843.—Князь Иванъ Александровъ *Стригинъ* (2 ст.; Б. кн. I, 215).

844.—Князь Ивашко Өедоровъ *Тростенскою* (3 ст.; Б. кн. I, 239.

845.—Князь Иванъ Тимоөеевъ *Тростенского* (2 ст.; Б. кн. I, 238).

846.—Князь Самсонъ Ивановъ *Туренинъ* (2 ст.; Б. кн. I, 218).

847.—Князь Петръ Даниловъ *Щепинъ* (2 ст.; Б. кн. I, 224).

848.—Князь Петръ Никитинъ *Щепинъ* (3 ст.; Б. кн. I, 225, бездѣтенъ; убитъ подъ Казанью).

ι) Князья Ростовскіе.

849.—Князь Никита Дмитріевъ *Буйносовъ* (а по Вивліоөикѣ VIII, 8, Өедоровъ; ст. 3).

850.—Князь Өедоръ Дмитріевъ *Буйносовъ* (а по Вивліоөикѣ VIII, 8, Өедоровъ; ст. 3).

851.—Князь Иванъ Ивановъ *Буйносовъ-Ростовского* (ст. 2, Вотьской пят., Ижерск. пог.; Б. кн. I, 84; объ отцѣ его замѣчено: въ Великомъ Новѣгородѣ на помѣстьѣ).

852.—Князь Андрей Ивановъ *Катыревъ* (2 ст.; Б. кн. I, 83; сынъ Ивана Катыря, бояринъ?).

853.—Князь Иванъ Борисовъ *Лобановъ-Ростовской* (ст. 3).

854.—Князь Никита Борисовъ *Лобановъ-Ростовской* (ст. 3).

855.—Князь Иванъ Өедоровъ *Пріимковъ* (3 ст.).

856.—Князь Василій Өедоровъ *Пріимковъ* (3 ст.).

---

[1]) При его имени отмѣтка „княжъ Андреевскіе".

857.—Князь Михайлецъ Өедоровъ *Пріимковъ* (3 ст.; прибавленъ къ двумъ предъидущимъ словами: „а братъ ихъ Михайлецъ“).

858.—Князь Данило Борисовъ *Пріимкова-Ростовского* (3 ст.; Новг. Толдужск. пог.; двоpов.).

859.—Князь Никита Борисовъ *Пріимкова-Ростовского* (3 ст.; Новг. Толдужск. пог.; двоpов.).

860.—Князь Григорей Ивановъ *Темкинъ* (2 ст.; Б. кн. I, 87).

861.—Князь Иванъ Дмитріевъ *Щепинъ-Ростовского* (2 ст.; Шелонск. пят., Трубецк. пог.; Б. кн. I, 78; отецъ его на помѣстьѣ въ Великомъ Новгородѣ).

х) Князья Рязанскіе.

862.—Князь Петръ Даниловъ *Пронскій* (2 ст.; Б. кн. I, 60; отецъ его былъ бояриномъ съ Юрьева).

863.—Князь Семенъ Даниловъ *Пронского* (3 ст.; съ Юрьева; Б. кн. I, 60; былъ въ бояpахъ).

865.—Князь Иванъ Ивановъ *Шемякинъ-Пронскій* (1 ст.; съ Тарусы; Б. кн. I, 58; потомъ инокъ Іона въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ).

866.—Князь Юрій Ивановъ *Шемякинъ-Пронскій* (1 ст.; съ Тарусы; былъ бояриномъ; Б. кн. I, 58).

864.—Князь Никита Ивановъ *Шемякинъ* (2 ст.; Б. кн. I, 58; съ Тарусы).

λ) Князья Смоленскіе.

867.—Князь Олешка Ивановъ *Вяземскій* (2 ст.; съ Переяславля; „Вивліоөика“ читаетъ Вазековъ; Б. кн. I, 105).

868.—Князь Михайлецъ Васильевъ *Жижемского* (3 ст.; съ М. Ярославца; Б. кн. I, 106).

869.—Князь Александръ Дмитріевъ *Жижемского* (3 ст.; съ Суздаля; Б. кн. I, 106; бездѣтенъ).

870.—Князь Тимоөей Андреевъ *Кропоткина* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

871.—Князь Никита Ивановъ *Кропоткина* (3 ст.; съ Можайска).

872.—Князь Андрей Ивановъ *Кропоткина* (3 ст.; съ Можайска).

873.—Князь Иванъ Андреевъ *Кропоткинъ* (3 ст.; Ростинск. пог.; двоpов.).

874.—Князь Андрей Андреевъ *Кропоткинъ* (3 ст.; Ростинск. пог.; двоpов.).

875.—Князь Юрій Андреевъ *Кропоткинъ* (3 ст.; Ростинск. пог.; двоpов.).

876.—Князь Өедоръ Андреевъ *Крапоткинъ* (3 ст.; Ростинск. пог.; двоpов.).

877.—Князь Василій Андреевъ *Крапоткинъ* (3 ст.; Ростинск. пог.; двоpов.).

878.—Князь Петръ Андреевъ *Крапоткинъ* (3 ст.; Ростинск. пог.; двоpов.; срв. Б. кн. I, 111).

879.—Князь Юрій Ивановъ *Крапоткинъ* (3 ст.; Новгор. Городецк. пог.; Б. кн. I, 111).

880.—Князь Микитка Ивановъ *Крапоткинъ* (3 ст., Новгор. Городецк. пог.; Б. кн. I, 111).

881.—Князь Дмитрій Васильевъ *Косова-Крапоткина* (3 ст.; Ростинск. пог.; дворов.; Б. кн. I, 111).

882.—Князь Иванъ Васильевъ *Косова-Крапоткина* (3 ст.; Ростинск. пог.; дворов.; Б. кн. I, 111).

883.—Князь Андрей Васильевъ *Косова-Крапоткина* (3 ст.; Ростинск. пог.; дворов.; Б. кн. I, 111 сыновья Василія Косого).

μ) Князья Стародубскіе.

884.—Князь Владимиръ Ивановъ *Гагарина* (3 ст.; псков. пригор. Гдовъ; дворов.; Б. кн. II, 64).

885.—Князь Семенъ Ивановъ *Гагаринъ* (3 ст.; съ Дмитрова; Б. кн. II, 70; служилъ прежде князю Юрію Ивановичу).

886.—Князь Данило Юрьевъ *Гагарина* (3 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. II, 67).

887.—Князь Иванецъ Юрьевъ *Гагарина* (3 ст.; съ Вязьмы).

888.—Князь Семейка Юрьевъ *Гагарина* (3 ст.; съ Вязьмы).

889.—Князь Шемяка Юрьевъ *Гагарина* (3 ст.; съ Вязьмы).

890.—Князь Юрій Юрьевъ *Гагарина* (3 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. II, 67).

891.—Князь Иванецъ Өедоровъ *Гагаринъ* (3 ст.; Тверь).

892.—Князь Семенъ Ивановъ *Гундоровъ* (2 ст.; Б. кн. II, 81).

893.—Князь Иванъ Андреевъ Большаго *Гундорова* (3 ст.; Б. кн. II, 82).

894.—Князь Өедоръ Андреевъ Большаго *Гундорова* (3 ст.; Б. кн. II,82).

895.—Князь Василій Ивановъ *Ковр вЪ* (3 ст.).

896.—Князь Иванъ Андреевъ *Ковровъ* (3 ст.).

897.—Князь Осипъ Андреевъ *Ковровъ* (3 ст.).

898.—Князь Андрей Васильевъ *Нагаевъ* (2 ст.; Ромодановскій; см. Б. кн. II, 73; „Временникъ" читаетъ Андрей Васильевъ, а „Вивліоѳика" Андрей Ивановъ).

899.—Князь Давыдъ Өедоровъ *Палецкій* (1 ст.; съ Костромы; Б. кн. II, 85; былъ въ окольничихъ).

900.—Князь Петръ Борисовъ *Пожарского* (3 ст.; Б. кн. II, 60; Петръ Корова).

901.—Князь Иванъ Черной Васильевъ *Пожарского* (3 ст.; Б. кн. II, 60)

902.—Князь Петръ Васильевъ Пожарского (3 ст.; Б. кн. II, 60).

903.—Князь Өедоръ Өедоровъ *Третьяковъ-Пожарскій* (3 ст.; Б. кн. II, 60).

904.—Князь Иванъ Ивановъ *Третьяковъ-Пожарскій* (3 ст.; Б. кн. II, 60).

905.—Князь Иванъ Борисовъ *Ромодановскій* (3 ст.; Б. кн. II, 74).

906.—Князь Петръ Борисовъ *Ромодановскій* (3 ст.; Б. кн. II, 74).

907.—Князь Өедоръ Борисовъ *Ромодановскій* (2 ст.; Б. кн. II, 74; бездѣтенъ).

908.—Князь Петръ Ивановъ *Татевъ* (2 ст.; Б. кн. II, 79).

909.—Князь Андрей Ивановъ *Татевъ* (3 ст.; Б. кн. II, 79).

910.—Князь Өедоръ Ивановъ *Татевъ* (3 ст.; Б. кн. II, 79; бездѣтенъ).

911.—Князь Владимиръ Васильевъ *Тумуповъ* (2 ст.; Новгор. Вышгородск. прих.; Б. кн. II, 83; на помѣстьѣ въ Новгородѣ).

912.—Князь Андрей Васильевъ *Тулуповъ* (2 ст.; Новгор. Вышгородск. прих.; Б. кн. II, 83; на помѣстьѣ въ Новгородѣ).

913.—Князь Дмитрій Ивановъ *Хилковъ* (1 ст.; Б. кн. II, 77; по П. В. Долгорукову I, 251; умеръ бояриномъ въ 1564 г.).

ν) Князья Суздальскіе.

914.—Князь Петръ Ивановъ *Барбашевъ* (3 ст.; Б. кн. I, 72).

915.—Князь Андрей Ивановъ *Ногтевъ* (2 ст.; Б. кн. I, 74).

916.—Князь Иванъ Андреевъ *Шуйской* (3 ст.; Б. кн. I, 70; былъ въ боярахъ).

ο) Князья Тарускіе.

917.—Князь Иванъ Семеновъ *Мезецкій* (2 ст.; изъ Можайска; Б. кн. I, 211).

918.—Князь Василій Семеновъ *Мезецкій* (2 ст.; изъ Можайска; Б. кн. I, 211).

919.—Князь Михайло Васильевъ *Мезецкою* (3 ст.; съ Можайска; Б. кн. I, 211).

920.—Князь Андрей Васильевъ *Мезецкою* (3 ст.; съ Можайска; Б. кн. I, 211).

π) Князья Тверскіе.

921.—Князь Дмитрій Ивановъ *Микулинского* (1 ст.; Б. кн. I, 65; Телятевскій?)

922.—Князь Дмитрій Ивановъ *Микулинского* (3 ст.)

ρ) Князья Ярославскіе.

923.—Князь Василій Андреевъ *Великого* (имя Василій пропущено и въ Вивліоѳикѣ VIII, 5, и у Л. Максимовича I, 108; 2 ст.; Б. кн. II, 295).

924.—Князь Петръ Ивановъ *Дуевъ* (2 ст.; Б. кн. I, 159; у него сынъ Иванъ бездѣтенъ).

925.—Князь Юрій Ивановъ *Дуевъ* (2 ст.; Б. кн. I, 159, бездѣтенъ).

926.—Князь Михайло Костянтиновъ *Засѣкина* (3 ст.; Шелон. пят., Никольск. пог.; Б. кн. I, 137; былъ на помѣстьѣ въ Новгородѣ).

927.—Князь Василій Костянтиновъ *Засѣкина* (3 ст.; Новгор. Никольск. пог.; дворов.; Б. кн. I, 137; былъ на помѣстьѣ въ Новгородѣ).

928.—Князь Борисъ Петровъ *Засѣкинъ* (3 ст.; Б. кн. I, 128).

929.—Князь Дмитрій Петровъ *Засѣкинъ* (3 ст.; Б. кн. I, 128).

930.—Князь Семенъ Ивановъ *Баташовъ-Засѣкинъ* (ст. 3; Б. кн. I, 130).

931.—Князь Данило Ивановъ *Давыдовъ-Засѣкинъ* (3 ст.; изъ Дмитрова; Б. кн. I, 136).

932.—Князь Ѳедоръ Ивановъ *Давыдовъ-Засѣкинъ* (3 ст.; изъ Дмитрова; Б. кн. I, 136).

933.—Князь Левъ Ивановъ *Давыдовъ-Засѣкинъ* (3 ст.; изъ Дмитрова; Б. кн. I, 136: эти трое Давыдовыхъ-Засѣкиныхъ прежде служили князю Юрію Ивановичу).

934.—Князь Иванъ Ивановъ *Сандыревского-Засѣкинъ* (ст. 3; Б. кн. I, 129).

935.—Князь Семейка Юрьевъ *Смѣлова-Засѣкина* (3 ст.; Б. кн. I, 130; Иванъ Семейка, внукъ Өедора Смѣлаго).

936.—Князь Василій Дмитреевъ *Сонцовъ-Засѣкинъ* (ст. 3; Б. кн. I, 131).

937.—Князь Никитка Васильевъ *Сонцовъ-Засѣкинъ* (ст. 3; по Временнику сынъ Василія, а по Барх. кн. I, 131 у Василія былъ сынъ Дмитрій бездѣтенъ).

938.—Князь Өедоръ Ивановъ *Черного-Засѣкинъ* (ст. 3).

939.—Князь Данило Ивановъ *Черного-Засѣкинъ* (ст. 3).

940.—Князь Андрей Ивановъ *Черного-Засѣкинъ* (ст. 3; Б. кн. 1, 130).

941.—Князь Андрей Михайловъ *Курбского* (1 ст.; Б. кн. I. 121; извѣст. отъѣзжикъ въ Литву, бояринъ царя Ивана IV).

942.—Князь Иванъ Михайловъ *Курбского* (ст. 2; Б. кн. I, 121; бездѣтенъ).

943.—Князь Өедоръ Васильевъ *Оленкинъ* (ст. 3; въ Б. кн. нѣтъ Өедора Васильева, а есть Өедоръ Александровъ, стр. 115).

944.—Князь Андрей Петровъ *Охлябинина* (3 ст.; съ Калуги; Б. кн. I, 169).

945.—Князь Романъ Васильевъ *Охлябининъ* (3 ст.; съ Кашина; Б. кн. I, 169; отецъ его служилъ князю Юрію Ивановичу).

946.—Князь Василій Александровъ *Прозоровской* (ст. 3; Б. кн. I, 173).

947.—Князь Алексѣй Александровъ *Прозоровской* (ст. 3; въ Б. кн. I, 173, есть Андрей бездѣтенъ, убитъ подъ Спѣсью, а Александра нѣтъ).

948.—Князь Василій Андреевъ *Ситцкого* (2 ст.; Б. кн. I, 171 была за нимъ царя и великого князя Ивана Васильевича своякиня Романова дочь Юрьевича Захарьина).

949.—Князь Юрій Өедоровъ *Ситцкого* (3 ст.; Б. кн. I, 171).

950.—Князь Василій Михайловъ *Троекуровъ* (3 ст.; Б. кн. I, 116).

951.—Князь Михайло Михайловъ *Троекуровъ* (2 ст.; у Л. Максимовича стр. 108 ошибочно Троеруковъ; Б. кн. I, 116; имя Михаилъ пропущено и въ Вивліоөикѣ и у Максимовича).

952.—Князь Иванъ Михайловъ *Троекуровъ* (у Л. Максимовича ошибочно „Троеруковъ"; 1 ст.; Б. кн. I, 116; былъ у царя Ивана IV въ боярахъ).

953.—Князь Өедоръ Ивановъ *Троекуровъ* (2 ст.; Б. кн. I, 116; у него сынъ Иванъ бездѣтенъ).

954.—Князь Иванъ Михайловь *Хворостининъ* (1 ст.; съ Коломны; Б. кн. I, 169).

955.—Князь Михайло Михайловъ *Хворостининъ* (3 ст., съ Коломны; Б. кн. I, 169).

956.—Князь Данило Васильевъ *Чулковъ-Ушатовъ* (ст. 3; Б. кн. I, 177; сынъ окольничаго Василья Чулка).

957.—Князь Василій Юрьевъ *Датовъ-Шаховскою* (по Временнику „Дашевъ“, а по Вивліоѳикѣ Адашевъ, также и по Л. Максимовичу; 3 ст.).

958.—Князь Данило Юрьевъ *Шеховскою* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

959.—Князь Дмитрій Семеновъ *Шестуновъ* (2 ст.; съ Ростова).

960.—Князь Константинъ Семеновъ *Шестуновъ* (2 ст.; съ Ростова).

961.—Князь Дмитрій Александровъ *Щетининъ* (3 ст.; Б. кн. I, 125; бездѣтенъ, убитъ луговою черемисой подсылкой изъ Свіяжска).

962.—Князь Андрей Дмитріевъ *Дашковъ* (3 ст.; съ Клина).

963.—Князь Иванъ Дмитріевъ *Дашковъ* (—).

694.—Князь Семенъ Дмитріевъ *Дашковъ* (—).

Общій итогъ (964+78) въ 1042 человѣка, здѣсь полученный, не сходится съ итогомъ въ 1078 человѣкъ, что зависитъ отъ того, 1) что не описана Медынь (Временникъ XX, стр. 55), и 2) въ изданныхъ текстахъ существуютъ несомнѣнные пропуски и неисправности. Вотъ почему и предложенный здѣсь алфавитъ требуетъ поправокъ и дополненій, что очень нетрудно сдѣлать спеціалистамъ, не прибѣгая къ его перепечаткѣ, ибо каждое лицо Тысячной книги здѣсь выдѣлено особо, занумеровано и снабжено всѣми данными, находимыми въ памятникѣ.

№ 7.

Ряжскъ.

(1579 г.)

Десятня денежная дѣтей боярскихъ Ряского города верстанья боярина князя Ивана Юрьевича Булгакова, да дьяка Дѣя Губастого лѣта 7087.

А. *Дѣти боярскіе Ряского города:* выбрано ихъ 100 чел., которымъ быти зъ государемъ въ нѣмецкомъ походѣ и государевымъ денежнымъ жалованьемъ поверстаны, а по приговору боярина князя Ивана Өедоровича Мстиславского съ товарыщи да дьяковъ Ондрѣя да Василья Щолкаловыхъ тѣмъ дѣтемъ боярскимъ деньги даны оклады ихъ *не* сполна: которые емлютъ по 13 руб., и по 12 руб., и по 11 руб., и тѣмъ *не* додано по 2 руб. человѣку; а которые емлютъ по 10 руб., и 9 руб., и по 8 руб., и тѣмъ *не* додано по полутора рубли, а которые емлютъ по 7 и по 6 руб., и тѣмъ *не* додано по рублю, потому что ихъ денежному жалованью по государеву указу *до сроку деньги даны за два году.* [1]).

А въ окладѣ съ бояриномъ со княземъ Ив. Юр. Булгаковымъ да зъ дьякомъ зъ Дѣемъ Губостого были дѣти боярскіе Ряского города:

1.—Офонасей Ивановъ сынъ *Венюковъ* [2]).
2.—Иванъ Майковъ сынъ *Бунинъ* [3]).
3.—Ортемъ Яковлевъ сынъ *Щетининъ* [4]).
4.—Иванъ Дмитреевъ сынъ *Протасовъ* [5]).
5.—Прокуда Михайловъ сынъ *Бунинъ* [6]).
6.—Микифоръ Михайловъ сынъ *Венюковъ* [7]).
7.—Михайло Өроловъ сынъ *Шлякинской* [8]).

---

[1]) Указаніе на существованіе сроковъ для выдачи денежнаго жалованья „съ городомъ“.

[2]) См. подъ № 1.

[3]) См. подъ № 5. Въ десятнѣ 100 г. (подъ № 389) числится губнымъ старостой въ Переяславлѣ.

[4]) См. подъ № 3.

[5]) См. подъ № 2. Въ десятнѣ 100 г. (подъ № 458) помѣченъ сидящимъ въ тюрьмѣ.

[6]) См. подъ № 6. онъ же въ числѣ окладчиковъ въ десятнѣ 100 года подъ № 1 и въ десятнѣ 102 г. № 1.

[7]) См. подъ № 4.

[8]) См. подъ № 20.

8.—Данило Васильевъ сынъ *Пановъ* [1]).

9.—Григорей Истоминъ сынъ *Өроловъ* [2]).

10.—Остаөей Федоровъ сынъ *Ботуринъ* [3]).

11.—Михайло *Тилининъ* [4]).

12.—Никита *Тилининъ* [5]).

13.—Сатышъ *Оглomазовъ* [6]).

А денегъ тѣмъ дѣтемъ боярскимъ на жалованье взято **626** руб., и тѣмъ деньгамъ розходъ:

I.

Свершеные.

а) Первая статья 13 руб., 300 чети.

1.—Өөонасей Ивановъ сынъ Венюковъ, дано ему государева жалованья 11 руб., а служити ему государева служба [7]) на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шеломѣ, съ конемъ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, Ортемъ Щетининъ, Иванъ Протасовъ. *(Одинъ человѣкъ 11 руб.)*

б) Вторая статья по 12 руб., по 250 чети.

2.—Иванъ Дмитреевъ сынъ Протасовъ, дано ему [8]) государева жалованья десять рублевъ, а служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шеломѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ Өөонасей Венюковъ, Михайло Тиленинъ, Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ.

3.—Ортемъ Яковлевъ сынъ Щетининъ, дано ему государева жалованья десять рублевъ, а служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ желѣзной, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и деньгахъ Өөонасей Венюковъ, Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ.

4.—Микиөоръ Михайловъ сынъ Венюковъ, дано ему [9]) государева жалованья

---

[1]) См. подъ № 33.

[2]) См. подъ № 23; по десятнѣ 100 г. не значится въ окладчикахъ; см. его въ дес. 100 г. подъ № 4. Случай выхода изъ оклада до отставки отъ службы.

[3]) См. подъ № 22; Онъ же значится окладчикомъ въ десятнѣ 102 года.

[4]) См. подъ № 7.

[5]) См. его поручительство подъ № 7, 11, 58; самъ же онъ въ перечисленіи ряшанъ дѣтей боярскихъ не встрѣчается; срв. въ дес. 100 г. подъ № 372; срв. въ десятнѣ 87 г. Тилениныхъ подъ №№ 8, 62, 94 и323.

[6]) См. подъ № 21.

[7]) О „служебномъ нарядѣ" см. выше на стр. 51 и 52.

[8]) См. его въ десятнѣ 100 года подъ № 458.

[9]) См. его въ десятнѣ 100 г. подъ № 544.

10 рублевъ, а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шеломѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оѳонасей Венюковъ, Михайло Тиленинъ, Иванъ Протасовъ.

5.—Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, дано ему [1]) государева жалованья десять рублевъ, а служити ему государева служба на конѣ, въ кольчугѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шеломѣ; да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оѳонасей Венюковъ, Ортемъ Щетининъ, Микиѳоръ Венюковъ.

(Тѣмъ 4 человѣкомъ дано 40 руб).

в) Третья статья по 10 руб.

6.—Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ [2]), дано ему государева жалованья полдевята [3]) рубли, а служити ему государева служба на конѣ, въ панцырѣ, въ саадакѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ на конѣ въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шеломѣ, да человѣкъ о дву меринахъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, Ортемъ Щетининъ, *Иванъ Голтяевъ* [4]).

По 150 чети.

7.—Михайло Ивановъ сынъ Тиленинъ, дано ему государева жалованья полдевята рубля, а служити ему государева служба о дву конь, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Протасовъ, Микита Тиленинъ, Данило Пановъ.

8.—Митка Мартыновъ сынъ Тиленинъ, дано ему государева жалованья полдевята рубля, а служити ему государева служба о дву конь, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ Оѳонасей Венюковъ, Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, Прокуда Бунинъ.

(*Тѣмъ тремъ человѣкомъ 25 рублевъ съ полтиною*).

г) Четвертая статья по 9 руб.

250 чети.

9.—Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ [5]), дано ему государева жалованья полосма [6]) рубля, служити ему государева служба о дву конь, въ саадакѣ,

---

1) См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 389.

2) См. въ дес. 100 г. подъ № 2.

3) Т.-е. $8^1/_2$ руб.

4) Ив. Гольтяевъ въ числѣ окладчиковъ не значится.

5) Въ дес. 100 г. см. подъ № 5.

6) Т.-е. $7^1/_2$ руб.

въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Дмитреевъ сынъ, да *Ѳедоръ Григорьевъ* [1]) сынъ Протасовы, Оѳонасей Венюковъ.

200 чети.

10.—Ѳедка Григорьевъ сынъ Протасовъ, дано ему государева жалованья полосма рубля, а служити ему государева служба о дву конь, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Протасовъ, *Юрьи Лашинъ*, *Юрьи Головнинъ*.

170 чети.

11.—Иванко Васильевъ сынъ Голтяевъ [2]), дано ему государева жалованья полосма рубля, а служити ему государева служба о дву конь, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ на меринѣ со юкомъ. А порука по немъ Прокуда Бунинъ, Ортемъ Щетининъ, Никита Тиленинъ.

По 150 чети.

12.—Юшко Ивановъ сынъ Головнинъ [3]), дано ему государева жалованья полосма рубли, а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, Михайло Тиленинъ, *Оѳоня Стахановъ*.

13.—Тимошка Ивановъ сынъ Зайцовъ, дано ему государева жалованья полосма рубли, служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ Иванъ Майковъ Бунинъ, *Тать Рыкуновъ*, *Суворъ Ѳоминъ* [4]).

14.—Романъ Майковъ сынъ Бунинъ, дано ему [5]) государева жалованья полосма рубли, служити ему государева служба о дву конь, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ Оѳонасей Венюковъ, Иванъ Бунинъ Майковъ.

15.—Матюша Пѣнковъ сынъ Стахановъ [6]), дано ему государева жалованья полосма рубли, служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной. А порука по немъ Михайло Тиленинъ, *Ѳедоръ Протасовъ*, *Безсонъ Песьеуковъ*.

16.—Михалко Васильевъ сынъ Ноздринъ, дано ему государева жалованья полосма рубли, служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ и въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Тать Рыкуновъ*, *Оѳонасей Стахановъ*, *Митка Ноздринъ*.

17.—Тать Ивановъ [7]) *сынъ Рыкуновъ*, дано ему государева жалованья

---

1) Ѳ. Г. Протасовъ (въ дес. 87 г. подъ № 10 и въ дес. 100 г. подъ № 395) въ числѣ окладчиковъ не значится. Далѣе всѣ поручители *не* окладчики отпечатаны курсивомъ.

2) Въ дес 100. г. см. подъ № 6.

3) Въ дес. 100 г. см. подъ № 15.

4) Послѣдній въ числѣ поручителей подъ № 29 названъ нарядчикомъ. См. его ниже подъ № 37.

5) Въ дес. 100 г. подъ № 545.

6) Въ дес. 100 г. подъ № 80; срв. ниже въ дес. 87 г. подъ № 97.

7) Въ дес. 100 г. подъ № 546.

полосма рубли, а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ о двy меринахъ, топоръ за поясомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остаѳей Ботуринъ, *Оѳонасей Стахановъ*, *Михайло Ноздринъ*.

18.—Михалко Васильевъ сынъ Голтяевъ [1]), дано ему государева жалованья полосма рубли, а служити ему государева служба о двy конь, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шеломѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ Прокуда Бунинъ, Ортемъ Щетининъ, Никита Тиленинъ.

19.—Оѳоня Ѳилиповъ сынъ Стахановъ [2]), дано ему государева жалованья полосма рубли, а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Тать Рыкуновъ*, *Михайло Ноздринъ*, *Безсонъ Песьеуковъ*.

20.—Михалко Ѳроловъ сынъ Шлякинской, дано ему государева жалованья полосма рубли, а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Сатышъ Огломазовъ*, Григорей Ѳроловъ, Данило Пановъ.

130 чети.

21.—Сатышъ Яковлевъ [3]) *сынъ Огломазовъ*, дано ему государева жалованья полосма рубли, а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ Григорей Ѳроловъ, *Михайло Шлякинской*, *Богданъ Байковъ*.

90 чети.

22.—Осташъ Ѳедоровъ сынъ Ботуринъ, дано ему государева жалованья полосма руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Ѳроловъ, *нарядчикъ Третьякъ Борановъ*, *Юрій Лашинъ*.

40 чети.

23.—Гриша Истоминъ сынъ Ѳроловъ [4]), дано ему государева жалованья полосма руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *нарядчикъ Третьякъ Борановъ*, *Суворъ Ѳоминъ*, *Василей Елютинъ*.

(Тѣмъ 15 человѣкомъ 112 руб. съ полтиною).

д) Пятая статья по 8 руб.

по 150 чети.

24.—Гриша Оставьевъ сынъ Лашинъ [5]), дано ему государева жалованья полсема руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саблѣ, въ са-

---

[1]) См. въ дес. 100 г. подъ № 3.
[2]) См. въ дес. 100 г. подъ № 14.
[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 548.
[4]) Въ дес. 100 г. подъ № 4.
[5]) Въ дес. 100 г. подъ № 17.

адакѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *нарядчикъ Третьякъ Борановъ, Суворъ Ѳоминъ, Василей Елютинъ.*

25.—Ѳедка Челяднинъ сынъ Венюковъ [1]), дано ему государева жалованья полсема руб.; а служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Тиленинъ; *Семенъ Ѳедутиновъ, Третьякъ Игнатьевъ сынъ Безобразовъ.*

100 чети.

26.—Иванко Родивоновъ сынъ Шебановъ, дано ему государева жалованья полсема рубли; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ Оѳонасей Венюковъ, Михайло Тиленинъ.

27—28.—Петрокъ да Иванко Ѳедоровы дѣти [2]) *Кикина*, дано имъ государева жалованья по полусема руб.; а служити имъ государева служба на конѣхъ, въ саадацѣхъ, въ сабляхъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по нихъ *Домашней Мясной*, Михайло Тиленинъ, Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, *Борисъ Стахановъ.*

70 чети.

29.—Нарядчикъ *Третьякъ Бурцовъ сынъ Борановъ* [3]), дано ему государева жалованья полсема руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ *нарядчикъ Суворъ Ѳоминъ* [4]), *Ѳедоръ Бужениновъ, Василей Евской.*

По 50 чети.

30.—Гриша Ивановъ сынъ [5]) *Ботуринъ*, дано ему государева жалованья полсема рубли; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ тигиляѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Данило Пановъ, *Оѳонасей Гридякинъ*, Михайло Тиленинъ.

31.—Кленя Степановъ сынъ Олябинъ [6]), дано ему государева жалованья полсема рубли; а служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ Михайло Тиленинъ, Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, Микиѳоръ Венюковъ.

32.— Оѳоня Покидышовъ сынъ Гридякинъ, дано ему государева жалованья полсема руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ тигиляѣ въ толстомъ, да человѣкъ на конѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ деньгахъ и въ службѣ *Третьякъ Безобразовъ, Истома Огломазовъ, Нечай Безобразовъ.*

---

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 8.

[2]) Въ дес. 100 г. подъ № 9 и № 551.

[3]) См. его въ числѣ поручителей подъ №№ 22, 23, 24; см. также № 37.

[4]) Срв. поручителей подъ №№ 13, 43, 92.

[5]) См. въ дес. 100 с. подъ № 500.

[6]) Въ дес. 100 г. подъ № 23.

33.—Данилко Васильевъ сынъ Пановъ, дано ему государева жалованья полсема руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ *Гриша Ботуринъ*, *Григорей Баскаковъ*, *Третьякъ Безобразовъ*.

34.—Истома Яковлевъ сынъ Огломазовъ, дано ему государева жалованья полсема рубли; а служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сатышъ Огломазовъ, *Григорей Ботуринъ*, Гриша Ѳроловъ.

По 40 чети.

35—36.—Нечайко да Третьячко Игнатьевы дѣти Безобразова, дано имъ государева жалованья по полусема рубли; служити имъ государева служба на конѣхъ, въ саадацѣхъ, въ сабляхъ, въ тигиляѣхъ въ толстыхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, да человѣкъ на station меринѣ съ юкомъ. А порука по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ *Ѳвонасей Покидышовъ*, *Микита Прягаевъ*. *Потапъ Строиловъ*.

По 30 чети.

37.—Нарядчикъ *Суворъ Ондрѣевъ сынъ Ѳоминъ* [1]), дано ему государева жалованья полсема руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Третьякъ Бсрановъ*, *Ѳедоръ Бужениновъ*, *Василей Евской*.

(Тѣмъ 14 челов.—91 руб.).

е) Шестая статья, по 7 руб.

100 чети.

38.—Борисъ Ѳилиповъ [2]) *сынъ Стахановъ*, дано ему государева жалованья шесть руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Семенъ Ѳедутиновъ*, *Безсонъ Песьеуковъ*, *Петръ Кикинъ*.

По 50 чети.

39.—Копиа Семеновъ сынъ Микулишинъ, дано ему государева жалованья 6 руб.; а служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ *Борисъ Лобковъ*, *Гриша Ѳедосовъ сынъ Ондрѣева*, *Григорей Баскаковъ*.

40.—Иванко Якимовъ [3]) *сынъ Лопатинъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ *Тимоѳѣй Лопатинъ*, *Игнатей Савостьяновъ*, *Гаврило Дымовъ*.

41.—Степанко Ларинъ сынъ Востриковъ [4]), дано ему государева жало-

---

[1]) См. выше № 29. См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 555.

[2]) См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 554.

[3]) См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 558.

[4]) Въ дес. 100 г. см. подъ № 18.

ванья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ *Костя Ретюнской*, *Михалко Подъяполской*, *Василей Елютинъ*.

42.—Гаврилко Костентиновъ сынъ Дымовъ [1]), дано ему государева жалованья 6 руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай да Третьякъ Безобразовы, Костя Ретюнской.

43.—Гриша Ѳедосовъ сынъ Ондрѣева Левонтьева, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ *Осипко Татариновъ*, *Ѳвоня Покидышовъ*, нарядчикъ *Суворъ Ѳоминъ*.

44.—Осипко Петровъ сынъ Тотариновъ, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Кленя Олябинъ*, *Тимоѳей Жиломосной*, *Потапъ Строиловъ*.

По 40 чети.

45.—Тимошка Дмитреевъ сынъ Жиломосного, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гриша Ботуринъ*, *Михайло Подъяполской*, *Григорей Баскаковъ*.

46.—Митка Бурцовъ сынъ Борановъ [2]), дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ *Третьякъ Борановъ*, *Истома Огломазовъ*, *Василей Елютинъ*.

47.—Михалко Безсоновъ сынъ Подъяполскаго, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ *Гриша Ботуринъ*, *Мурза Куркинъ*, *Костя Ретюнской*.

48.—Васка Ивановъ сынъ Трухачевъ, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гриша Лашинъ*, *Гриша Кучинъ-Угловъ*, *Гаврилко Дымовъ*.

По 30 чети.

49.—Гриша Дементьевъ сынъ Баскаковъ [3]), дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Данило Васильевъ сынъ Пановъ, *Василей Елютинъ*, *Яковъ Кипріяновъ сынъ Мининъ*.

---

[1]) Въ дес. 100 г. см. подъ № 21.

[2]) Въ дес. 100 г. подъ № 30 (Булгаковъ вм. Бурцовъ).

[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 19.

50.—Игнашко Фролов сын Савастьянов, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ *Борисъ Лобковъ, Костя Ретюнской.*

51.—Бориско Васильевъ сынъ Лобковъ [1]), дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ *Офонасей Гридякинъ*, Данило Пановъ, *Костя Обрамовъ сынъ Ретюнской.*

52.—Ларка Истоминъ сынъ Строиловъ [2]), дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гриша Ботуринъ, Офонасей Покидышовъ.*

53.—Костя Обрамовъ сынъ Ретюнской, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Тиленинъ, *Тимофей Жиломосной, Борисъ Лобковъ.*

54.—Потапко Васильевъ сынъ Строиловъ [3]), дано ему государева жалованья 6 р.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Офоня Покидышевъ Гридякинъ, Нечай Безобразовъ, Кленя Олабинъ.*

55.—Васка Романовъ сынъ [4]) *Емютикъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гриша Фроловъ*, Данило Пановъ, *Кленя Олабинъ.*

(Тѣмъ 18 челов. —108 руб.)

II.

Ряшане-жъ имали государево жалованье первые *деньги, а нынѣ поверстаны* другими *деньгами.*

а) Первая статья по 7 руб.

По 150 чети.

56.—Митка Михайловъ [5]) *сынъ Ноздринъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Петръ Кикинъ, да Домашней Мясной.*

57.—Домашней Ондрѣевъ сынъ Мясной, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Михайло Ноздринъ, да Юрьи Головинъ, Тимофей Зайцовъ.*

---

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 20.
[2]) Въ дес. 100 г. подъ № 27.
[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 16.
[4]) См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 560.
[5]) Въ десятнѣ 100 г. подъ 459.

58.—Ѳедка Васильевъ [1]) *сынъ Гомтяевъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба о дву конь, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человѣкъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокуда Бунинъ, Микита Тиленинъ, *Иванъ Гомтяевъ*.

100 чети.

59.—Игнатко Булгаковъ сынъ Венюковъ, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, да конь простъ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Микиѳоръ Венюковъ, *Семенъ Ѳедутиновъ, Богданъ Вахнѣевъ*.

60.—Ортемко Некмюдовъ сынъ Матыцынъ, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Нечай да Третьякъ Безобразовы, Гаврило Дымовъ*.

30 чети.

61.—Богдашко Семеновъ [2]) *сынъ Вахнѣевъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да конь простъ, человѣкъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сатышъ Огломазовъ, Данило Пановъ, *Семенъ Ѳедутиновъ*.

(Тѣмъ 6 челов.—36 руб.).

б) Вторая статья по 6 руб.

150 чети.

62.—Проня Ивановъ сынъ Тиленинъ, дано ему государева жалованья 5 руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ооонасей Ивановъ сынъ Венюковъ, *Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Протасовъ*.

По 100 чети.

63.—Васка Игнатьевъ сынъ Свищовъ, дано ему государева жалованья 5 р.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Нечай Игнатьевъ сынъ Безобразовъ, Самойло Тимоѳѣевъ сынъ Сусѣдовъ, Безсонъ Ивановъ сынъ Песьеуковъ*.

64—65.—Юшко [3]) *да Гаврилко* [4]) *Остаѳьевы дѣти Лашина*, дано имъ государева жалованья десять руб., по пяти руб. человѣку; служити имъ государева служба: сами на конѣхъ, въ саадацѣхъ, да по мерину съ юки. А порука по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ *Суворъ Ѳоминъ, Третьякъ Бурцовъ сынъ Борановъ, Григорей Батуринъ*, Данило Васильевъ сынъ Пановъ.

---

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 10.

[2]) См. въ дес. 100 г. подъ № 390.

[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 31.

[4]) Въ дес. 100 г. подъ № 337.

66.—*Ларка Осьевъ сынъ Байковъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сатышъ Огломазовъ, *Богданъ Вахнѣевъ, Микиѳоръ Борановъ.*

60 чети.

67.—*Богдашко Костентиновъ сынъ Мануковъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; а служити ему ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Данило Пановъ, *Григорей Ботуринъ,* Михайло Шлякинской.

50 чети.

68.—*Евимко Истоминъ сынъ Мордвиновъ* [1]), дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Нечай да Третьякъ Игнатьевы дѣти Безобразовы, Гаврило Дымовъ.*

По 40 чети.

69.—*Богдашко Степановъ сынъ Шубинъ* [2]), дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Микиѳоръ Михайловъ сынъ Венюковъ, Михайло Тиленинъ, *Василей Трухачовъ.*

70.—*Исайко Григорьевъ сынъ Подпоринъ*, дано ему государева жалованья пять рублевъ; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Василей Трухачовъ, Самойло Сусѣдовъ, Олеша Юмашевъ.*

71.—*Ивашко Борисовъ сынъ Шатиловъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Игнатей Савастьяновъ, Костентинъ Ретюнской, Степанко Востриковъ*, Сатышъ Огламозовъ.

72.—*Мурза Занинъ сынъ Куркинъ*, дано ему государева жалованья пять руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гриша Ботуринъ, Михайло Подъяпольской.*

73.—*Гриша Сухово сынъ Пахомовъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сатышъ Огламазовъ, *Микита Прягаевъ, Степанъ Востриковъ.*

По 30 чети.

74—*Ондрюша Григорьевъ Пердуновъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Третьякъ Борановъ, Григорей Баскаковъ, Григорей Лашинъ.*

---

1) Срв. въ дес. 100 г. подъ № 62.

2) Въ дес. 100 г. подъ № 338.

75.—*Ивашко Ураковъ сынъ Неретина* [1]), дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Ортемъ Матыцынъ, Олеша Юмашевъ, Васка Елютинъ, Исайко Подпоринъ.*

76.—*Ивашко Никитинъ сынъ Елизаровъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Василей Елютинъ, Истома Огламазовъ, Михайло Подъяпольской.*

77.—*Митка Васильевъ сынъ Прягаевъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Нечай да Третьякъ Безобразовы, Гриша Купреяновъ сынъ Сухово.*

(Тѣмъ 16 челов. —80 руб.).

III.

Дѣти боярскіе Рязского-жъ города служили на городѣ зъ земли безъ денегъ [2]**), а нынѣ по выпросу окладчиковъ и по ихъ челобитью поверстаны государевымъ денежнымъ жалованьемъ** ***первыми*** **деньгами, а быти имъ въ нѣмецкомъ походѣ.**

а) Первая статья 6 руб.

По 50 чети.

78.—*Безсонъ Ивановъ сынъ Песьяуковъ* [3]), дано ему государева жалованья пять руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Самойло Суспдовъ, Яковъ Остаповъ, Васка Трухачевъ.*

79.—*Олеша Ортемьевъ сынъ Юмашевъ* [4]), дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Василей Елютинъ, Иванъ Неретинъ, Панкратъ Коростелевъ.*

80.—*Панкратъ Епихинъ сынъ Коростелевъ* [5]), дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ёму государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Микиѳоръ Венюковъ, *Ероха Коростелевъ, Олеша Юмашевъ.*

По 40 чети.

81.—*Самойло Тимоѳѣевъ сынъ Суспдова*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да

---

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 40.

[2]) Служба съ земли безъ денегъ, т.-е. съ однимъ помѣстнымъ верстаньемъ безъ денежнаго. То была служба „на городѣ", т.-е. городовая служба (гарнизонная) или что то же—осадная. Срв. выше стр. 133, 135 и 146.

[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 44.

[4]) Въ дес. 100 г. подъ № 45.

[5]) Въ дес. 100 г. подъ № 42.

меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Безсонъ Песьеуковъ, Яковъ Остаповъ, Яковъ Ширяевъ*.

82.—Данилко Тимоѳеевъ сынъ Паѳомовъ, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Григорей Сухово, Безсонъ Песьеуковъ*, Сатышъ Огломазовъ.

83.—Яковъ Григорьевъ сынъ Остаповъ, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Ероха Коростелевъ, Яковъ Ширяевъ, Безсонъ Песьеуковъ*.

84.—Яковъ Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ [1]), дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Игнатъ Савастьяновъ, Суворъ Ѳоминъ, Яковъ Остаповъ*.

85.—Олеша Григорьевъ сынъ Колышкинъ, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Сидорко Родивоновъ, Микита Колышкинъ, Ерохъ Коростелевъ*.

По 30 чети.

86.—Ероха Васильевъ сынъ Коростелевъ [2]), дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, топоръ за поясомъ, меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гриша Угловъ, Ларя Строиловъ, Олеша Колышкинъ*.

87.—Гриша Кучинъ сынъ Угловъ, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ деньгахъ и въ службѣ *Омельянъ Перовъ, Ерохъ Коростелевъ, Олексѣй Колышкинъ*.

88.—Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ [3]), дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Сидоръ Родивоновъ, Омельянъ Перовъ, Ларя Строиловъ, Истома Огламазовъ*.

(Тѣмъ 11 челов.—55 руб.).

IV.

Ряшане новики служивые денегъ не имывали, а нынѣ поверстаны *первыми* деньгами, быти имъ въ нѣмецкомъ походѣ.

а) Первая статья по 7 руб. съ отцовскихъ помѣстей.

300 чети.

89.—Иванецъ Григорьевъ сынъ Венюковъ [4]), дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ ше-

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 43.
[2]) Въ дес. 100 г. подъ № 98.
[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 41.
[4]) Въ дес. 100 г. подъ № 7.

коме, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ пансырѣ, съ конемъ съ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳѳонасей Венюковъ, Микифоръ Венюковъ, *Богданъ Вахнѣевъ.*

250 чети.

90.—Семейка Климовъ сынъ Ѳедутиновъ, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Богданъ Вахнѣевъ, Третьякъ Барановъ, Ѳедоръ Буженининъ, Васка Іевской.*

150 чети.

91.—Ѳедоръ Олексѣевъ сынъ Бужениновъ, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Васка Іевской,* Микифоръ Венюковъ, Данило Пановъ.

100 чети.

92.—Михалко Степановъ сынъ Лыковской, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сатышъ Огломазовъ, *Богданъ Байковъ, Суворъ Ѳоминъ.*

40 чети.

93.—Васка Ивановъ сынъ Іевской, дано ему государева жалованья 6 руб ; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Микифоръ Борановъ, Ѳедоръ Бужениновъ, Василей Елютинъ.*

V.

Новики-жъ неслуживые деньгами верстаны, въ нѣмецкомъ походѣ быти жъ.

250 чети.

94.—Васка Черемисиновъ сынъ Тилининъ, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Иванъ Бунинъ, Михайло Тиленинъ,* Сатышъ Огломазовъ.

150 чети.

95.—Гриша Олександровъ сынъ Бунинъ, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Иванъ Бунинъ,* Михайло Тиленинъ, Сатышъ Огломазовъ.

(Тѣмъ семи челов.—42 руб.).

б) Вторая статья по 6 руб.

По 100 чети.

96.—Степанко Прокудинъ сынъ Бунинъ [1]), дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, меринъ простъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Прокуда Бунинъ, Өедоръ да Михайло Голтяевы.*

VI.

Новики неслуживые помѣстьемъ и деньгами поверстаны.

По 100 чети, по 6-жъ руб.

97.—Матюша Пѣнковъ сынъ Стахановъ [2]), дано ему государева жалованья пять руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Тиленинъ, Истома Огламазовъ, Ортемъ Щетининъ.

98.—Ивашко Ивановъ сынъ Венюковъ, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на конѣ, къ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оѳонасей Венюковъ, *Иванъ Венюковъ, Семенъ Өедутиновъ.*

99.—Замятня Никиѳоровъ сынъ Венюковъ [3]), дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оѳонасей Венюковъ, Микифоръ Венюковъ, *Богданъ Вахнѣевъ..*

100.—*Омельянъ Юрьевъ сынъ Перовъ* [4]), дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сатышъ Огломазовъ, *Богданъ Вахнѣевъ, Ерохъ Коростелевъ.*

(Тѣмъ 5 челов.—25 руб.).

VII.

И всего дѣтей боярскихъ Ряского города, которымъ быти въ нѣмецкомъ походѣ, **100** челов., а денегъ имъ дано **626** руб.

А по списку, каковъ данъ государю царю и великому князю, дѣтей боярскихъ Ряшанъ, которымъ быти въ нѣмецкомъ походѣ, по имяномъ 100-жъ человѣкъ. И изъ того списка мертвыхъ и безвѣсныхъ **13** человѣкъ, да **26** человѣкъ охудало. И то число въ мертвыхъ и безвѣсныхъ мѣсто, изъ которые охудали, прибрано изъ Ряшанъ же изъ дѣтей боярскихъ, изъ служивыхъ и изъ новиковъ, которымъ мочно государева служба служити. А тѣмъ дѣтемъ бояр-

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 11.
[2]) См. выше подъ № 15.
[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 30.
[4]) Въ десятнѣ 100 г. подъ № 464.

скимъ, про которыхъ сказали окладчики, что имъ въ нѣмецкомъ походѣ быти не мочно, служити государева украинская служба.

VIII.

Б. ***Дѣти боярскіе Рятане, которые остались у выбору, а окладчики про нихъ сказали, что имъ въ нѣмецкомъ походѣ быти не мочно,*** а государевымъ денежнымъ жалованьемъ поверстаны, имали другія деньги, а нынѣ имъ свершены, а служити имъ государева украинская служба.

а) Первая статья 10 руб.

200 чети.

101.—Иванъ Матвѣевъ сынъ *Тютчевъ* [1]).

б) Вторая статья по 6 руб.

250 чети.

102.—Тимошка Григорьевъ сынъ *Протасовъ* [2]).

По 50 чети.

103.—Михайло Кузминъ сынъ *Татаровъ* [3]).
104.—Богдашко Осѣевъ сынъ *Байковъ*.

в) Третья статья по 5 руб.

250 чети.

105.—Илейка Матвѣевъ сынъ *Венюковъ*.

200 чети.

106.—Ондрюша Ероѳѣевъ сынъ *Гольсково* [4]).
107.—Еѳимко Ивановъ сынъ *Веревкинъ*

По 50 чети.

108.—Михалко Горяиновъ сынъ *Кротковъ*.
109.—Ромашко Елизаровъ сынъ *Корочаровъ*.
110.—Истома Якимовъ сынъ *Севрюковъ* [5]).
111.—Урачко Ивановъ сынъ *Левонтьева*.
112.—Олеша Ивановъ сынъ *Жюковъ* [6]).
113.—Ивашко Логиновъ сынъ *Веселого*.

40 чети.

114.—Иванко Бурковъ сынъ *Tереховъ* [7]).

---

1) Въ дес. 100 г. подъ № 29.
2) Въ дес. 100 г. подъ № 46.
3) Въ дес. 100 г. подъ № 28.
4) Въ дес. 100 г. подъ № 341.
5) Въ дес. 100 г. подъ № 99.
6) Въ дес. 100 г. подъ № 342.
7) Въ дес. 100 г. подъ № 22.

30 чети.

115.—Иванко Ивановъ сынъ *Вахнѣевъ*.

20 чети.

116.—Яковъ Бурковъ сынъ *Тереховъ* [1]).

г) Четвертая статья по 4 рубли.

По 50 чети.

117.—Ермолко Тереховъ сынъ *Коростелевъ* [2]).
118.—Сенька Игнатьевъ сынъ *Лукина*.
119.—Степанко Олѳерьевъ сынъ *Корышовъ*.
120.—Родка Пятово сынъ *Сумороковъ* [3]).

По 40 чети.

121.—Митка Сухово сынъ *Паѳомовъ*.
122.—Ѳедка Клементьевъ сынъ *Бортинской*.
123.—Первуша Пятово сынъ *Сумороковъ*.

30 чети.

124.—Тимошка Назарьевъ сынъ *Ретюнской*.

IX.

Дѣти боярскіе-жъ Ряшане имали первые деньги а нынѣ поверстаны другими деньгами.

а) Безпомѣсные, а нынѣ поверстаны помѣстьемъ по 100 чети.

α) Первая статья по 5 руб.

125.—Гриша Дмитреевъ сынъ *Паѳомовъ*.
126.—Тараско Клементьевъ сынъ *Бортинской* [4]).
127.—Ивашко Тимоѳѣевъ сынъ *Жиломусного* [5]).
128.—Левка Епихинъ сынъ *Коростелевъ* [6]).
129.—Иванко Есиповъ сынъ *Татариновъ* [7]).
130.—Игнатко Ивановъ сынъ *Бурковъ* [8]).
131.—Иванецъ Ураковъ сынъ *Неретина*.
132.—Сидорко Григорьевъ сынъ *Родивоновъ*.

β) Служити съ старыхъ помѣстей.

40 чети.

133.—Ларка Третьяковъ сынъ *Миклушовъ*.

---

1) См. ниже послѣ № 136.
2) Въ дес. 100 г. подъ № 55.
3) Въ дес. 100 г. подъ № 114.
4) Въ дес. 100 г. подъ № 33.
5) Въ дес. 100 г. подъ № 25.
6) Въ дес. 100 г. подъ № 396.
7) Въ дес. 100 г. подъ № 34.
8) Въ дес. 100 г. подъ № 70.

По 30 чети.

134.—Өедко Истоминъ сынъ *Крюковъ*.
135.—Якушъ Ивановъ сынъ *Подымовъ* [1]).

25 чети.

136.—Ивашко Семеновъ сынъ *Марковъ*.

20 чети.

*—Яковъ Бурковъ сынъ *Тереховъ* [2]).

б) Вторая статья по 4 рубли.

100 чети.

137.—Богдашко Истоминъ сынъ *Барановъ*.

По 30 чети.

138.—Ивашко Тимоѳѣевъ сынъ *Гаютинъ*.
139.—Мартынъ Ивановъ сынъ *Васильева*.
140.—Тимошка Игнатьевъ сынъ *Строиловъ* [3]).
*—Өедко Истоминъ сынъ *Крюковъ* [4]).
*—Якушъ Ивановъ сынъ *Подымовъ* [5]).

25 чети.

*—Иванко Семеновъ сынъ *Марковъ* [6]).

По 10 чети.

141.—Тимошка Удачинъ сынъ *Хромово* [7]).
142.—Гарасимъ Григорьевъ сынъ *Подъяпольской* [8]).
143.—Родка Дмитреевъ сынъ *Паѳомовъ*

X.

Дѣти боярскіе Ряского-жъ города служили въ Ряскомъ зъ земли на городѣ безъ денегъ, а нынѣ по окладчиковѣ сказкѣ и по ихъ челобитью поверстаны они денежнымъ жалованьемъ, а служити имъ украинская служба полковая [9]).

а) Первая статья по 6 руб.

50 чети.

144.—Васка Климовъ сынъ *Татариновъ*.

---

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 345.
[2]) См. подъ № 116.
[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 57.
[4]) См. подъ № 134.
[5]) См. подъ № 135.
[6]) См. подъ № 136.
*) Фамиліи со звѣздочкой писаны въ десятнѣ ошибочно два раза, что отмѣчено самою десятней подписью „вдвое".
[7]) Въ дес. 100 г. подъ № 52.
[8]) Въ дес. 100 г. подъ № 71.
[9]) См. выше III-й раздѣлъ настоящей десятни на стр. 230. См. также ряжскія десятни 102 и 105 г.г.

40 чети.

145.—Васка Ивановъ сынъ *Труѳановъ*.

б) Вторая статья по 5 руб.

120 чети.

146.—Сенька Клементьевъ сынъ *Скуратовъ* [1]).

По 50 чети.

147.—Гриша Клементьевъ сынъ *Скуратовъ* [2]).
148.—Васка Михайловъ сынъ *Логвиновъ*.

30 чети.

149.—Ларка Сенькинъ сынъ *Чернышовъ* [3]).

в) Третья статья по 4 руб.

По 50 чети.

150.—Степанко Игнатьевъ сынъ *Лукьяновъ*.
151.—Ивашко Евдокимовъ сынъ *Ульяновъ*.
152.—Савка Ивановъ сынъ *Поплевинъ*.
153.—Никиѳорко Олексѣевъ сынъ *Угловъ* [4]).
154.—Микулка Васильевъ сынъ *Хомутцкого*.
155.—Онтонко Игнатьевъ сынъ *Старынинъ*.
156.—Васка Парѳеньевъ сынъ *Малаховъ*.

По 40 чети.

157.—Михалко Григорьевъ сынъ *Хромовъ*.
158.—Юрка Ивановъ сынъ *Неретинъ*.
159.—Оѳонка Ивановъ сынъ *Козловъ*.
160.—Харламко Бакачинъ сынъ *Микулшинъ*.
161.—Мосѣйко Лепешкинъ сынъ *Корчагинъ*.
162.—Петруша Ѳедосовъ сынъ *Павловъ*.
163.—Михайло Истоминъ сынъ *Тироновъ*.
164.—Денисъ Ненашевъ сынъ *Ботуринъ* [5]).
165.—Кудинко Ивановъ сынъ *Поплевинъ* [6]).
166.—Юшко Семеновъ сынъ *Ретюнской* [7]).
167.—Карпикъ Мурзинъ сынъ *Пашневъ*.
168.—Проня Ивановъ сынъ *Ѳилимоновъ*.
169.—Осипко Левонтьевъ сынъ *Ѳилатовъ*.

---

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 344.
[2]) Въ дес. 100 г. подъ № 53.
[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 111.
[4]) Въ дес. 100 г. подъ № 71.
[5]) Ва дес. 100 г. подъ № 26.
[6]) Въ дес. 100 г. подъ № 76.
[7]) Въ дес. 100 г. подъ № 68.

170.—Иванко Кузминъ сынъ *Лесуновъ* [1]).
171.—Беля Григорьевъ сынъ *Панѳиловъ*.

По 30 чети.

172.—Гриша Тимоѳѣевъ сынъ *Ботуринъ* [2]).
173.—Михайло Истоминъ сынъ *Перовъ*.
174.—Куземка Микитинъ сынъ *Труѳоновъ* [3]).
175.—Данилко Тимоѳѣевъ сынъ *Паѳомовъ*.
176.—Ѳедко Ивановъ сынъ *Ретюнской*.
177.—Максимко Тимоѳѣевъ сынъ *Ретюнской* [4]).
178.—Сенька Клементьевъ сынъ *Хомутцкого* [5]).
179.—Меншикъ Лукинъ сынъ *Григорьева*.
180.—Митка Араповъ сынъ *Бегичовъ*.
181.—Ортемко Пронинъ сынъ *Колышкина*.
182.—Иванко Ѳедотовъ сынъ *Голцовъ*.
183.—Шестачко Ѳедотовъ сынъ *Голцовъ*.
184.—Тимошка Истоминъ сынъ *Строиловъ*.
185.—Серко Григорьевъ сынъ *Кроткого* [6]).
186.—Симашко Костентиновъ сынъ *Пахомовъ*.

г) Четвертая статья 3 руб. съ полтиною.

По 40 четвертей.

187.—Васка Долматовъ сынъ *Гридякинъ*.
188.—Ѳеня Обрамовъ сынъ *Ретюнской*.
189.—Гарасимъ Ондрѣевъ сынъ *Пикова* [7]).
190.—Милованко Ѳедоровъ сынъ *Дерюжкинъ*.
191.—Ѳедко Самойловъ сынъ *Сусѣдовъ*.
192.—Якушъ Васильевъ сынъ *Пронинъ*.

По 30 чети.

193.—Митка Якимовъ сынъ *Бегининъ*.
194.—Сенька Юрьевъ сынъ *Хомутцкого*.
195.—Сенька Ивановъ сынъ *Денежниковъ*.
196.—Тренка Ивановъ сынъ *Ретюнской* [8]).
197.—Занка Елсунинъ сынъ *Полянского* [9]).
198. Ѳома Тороповъ сынъ *Строиловъ*.

---

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 352.
[2]) Въ дес. 100 г. подъ № 69.
[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 75.
[4]) Въ дес. 100 г. подъ № 72.
[5]) Въ дес. 100 г. подъ № 104.
[6]) Въ дес. 100 г. подъ № 106.
[7]) Въ дес. 100 г. подъ № 96.
[8]) См. ниже послѣ № 211.
[9]) Въ дес. 100 подъ № 105.

20 чети.

199.—Васка Гавриловъ сынъ *Пронинъ*.

XI.

Новики неслуживые, а живутъ на отцовскихъ помѣстьяхъ, а нынѣ поверстаны онѣ денежнымъ жалованьемъ, а служити имъ въ Ряскомъ *полковая служба*.

а) Первая статья по 5 руб.

125 чети.

200.—Ортюша Васильевъ сынъ *Голтяевъ*.

100 чети.

201.—Иванко Осиповъ сынъ *Хиринъ* [1]).

40 чети.

202.—Меншикъ Петрушинъ сынъ *Булатовъ*.

б) Вторая статья по 4 руб.

По 150 чети.

203.—Тимошка Никановъ сынъ *Рохмановъ*.
204.—Петрушка Григорьевъ сынъ *Веревкинъ*.

30 четвертей.

205.—Гриша Богатыревъ сынъ *Хромова* [2]).

в) Третья статья по 3 руб.

По 40 четвертей.

206.—Яковъ Ивановъ сынъ *Ожеговъ*.
207.—Ѳедка Томинъ сынъ *Зарѣцкого*.
208.—Михалко Григорьевъ сынъ *Иванова* [3]).
209.—Тараско Микитинъ сынъ *Поплевинъ*.

По 30 чети.

210.—Ѳедка Ортемовъ сынъ *Павловъ* [4]).
211.—Исайко Даниловъ сынъ *Столповского*
* —Тренка Ивановъ сынъ *Ретюнской* [5]).
212.—Ондрѣй Ивановъ сынъ *Никоновъ*.
213.—214. Онисимко да Енишко Ивановы дѣти *Ретюнского*.
215.—Тараско Ѳедоровъ сынъ *Всяченинъ*.
216.—Ивашко Юрьевъ сынъ *Хомутцкого* [6]).

---

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 339.
[2]) Въ дес. 100 г. подъ № 348.
[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 56.
[4]) Въ дес. 100 г. подъ № 83; см. въ дес. 87 г. подъ № 332.
[5]) См. № 196.
[6]) Въ дес. 100 г. подъ № 82.

20 чети.

217.—Васка Кириевъ сынъ *Удачинъ* [1]).

XII.

Новики неслуживые безпомѣстные, а нынѣ верстаны государевымъ денежнымъ жалованьемъ первыми деньгами и помѣстьемъ.

По 100 чети.

а) Первая статья по 4 руб.

218.—Тома Мурзинъ сынъ *Куркинъ*.
219.—Проня Тимоѳѣевъ сынъ *Паѳомовъ*.
* —Петрушка Григорьевъ сынъ *Веревкинъ* [2]).
220.—Митка Максимовъ сынъ *Комышкинъ*.
221.—Гриша Ларинъ сынъ *Вострижовъ* [3]).
222.—Левка Тимоѳѣевъ сынъ *Жиломуснаго*.
223.—Михалко Васильевъ сынъ *Шарановъ*.
224.—*Сенька* Петровъ сынъ *Шарановъ* [4]) (л. 62).
225.—Иванъ Ильинъ сынъ *Вольнцовъ*.
226.—Иванъ Ондрѣевъ сынъ *Кикина*.
* —Проня Тимоѳѣевъ сынъ *Паѳомовъ* [5]).
227.—Лева Назарьевъ сынъ *Кузмина* [6]).
228.—Проня Гридинъ сынъ *Шарановъ* [7]).
229.—Третьячко Ивановъ сынъ *Вахнѣевъ*.
230.—Васка Ураевъ сынъ *Левонтьева* [8]).

б) Вторая статья по 3 руб.

231.—Левонтей Ивановъ сынъ *Перовъ*.
232.—Савка Ивановъ сынъ *Голцовъ*.
233.—Панѳилко Тимоѳѣевъ сынъ *Ретюнской*.
234.—Ѳедка Ѳедоровъ сынъ *Ширяевъ* [9]).
235.—Конанъ Ондрѣевъ сынъ *Барановъ*.
236.—Пахомъ Васильевъ сынъ *Рахмановъ*.
237.—Милованко Васильевъ сынъ *Остаповъ* [10]).
238.—Симонко Борисовъ сынъ *Скуратовъ*.
239.—Панкратко Борисовъ сынъ *Алехинъ*.

---

1) Въ дес. 100 г. подъ № 350.
2) См. подъ № 204.
3) Въ дес. 100 г. подъ № 91.
4) Въ дес. 100 г. подъ № 92.
5) См. выше подъ № 219.
6) Въ дес. 100 г. подъ № 24.
7) Въ дес. 100 г. подъ № 85.
8) Въ дес. 100 г. подъ № 346.
9) Въ дес. 100 г. подъ № 311.
10) Въ дес. 100 г. подъ № 81.

240.—Панка Ерутинъ сынъ *Косматовъ* [1]).
241.—Өөрѣмко Өедоровъ сынъ *Олабина* [2]).

XIII.

Дѣти боярскіе Ряского-жъ города, служити имъ въ Рязскомъ на городѣ зъ земли пѣшая служба, деньгами не верстаны.

150 чети.

242.—Козаринко Ивановъ сынъ *Курчовъ* [3]).

По 50 чети.

243.—Яковъ Өедоровъ сынъ *Косякинъ.*
244.—Васка Парөеньевъ сынъ *Образцовъ.*
*244*а.—Никонко *Обросимовъ.*
245.—Якушко Дмитреевъ синъ *Ширяевъ.*
246.—Якушко Григорьевъ сынъ *Остаповъ.*
247.—Гришка Климентьевъ сынъ *Воропаевъ.*
248.—Михалко Еөимовъ сынъ *Быковского.*

По 40 чети.

249.—Сава Өедоровъ сынъ *Өроловъ.*
250.—Якушко Өоминъ сынъ *Столповской.*
251.—Өедка Өоминъ сынъ *Нечаевъ.*
252.—Милованко Даниловъ сынъ *Подымовъ.*
253.—Осташка Тимохинъ сынъ *Кожаренковъ.*
254.—Степанко Сѣрово сынъ *Лукьяновъ* [4]).
255.—Иванъ Тимоөѣевъ сынъ *Гаютинъ.*
256.—Өедко Самойловъ сынъ *Сосѣдовъ.*
257.—Гриша Семеновъ сынъ *Корѣевъ.*
258.—Өедко Нечаевъ сынъ *Столповского* [5]).
259.—Ивашко Овдокимовъ сынъ *Лукьяновъ.*
260.—Яковъ Григорьевъ сынъ *Остапова.*
261.—Иванецъ Харламовъ сынъ *Елютинъ* [6]).
262.—Онаша Өоминъ сынъ *Байковъ.*
263.—Милованко Ивановъ сынъ *Телеплюкинъ.*

По 30 чети.

264.—Трофимко Васильевъ сынъ *Паөомовъ.*
265.—Ивашко Васильевъ сынъ *Климовъ* [7]).

---

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 116.
[2]) Въ дес. 100 г. подъ № 84.
[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 67.
[4]) Въ дес. 100 г. подъ № 325.
[5]) Въ дес. 100 г. подъ № 301.
[6]) Въ дес. 100 г. подъ № 115.
[7]) Въ дес. 100 г. подъ № 330.

266.—Ивашко Ивановъ сынъ *Созоновъ*.
267.—Лунка Игнатьевъ сынъ *Никоновъ* [1]).
268.—Гаврилко Никитинъ сынъ *Лагвенокъ*.
269.—Митка Клементьевъ сынъ *Корьевъ*.
270.—Ѳомка Ивановъ сынъ *Колышкина*.
271.—Терехъ Гурьевъ сынъ *Чернышовъ* [2]).
272.—Романъ Левонтьевъ сынъ *Яковлева*.
273.—Кирѣйко Григорьевъ сынъ *Усищовъ*.
274.—Ѳедко Васильевъ сынъ *Кочергинъ*.
275.—Ивашко Ивановъ сынъ *Поплевинъ*.
276.—Лаврушка Ширяевъ сынъ *Мемякинъ*.
277.—Михалко Ортемовъ сынъ *Лавшина*.
278.—Ѳилипко Логвиновъ санъ *Тельгинъ*.
279.—Ѳедко Зѣнинъ сынъ *Пахомовъ*.
280.—Оверкей Игнатьевъ сынъ *Никоновъ*.
281.—*281*а.—Тимошка [3]) да Кондратко Савины дѣти *Савастьянова*.
282.—Минка Салтановъ сынъ *Ойдарова*.
283.—Якушко Кипреяновъ сынъ *Мининъ*.
284.—Михалко Исаковъ сынъ *Строиловъ*.
285—285а.—Митка да Сенька Корѣевы дѣти.....
286.—Осипко Ѳедоровъ сынъ *Михинъ*.
287.—Ивашко Ларинъ сынъ *Епихина* [4]).
288.—Ивашко Ивановъ сынъ *Шихминтовъ*.
289.—Меншикъ Ѳроловъ сынъ *Першинъ*.
290.—Митя Ондрѣевъ сынъ *Власьевъ*.
291.—Петруша Григорьевъ сынъ *Шараповъ*.
292.—Петруша Костентиновъ сынъ *Всячининъ*.
293.—Михалко да Гриша Нечаевы дѣти *Огломазова*.
294.—Третьячко Ивановъ сынъ *Голцовъ*.
295.—Ѳедко Ортемьевъ сынъ *Занинъ*.
296.—Митка Ивановъ сынъ *Бастановъ*.
297.—Третьячко Даниловъ сынъ *Креневъ*.
298.—Мартынко Григорьевъ сынъ *Іевлевъ*.
299.—Иванко Гавриловъ сынъ *Кортавой*.
300.—Ивашко Тарасовъ сынъ *Соловкина*.
301.—Осѣйко Дмитреевъ сынъ *Бахмуровъ*.
302.—Ѳока Пронинъ сынъ *Колышкина*.
303.—Тренка Ивановъ сынъ *Ретунской* [5]).
304.—Ондрѣй Ивановъ сынъ *Никоновъ*.

---

[1]) Срв. въ дес. 100 г. подъ № 134.
[2]) Въ дес. 100 г. подъ № 324.
[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 302.
[4]) Въ дес. 100 г. подъ № 61; см. ниже въ дес. 87 г. подъ № 330.
[5]) Въ дес. 100 г. подъ № 112.

* —Ивашко Ларинъ сынъ *Епихинъ* [1]).
305.—Меншикъ Савинъ сынъ *Голцовъ*.
306.—Микита Семеновъ сынъ *Лопковъ*.
307.—Онисимко Ивановъ сынъ *Ретюнской*.
308.—Ивашко Багатыревъ сынъ *Хромово*.
309.—Петрокъ Олешинъ сынъ *Никоновъ*.
310.—Никиѳорецъ Третьяковъ сынъ *Солоткой*.
311.—Митка Семеновъ сынъ *Лопковъ*.
312.—Волотка Ондрѣевъ сынъ *Власьевъ*.

XIV.

Безпомѣсные.

313.—Третьячко Ивановъ сынъ *Вахнѣевъ*.
314.—Егубко Игнатьевъ сынъ *Лазарева*. [2]).
315.—Ларка Ѳедоровъ сынъ *Ломовской*.
316.—Ортемко Семеновъ сынъ *Шараповъ*.
317.—Ширяйко Ивановъ сынъ *Веселой* [3]).
318.—Ивашко Григорьевъ сынъ *Тереховъ*.
319.—Матюша Васильевъ сынъ *Хомутцкой*.
(323). 320.—Сергѣйко Епихинъ сынъ *Огломазовъ* [4]).

XV.

В. Дѣти боярскіе Ряского города померли и побиты, а на помѣстьяхъ живутъ жены ихъ и дѣти.

200 чети.

321.—Матюша Васильевъ сынъ *Тютчевъ*, осталось жена, да сынокъ дву годковъ.

по 100 чети.

322.—Ѳедко Васильевъ сынъ *Голтяевъ*, осталось жена, да два сына, *Дениско* 4 лѣтъ, а другой году.

323.—Олѣша Мартыновъ сынъ *Тиленинъ*, остался сынъ году.

324.—Нечай Яковлевъ сынъ *Щетининъ*, остался сынъ *Ортемко* 8 лѣтъ.

по 50 чети.

325.—Рудачко Кобелевъ сынъ *Оглумазовъ*, осталось 2 сына, *Ивашко* [5]) 8 лѣтъ, а *Богданко* 6 лѣтъ.

326.—Тюменъ Сидоровъ сынъ *Белковъ*, остались два сына, *Бориско* [6]) 10 лѣтъ, а другой 5 лѣтъ.

---

1) См. подъ № 287.
2) Въ дес. 100 г. подъ № 65.
3) Въ дес. 100 г. подъ № 304.
4) Въ дес. 100 г. подъ № 101.
5) Въ дес. 100 г. подъ № 138.
6) Въ дес. 100 г. подъ № 141.

327.—Олѣша Левонтьевъ сынъ *Хириновъ*, остался сынокъ 8 лѣтъ *Степанко* [1]).

40 чети.

328.—Ондрюша Даниловъ сынъ П*ановъ*, остались 2 сына *Найденъ* 8 лѣтъ, а другой 5 лѣтъ.

по 30 чети.

329.—Третьячко Нестеровъ сынъ *Мосъева*, остались 2 сына *Ивашко* 10 лѣтъ, а *Степанко* 5 лѣтъ.

330.—Ларка Федоровъ сынъ *Епихинъ*, остался сынъ у него *Ивашко* [2]) 10 лѣтъ.

331.—Клѣнка Михайловъ сынъ *Бортинской*, остался сынъ *Ѳедка* 8 лѣтъ.

332.—Ортемъ Даниловъ сынъ *Павловъ*, остался сынъ Ѳедка [3]) 8 лѣтъ.

333.—Лаверко Ивановъ сынъ *Поплевинъ*, сынъ у него Ивашко 10 лѣтъ.

XVI.

1.

Дѣти боярскіе Ряскою города померли и побиты, а послѣ ихъ не осталось жонъ и дѣтей, а помѣстья лежатъ пусты.

по 200 чети.

334.—Иванецъ Богдановъ сынъ *Петрова*.

335.—Митка Ивановъ сынъ *Муромцовъ*.

по 150 чети.

336.—Родка Кирѣевъ сынъ *Кисленской*.

337.—Юшка Васильевъ сынъ *Шараповъ*.

338.—Осипко Булгаковъ сынъ *Венюковъ*.

339.—Иванъ Ѳедоровъ сынъ *Кирѣевъ*.

340.—Сенька Ивановъ сынъ *Яковлевъ*.

по 100 чети.

341.—Сенька Ивановъ сынъ *Курчювъ*.

342.—Петрокъ Майковъ сынъ *Бунинъ*.

343.—Ѳедко Родіоновъ сынъ *Шабанова*.

344.—Васка Ивановъ сынъ *Муромцевъ*.

по 50 чети.

345.—Игнатко Ермолинъ сынъ *Лазоринъ*.

346.—Васка Ивановъ сынъ *Коростелевъ*.

347.—Нечайко Павловъ сынъ С*ункочевъ*.

---

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 51.

[2]) Въ дес. 100 г. подъ № 61; срв. въ дес. 87 г. выше подъ № 287.

[3]) Въ дес. 100 г. подъ № 83 (?). Срв. въ десятнѣ 87 г. подъ № 210.

348.—Исайко Ивановъ сынъ *Короваевъ*.
349.—Булгакъ Нестеровъ сынъ *Мосъевъ*.

по 40 чети.

350.—Осташко Лапшинъ сынъ *Малаховъ*.
351.—Иванъ Смагинъ сынъ *Ѳроловъ*.
352.—Сергѣйко Митрохинъ сынъ *Байковъ*.
353.—Лазарко Ѳедоровъ сынъ *Лунева*.
354.—Игнатко Зѣнинъ сынъ *Петровъ*.
355.—Митка Ивановъ сынъ *Поплевинъ*.
356.—Васка Яковлевъ сынъ *Горбачева*.

по 30 чети.

357.—Степанко Дмитрѣевъ сынъ *Гавриловъ*.
358.—Васка Ѳилиповъ сынъ *Полиловъ*.
359.—Истомко Дмитрѣевъ сынъ *Бахмуровъ*.
360.—Гриша Ондрѣевъ сынъ *Енинъ*.
361.—Илѣйко Богдановъ сынъ *Маринъ*.
362.—Тренка Семеновъ сынъ *Іевлева*.
363.—Ивашко Гавриловъ сынъ *Лютинъ*.
364.—Тараско Одаровъ сынъ *Манаковъ*.
365.—Олѣша Родіоновъ сынъ *Пахомовъ*.
366.—Олѣшка Тимоѳѣевъ сынъ *Пахомовъ*.

20 чети.

367.—Неупокоецъ Осиповъ сынъ *Острецовъ*.

2.

Безпомѣстные.

368.—Ломачко Семеновъ сынъ *Марковъ*.
369.—Данилко Дмитрѣевъ сынъ *Елютинъ*.
370.—Бориско Васильевъ сынъ *Строиловъ*.
371.—Данилко Сѣрова сына *Дукодавского*.
372.—Павликъ Сомовъ сынъ *Шевригинъ*.
373.—Данилко Семеновъ сынъ *Остаѳьева*.
374.—Тинякъ Васильевъ сынъ *Татариновъ*.
375.—Наумко Васильевъ сынъ *Каменевъ*.

XVII.

Дѣти боярскіе Ряского жа города, которые въ полону и безъ вѣсти, нѣтъ жонъ, и дѣтей не осталося.

200 чети.

376.—Никитка Микулинъ сынъ *Головкинъ*.

150 чети.

377.—Степанецъ Ѳедоровъ сынъ *Головкинъ*.

по 100 чети.

378.—Степанецъ Ивановъ сынъ *Потуловъ.*
379.—Иванецъ Васильевъ сынъ *Сѣрѣевъ.*

по 40 чети.

380.—Степанецъ Олексѣевъ сынъ *Вершковъ.*
381.—Долматко Наумовъ сынъ *Гридякинъ.*
382.—Тимошка Ивановъ сынъ *Тарасовъ.*

30 чети.

383.—Тимошка Горомыкинъ сынъ *Тарасовъ.*

XVIII.

1) Безвѣстные.

250 чети.

384.—Степанко Дементьевъ сынъ *Ларина.*

по 150 чети.

385.—Севрючко Ивановъ сынъ *Рыкуновъ.*
386.—Ѳеонка Злобинъ сынъ *Шатова.*
387.—Павликъ Ивановъ сынъ *Зайцовъ.*
388.—Иванецъ Ѳедоровъ сынъ *Керекрѣйского.*
389.—Сенка Яковлевъ сынъ *Кузеновъ.*

по 100 чети.

390.—Данилко Ѳилиповъ сынъ *Мелентева.*
391.—Ѳеонка Никитинъ сынъ *Пашковъ.*
392.—Ондрюша Степановъ сынъ *Пашковъ.*

80 чети.

393.—Бориско Истоминъ сынъ *Каргашевъ.*

по 70 чети.

394.—Митка Яковлевъ сынъ *Олюимовъ.*
395.—Митка Степановъ сынъ *Пашковъ.*

по 50 чети.

396.—Сенька Злобинъ сынъ *Шатовъ.*
397.—Шолко Матвѣевъ сынъ . . . . .

по 40 чети.

398.—Ивашко Никитинъ сынъ *Елютинъ.*
399.—Илѣйко Ѳедоровъ сынъ *Ломовской.*
400.—Сысойко Макаровъ сынъ *Быковъ.*
401.—Васка Михайловъ сынъ *Ретенской.*

по 30 четн.

402.—Гаврилко Истоминъ сынъ *Мамотовъ.*
403.—Истомко Мосѣевъ сынъ *Сторожилова.*
404—404а.—Михалко, да Митка Дмитрѣевы дѣти *Перекусихина.*
405.—Ѳеонка Ортемьевъ сынъ *Климовъ.*
406.—Ѳеонка Ивановъ сынъ *Моклоковъ.*
407.—Сенька Гавриловъ сынъ *Семенова.*
408.—Тимошка Родіоновъ сынъ *Ширяевъ.*
409.—Гришка Мосоловъ сынъ *Кирьевъ.*
410.—Ѳедька Ѳроловъ сынъ *Першинъ.*

2) Безпомѣсные.

411.—Васька Ураевъ сынъ *Левонтьева.*
412.—Ортюшко Григорьевъ сынъ *Пердуновъ.*
413.—Олешка Пенковъ сынъ *Стахановъ.*
414.—Замятня Назарьевъ сынъ *Кузминъ.*
415.—Гриша Матвѣевъ сынъ *Дураковъ.*
416.—Жданецъ Ондрѣевъ сынъ *Старого.*
417.—Олѣша Кобелевъ сынъ *Олъмазовъ.*
418.—Уланко Истоминъ сынъ *Сторожиловъ.*
419.—Ивашко Васильевъ сынъ *Еринъ.*
420.—Ѳедка Остаѳьевъ сынъ *Ретенской.*
421.—Ивашко Шаруновъ сынъ *Бурминъ.*
422.—Устинко Дементьевъ сынъ *Татариновъ.*
423.—Ларка Ивановъ сынъ *Сунбуловъ.*
424.—Посничко Никиѳоровъ сынъ *Ѳоминъ.*
425.—Посничко Матвѣевъ сынъ *Матюшевъ.*
426.—Лунка Ѳедоровъ сынъ *Ломовской.*

XIX.

1) ***Дѣти боярскіе Ряского-же города, которые по приказомъ.***

100 чети

427.—Сомъ *Шевригинъ* въ Пронску городовой приказщикъ

50 чети

428. Третьячко Есиповъ сынъ *Острецовъ* въ засѣчныхъ въ приказщикехъ.
2а) *Дѣти боярскіе Ряского-же города служатъ съ Рѣзани* [1])

по 200 чети

429.—Ѳилатъ Григорьевъ сынъ *Бабинъ.*
*430—430*а.—Ортемъ да Иванъ Ивановы дѣти *Тишпикулова.*

[1]) Мы понимаемъ эту рубрику въ томъ смыслѣ, что здѣсь перечисляются ряшане дѣти боярскіе, перечисленные на службу съ Рязани. Срв. примѣчаніе на стр. 44.

431.—Онтонко Степановъ сынъ *Ивановъ*.
432.—Сава Мануйловъ сынъ *Труѳановъ*.

40 чети

433.—Власко Мосоловъ сынъ *Кирѣева*.

30 чети

434.—Онтонко Степановъ сынъ *Рукина*.

в) Безпомѣсные.

435.—Ѳедка Михайловъ сынъ *Перекусихинъ*.
436.—Истомка Курбатовъ сынъ *Попинъ*.
437.—Гриша Сушинъ сынъ *Лихачевъ*.
438.—Ондрюша Никифоровъ сынъ *Аргуновъ*.
3) ***Ряшане-жъ въ казацкихъ атоманѣхъ*** [1]).

30 чети

439.—Гриша Ѳедоровъ сынъ *Епихинъ*.

Безпомѣсные.

440.—Ларка Ѳедоровъ сынъ *Епихинъ*.
4) ***Ряшане-жъ въ служивыхъ казацѣхъ въ Ряскомъ безпомѣсные.***
441—442.—Илейка да Гришка Гавриловы дѣти *Семенова*.
443.—Якушъ Семеновъ сынъ *Гавриловъ*.
444.—Оксенъ Ортемовъ сынъ *Кукосовъ*.
5) ***Ряшане-жъ, которые на полѣ казакуютъ.***

Безпомѣсные.

445.—Посничко Петровъ сынъ *Булатовъ*.
446.—Сенька Юрьевъ сынъ *Хомутцкой*.
447.—Петруша Ѳедоровъ сынъ *Павловъ*.
6) ***Ряшане-жъ въ тюрьмѣ сидятъ въ розбойномъ дѣлѣ.***

150 чети

448.—Васка Игнатьевъ сынъ *Волжинъ*.

Безпомѣсной.

(454). *449.*—Посничко Челяднинъ сынъ *Венюковъ*.

[Кн. дес. № 94; печатн. описи № 249].

---

[1]) Ряшане дѣти боярскіе упоминаются въ городовыхъ прикащикахъ, въ засѣчныхъ прикащикахъ, въ казацкихъ атаманахъ и казакахъ городовыхъ.

Опись 1626 г. (см. у Н. П. Лихачева стр. 58—59) упоминаетъ семь ряжскихъ десятенъ XVI в., именно: двѣ 87 года, 89 г., двѣ 91 г., 102 г. и 105 г. Изъ нихъ до насъ дошло только три (87, 102, 105 гг.; печатн. описи №№ 249, 251, 252). Что касается изданной далѣе десятни 100 года, то она осталась неизвѣстной описи 1626 года. Въ послѣдней десятнѣ встрѣчаемъ упоминаніе о верстаньи (денежномъ) 98 года Елизар. Ржевскимъ да дьякомъ Смирнымъ Скобѣевымъ и верстаньи (помѣстномъ) 99 года ими же.

Ряжская десятня 1579 года, подобно епифанскимъ XVI в., не знаетъ дѣленія дѣтей боярскихъ на дворовыхъ и городовыхъ. Она различаетъ дѣтей боярскихъ главнымъ образомъ по денежному жалованью, деньгамъ первымъ, другимъ и свершенымъ. Весь составъ дѣтей боярскихъ рѣзко распадается на три разряда:

1. Во главѣ города стоятъ выбранные для нѣмецкаго похода съ государемъ [1]) ***100*** человѣкъ дѣтей боярскихъ (срв. сотню отборныхъ епифанцевъ въ десятнѣ 100 года, стр. 20[illegible] и слѣд.). Они одни получаютъ въ 1579 году денежное жалованье, хотя и не по окладамъ сполна, что обусловливается тѣмъ, что имъ „по государеву указу до сроку деньги даны за *два* году" (любопытное указаніе на существованіе опредѣленныхъ сроковъ для раздачи денежнаго жалованья „съ городомъ" [2]). Ранѣе мы видѣли намекъ на то, что четвертное жалованье было годовымъ, именно въ Коломенской десятнѣ; см. стр. 42, 45), именно: при окладахъ въ 13, 12 и 11 руб. не додавали по

[1]) Царь Иванъ готовился къ походу еще въ 1578 году; въ разрядахъ этого года читаемъ такую запись: „дѣтямъ боярскимъ выборнымъ изъ городовъ, дворовымъ и городовымъ, съ Коломны, съ Каширы, съ Тулы итти съ государемъ же съ Москвы, а срокъ имъ стати на Москвѣ въ четвергъ на Мироносицкой недѣлѣ, а писатись у боярина-жь у Ник. Роман. Юрьева" (Древ. Росс. Вивл. М. 1790, ч. XIV, стр. 357). См. у *С. М. Соловьева* т. VI, стр. 312 и 316 (по 3 изд.).

[2]) Въ брошюрѣ *С. М. Середонина* „Извѣстія иностранцевъ о вооруженныхъ силахъ московскаго государства" (Спб. 1891) въ главѣ „довольствіе войскъ въ московскомъ государствѣ" находимъ нѣсколько свѣдѣній, касающихся дачи денежнаго жалованья; см. также у *П. Н. Милюкова* loc. cit. Какъ на любопытное частное распоряженіе по вопросу о срокахъ дачи денежнаго жалованья, дѣтямъ боярскимъ, нельзя не указать на приговоръ 84 года боярина Н. Р. Юрьева да дьяка В. Щелкалова: „приговорили: справливаясь съ дьяки Помѣстного приказу и ссылаясь съ ними памятьми, и будетъ которые дѣти боярскіе, *путивльцы* и *рыляне*, съ большихъ и середнихъ статей по окладомъ испомѣщены сполна, и тѣмъ приговорили давать государево денежное жалованье въ четвертой годъ, и иметца путивльцомъ и рыляномъ, которые испомѣщены будутъ дати денежное жалованье въ 88 году, а будетъ которые дѣти боярскіе неиспомѣщены, и тѣмъ приговорили денежное жалованье ежгодъ".

2 руб.; при окладахъ въ 10, 9 и 8 руб. не додавали по полутора рубля, а при окладахъ въ 7 и 6 руб.—по одному рублю. Всѣ эти 100 человѣкъ подѣлены на 6 статей по жалованью *свершеному* (1-я ст. 13 руб., 2-я ст. 12 руб., 3-я ст. 10 руб., 4-я ст. 9 руб., 5-я ст. 8 руб., 6-я ст. 7 руб.), на двѣ статьи по жалованью *другому* (1-я ст. 7 руб., 2-я ст. 6 руб.), одну статью по жалованью *первому* (1-я ст. 6 руб.; то были поверстаные изъ служившихъ съ земли безъ денегъ пѣшую службу на городѣ) и двѣ статьи по тому же жалованью для служилыхъ и неслужилыхъ новиковъ (1-я ст. 7 руб., 2-я ст. 6 руб.); въ числѣ этихъ 100 человѣкъ два нарядчика (см. подъ № 29 и 37), объ особомъ жалованьи которымъ ничего не говорится (см. коломенскую десятню, стр. 15). Помѣстные оклады, встрѣчаемые въ десятнѣ,—не выше 300 и не ниже 20 четвертей. Вооруженіе и количество выводимыхъ за собою на службу людей обязательно указывается при каждомъ имени изъ ста отборныхъ дѣтей боярскихъ.

Окладчиковъ при денежной раздачѣ было *13* человѣкъ; въ числѣ поручителей являются нерѣдко и не окладчики (наприм. подъ № 6 Ив. Гольтяевъ, подъ № 9 Ѳ. Г. Протасовъ, подъ № 10 Ю. Лашинъ и Ю. Головнинъ и т. д.). Роздано всего было избранной сотнѣ ряшанъ 626 руб.

2. За ними слѣдуютъ дѣти боярскіе ряшане, которые „остались у выбору" (очевидно, что послѣднее слово употреблено здѣсь отнюдь *не* въ смыслѣ опредѣленнаго соціальнаго термина). То были дѣти боярскіе, долженствовавшіе служить *украинскую* въ Ряжскѣ *полковую службу* (дальняя служба). *Свершеное* жалованье ихъ начинается съ 10 руб. (1-я ст. 10 руб., 2-я ст. 6 руб., 3-я ст. 5 руб., 4-я ст. 4 руб.); *другое*—съ 5 руб. (1-я ст. 5 руб., 2 ст. 4 руб.). Поверстаные изъ службы „въ Ряскомъ съ земли на городѣ безъ денегъ" получили оклады въ 6 р., 5 р., 4 р. и 3 руб. съ полтиною—четыре статьи) [1]. Жалованье *первое* для неслужилыхъ новиковъ, живущихъ на отцовскихъ помѣстьяхъ, начинается съ 5 руб. (1-я ст. 5 руб., 2-я ст. 4 руб., 3-я ст. 3 руб.) для безпомѣстныхъ—съ 4 руб. (1-я ст. 4 руб., 2-я ст. 3 руб.). Всего **141** чел. дѣтей боярскихъ.

3. Наконецъ, третій разрядъ ряшанъ дѣтей боярскихъ служилъ въ Ряжскѣ, на городѣ, пѣшую службу съ земли *безъ денегъ*. Кажется, это была служба гарнизонная (городовая, осадная), хотя сопоставленіе выраженій „служить въ Ряжскѣ полковую службу" и „служить въ Ряжскѣ пѣшую службу" можетъ подать поводъ къ толкованію, что этотъ третій разрядъ ряшанъ ходилъ въ походъ пѣшимъ, а не сидѣлъ только въ городѣ. Помѣстные оклады такихъ дѣтей боярскихъ указаны въ 150, 40 и 30 четвертей; всего насчитывается ихъ по десятнѣ **74** человѣка (денежнымъ окладомъ поверстаны).

4. Что касается *восьми* человѣкъ безпомѣстныхъ, то они просто перечислены безъ всякаго указанія рода ихъ службы.

Итакъ, десятня 1579 года указываетъ на службу въ нѣмецкомъ походѣ съ государемъ (по особому выбору и съ полученіемъ жалованья за два года

---

[1]) Срв. выше стр. 138.

до срока), украинскую полковую („государева украинская служба"—стр. 234, „украинская служба полковая"—стр. 236) службу, полковую службу („въ Ряскомъ полковая служба"—стр. 239) въ Ряжскѣ и пѣшую службу въ Ряжскѣ, на городѣ, съ земли („въ Ряскомъ на городѣ зъ земли пѣшая служба"—стр. 241. Опытъ характеристики различнаго рода службъ въ XVII вѣкѣ, см. у *Д. Ѳ. Масловскаго* Записки по исторіи военнаго искусства въ Россіи. Выпускъ I Спб. 1891 въ первой главѣ; съ нѣкоторыми подробностями этой характеристики мы согласиться не можемъ, и особенно надо подчеркнуть умолчаніе автора о службѣ „ближней") безъ денегъ. Наличный составъ служащихъ съ Ряжска, не считая безпомѣстныхъ и пѣшихъ, выражается въ цифрѣ *241*, а съ пѣшими *315* челов. Въ концѣ десятни обращаютъ на себя вниманіе рубрики, въ которыхъ перечисляются 1) ряшане „по приказомъ" (двое), 2) ряшане, которые „служатъ съ Рязани" (11 человѣкъ), 3) ряшане въ казацкихъ атаманахъ (двое) и въ служилыхъ казакахъ (четверо), 4) ряшане, казакующіе „на полѣ" (трое) и сидящіе въ тюрьмѣ за разбой (двое). Кромѣ того десятня перечисляетъ умершихъ, побитыхъ и пропавшихъ безъ вѣсти.

№. 8.

Ряжскъ.

(1591 г.).

Десятня Ряская 7100 году.

Лѣта 7100 году, ноября въ 15 день, по государеву цареву и великого князя Өедора Ивановича всея Русии наказу Олексѣй Өоминъ Третьяковъ да Микита Семеновичъ Путиловъ да дьякъ Василей Олексѣевъ въ *Переславлѣ въ Резанскомъ* давали *дѣтемъ боярскимъ ряшаномъ* государево денежное жалованье по старымъ ихъ окладомъ по *десятнѣ* рязского намѣстника и воеводы Ивана Долматовича Карпова да Өедора Лихорева да подьячего Третьяка Десятого 92 году [1]).

А новиковъ служивыхъ верстали помѣстьемъ, а иныхъ новиковъ служивыхъ верстали государевымъ денежнымъ жалованьемъ, а иныхъ новиковъ служивыхъ и новиковъ неслуживыхъ верстали помѣстьемъ и государевымъ денежнымъ жалованьемъ, выпрашивая окладчиковъ дѣтей же боярскихъ Ряшанъ по государеву цареву и великого князя крестному цѣлованью, хто кому отечествомъ и службою въ версту, и хто въ которую статью пригодитца.

И государево денежное жалованье дѣтемъ боярскимъ, ряшаномъ, старымъ и новикомъ, по государеву указу по верстанью дали. А которые дѣти боярскіе въ *служивомъ спискѣ* [2]) были не написаны, а сысканы по старой десятнѣ 92 году, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ по выпросу окладчиковъ государево денежное жалованье дано-жъ; а которые дѣти боярскіе ряшане въ прошломъ

---

[1]) Въ описи 1626 г., напечатанной Н. П. Лихачевымъ, она отнесена къ 91 году, а десятня 100 года не упомянута

[2]) „Служилый списокъ“ составлялся въ Москвѣ въ Разрядѣ на основаніи присланной туда изъ области десятни. Съ него уже, вѣроятно, списывался „московскій разрядный списокъ“, дававшійся разборщикамъ. См. напечатанныя нами въ „описи десятенъ XVI и XVII в.в.“ помѣты подъ №№ 63, 81, 247, 267 („служилый *подлинный* списокъ“), 274. Вотъ термины разнаго рода списковъ:

а) „Московскій разрядный списокъ“ („московскій списокъ“ или „разрядный списокъ“).

б) „Служилый подлинный списокъ“ („служилый списокъ“).

в) „Разборный списокъ“.

г) „Верстальный списокъ“.

д) „Перечневый списокъ“ (печ. оп. № 111).

е) „Смотрѣнный списокъ“.

въ 98 году на государевѣ службѣ *подъ Ругодивомъ* не были, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ давано государево денежное жалованье за Ругодивскіе *нѣты* противъ ихъ помѣстного окладу съ вычеты; а которые дѣти боярскіе ряшане въ прошломъ въ 99 году на государевѣ службѣ въ приходъ Крымского царя не были и въ нынѣшнемъ въ 100 году, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ государево денежное жалованье *не* дано; а которые дѣти боярскіе ряшане збѣжали съ государевы службы съ Воронежа, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ въ ихъ оклады по десятнѣ не додано государева жалованья по 2 рубли человѣку.

А въ окладѣ были дѣти боярскіе ряшане:

1.—Прокуда Михайловъ сынъ *Бунинъ* [1]).
2.—Михайло Васильевъ сынъ *Голтяевъ* [2]).
3.—Митроѳанъ Матвѣевъ сынъ *Куровъ* [3]).
4.—Дружина Юрьевъ сынъ *Протасовъ* [4]).
5.—Иванъ Васильевъ сынъ *Голтяевъ* [5]).
6.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Венюковъ* [6]).
7.—Иванъ Матвѣевъ сынъ *Тютчевъ* [7]).
8.—Иванъ Ураковъ сынъ *Неретинъ* [8]).
9.—Олексѣй Ортемьевъ сынъ *Юмашевъ* [9]).
10.—Костонтинъ Мининъ сынъ *Радцовъ* [10]).
11.—Ѳедоръ Григорьевъ сынъ *Протасовъ*.
12.—Замятня Никиѳоровъ сынъ *Венюковъ* [11]).
13.—Василей Олексѣевъ сынъ *Лихоревъ*.
14.—Жданъ Ондрѣевъ сынъ *Старою*.
15.—Петръ Ѳедоровъ сынъ *Кикинъ* [12]).
16.—Богданъ Семеновъ сынъ *Вахнѣевъ* [13]).
17.—Игнатей Булгаковъ сынъ *Венюковъ* [14]).
18.—Юрье Ивановъ сынъ *Головнинъ* [15]).
19.—Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ *Старого* [16]).
20.—Григорей Дементьевъ сынъ *Баскаковъ* [17]).

---

[1]) См. въ дес. 87 года также въ числѣ окладчиковъ; изъ остальныхъ окладчиковъ 100 года никто не упоминается; см. подъ № 2.
[2]) См. подъ № 3.
[3]) См. подъ № 1.
[4]) См. подъ № 5.
[5]) См. подъ № 6.
[6]) См. подъ № 7.
[7]) См. подъ № 29.
[8]) См. подъ № 40.
[9]) См. подъ № 45.
[10]) См. подъ № 335. Срв. въ поручителяхъ подъ №№ 2 и 7.
[11]) См. подъ № 30.
[12]) См. подъ № 9.
[13]) См. его въ десятнѣ 87 г. подъ № 61.
[14]) См. подъ № 145.
[15]) См. подъ № 15.
[16]) См. подъ № 146.
[17]) См. подъ № 19.

21.—Олексѣй Кобелевъ сынъ *Огломазовъ* [1]).
22.—Митка, а Микиѳоръ онъ же, Куровъ сынъ *Борановъ* [2]).
23.—Тимоѳей Григорьевъ сынъ *Протасовъ* [3]).
24.—Павелъ Никитинъ сынъ *Мартиновъ* [4]).
25.—Яковъ Ивановъ сынъ *Подымовъ* [5]).
26.—Дема Осиповъ сынъ *Тотариновъ* [6]).
27.—Микита Максимовъ сынъ *Колышкинъ* [7]).
28.—Юрье Селивановъ сынъ *Ретюнской* [8]).
29.—Олексѣй Ивановъ сынъ *Жоковъ* [9]).
30.—Иванъ Костянтиновъ сынъ *Дымовъ* [10]).
31.—Иванъ Семеновъ сынъ *Марковъ*.
32.—Василей Дмитреевъ сынъ *Корѣевъ*.
33.—Тимоѳѣй Удачинъ сынъ *Хромово* [11]).
34.—Степанъ Лукьяновъ (сынъ) *Ивановъ* [12]).
35.—Еѳимъ Истоминъ сынъ *Мордвиновъ* [13]).
36.—Третьякъ Денисовъ сынъ *Тотариновъ*.
37.—Степанъ Васильевъ сынъ *Олабинъ*.
38.—Мплованъ Тимоѳѣевъ сынъ *Селивановъ*.
39.—Оѳоня Ивановъ сынъ *Лиховидовъ*.
40.—Микита Позняковъ сынъ *Полянской*.
41.—Дороѳѣй Беляевъ сынъ *Сукочевъ* [14]).
42.—Гриша Михайловъ сынъ *Мосѣевъ* [15]).

I.

1) По 300 чети.

1.—*Митроѳанъ Матвѣевъ сынъ* [16]) *Куровъ*, свершеные 12 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Михайло, да Иванъ Васильевы дѣти Голтяева.

---

[1]) См. подъ № 49.
[2]) Срв. подъ № 38.
[3]) См подъ № 46.
[4]) См. подъ № 343.
[5]) См. подъ № 345.
[6]) См. подъ № 150.
[7]) См. подъ № 41.
[8]) См. подъ № 68.
[9]) См. подъ № 342.
[10]) См. подъ № 60.
[11]) См. подъ № 52.
[12]) См. подъ № 54.
[13]) Срв. подъ № 62 (?).
[14]) См. подъ № 248.
[15]) См. подъ № 113. Окладчики за №№ 1—5, 7 и 10 значатся окладчиками и въ десятнѣ 102 года. Окладчики за №№ 4, 6—8, 10, 12, 13, 16—18, 25, 31 значатся окладчиками и въ десятнѣ 105 г.
[16]) Въ дес. 102 г. подъ № 1.

2.—Прокуда Михайловъ сынъ [1]) *Бунинъ*, свершеные 10 руб. А порука по немъ въ службѣ *Костянтинъ Никитинъ сынъ Братцовъ*, да Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, да Михайло Васильевъ сынъ Голтяевъ.

3.—Михайло Васильевъ сынъ [2]) *Голтяевъ* свершенные 9 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Голтяевъ.

2) По 250 чети.

4.—Гриша Истоминъ сынъ Ѳроловъ [3]), свершеные 10 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе-жъ окладчики Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

5.—Дружина Юрьевъ сынъ [4]) *Протасьевъ*, свершеные 9 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

6.—Иванъ Васильевъ сынъ [5]) *Голтяевъ*, свершеные 9 руб. А порука по немъ въ службѣ братъ его Михайло Васильевъ сынъ Голтяевъ, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасьевъ, да Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ.

7.—Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ былъ въ полону, *въ десятнѣ* [6]) окладъ его деньгамъ не сысканъ, а сказали про него окладчики, что онъималъ свершеное жалованье 9 руб., и по выпросу окладчиковъ дано ему гдрво свершеное жалованье 9 руб. А порука по немъ въ службѣ Костянтинъ Мининъ сынъ Братцовъ, да *Остаѳей Батуринъ* [7]), *да Григорей Лишинъ, да Гаврило Дымовъ, да Васка Лопаткинъ, да Иванъ Тотариновъ, да Романъ Ботуринъ, да Иванка Брюхатовъ.*

8.—Ѳедоръ Челяднинъ сынъ [8]) *Венюковъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Голтяевъ, да *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ.*

9.—Петруша [9]) *Ѳедоровъ сынъ Кикинъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе окладчики Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартинова, да дѣти боярскіе *Овдѣй Ивановъ сынъ Никонова*, да окладчикъ же Григорей Михайловъ сынъ Мосѣева [10]).

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 2.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 3.

[3]) По десятнѣ 87 года въ окладѣ. См. его въ десятнѣ 102 года подъ № 647.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 7.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 11.

[6]) Т.-е. въ десятнѣ 92 года; по десятнѣ 87 года (см. подъ № 89) при помѣстномъ окладѣ въ 300 чет. получалъ *первое* жалованье въ 7 руб. Въ дес. 102 г. подъ № 6.

[7]) По десятнѣ 87 г. въ окладѣ; см. еще здѣсь подъ №№ 13, 26 въ числѣ поручителей.

[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 12.

[9]) Въ дес. 102 г. подъ № 470.

[10]) Здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что среди поручителей ряжскіе окладчи-

10.—Ѳетка Васильевъ Голтяевъ [1]), свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе окладчики Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да *Тимоѳѣй Истоминъ сынъ Протасьевъ.*

11.—Степанъ Прокудинъ [2]) *сынъ Бунинъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *отецъ его окладчикъ* [3]) Прокуда Бунинъ, да Михайло Васильевъ сынъ Голтяевъ, да *Остаѳей Ѳедоровъ сынъ Батуринъ.*

12.—Ондрѣй Даниловъ сынъ [4]) *Пановъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане *Гаврило Дымовъ*, да Иванъ Венюковъ, да *Романъ Батуринъ, да Борисъ Петровъ, да Нечай Лешуковъ, да Гриша Добрынинъ.*

13.—Ромашко Григорьевъ сынъ [5]) *Батуринъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане Митроѳанъ Куровъ, да *Остаѳей Батуринъ*, да Олеша Юмашевъ, да *Гаврило Дымовъ, да Иванъ Брюхатого*, да Костянтинъ Радцовъ, да Иванъ Венюковъ.

3) По 200 чети.

14.—Оѳоня Ѳилиповъ сынъ [6]) *Стахановъ*, свершеные 9 руб. А порука по немъ въ службѣ Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ, да *Потапъ Васильевъ сынъ Строиловъ, да Остаѳей Ѳедоровъ сынъ Бутуринъ.*

15.—Юшко Ивановъ сынъ [7]) *Головнинъ*, свершеные 9 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Павелъ Мартыновъ, да Дема Осиповъ сынъ Татариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

16.—Потапко Васильевъ сынъ [8]) *Строиловъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, да Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ.

17.—Гриша Остаѳьевъ [9]) *сынъ Лашинъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Митроѳанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ.

18.—Степанко Ларинъ сынъ [10]) *Востриковъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Иванъ Гри-

---

ки отдѣлены отъ поручителей не окладчиковъ, чего нѣтъ во многихъ другихъ случаяхъ. Срв. подъ № 20, 28, 42, 49, 54, 60, 65, 67, 68. Поручители не окладчики отпечатаны курсивомъ.

1) Въ дес. 102 г. подъ № 14.

2) С. Т. Бунинъ, пропущенный въ десятнѣ 102 г., значится умершимъ въ 100 году въ десятнѣ 105 года.

3) См. выше примѣчаніе 2-е на 43 стр.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 128.

5) Въ дес. 102 г. подъ № 32.

6) Въ дес. 102 г. подъ № 16.

7) Въ дес. 102 г. подъ № 24.

8) Въ дес. 102 г. подъ № 15.

9) Въ дес. 102 г. подъ № 132.

10) См. въ дес. 102 г. подъ № 45.

горьевъ сынъ Венюковъ, да *Иванъ Тимоѳеевъ сынъ Жиломосной*, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ.

19.—Гриша Дементьевъ сынъ [1]) *Баскаковъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе окладчики Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Татариновъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

20.—Борисъ Васильевъ сынъ Лобовъ, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Татариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣева, да сынъ боярской *Иванко Кондратьевъ сынъ Микульшинъ, да Тимоѳей Пѣнковъ сынъ Страхановъ* [2]).

21.—Гаврило Костянтиновъ сынъ [3]) *Дымовъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, да Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да *Оставей Ѳедоровъ сынъ Батуринъ*.

22.—Иванко Бурковъ сынъ [4]) *Тереховъ* свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да *Омельянъ Юрьевъ сынъ Перовъ*.

23.—Кленя Степановъ сынъ [*]) *Олабинъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, да Жданъ Ондреевъ сынъ Старого, да Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ.

24.—Левка Назарьевъ сынъ [5]) *Кузминъ*, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Татариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣева, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ.

25.—Иванъ Тимоѳѣевъ сынъ [6]) *Жиломосного*, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Костантинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да *Ѳедоръ Челяднинъ сынъ Венюковъ, да Ѳѳонасей Ѳилиповъ сынъ Стахановъ*.

26.—Денисъ Ненашевъ сынъ [7]) *Батуринъ*, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, да *Оставей Ѳедоровъ сынъ Батуринъ*, да окладчикъ Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ.

27.—Ларка Истоминъ сынъ [8]) *Строиловъ*, свершеные 7 руб. Порука по немъ въ службѣ *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Потапъ Васильевъ*

---

1) Въ дес. 102 г. подъ № 671.
2) Срв. поручительство подъ №№ 9, 28, 42, 49, 54, 60, 65, 67.
3) Въ дес. 102 г. подъ № 23.
4) Въ дес. 102 г. подъ № 648.
*) Въ дес. 102 г. подъ № 649.
5) Въ дес. 102 г. см. подъ № 38.
6) Въ дес. 102 г. подъ № 44.
7) Въ дес. 102 г. подъ № 47.
8) Въ дес. 102 г. подъ № 48.

сынъ Строиловъ, да Безсонъ Ивановъ сынъ Письяковъ, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ.

28.—Михайло Кузминъ сынъ [1]) *Татариновъ*, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города окладчики Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жюковъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ Протасовъ, да дѣти боярскіе ряшане жъ *Тарасъ Клементьевъ сынъ Бортинской, да Иванъ Олексѣевъ сынъ Боженинов*ъ, *да Митка Михайловъ сынъ Ноздрина* [2]).

29.—Иванъ Матвѣевъ [3]) *сынъ Тютчевъ*, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ.

30.—Замятня Никиѳоровъ сынъ [4]) *Венюковъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Оѳонасей Ѳилиповъ сынъ Стахановъ*, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, да *Остаѳей Ѳедоровъ сынъ Батуринъ*.

31.—Юшко Остаѳьевъ сынъ [5]) *Лашинъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да *Григорей Остаѳьевъ сынъ Лашинъ, да Ондрей Даниловъ сынъ Пановъ, да Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*.

32.—Ѳилатко Черемисиновъ сынъ [6]) *Тилининъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ, да Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*.

33.—Тарасъ Клементьевъ [7]) *сынъ Болтинской*, другіе 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города окладчики Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да *Третьякъ Денисовъ сынъ Ломовского*, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да *Дементей Васильевъ сынъ Татариновъ*, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ.

34.—Ивашко Осиповъ сынъ [8]) *Татариновъ*, первые 6 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе ряшане Дружина Протасовъ, да *Григорей Лашинъ, да Григорей Ѳедоровъ сынъ Ондреевъ, да Гаврило Дымовъ, да Якимъ Тыроновъ сынъ Климовъ, да Степанъ Климовъ*.

35.—Воинъ Ортемьевъ сынъ [9]) *Щетининъ*, первые 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Тютчевъ, да Прокуда Бунинъ, да Дружина Протасовъ, да *Оѳонасей Стахановъ*, да Иванъ Голтяевъ.

36.—Юрьи Никитинъ сынъ [10]) *Прыгаевъ*, первые 5 руб. А порука по немъ

[1]) Въ десятнѣ 102 года подъ № 472.
[2]) Срв. поручительство подъ №№ 9, 20.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 9.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 17.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 129.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 18.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 43.
[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 42.
[9]) Въ дес. 102 г. подъ № 670.
[10]) Въ дес. 102 г. подъ № 41.

въ службѣ Дружина Протасовъ, да *Яковъ Ширяевъ, да Романъ Батуринъ, да Гаврило Дымовъ, да Неѳедъ Пахомовъ.*

37.—Неѳедко Григорьевъ сынъ [1]) *Пахомовъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ *Ортемей Щетининъ, да Остаѳей Батуринъ, да Юрьи Прыгаевъ, да Степанъ Колеминъ, да Иванъ Брюхатою, да Елиша Вороновской.*

4) 160 чети.

38.—Митка Булгаковъ сынъ Борановъ, свершеные 7 руб., и дано ему по помѣстному окладу [2]) 5 руб. 20 алтынъ, а не додано 1 рубля и 4 гривенъ. А порука по немъ въ службѣ рязскіе окладчики Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Татариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣева, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ.

5) По 150 чети.

39.—Уланъ Хорошево сынъ [3]) *Корчагинъ*, свершеные 9 руб. А порука по немъ въ службѣ Митроѳанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да *Оѳонасей Ѳилиповъ сынъ Стахановъ,* да Иванъ Матвѣевъ, да Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Михайло Васильевъ сынъ Голтяевъ.

40.—Ивашко Ураковъ сынъ [4]) *Неретинъ*, свершеые 8 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Василевъ сынъ Голтяевъ, да Жданъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да *Василей да Третьякъ Третьяковы дѣти Лопаткина.*

41.—Микитка Максимовъ сынъ [5]) *Колышкинъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жуковъ, да Дема Осиповъ сынъ Татариновъ, да Микифоръ Бурцовъ сынъ Борановъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ.

42.—Панкратко Епихинъ [6]) *сынъ Коростелевъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *рязскіе же окладчики* Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Дема Осиповъ сынъ Татариновъ, да *сынъ боярской ряшанинъ* же Василей Дмитреевъ сынъ [7]) Корѣевъ, да сынъ боярской же *Овдѣй Ивановъ сынъ Никонова.*

43.—Яковъ Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Микиѳоръ Олексѣевъ сынъ Углувъ, да Безсонъ Ивановъ сынъ Писъяковъ.*

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ 46.

[2]) Срв. подъ № 69; срв. №№ 95, 96—102, 104, 106, 107, 109, 111, 112, 114—116 322—325, 340, 341, 350. О воронежскихъ нѣтахъ см. съ № 335. См. М. Б. Баранова въ дес. 102 г. подъ № 650.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 75.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 67.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 77.

[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 79.

[7]) В. Д. Корѣевъ въ числѣ окладчиковъ значится.

44.—Безсонъ Ивановъ [1]) *сынъ Письяковъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да *Яковъ Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ, да Ларіонъ Истоминъ сынъ Строиловъ, да Микиѳоръ Олексъевъ сынъ Круглою.*

45.—Олеша Ортемьевъ сынъ [2]) *Юмашевъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, да *Микиѳоръ Олексъевъ сынъ Круглой, да Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ.*

46.—Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ [3]) *Протасьевъ*, свершеные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, Юрье Ивановъ сынъ Головнинъ, Игнатъ Булгаковъ сынъ Венюковъ.

47.—Гриша Степановъ сынъ [4]) *Лыковъ*, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, да *Денисъ Ненашевъ сынъ Батуринъ*, да Иванъ Васильевъ сынъ Голтяевъ, да Митрофанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ.

48.—Девятка Ивановъ сынъ [5]) *Огломазовъ*, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Яковъ Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ*, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да *Ондрей Даниловъ сынъ Пановъ.*

49.—Олешка Кобелевъ сынъ [6]) *Огломазовъ*, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Дема Осиповъ сынъ Татариновъ, да дѣти боярскіе ряшане жъ *Павелъ Ерутинъ сынъ Косматою*, да окладчики жъ Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да сынъ боярской же *Оѳонасей Третьяковъ сынъ Острецовъ* [7]).

50.—Ондрей Оѳонасьевъ сынъ [8]) *Венюковъ*, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Митрофанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, *Оѳонасей Ѳилиповъ сынъ Стахановъ*, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ.

51.—Степанъ Олексъевъ сынъ [9]) *Хиринъ*, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да *Оѳонасей Ѳилиповъ сынъ Стахановъ*, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ.

52.—Тимошка Удачинъ сынъ [10]) *Хромою*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

---

1) Въ дес. 102 г. подъ № 66.
2) Въ дес. 102 г. подъ № 68.
3) Въ дес. 102 г. подъ № 26.
4) Въ дес. 102 г. подъ № 34.
5) Въ дес. 102 г. подъ № 73.
6) Въ дес. 102 г. подъ № 82.
7) Срв. поручительство подъ № 42, а также подъ №№ 9, 20, 28, 42, 49, 54, 60, 65, 67, 68 и др.
8) Въ дес. 192 г. подъ № 25.
9) Въ дес. 102 г. подъ № 33.
10) Въ дес. 102 г. подъ № 78.

53.—Гриша Клементьевъ сынъ [1]) *Скуратовъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Костянтинъ召Мининъ сынъ Радцовъ, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да *Остафей Өедоровъ сынъ Батуринъ.*

54.—Степанко [2]) *Лукьяновъ сынъ Ивановъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *рязскіе же окладчики* Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да *дѣти боярскіе ряшане* же *Игнатей Ивановъ сынъ Бурковъ, да Тимоѳѣй Савинъ сынъ Савостьяновъ, да братъ его Кондратей, да Меншей Клементьевъ сынъ Бортинской.*

55.—Ермолка Тереховъ сынъ [3]) *Коростелевъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязского города окладчики Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣева, да Дементей Осиповъ сынъ Татариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ.

56.—Михайло Григорьевъ сынъ [4]) *Ивановъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да *Юрье Остафьевъ сынъ Лашинъ, да Ондрѣй Даниловъ сынъ Пановъ, да Григорей Остафьевъ сынъ Лашинъ.*

57.—Тимошка Игнатьевъ сынъ [5]) *Строиловъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Безсонъ Ивановъ сынъ Песьяковъ, да Яковъ Өедоровъ сынъ Ширяевъ, да Ненашъ Истоминъ сынъ Крюковъ.*

58.—Левка Васильевъ сынъ [6]) *Пиковъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Бориско Костянтиновъ сынъ . . . . . , да Борисъ Правого сынъ Микульшинъ* [7]).

59.—Бориско Правого [8]) *сынъ Микульшинъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Левонтей Васильевъ сынъ Пиковъ, да Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ.*

60.—Ивашко Костянтиновъ [9]) *сынъ Дымовъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Дема Осиповъ сынъ Татариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да дѣти боярскіе ряшане-жъ *Тимоѳѣй Пѣнковъ сынъ Стахановъ, да Иванъ Ларивонтьевъ сынъ Епихинъ, да Максимъ Тимоѳѣевъ сынъ Ретюнской.*

61.—Иванъ Ларинъ сынъ [10]) *Епихинъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязскіе-жъ окладчики Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ,

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 27.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 678.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 651.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 69.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 70.

[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 72.

[7]) „Микульшинъ“ написано въ строку: вездѣ, стало быть, эту фамилію слѣдуетъ читать Микульшинъ.

[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 55 (числится нарядчикомъ).

[9]) Въ дес. 102 г. подъ № 83.

[10]) Въ дес. 102 г. подъ № 84.

да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ.

62.—Еѳимъ Костянтиновъ сынъ Мордвиновъ [1]), свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ ряжскіе-же окладчики Павелъ Микитинъ сынъ [2]) Мордвиновъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Третьякъ Денисьевъ Тотариновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ.

63.—Данилко Ивановъ [3]) *сынъ Голцовъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Иванъ Венюковъ, да *Ненашъ Крюковъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Свищовского, да Неѳедъ Панфиловъ, да Ѳедоръ Бѣловъ.*

64.—Ивашко Романовъ [4]) *сынъ Елютинъ*, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Митроѳанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, да *Девятой Ивановъ сынъ Огломазовъ.*

65.—Якубъ Игнатьевъ сынъ [5]) *Лазаревъ*, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ *Рязскіе-же окладчики* Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да *дѣти боярскіе Ряшане-жъ Тимоѳѣй Пѣнковъ сынъ Стахановъ, да Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ, да Павелъ Ерутинъ сынъ Косматого.*

66.—Назарей Гавриловъ сынъ [6]) *Шляхинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Костянтинъ Радцовъ, да *Гриша Лыковъ, да Ортемъ Щетининъ, да Романъ Батуринъ, да Ондрѣй Пановъ.*

67.—Казаринъ Ивановъ сынъ Веревкинъ, а Курчевъ [7]) тожъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ *Рязскіе-же окладчики* Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Татариновъ, да *дѣти боярскіе ряшане-жъ Павелъ Ерутинъ сынъ Косматого, да Ѳѳонасей Третьяковъ сынъ Острецовъ, да Максимъ Тимоѳѣевъ сынъ Рестюнскаго.*

68.—Юшко Семеновъ сынъ [8]) *Ретюнской, а Селивановъ сынъ* тожъ, свершеные 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязскіе-жъ окладчики Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Тимоѳѣй Удачинъ сынъ Хромово, да дѣти боярскіе Ряшане-жъ *Тимоѳѣй Савинъ сынъ, да Иванъ Харламовъ сынъ Елютинъ, да Павелъ Ерутинъ сынъ Косматого.*

б) 120 чети:

69.—Григорей Тимоѳѣевъ сынъ [9]) *Батуринъ*, **свершеные 6 руб. Дано ему 4 р. 26 алтынъ 4 деньги, а не додано ему 1 руб., 6 алтынъ 4 деньги, по-**

---

[1]) Въ дес. 87 г. подъ № 68 читается Ефимко Истоминъ Мордвиновъ; здѣсь, въ дес. 100 г., въ окладчикахъ также читается Ефимъ Истоминъ Мордвиновъ. Е. К. Мордвиновъ въ дес. 102 г. см. подъ № 679.

[2]) Мартиновъ?

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 71.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 74.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 81.

[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 56. Въ дес. 100 г. (л. 19 об.) на поляхъ отм.: „сотникъ казачей".

[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 473. Въ дес. 100 г. (л. 19 об.) на поляхъ отмѣтка: „осадную".

[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 80.

[9]) Въ дес. 102 г. подъ № 92.

тому сказали окладчики, было за нимъ помѣстья 150 чети, и убавлено у него за Ругодивскіе нѣты 30 чети, и дано ему по помѣстной убавкѣ [1]). А порука по немъ въ службѣ Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Юрье Ивановъ сынъ Головнинъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Юрье Селивановъ сынъ Ретюнского, да Павелъ Микитинъ сынъ Мортинова.

7) По 100 чети:

70.—Игнашко Ивановъ сынъ [2]) *Бурковъ*, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязскіе-же окладчики Юрье Селивановъ сынъ Ретюнской, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Петръ Өедоровъ сынъ Кикинъ, да дѣти боярскіе рязшане-жъ *Өвоня Третьяковъ сынъ Оетрецовъ, да Павелъ Ерютинъ сынъ Косматого, да Максимъ Тимоѳеевъ сынъ Ретюнской.*

71.—Никифоръ Олексѣевъ [3]) *сынъ Угловъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Милованъ Васильевъ сынъ Остаповъ*, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да *Ларіонъ Третьяковъ сынъ Микульшинъ.*

72.—Максимъ Тимоѳеевъ сынъ [4]) *Ретюнской*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе-жъ окладчики Юрье Селивановъ сынъ Ретюнской, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Дема Осиповъ сынъ Татариновъ, да дѣти боярскіе рязшане-жъ *Ларіонъ Осиповъ сынъ Епихинъ, да Өвонасей Третьяковъ сынъ Острецовъ, да Богданъ Степановъ сынъ Шубинъ, Шестачко Васильевъ сынъ Гомцовъ.*

73.—Шестачко Васильевъ сынъ [5]) *Гомцовъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе-же окладчики Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да дѣти боярскіе Рязшане-жъ *Иванъ Ларивоновъ сынъ Епихинъ, да Максимъ Тимоѳеевъ сынъ Ретюнской, да Өвонасей Третьяковъ сынъ Острецовъ.*

74.—Гарасимко Григорьевъ [6]) *сынъ Подъяпольского*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязшане-жъ окладчики Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Евимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Юрье Селивановъ сынъ Ретюнской, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

75.—Кузма Никитинъ [7]) *сынъ Труѳановъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Өвонасей Филипьевъ сынъ Стахановъ, да Остаѳей Өедоровъ сынъ Батуринъ, да Омельянъ Юрьевъ сынъ Петровъ.*

76.—Кудинко Ивановъ сынъ Поплевинъ, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе-жъ окладчики Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да *Степанъ Потаповъ сынъ Стро-*

---

[1]) Срв. подъ № 38.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 226.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 681.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 110.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 227.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 158.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 655.

ловъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старово.

77.—*Милованко Өедоровъ сынъ Дерюшкинъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Тимоөѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да *Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ*, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Никита Максимовъ сынъ Колышкинъ.

78.—*Черемша Ивановъ сынъ Лопковъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Пятой Тимоөѣевъ сынъ Ретюнской, да Ларіонъ Третьяковъ сынъ Микульшинъ.*

79.—*Истомка Өедоровъ сынъ Ондрѣева*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да *Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.*

80.—*Матюша Меншой Пѣнковъ сынъ Стахановъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Вулгаковъ сынъ Венюковъ, да Никита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ.

81.—*Милованко Васильевъ сынъ Остаповъ*, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да *Ларіонъ Третьяковъ сынъ Микульшинъ, да Денисъ Ненашевъ сынъ Батуринъ.*

82.—*Ивашко Юрьевъ сынъ Хамуцкого*, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Митроөанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ.

83.—*Өетка Ортемьевъ сынъ Павловъ*, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да *Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ*, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да *Степанъ Лукьяновъ сынъ Иванова.*

84.—*Өерьмко Өедоровъ сынъ Алабинъ*, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, да Тимоөѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да сынъ боярской рязанинъ же *Василей Ураевъ сынъ Леонтьевъ.*

85.—*Павликъ, а Проня тожъ, Григорьевъ сынъ Шараповъ*, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Юрье Селивановъ сынъ Ретюнской, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ.

86.—*Евимко Мосѣевъ сынъ Корчагинъ*, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Ларіонъ Третьяковъ сынъ Микульшинъ, да Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ.*

87.—*Меншикъ Клементьевъ сынъ Бортинской*, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Бурнашъ Дмитреевъ сынъ Старово, да Тимоөѣй

Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

88. Пятунка Тимоѳѣевъ сынъ Ретюнской, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ *Гаврило Олексѣевъ сынъ Дымовъ, да Назарей Ермолинъ сынъ Венюковъ*, да Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

89.—Нехорошей Матвѣевъ сынъ Космовъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да *Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, да Василей Дмитреевъ Корѣевъ, да *Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ*.

90.—Петруша Григорьевъ сынъ Шаровъ, свершеные 4 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской.

91.—Гриша[1] *Ларинъ сынъ Востриковъ*, свершеные 4 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Юрье Селивановъ сынъ Ретюнской, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да дѣти боярскіе *Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, да Павелъ Ерутинъ сынъ Косматого*.

92.—Сенька Петровъ сынъ Шараповъ, свершеные 4 руб. А порука по немъ въ службѣ *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратого, да Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, да Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*.

93.—Ѳедка Григорьевъ сынъ Подпоринъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ *Гаврило Дымовъ, да Остаѳей Батуринъ, да Ондрѣй Ивановъ, да Ѳедоръ Обловъ, да Третьякъ Шатиловъ*.

94.—Ондрѣй, а Овдѣй тожъ,[2] *Ивановъ сынъ Никоновъ*, свершеные 3 руб. А порука на немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ.

8) 85 чети.

95.—Васка Сотышевъ сынъ Огломазовъ, первые 5 руб., и дано ему по помѣстному верстанью полъ третья рубли, а не додано ему за *ругодивскіе пяты* половина, полъ третьяжъ рубли. А порука по немъ въ службѣ Остаѳей Батуринъ, да Ѳеонасей Стахановъ, да Иванъ Венюковъ, да Романъ Ботуринъ, да Гаврило Дымовъ, да Несвой Обрывковъ, да Митроѳанъ Куровъ.[3]

9) По 80 чети.

96.—Гарасимъ Ондрѣевъ сынъ Пиковъ, свершеные 3 руб., и дано ему по помѣстному верстанью 2 руб. и 13 алтынъ 2 деньги, а не додано ему за *ругодивскіе пяты* двадцать алтынъ. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старово, да

[1]) На поляхъ отмѣтка: „осадную,“

[2]) На поляхъ отмѣтка: „у засеки.“

[3]) Поручители неокладчики далѣе курсивомъ не отпечатаны въ виду того, что уже и изъ предъидущаго достаточно выяснилась организація поручительства.

Павелъ Никитинъ сынъ Мордвиновъ, да Третьякъ Венюковъ сынъ Тотариновъ.

97.—Еся Осиповъ сынъ Михинъ, свершеные 6 руб., и дано ему по помѣстному окладу 4 руб. и 26 алтынъ 4 деньги, а не додано ему за *ругодивскіе нѣты* 1 руб. и 6 алтынъ 4 деньги. А порука по немъ въ службѣ Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

10) По 75 чети.

98.—Ерошка Васильевъ сынъ Коростелевъ, свершеные 8 руб., и дано ему 4 руб., а не дано за *ругодивскіе нѣты* 4 жъ руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской.

99.—Истомка [1]) *Климовъ сынъ Севрюковъ*, свершеные 7 руб., и дано ему 3 руб. съ полтиною, а не дано за *ругодивскіе нѣты* трехъ же рублей съ полтиною. А порука по немъ въ службѣ окладчики Павелъ Микитинъ сынъ Мордвиновъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Третьякъ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да сынъ боярской Ондрѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

100.—Михайло Истоминъ сынъ Петровъ, свершеные 6 руб., и дано ему 3 руб., а не дано за *ругодивскіе нѣты* трехъ же рублевъ. А порука по немъ въ службѣ окладчики Павелъ Никитинъ сынъ Мордвиновъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ.

101.—Сергѣйко Епихинъ сынъ Оглоназовъ, свершеные 5 руб., и дано ему два рубля съ полтиною, а не дано за *ругодивскіе нѣты* два рубля жъ съ полтиною. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ.

102.—Ѳеонка Третьяковъ сынъ Острецовъ, свершеные 5 руб., и дано ему 2 р. съ полтиною, а не дано за *ругодивскіе нѣты* два рубля жъ съ полтиною. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасьевъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Ондѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

11) Съ отцова 60 чети.

103.—Ортюшка Нечаевъ сынъ Щетининъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Тютчевъ, да Ондрѣй Ивановъ, да Костянтинъ Радцовъ, да Ѳеонасей Стахановъ, да Иванъ Венюковъ, да Василей Венюковъ.

12) По 50 чети.

104.—Сенька Клементьевъ сынъ Хомутицкого, свершеные 6 руб., и дано ему 2 руб., а не дано за *ругодивскіе нѣты* 4 руб. А порука по немъ въ

[1]) На поляхъ отмѣтка: „осадную" (л. 29).

службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Юрьи Селивановъ сынъ Подымовъ, да Степанъ Лукьяновъ сынъ Иванова, да Тимоѳѣй Пѣнковъ сынъ Стахановъ.

105.—*Занка Елсуѳьевъ сынъ Полянской*, свершеные 6 руб., и дано ему три руб., а не дано за *ругодивскіе нѣты* 3 же рублевъ. А порука по немъ въ службѣ окладчики Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Борисъ Васильевъ сынъ Лобковъ, да Григорей Дементьевъ Баскаковъ.

106.—*Сенька Григорьевъ сынъ Кроткого*, свершеные 6 руб., и дано ему 3 руб., а не дано за *ругодивскіе нѣты* 3 рубли жъ. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да дѣти боярскіе Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

107.—*Володя Прокоѳьевъ сынъ Савастьяновъ*, свершеные 6 руб., и дано ему 3 руб., и не дано за *ругодивскіе жъ нѣты* 3-жъ рублей. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѳей Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Борисъ Васильевъ сынъ Лобковъ.

108.—*Микита Щетининъ сынъ Ширяевъ*, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да сынъ боярской Никита Петровъ сынъ Всячиновъ.

109.—*Ѳилипко Ѳедоровъ сынъ Павловъ*, свершеные 5 руб., и дано ему 2 руб. съ полтиною, а не дано за *ругодивскіе нѣты* 2 руб. съ полтиною. А порука по немъ въ службѣ окладчики Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мартиновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да *нарядчикъ* Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ [1]).

110.—*Ѳетка Матвѣевъ сынъ, а Тимоѳѣевъ* тожъ, *Обловъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Гаврило Дымовъ, да Остаѳей Ботуринъ, да Романъ Ботуринъ, да Ондрѣй Пановъ, да Ненашъ Крюковъ.

111.—*Ларка Семеновъ сынъ Чернышевъ*, свершеные 5 руб., дано ему 2 р. съ полтиною, а не дано за *нѣты* 2 руб. жъ съ полтиною. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѳѣй Семеновъ сынъ Кучинской.

112.—*Тренка* [2]) *Ивановъ сынъ Ретюнской*, свершеные 5 руб., и дано ему 2 руб. съ полтиною, а не дано за *ругодивскіе нѣты* двухъ же руб. съ полтиною. А порука по немъ въ службѣ окладчики Григорей Селивановъ сынъ Ретюнской, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Микиѳоръ

---

[1]) См. также подъ № 120 въ числѣ поручителей, а также подъ № 179.

[2]) На поляхъ отмѣтка: „осадную“ (л. 33).

Бурцовъ сынъ Борановъ, да сынъ боярской Тимоѳѣй Савинъ сынъ Савастьяновъ.

113.—Гриша [1]) *Михайловъ сынъ Мосѣевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мортиновъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да нарядчикъ Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ.

114.—Родка Пятово сынъ Сумороковъ, свершеные 4 руб., и дано ему 2 руб., а не дано за *ругодивскіе нѣты* 2 жъ руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоховъ.

115.—Ивашко Харламовъ сынъ Емютинъ, свершеные 4 руб., и дано ему 2 руб., а не дано за *ругодивскіе нѣты* 2 жъ руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Ретюнской, да Тимоѳѣй Удачинъ сынъ Хромово, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ.

116.—Панка Ерютинъ сынъ Косматого свершеные 3 руб., и дано ему полтора руб., а не дано за *ругодивскіе нѣты* полтора жъ руб. А порука по немъ въ службѣ Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Подымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

13) 20 чети.

117.—Олеша Проковьевъ сынъ Ѳимимоновъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Никиѳоръ Бурцовъ сынъ Борановъ.

III.

Дѣти боярскіе ряшаня жъ, помѣстья за ними по старымъ ихъ окладомъ, а въ нынѣшнемъ въ сотомъ году верстаны гдрвымъ денежнымъ жалованьемъ.

1) 200 чети.

118.—Олексѣй Ивановъ сынъ Комобакинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да окладчики Рязского города Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Тимоха Тошировъ сынъ Тыроновъ, да Иванъ Миловановъ сынъ Исаковъ, да Уланъ Истоминъ сынъ Старожиловъ, да Кирило Микулинъ сынъ Хомуцкого, да Юрьи Юрьевъ сынъ Протасовъ.

2) 150 чети:

119.—Костя Яковлевъ сынъ Искринъ, а Кирьяковъ тожъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Семенъ

---

[1]) На поляхъ отмѣтка: „втю[рмѣ?]

Клементьевъ сынъ Скуратовъ, окладчики Рязского города, да Иванъ Дроздевъ сынъ Ступинъ, да Совуръ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Григорей Ѳилиповъ сынъ Чернышевъ, да Олексѣй Симановъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Петровъ сынъ Ретюнской, да Максимъ Правого сынъ Микульшинъ, да Карпъ Ѳедоровъ сынъ Угловъ, да Лукьянъ Онтоновъ сынъ Старынинъ—дѣти боярскіе ряшане.

3) По 100 чети.

120.—Адашъ Ивановъ сынъ Лапковъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Борисъ Васильевъ сынъ Лобковъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ.

121.—Нагай, а Нечай тожъ, Ивановъ сынъ, Лапковъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города окладчики Борисъ Ѳедоровъ сынъ Лопковъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

122.—Степанъ [1]) *Совуровъ сынъ Ѳоминъ,* первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Васильевъ сынъ Алабьевъ окладчикъ, да Юрьи Семеновъ сынъ Потуловъ, да Петръ Харламовъ сынъ Елютинъ, да Парѳенъ Улановъ сынъ Дерюшкинъ, да Третьякъ Даниловъ сынъ Креневъ, да Родивонъ Ѳедоровъ сынъ Логвиновъ, да Данило Семеновъ сынъ Медуховъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Терентей Гурьевъ сынъ Чернышевъ, да Тимонъ Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ—дѣти боярскіе ряшане.

123.—Меншикъ Мартыновъ сынъ Булатовъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ окладчики, Иванъ Рудаковъ сынъ Огломазовъ, да Меншей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ, да Остаѳей Прокоѳьевъ сынъ Булатовъ, да Богданъ Костянтиновъ сынъ Мануковской, да Григорей Васильевъ сынъ Малаховъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Кашковской.

4) 92 чети.

124.—Яковъ Пѣнковъ сынъ Стахановъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Тимоѳѣй Пѣнковъ сынъ Стахановъ—дѣти боярскіе ряшане.

5) 80 чети.

125.—Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да дѣти боярскіе Соѳонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Дементей Петровъ сынъ Всячиновъ.

---

[1]) На поляхъ отмѣтка: „осадную."

6) 70 чети.

126.—Замятня Игнатьевъ сынъ Савастьяновъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да дѣти боярскіе Борисъ Ѳѳонасьевъ сынъ Свиридовъ, да Родивонъ Ѳедоровъ сынъ Логвиновъ, да Ѳедоръ Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ, да Кирило Микулинъ сынъ Хомутцкого.

7) По 65 чети.

127.—Меншикъ Ѳедоровъ сынъ Першинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ окладчики, да Василей Кубасовъ сынъ Шишковской, да Богданъ Костянтиновъ сынъ Мансуковской, да Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, да Евсѣвей Осиповъ сынъ Михинъ, да Меншей Клементьевъ сынъ Боркинъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тугариновъ— дѣти боярскіе рязане.

128.—Васка Васильевъ сынъ Логвиновъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Микита Васильевъ сынъ Колышкинъ окладчики, да Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Свищовского, да Иванъ Миловановъ сынъ Исаковъ, да Уланъ Истоминъ сынъ Старожиловъ, да Терехъ Исаевъ сынъ Короваевъ, да Микита Якимовъ сынъ Бегинъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ—дѣти боярскіе рязане.

8) По 50 чети.

129.—Микиѳоръ Шихаевъ сынъ Неретинъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города окладчики Борисъ Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да дѣти боярскіе Ѳѳонасей Михайловъ сынъ Лаховидовъ, да Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Богданъ Ермолинъ сынъ Венюковъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зѣнинъ, да Соѳонъ Игнатьевъ сынъ Голцовъ, да Сергѣй Ивановъ сынъ Обросимовъ.

130.—Васка [1]) *Игнатьевъ сынъ Зѣнинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города окладчики Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да дѣти боярскіе Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Микиѳоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Савка Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Богданъ Ермолинъ сынъ Венюковъ, да Микита Степановъ сынъ Ханеневъ.

9) По 40 чети.

131.—Ѳетка, а Сенька тожъ, Ѳилиповъ сынъ Боршаковъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе окладчики Прокуда Михайловъ сынъ

[1]) На поляхъ отмѣтка: „осадную“ л. 39 об.).

Бунинъ, да Митроѳанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Голтяевъ, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

132.—Юшка[1]) *Миловановъ сынъ Подымовъ,* первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе ряшане Степанъ Васильевъ сынъ Алабинъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Кондратей Савинъ сынъ Савастьяновъ, да Нехорошей Матвѣевъ сынъ Космовъ, да Терехъ Гурьевъ сынъ Чернышевъ, да Ондрѣй Степановъ сынъ Неретинъ.

133.—Степанъ Васильевъ сынъ Лазаревъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да дѣти боярскіе Соѳонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Володя Ондрѣевъ сынъ Власьевъ, да Ѳома Ивановъ сынъ Колышкинъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Ѳедоръ Васильевъ сынъ Лазаревъ, да Пятой Ильинъ сынъ Плуталовъ, да Салтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольской, да Иванъ Рудаковъ сынъ Огломазовъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Окжеговъ.

134.—Лучка Игнатьевъ сынъ Никоновъ, [2]) первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города окладчики Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да дѣти боярскіе ряшане Удашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, да Василей Ураевъ сынъ Левонтьевъ, да Иванъ Ивановъ сынъ Никоновъ, да Микита Петровъ сынъ Всячиновъ, да Матвѣй Григорьевъ сынъ Шанинъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, да Богданъ Ермолинъ сынъ Венюковъ.

135.—Фимка [3]) *Григорьевъ сынъ Денисьевъ,* первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Замятня Микифоровъ сынъ Венюковъ, да Жданъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

136.—Ерогика [4]) *Кондратьевъ сынъ Денисьевъ,* первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе окладчики Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, да Иванъ Ураковъ Неретинъ, да Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Протасовъ.

10) 30 чети.

137.—Ѳѳоня Потаповъ сынъ Баскаковъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Васкаковъ, да дѣти боярскіе Микита Максимовъ сынъ Колыжкинъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Иванъ Рудаковъ сынъ Огламазовъ, да Григорей Тимоѳѣевъ сынъ Батуринъ, да Третьякъ Даниловъ сынъ Криневъ, да Надѣя (sic) Ондрѣевъ сынъ Пановъ, да Тимоѳѣй Семеновъ сынъ Лукинской, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ.

138.—Иванъ Рудаковъ сынъ Огломазовъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да

[1]) На поляхъ отмѣтка: „осадной“ (л. 40).
[2]) Срв. въ дес. 87 года подъ № 267.
[3]) На поляхъ отмѣтка: „осадную“ (л. 41).
[4]) На поляхъ отмѣтка: „осадную“ (л. 41 об.).

Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ, да дѣти боярскіе Ѳома Ивановъ сынъ Колыжкинъ, да Соѳонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Ондрѣй Суворовъ сынъ Ѳоминъ, да Якушъ Кипреяновъ сынъ Мининъ, да Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Климовъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Лазаревъ.

139.—*Васка, а Сенька тожъ, Кондратьевъ сынъ Микульшинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотаринцовъ, да Тарась Клементьевъ сынъ Боркинъ окладчики Рязского города, да Иванъ Кондратьевъ сынъ Микульшинъ, да Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Микита Лукьяновъ сынъ Петровъ, да Левонтей Ивановъ сынъ Петровъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шараповъ—дѣти боярскіе ряшаня.

140.—*Позднякъ Петровъ сынъ Булатовъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да дѣти боярскіе Прокоѳеей Семеновъ сынъ Булатовъ, да Ѳролъ Петровъ сынъ Батуринъ, да Григорей Полухинъ сынъ Шетиловъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Кашковской, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ, да Микиѳоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, да Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да Тарасъ Клементьевъ сынъ Боковъ.

12) По 20 чети.

141.—*Бориско* [1]) *Тюменинъ сынъ Белкова*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе ряшане Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Яковъ Пѣнковъ сынъ Стахановъ, да Иванъ Мартыновъ сынъ Васильевъ, да Ероѳѣй Кондратьевъ сынъ Денисовъ, да Степанъ Михайловъ сынъ Шишковской, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Ѳилипъ Васильевъ сынъ Коростелевъ.

142.—*Шестачко* [2]) *Ивановъ сынъ Строиловъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Дема Осиповъ сынъ Торасовъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жюковъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Труѳановъ, да Ефимъ Истоминъ Мордвиновъ, да Соѳонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Позднякъ Савинъ сынъ Голцовъ, да Илья Ивановъ сынъ Шетиловъ, да Степанъ Даниловъ сынъ Кожаринъ, да Уланъ Мосоловъ сынъ Корѣевъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Проня Васильевъ сынъ Ѳилатовъ, да Шестой Васильевъ сынъ Голцовъ, да Павелъ Терентьевъ сынъ Іевлевъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Лазаревъ.

143.—*Ондрюша* [3]) *Ивановъ сынъ Овдокимовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Тимоѳѣй

---

[1]) На поляхъ отмѣтка: „осадной“ (л. 43 об.).
[2]) На поляхъ отмѣтка: „осад...
[3]) Отмѣтка: „осад...

Удачинъ сынъ Өроловъ, да дѣти боярскіе Иванъ Рудаковъ сынъ Огламазовъ да Михайло Истоминъ сынъ Петровъ, да Истома Якимовъ сынъ Севрюховъ, да Екубъ Игнатьевъ сынъ Лазаревъ, да Иванъ Степановъ сынъ Өилатовъ, да Максимъ Игнатьевъ сынъ Лазаревъ, да Ларя Семеновъ сынъ Чернышевъ, да Кирило Микулинъ сынъ Хомуцкой.

144.—Максимко Правого сынъ Микульшинъ первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Рязского города Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да дѣти боярскіе Савелей Дмитреевъ сынъ Онтипинъ, да Никифоръ Семеновъ Юрьевъ, да Дмитрей Назарьевъ сынъ Ногинъ, да Милованъ Өедоровъ сынъ Дерюшкинъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Никиөоръ Шегаевъ сынъ Неретинъ.

III.

Дѣти боярскіе ряшаня жъ служили по денежному окладу, а въ нынѣшнемъ въ сотомъ году верстаны помѣстьи.

1) По 200 чети.

145.— Игнатъ Булгаковъ сынъ Венюковъ, свершеные 7 руб. А порука по по немъ въ службѣ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Тимоөѣй Григорьевъ сынъ Протасьевъ, да Петръ Өедоровъ сынъ Кикинъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да *нарядчикъ* Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ.

146.—Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жохинъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ.

2) По 150 чети.

147.—Ларка Третьяковъ сынъ Микульшинъ, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да *сотникъ* Семейка Зиновъ сынъ Кабыревъ, да Омельянъ Юрьевъ сынъ Петровъ, да Еөимъ Мосѣевъ сынъ Корчагинъ.

148.—Назарко Ермолинъ сынъ Венюковъ, свершеные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Замятня Микиөоровъ сынъ Венюковъ, да Пятой Тимоөѣевъ сынъ Ретюнской, да Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

149.—Ивашко Осиповъ сынъ Байковъ, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Остаөей Өедоровъ сынъ Батуринъ, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Казаринъ Ермолинъ сынъ Венюковъ.

150.—Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоөѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Петръ Өедоровъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головина.

151.—Гриша Ивановъ сынъ Кикинъ, сворщеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Петръ Өедоровъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да сынъ боярской Онисимъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ.

152.—Иванко Ивановъ сынъ Брюхатовъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе ряшане Костянтинъ Радцовъ, да Митроѳанъ Куровъ, да Олексѣй Юмашевъ, да Романъ Батуринъ, да Остаѳей Буторинъ, да Гаврило Дымовъ, да Ондрѣй Пановъ.

153.—Ѳетка Ивановъ сынъ Вахнѣевъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Ѳоонасей Филиповъ сынъ Стохановъ, да Семенъ Петровъ сынъ Шаровъ, да Замятня Никиѳоровъ сынъ Венюковъ, да Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ.

154.—Тимоха Кузминъ сынъ Ламинъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Никита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ.

155.—Васка Дмитреевъ сынъ Корѣпановъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ.

3) По 100 чети.

156.—Юшко Семеновъ сынъ Потуловъ, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да дѣти боярскіе Григорей Ивановъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ.

157.—Володя Ондрѣевъ сынъ Власьевъ, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да сынъ боярской Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

158.—Родка Ѳедоровъ сынъ Бортинской, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

159.—Илья Григорьевъ сынъ Кучинъ, сверш ные 5 рубл. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѳѣй Игнатьевъ сынъ Хромовъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасьевъ.

160.—Кленя Мурзинъ сынъ Куркинъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ.

161.—Митка Миловановъ сынъ Ясаковъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Иванко Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ.

162.— Останка Прокофьевъ сынъ Булатовъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

163.—Матвѣй Григорьевъ сынъ Шеинъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

164.—Ярецъ Өедоровъ сынъ Олабинъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Дементій Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

165.—Петруша Харлановъ сынъ Емютинъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Петръ Өедоровъ сынъ Кикинъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской.

166.— Өоня Клементьевъ сынъ Олабинъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жюковъ, да Еөимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ.

167.—Родка Өедоровъ сынъ Лагвеневъ, свершеные 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ.

168.— Онисимко [1]) *Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

169.—Мануйло Өөонасьевъ сынъ Онтоновъ, 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Омельянъ Юрьевъ сынъ Перовъ.

4) По 80 чети.

170.—Левка Ивановъ сынъ Перовъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Скуратовъ, да Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Тимоөѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ.

171.—Сережка [2]) *Семеновъ сынъ Сѣрово*, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Тимоөѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ.

172.— Самсонко Ивановъ сынъ Веселово, свершеные 5 руб. А порука по

[1]) На поляхъ отмѣтка: „осадную, умре“ (л. 52).
[2]) На поляхъ отмѣтка: „осадную“; тоже и при № 172.—(л. 53).

18*

немъ въ службѣ Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ.

IV.

Новикъ верстанья Елизарья Ржевскаго да дьяка Смирново Скобѣева 98 году.

150 чети.

173.—Тимошка Петровъ, а Перовъ сынъ Стохановъ тожъ, свершеные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мокринской, да Дема Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ.

V.

Дѣти боярскіе ряшаня жъ, въ прошломъ въ 99 году верстами ихъ помѣстьи Елизарей Левонтьевичъ Ржевского, да дьякъ Смирной Скобѣевъ, *а въ нынѣшнемъ въ сотомъ году верстали ихъ гдрвымъ денежнымъ жалованьемъ* Олексѣй Ѳомичъ Третьяковъ, да Никита Семеновичъ Путиловъ, да дьякъ Василей Олексѣевъ, и гдрво имъ денежное жалованье дано.

1) 250 чети.

174.—Князь *Григорей* [1]) *княжъ Ѳедоровъ сынъ Дуловъ*, первые 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Григорей Ивановъ сынъ Кикинъ, да Григорей Полухинъ сынъ Шетиловъ, да Вешнякъ Васильевъ сынъ Ватолинъ, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ.

2) По 200 чети.

175.—Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ, первые 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Семейка Клементьевъ, да Василей Кубасовъ сынъ Шишковской, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Микита Первово сынъ Сумороковъ, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Козариновъ, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ.

176.—Василей Гавриловъ сынъ Блудовъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Василей Игнатьевъ сынъ Елчинъ, да Нечай да Третьякъ Блудовы, да Богданъ Бурцовъ, да Гаврило Дымовъ, да Жданъ Старого, да Нечай Лешаковъ.

177. — Аврамъ Оѳонасьевъ сынъ Стерлеговъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, да Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мартиновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Истома Якимовъ сынъ Севрюковъ, да Григорей Ѳедосѣевъ сынъ Ондрѣевъ, да Оле-

[1]) На поляхъ отмѣтка: „въ Пехлетцкомъ служитъ“—(л. 54).

ксѣй Ивановъ сынъ Колюбакинъ, Максимъ Тимоѳѣевъ сынъ Ретюнской, да Борисъ Васильевъ сынъ Лобковъ, да Игнатей Ивановъ сынъ Бурковъ.

3) По 150 чети.

178.—Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, первые 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Колюбакинъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвеневъ, да князь Григорей княжъ Ѳедоровъ сынъ Дуловъ, да Тимоѳѣй Тошировъ сынъ Тыроновъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Дементій Петровъ сынъ Всячиновъ.

179.—Василей Третьяковъ [1]) *сынъ Лопаткинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасьевъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Дороѳѣй Белневъ сынъ Сукочевъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Степанко Васильевъ сынъ Олябьевъ, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ, да Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Милованъ Тимоѳѣевъ сынъ Селивановъ.

180.—Тимоха Ѳедоровъ Перекусихинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ, да Ооонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Юрье Селивановъ сынъ Ретюнской, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, Аврамъ Ооонасьевъ сынъ Стерлеговъ, Максимъ Тимоѳѣевъ сынъ Ретюнской, да Покидъ Кондратьевъ сынъ Чернышевъ.

181.—Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Венюковъ, да Жданъ Старого, да Васка Венюковъ, да Ортемъ Щетининъ, да Несвой Сидоровъ, да Иванъ Бабинъ.

182.—Иванко Васильевъ сынъ Бабинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане Гаврило Дымовъ, да Ортемей Щетининъ, да Жданъ Старого, да Яковъ Ширяевъ, да Иванъ Неретинъ, да Тутай Шевригинъ.

183.—Жданъ Ондрѣевъ сынъ Старого, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Митроѳанъ Куровъ, да Назаръ Денисовъ, да Тутай Шевригинъ, да Ломака Савастьяновъ, да Бурнашъ Старого, да Василей Лопаткинъ, да Гаврило Дымовъ.

184.—Милованко Тимоѳѣевъ сынъ Селивановъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Ряского города Микита Позняковъ сынъ Полянской, да Дороѳѣй Митроѳановъ сынъ Сукочевъ, да Ооонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да дѣти боярскіе Дмитрей Захарьевъ сынъ Ногинъ, да

[1]) В. Т. Лопаткинъ въ числѣ поручителей упоминается подъ №№ 109 и 145 и тамъ числится *нарядчикомъ*.

Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Иванъ Яковлевъ сынъ Мясоѣдовъ, да Юрье Кленинъ, да Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ, да Богданъ Яковлевъ сынъ Микиѳоровъ, да Замятня Кирѣевъ сынъ Волоктаевъ, да Безсонъ Микитинъ.

185.—*Треня Денисьевъ сынъ Ламовской, а Тотариновъ тожъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Юрье Ивановъ сынъ Головнинъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасьевъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Дороѳѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Алабинъ, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ.

186.—*Треня Гавриловъ сынъ Дымовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Колюбакинъ, да Иванъ Мануйловъ сынъ Труѳановъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Трухачевъ, да Ондрѣй Михайловъ сынъ Кроткого, да Олексѣй Семеновъ сынъ Скуратовъ, да Правой Максимовъ сынъ Ондрѣевъ, да Иванъ Кондратьевъ сынъ Микульшинъ, да Карпъ Ондрѣевъ сынъ Денежниковъ.

187.—*Гриша Ивановъ сынъ Добрынинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ сотникъ казачей Семейка Кабардѣевъ, да дѣти боярскіе ряшане Нечай Лешуковъ, да Гаврило Дымовъ, да Григорей Подолской, да Иванъ Поповъ, да Микита Лукьяновъ сынъ Перовъ, да Омельянъ Пировъ, да Якимъ Климовъ.

188.—*Нечайко Васильевъ Лешуковъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Жданъ Старой, да Несвой Обрывковъ, ла Григорей Добрынинъ, да Ѳедоръ Подпоринъ, да Якимъ Климовъ, да Тутай Шевригинъ, да Иванъ Пановъ.

189.—*Бориско Ларинъ сынъ Перовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Остаѳей Батуринъ, да Гаврило Дымовъ, да Васка Огламазовъ, да Степанъ Колеминъ, да Ѳедоръ Обловъ.

190.—*Гриша Совоновъ сынъ Подолской*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Добрынинъ, да Василей Лихаревъ, да Борисъ Перовъ, да Самсонъ Сахаровъ, да Гарасимъ Остаповъ, да Иванъ Пронинъ, да Омельянъ Петровъ, да Нечай Лешуковъ, да Семейка Кабардѣевъ да Иванъ Поповъ, да Степанъ Колеминъ, да Ширяй Павловъ.

191.—*Ооня Ивановъ сынъ Лиховидовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ окладчики Ряского города, да Дуванъ Ивановъ сынъ Турмышевъ, да Богданъ Яковлевъ сынъ Микиѳоровъ, да Микита Захарьевъ сынъ Ногинъ, да Дороѳѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ, да Василей Ратого сынъ Озеровъ, да Евсевѣй Дементьевъ сынъ Головнинъ.

192.—Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого окладчики Ряского города, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Кондратей Савинъ сынъ Савастьяновъ, да Истома Өедоровъ сынъ Ондрѣевъ, да Терехъ Гурьевъ сынъ Чернышевъ, да Володимеръ Ондрѣевъ сынъ Власьевъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Данило Семеновъ сынъ Медуховъ, да Пареенъ Улановъ сынъ Деришкинъ, да Родивонъ Өедоровъ сынъ Логвиновъ—дѣти боярскіе ряшане.

193.—Дуванъ Ивановъ сынъ Турмушевъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Никита Позняковъ сынъ Полянской, Дороөѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ, да дѣти боярскіе Василей Өедоровъ сынъ Пановъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Безсонъ Григорьевъ сынъ Ишинъ, да Өролъ Петровъ сынъ Ботуринъ, да Иванъ Есинъ сынъ Өроловъ, да Семенъ Тимоөѣевъ сынъ Климовъ, да Власъ Дементьевъ сынъ Движковъ.

4) По 100 чети.

194.—Митка Первою сынъ Сумороковъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Ряского города Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ да Микита Филимоновъ сынъ Полянской, да дѣти боярскіе Соөонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Илья Ондроновъ сынъ Труөановъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Роводинъ (sic! л. 62 об.) Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, ла Өедоръ Васильевъ сынъ Лазаревъ да Григорей Полухинъ сынъ Шатиловъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свириеовъ.

195.—Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ окладчики Ряского города, да князь Григорей княжъ Өедоровъ сынъ Дуловъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Оөонасей Семеновъ сынъ Попковъ, да Данило Ильинъ сынъ Марьинъ, ца Иванъ Дроздовъ сынъ Ступинъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, да Борисъ Оөонасьевъ сынъ Свиридоновъ.

196.—Митка Лукинъ сынъ Перовъ первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ окладчики Ряского города, да Левонтей Ивановъ сынъ Перовъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зенинъ, да Григорей Адашевъ сынъ Лопковъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Өедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Шераповъ.

197.—Вешнякъ Васильевъ сынъ Ватоминъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Еөимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ окладчики Ряского города, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахаповъ, да Иванъ Даниловъ сынъ Пареөновъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ—дѣти боярскіе ряшане.

198.—Ждань Борисовъ сынъ Стахановъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Юрье Ивановъ сынъ Головнинъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ окладчики Ряского города, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Мануйловъ сынъ Труѳановъ, да Прокоѳей Васильевъ сынъ Ѳилатовъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Иванъ Ларивоновъ сынъ Булыгинъ, да Сава Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Ѳроловъ, да Михайло Самуйловъ сынъ Сухонѣдовъ—дѣти боярскіе ряшане.

199.—Илейка Онтропьевъ сынъ Труѳановъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Микита Васильевъ сынъ Колышкинъ окладчики Ряского города, да Кузма Миловановъ сынъ Дымовъ, да Ероха Харламовъ сынъ Микульшинъ, да Ѳедоръ Чернышевъ сынъ Еѳимьевъ, да Истома Якимовъ сынъ Севрюковъ, да Иванъ Евсинъ сынъ Ѳроловъ, да Терехъ Гурьевъ сынъ Чернышевъ—дѣти боярскіе ряшане.

200.—Сидорко Осиповъ сынъ Тотариновъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасьевъ окладчики Ряского города, да Илья Онтропьевъ сынъ Труѳановъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ окладчики жъ, да Ѳедоръ Чернышевъ сынъ Еѳимова, да Остаѳей Прокоѳьевъ сынъ Булатова, да Оѳонасей Потаповъ сынъ Баскаковъ, да Максимъ Правого сынъ Протасовъ, да Иванъ Дроздевъ сынъ Ступинъ—дѣти боярскіе ряшане, да князь Григорей княжъ Ѳедоровъ сынъ Дуловъ.

201.—Левка Беляевъ сынъ Свиридовъ, первые пять рублевъ. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ окладчики Ряского города, да Правой Савинъ сынъ Подъяпольской, да Борисъ Оѳонасьевъ сынъ Свиридовъ, да Степанъ Оѳонасьевъ сынъ Климовъ, да Иванъ Ивановъ сынъ Поплевинъ, да Кирило Микулинъ сынъ Хомутцкого, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ, да Ероха Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Григорей Васильевъ сынъ Ѳилатовъ—дѣти боярскіе ряшане.

202.—Никита Позняковъ сынъ Полянской, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Милованъ Тимоѳѣевъ сынъ Селивановъ, да Игнатой Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огламазовъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Дороѳѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ—окладчики Ряского города.

203.—Микиѳоръ Матвѣевъ сынъ Рукинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Алаевъ, да Микита Савинъ сынъ Полянской, да Милованъ Тимоѳѣевъ сынъ Селивановъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ окладчики Ряского города, да Вешнякъ Васильевъ сынъ Ватолинъ, да Василей Третьяковъ Лопаткинъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Салтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольской, да

Оѳонасей Иванов сынъ Кокуринъ, да Бажѣнъ Милованов сынъ Поздуховъ— дѣти боярскіе ряшане.

204.—Ивашко Иванов сынъ Полянской, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Микита Позняковъ сынъ Полянской, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Ряского города да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Ѳедоръ Васильевъ сынъ Пиковъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зѣнинъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Микифоръ Шигаевъ сынъ Неретинъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Онанья Васильевъ сынъ Свиридовъ—дѣти боярскіе ряшане.

205.—Иванъ Богдановъ сынъ Поповъ первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Семейка Кабардѣевъ, да Нечай Лешуковъ, да Гаврило Дымовъ, да Григорей Подольской, да Никита Перовъ, да Омельянъ Перовъ, да Якимъ Климовъ, да Григорей Добрынинъ.

206—207.—Михайло да Ортемъ Григорьевы дѣти Шарапова, первые по 4 руб. А порука по Михайлѣ въ службѣ окладчики Ряского города Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да дѣти боярскіе Илья Ивановъ сынъ Шетиловъ, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Кокуринъ, да Покидка Мининъ сынъ Чернышевъ, да Григорей Васильевъ сынъ Ѳилатовъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Григорей Ѳедоровъ сынъ Ондрѣевъ, да Борисъ Тюменевъ сынъ Бѣлковъ, да Познякъ Савинъ сынъ Голцовъ. А по Ортемьѣ порука въ службѣ окладчики Ряского города Борисъ Васильевъ сынъ Лопковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да дѣти боярскіе Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Климовъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Василей Шараповъ сынъ Чернышевъ, да Иванъ Кондратьевъ сынъ Микульшинъ, да Оѳонасей Клементьевъ сынъ Олабьевъ, да Ондрѣй Степановъ сынъ Неретинъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шараповъ.

208.—Оѳоня Игнатьевъ сынъ Перекусихинъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да дѣти боярскіе Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Уланъ Истоминъ сынъ Старожиловъ, да Бажѣнъ Миловановъ сынъ Познуховъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Милованъ Григорьевъ сынъ Корчагинъ.

209.—Кузма Миловановъ сынъ Подымовъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе Ряского города Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дементей Петровъ сынъ Всячиновъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зѣнинъ, да Тихонъ Истоминъ Тыроновъ, да Микита Якимовъ сынъ Бегининъ, да Дуванъ Ивановъ сынъ Турмышевъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ.

209а.—Лукьянъ Ѳедоровъ сынъ Ломовской первые 4 руб., а порука по немъ въ службѣ Олексѣй Юмашевъ, да Самсонъ Сахаровъ, да Ѳедоръ

Подпорвнъ, да Елша Вороновской, да Степанъ Колеминъ, да Покидка Остановъ.

210.—Гаврило Измайловъ сынъ Матовъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Ряского города Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянской, да дѣти боярскіе Гарасимъ Ондреевъ сынъ Пиковъ, да Кирило Микулинъ сынъ Хомутцкой, да Тарасъ Клементьевъ сынъ Бортинъ, да Борисъ Оѳонасьевъ сынъ Свиридовъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ, да Салтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольской, да Познякъ Петровъ сынъ Балатовъ.

211.—Оѳоня Ивановъ сынъ Торасовъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Ряского города Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянской, да дѣти боярскіе Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Соѳонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Митрей Миловановъ сынъ Ясаковъ, да Одашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, да Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Григорей Павловъ сынъ Шетиловъ, да Микита Лукьяновъ сынъ Петровъ.

212.—Тимошка Родивоновъ сынъ Ширяевъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчикъ рязской, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Кондратей Савинъ сынъ Савастьяновъ, да Познякъ Васильевъ сынъ Голцовъ, да Терехъ Гурьевъ сынъ Чернышевъ, да Степанъ Суворовъ сынъ Ѳоминъ, да Третьякъ Петровъ сынъ Сухово, да Ермола Тереховъ сынъ Коростелевъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Клементьевъ, да Ѳролъ Петровъ сынъ Ботуринъ, да Перша Улановъ сынъ Дерюшкинъ, да Юрьи Семеновъ сынъ Потуловъ—дѣти боярскіе ряшане.

213.—Илейка Ивановъ сынъ Шетиловъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ князь Григорей княжъ Ѳедоровъ сынъ Дуловъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ окладчики Ряского города, да Михайло Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Познякъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зенинъ, да Иванъ Евсѣвьевъ сынъ Ѳроловъ, да Оѳонасій Игнатьевъ сынъ Перекусихинъ, да Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Климовъ, да Милованъ Григорьевъ сынъ Корчагинъ.

214.—Степанко Есинъ сынъ Колеминъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Гаврило Дымовъ, да Третьякъ Полухинъ сынъ Шетиловъ, да Борисъ Петровъ, да Неѳедъ Пахомовъ, да Гриша Подольской, да Ѳедоръ Обловъ.

215.—Ѳетка Васильевъ сынъ Лазаревъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Микулинъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ окладчики Ряского города, да дѣти боярскіе Шестой Васильевъ сынъ Голцовъ, да Истома Якимовъ сынъ Севрюковъ, да Илья Ондрѣевъ сынъ Труфановъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Соѳонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Власъ Мосоловъ сынъ Корѣевъ.

216.—Иванъ Миловановъ сынъ Есаковъ, первые 4 руб. А порука по немъ

въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ окладчики Ряского города, да Богданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Ѳедоръ Тимоѳѣевъ сынъ Прясловъ, да Иванъ Кондратьевъ сынъ Микульшинѣ, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ, да Власъ Мосоловъ сынъ Корѣевъ, да Дмитрей Миловановъ сынъ Есаковъ, да Василей Васильевъсын ъ Логвиновъ, да Терехъ Исаевъ сынъ Короваевъ.

217.—Замятня Кирѣевъ сынъ Волохтаевъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Милованъ Тимоѳѣевъ сынъ Селивановъ, да Никита Позняковъ сынъ Полянской, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Ряского города, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Дмитрей Миловановъ сынъ Есаковъ, да Безсонъ Григорьевъ сынъ Ишинъ, да Дуванко Ивановъ сынъ Парѳеновъ.

218.—Пронка Семеновъ сынъ Балатовъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ окладчики Ряского города, да Сергѣй Ивановъ сынъ Булатовъ, да Василей Ширяевъ сынъ Чернышевъ, да Ларя Семеновъ сынъ Чернышевъ, да Григорей Ларинъ сынъ Востриковъ, да Остаѳей Прокоѳьевъ сынъ Булатовъ, да Меншой Микторовъ сынъ Булатовъ, да Микита Прокоѳьевъ сынъ Булатовъ.

219.—Иванъ Назарьевъ сынъ Ретюнской, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Юрье Селивановъ сынъ Ретюнской, да Микиѳоръ Бурковъ сынъ Борановъ, да Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ окладчики Ряского города, да Одашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, да Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, да Ѳѳонасей Семеновъ сынъ Лопковъ, да Максимъ Тимоѳѣевъ сынъ Ретюнской, да Илья Ивановъ сынъ Шетиловъ, да Григорей Тимоѳѣевъ сынъ Ретюнской.

220.—Петруша Григорьевъ сынъ Шарановъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосеевъ окладчики Ряского города, да Иванъ Ларинъ сынъ Епихинъ, да Микита Степановъ сынъ Хоненевъ, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, да Гаврило Измайловъ сынъ Матовъ, да Кирило Микулинъ сынъ Хомутцкой.

221.—Иванко Дроздовъ сынъ Ступинъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ окладчики Ряского города, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Михайло Самойловъ сынъ Коростелевъ, да Микита Якимовъ сынъ Бегининъ, да Ѳедуло Ѳоминъ сынъ Столповъ, да Сидоръ Ѳоминъ сынъ Столповъ, да Ѳедоръ Ѳоминъ сынъ Столповъ, да Ѳедоръ Нечаевъ сынъ Столповской.

222.—Олеша Симоновъ сынъ Скуратовъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Ряского города, да Тарасъ Клементьевъ сынъ Боркинъ, да Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Ѳеръ Тимоѳѣевъ сынъ

Прясловъ, да Сава Дмитреевъ сынъ Онтипинъ. да Ондрѣй Степановъ сынъ Неретинъ, да Нехорошей Матвѣевъ сынъ Космовъ, да Олексѣй да Евсѣвей Дементьевы дѣти Логвинова—дѣти боярскіе ряшане.

223.—Иванъ Михайловъ сынъ Микулышинъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ окладчики Ряского города, да Степанъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Микиѳоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Климовъ, да Правой Максимовъ сынъ Ондрѣевъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Корчагинъ, да Иванъ Степановъ сынъ Булатовъ, да Якубъ Игнатьевъ сынъ Лазаревъ, да Максимъ Игнатьевъ сынъ Лазаревъ.

224.—Правой[1]) *Максимовъ сынъ Ѳилатовъ*, первые 4 р. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Семейка Клементьевъ сынъ Скуратовъ окладчики Ряского города, да Третьякъ Гавриловъ сынъ Дымовъ, да Карпъ Ондрѣевъ сынъ Денежниковъ, да Уланъ Дмитреевъ сынъ Перекусихинъ, да Якубъ Игнатьевъ сынъ Лазаревъ, да Ширяй Ивановъ сынъ Веселого, да Максимъ Игнатьевъ сынъ Лазаревъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Микита Степановъ сынъ Хоненевъ, да Олексѣй Симоновъ сынъ Скуратовъ.

225.—Богдашко Яковлевъ сынъ Никиѳоровъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Никита Позняковъ сынъ Полянской, да Милованъ Тимоѳѣевъ сынъ Селивановъ, да Дороѳѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ окладчики Ряского города, да Иванъ Ѳѳонасьевъ сынъ Микиѳоровъ, да Замятня Кирѣевъ сынъ Олоктаевъ, да Гаврило Измайловъ сынъ Матовъ, да Юрье Клементьевъ сынъ Микиѳоровъ, да Иванъ Левонтьевъ сынъ Усовъ, да Григорей Ларинъ сынъ Востриковъ, да Иванъ Яковлевъ сынъ Мясоедовъ—дѣти боярскіе Ряского города.

226.—Якимко Тироновъ сынъ Климовъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Назаръ Денисьевъ, да Митроѳанъ Куровъ, да Олексѣй Юмашевъ, да Иванъ Неретинъ, да Жданъ Старого, да Самсонъ Сахаровъ, да Ѳедоръ Подпоринъ, да Нечай Лешуковъ, да Иванъ Банинъ, да Степанъ Колеминъ.

227.—Ѳилатъ Юрьевъ сынъ Юмашевъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане Митроѳанъ Куровъ, да Олексѣй Юмашевъ, да Самсонъ Сахаровъ, да Иванъ Нерети нъ,да Якимъ Климовъ, да Костянтинъ Радцовъ, да Назарей Денисьевъ, да Ширяй Павловъ.

228.—Самсонко Олексьевъ сынъ Сахаровъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане Митроѳанъ Куровъ, да Олексѣй Юмашевъ, да Ѳилатъ Юмашевъ, да Якимъ Климовъ, да Иванъ Неретинъ, да Ширяй Павловъ, да Григорей Подольской, да Ондрѣй Пановъ.

229.—Емшикъ Микиѳоровъ сынъ Мининъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Ортемей Щетининъ, да Митроѳанъ Куровъ, да Жданъ Старого, да Нечай Лешуковъ, да Неѳедей Пахомовъ, да Иванъ Банинъ, да Степанъ Колеминъ.

---

[1]) На поляхъ отмѣтка: „изъ Перевицкого“ (л. 74).

230.—Михайло Яковлев сын Остапов, первые 4 руб. А порука по нем в службѣ ряшане Гаврило Дымов, да Остаѳей Батурин, да Гарасим Остапов, да Иван Брюхатого, да Иван Пронин, да Иван Тотаринов, да Роман Ботурин.

231.—Беляйко Васильев сын Коростелев, первые 4 руб. А порука по нем в службѣ Тимоѳѣй Григорьев сын Протасов, да Третьяк Денисов сын Тотаринов, да Дементей Осипов сын Тотаринов окладчики Ряского города, да Сава Никонов сын Обросимов, да Ѳедор Епиѳанов сын Коростелев, да Оѳонасей Семенов сын Лопков, да Никиѳор Семенов сын Юрьев, да Иван Дроздов сын Ступин, да Михайло Самойлов сын Сусѣдов.

232.—Ѳедка Васильев сын Пиков, первые 4 руб. А порука по нем в службѣ Игнатей Булгаков сын Венюков, да Микита Максимов сын Колыжкин, да Иван Костянтинов сын Дымов окладчики Ряского города, да Василей Васильев сын Логвинов, да Тимоѳѣй Тоширов сын Тыронов, да Улан Истомин сын Старожилов, да Сава Никонов сын Обросимов, да Беляй Васильев сын Коростелев, да Ждан Борисов сын Стаханов, да Иван Васильев сын Трухачев.

233.—Третьяк Полухин сын Шатилов, первые 4 руб. А порука по нем в службѣ Ондрѣй Панов, да Костянтин Радцов, да Василий Венюков, да Неѳедъ Пахомов, да Степан Колемин, да Иван Бабин.

234.—Оѳоня Иванов сын Кокурин, первые 4 руб. А порука по нем в службѣ Милован Тимоѳѣев сын Селиванов, да Микита Позняков сын Полянской, да Степан Васильев сын Олабин, да Дементей Осипов сын Тотаринов окладчики Ряского города, да Проня Васильев сын Ѳилатов, да Казарин Иванов сын Веревкин, да Григорей Полухин сын Шатилов, да Петр Григорьев сын Шерапов, да Иван Мануйлов сын Труѳанов, да Семен Тимоѳѣев сын Климов, да Салтан Ѳедоров сын Подъяпольской, да Иван Данилов сын Порѳенов, да Микиѳор Ширяев сын Неретин.

235.—Пятко Васильев сын Голцов, первые 4 руб. А порука по нем в службѣ Василей Дмитреев сын Корѣев, да Олексѣй Иванов сын Жюков окладчики Ряского города, да Первой Прокоѳьев сын Пахомов, да Кузма Захарьев сын Орбѣев, да Ѳедор Васильев сын Лазарев, да Родивон Ѳедоров сын Логвинов, да Василей Игнатьев сын Зенин, да Степан Третьяков сын Голцов, да Родивон Пятого сын Сумороков, да Тимоѳѣй Кузмин сын Ланин, да Евсѣвей Осипов сын Михин.

236.—Гриша Адашев сын Лобков, первые 4 руб. А порука по нем в службѣ Оѳонасей Семенов сын Лопков, да Меншой Дмитреев сын Корѣев, да Дмитрей Милованов сын Есаков, да Иван Михайлов сын Микульшин, да Яков Иванов сын Подымов окладчики Ряского города, да Борис Васильев сын Лопков, да Семен Никитин сын Соболев, да Юрья Иванов сын Головнин, да Левонтей Иванов сын Пиров, да Василей Кубасов сын Шишковской.

237.—Тимоха Таширов сынъ Тыроновъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Иванъ Степановъ сынъ Дымовъ окладчики Рязского города, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Беляй Васильевъ сынъ Костѣловъ, да Өедоръ Васильевъ сынъ Пиковъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зенинъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Михайло Самсоновъ сынъ Сусѣдовъ, да Сава Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Кирило Микулинъ сынъ Хомуцкой—дѣти боярскіе ряшане.

238.—Ширяйко Олексѣевъ сынъ Павловъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Тютчевъ, да Жданъ Старого, да Несвой Обрывковъ, да Тутай Шевригинъ, да Иванъ Бабинъ, да Нечай Лешуковъ, да Өилатъ Юмашевъ.

239.—Третьякъ Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ окладчикъ Рязского города, да Власъ Масловъ сынъ Корѣевъ, да Семенъ Сергѣевъ сынъ Юрьевъ, да Ероөей Харламовъ сынъ Микульшинъ, да Иванъ Евсѣвьевъ сынъ Өроловъ, да Радивонъ Өедоровъ сынъ Бортинъ, да Өедоръ Чернѣевъ сынъ Еөимовъ, да Истома Якимовъ сынъ Севрюковъ, да Ярецъ Өедоровъ сынъ Олабинъ, да Тимоөѣй Өедоровъ сынъ Перекусихинъ дѣти боярскіе ряшане, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ окладчикъ, Родка да Меншикъ Дмитреевы дѣти Корѣева.

240—241.—Родка да Меншикъ Дмиреевы дѣти Корѣева, первые по 4 р. А порука въ службѣ, по Радивонѣ, Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Еөимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ окладчики Рязского города, да Илья Ондрѣевъ сынъ Труөоновъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Микита Первого сынѣ Сумороковъ, да Третьякъ Ортемовъ сынъ Юмашевъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тотариновъ дѣти боярскіе ряшане; а по Меншикѣ Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ окладчикъ, да Милованъ Тимоөѣевъ сынъ Селивановъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да Третьякъ Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Борисъ Өөонасьевъ сынъ Свиридовъ, да Терентей Исаевъ сынъ Короваевъ, да Өедоръ Епиөановъ сынъ Коростелевъ, да Микита Лукьяновъ сынъ Петровъ—дѣти боярскіе ряшане.

242.—Данимко Ильинъ сынъ Марьинъ, первые 4 руб. Порука по немъ въ службѣ Григорей Миловановъ сынъ Мосѣевъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Өөонасей Ивановъ сынъ Ляховидовъ окладчики Рязского города, да Власъ Мосѣевъ сынъ Корѣевъ, да Өөонасей Васильевъ сынъ Свиридовъ, да Семенъ Өилиповъ сынъ Боршинъ, да Иванъ Степановъ сынъ Өолатовъ, да Иванъ Левонтьевъ сынъ Усовъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Тарасъ Клементьевъ сынъ Боркинъ—дѣти боярскіе ряшане.

243.—Онашка Васильевъ сынъ Свиридовъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Рязского города, да Семенъ Тимоөѣевъ сынъ Кли-

мовъ, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ, да Володимеръ Ондрѣевъ сынъ Власьевъ, да Григорей Васильевъ сынъ Ѳилатовъ, да Борисъ Оѳонасьевъ сынъ Свиридовъ, да Григорей Полухинъ сынъ Шатиловъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ—дѣти боярскіе ряшане.

244.—Ивашко Степановъ сынъ Ѳилатовъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ окладчики Ряского города, да Иванъ Ивановъ сынъ Полянской, да Милованъ Даниловъ сынъ Павловъ, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Корчагинъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Облаинъ, да Микиѳоръ Симоновъ сынъ Юрьева, да Иванъ Мануйловъ сынъ Трухановъ, да Дмитрей Миловановъ сынъ Исаковъ—дѣти боярскіе ряшане.

245.—Ивашко Яковлевъ сынъ Ишинъ, а Мясоедовъ тожъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Милованъ Тимоѳѣевъ сынъ Климовъ, да Дороѳѣй Митроѳановъ сынъ Сукочевъ окладчики, да Солтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольской, да Меншой Митроѳановъ сынъ Корѣевъ, да Вешнякъ Васильевъ сынъ Вотолинъ, да Иванъ Даниловъ сынъ Парѳеньевъ, да Иванъ Кондратьевъ сынъ Микульшинъ, да Иванъ Оѳонасьевъ сынъ Микиѳоровъ, да Юрьи Клементьевъ сынъ Микиѳоровъ, да Семенъ Кондратьевъ сынъ Микульшинъ—дѣти боярскіе ряшане.

246.—Васка Кубасовъ сынъ Шишковской, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѳѣй Удачинъ сынъ Хромого, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ окладчики Ряского города, да Евсѣвей Осиповъ сынъ Михинъ, да Родивонъ Ѳедоровъ сынъ Боркинъ, да Сидоръ Ѳоминъ сынъ Столповской, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Микита Якимовъ сынъ Бегининъ, да Ѳедоръ Нечаевъ сынъ Столповской—дѣти боярскіе ряшане.

247.—Степанко Михайловъ сынъ Шишковской, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѳѣй Удачинъ сынъ Хромого окладчики Ряского города, да Правой Максимовъ сынъ Ондрѣевъ, да Саѳонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Дементей Петровъ сынъ Всячиновъ, да Вешнякъ Васильевъ сынъ Вотолинъ, да Микита Первого сынъ Сумороковъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Семенъ Ѳилиповъ сынъ Боршавкинъ—дѣти боярскіе ряшане.

248.—Дорохъ Беляевъ сынъ Сукочевъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Кирѣевъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ окладчики Ряского города, да Михайло Онтоновъ сынъ Сторынинъ, да Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Климовъ, да Дмитрей Назарьевъ сынъ Ногинъ, да Ероѳей Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Замятня Кирѣевъ сынъ Олоктаевъ, да Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ, да Микиѳоръ Матвѣевъ сынъ Рукинъ—дѣти боярскіе ряшане.

249.—Иванко Оѳонасьевъ сынъ Микиѳоровской, первые 4 руб. А порука

по немъ въ службѣ Ряского города окладчики Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Милованъ Тимоѳѣевъ сынъ Селивановъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Мика (sic) Позняковъ сынъ Полянской, да дѣти боярскіе Юрьи Клементьевъ сынъ Микиѳоровъ, да Олексѣй Поповъ, да Иванъ Порѳеновъ.

250.—Юрка Клементьевъ сынъ Никиѳоровской, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Ряского города Милованъ Тимоѳѣевъ сынъ Селивановъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянской, дѣти боярскіе рашане Кирило Микулинъ сынъ Хомуцкой, да Иванъ Левонтьевъ сынъ Усовъ, да Иванъ Оѳонасьевъ Соловой, да Микита [1]) Ѳедоровъ, да Богданъ Яковлевъ сынъ Микиѳоровъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ.

251.—Сенька Никитинъ сынъ Соболевъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Ряского города окладчики Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Василей Алексѣевъ сынъ Лихоревъ.

252.—Иванъ Даниловъ сынъ Парѳеневъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Милованъ Тимоѳѣевъ сынъ Селивановъ, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ окладчики Ряского города, да Олексѣй Ивановъ сынъ Кулюбакинъ, да Боженъ Миловановъ сынъ Позноховъ, да Юрьи Клементьевъ сынъ Микиѳоровъ, да Иванъ Яковлевъ сынъ Ишина, да Микита Позняковъ сынъ Полянской, да Никифоръ Шигаевъ сынъ Неретинъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ—дѣти боярскіе рашане.

253.—Гриша Помухинъ сынъ Шатилова, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Микита Позняковъ сынъ Полянской, да Милованъ Тимоѳѣевъ сынъ Селивановъ окладчики Ряского города, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Кокуринъ, да Ѳедулъ Ѳоминъ сынъ Столповской, да Гаврило Измайловъ сынъ Матовъ, да Онанья Васильевъ сынъ Свиридовъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Сидоръ Ѳоминъ сынъ Столповской, да Иванъ Кондратьевъ сынъ Микульшинъ—дѣти боярскіе рашане.

254.—Покидка Мининъ сынъ Чорнышовъ, первые 4 руб. Порука по немъ въ службѣ Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Понкратей Епихинъ Коростелевъ окладчики Ряского города, да Василей Ширяевъ сынъ Чернышевъ, да Григорей Истоминъ сынъ Чернышевъ, да Ѳедоръ Чернѣевъ сынъ Еѳимьевъ, да Илья Онтропьевъ сынъ Труѳановъ, да Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Иванъ Мануйловъ сынъ Труѳановъ, да Замятня Игнатьевъ сынъ Савостьяновъ, да Дементей Петровъ сынъ Всячиновъ—дѣти боярскіе рашене.

255.—Салтанко Ѳедоровъ сынъ Подъяпольской, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Ряского города окладчики Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Михайло Васильевъ сынъ Голтяевъ, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Голтяевъ.

[1]) Л. 84 об.

256.—Олеша Ондрѣевъ сынъ Поповъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Никита Позняковъ сынъ Полянской, да Милованъ Тимоѳѣевъ сынъ Селивановъ окладчики Ряского города, да Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ, да Покидка Кленинъ сынъ Чернышевъ, да Оѳонасей Игнатьевъ сынъ Перекусихинъ, да Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Уланъ Истоминъ сынъ Старожиловъ, да Милованъ Даниловъ сынъ Павловъ, да Илья Онтроповъ сынъ Труѳановъ—дѣти боярскіе ряшане.

257.—Гриша Истоминъ сынъ Чернышевъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянской окладчики Ряского города, да Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Покидка Кленинъ сынъ Чернышевъ, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Тарасовъ, да Микита Степановъ сынъ Хоненевъ—дѣти боярскіе ряшане.

258.—Ѳедка Епихинъ сынъ Коростелевъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянской окладчики Ряского города, да Микита Лукинъ сынъ Петровъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Левонтей Ивановъ сынъ Петровъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шераповъ, да Григорей Одашевъ сынъ Волковъ, да Оѳонасей Семеновъ сынъ Лопковъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шераповъ, да Василей Васильевъ сынъ Гавриловъ дѣти—боярскіе ряшане.

259.—Назаръ Ивановъ сынъ Денисовъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Жданъ Старого, да Нечай Лешуковъ, да Степанъ Колеминъ, да Третьякъ Шатиловъ, да Елша Вороновъ, да Ондрѣй Пановъ.

260.—Демка Петровъ сынъ Всячиновъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Миловановъ сынъ Мосѣевъ, да Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ окладчики Ряского города, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Первой Прокоѳьевъ сынъ Пахомовъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ, да Микита Петровъ сынъ Всячиновъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Илья Онтроповъ сынъ Труѳановъ, да Матвѣй Григорьевъ сынъ Шеинъ, да Кузма Миловановъ сынъ Подымовъ—дѣти боярскіе ряшане.

261.—Микита Захарьевъ сынъ Ногинъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Дороѳѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ, да дѣти боярскіе Милованъ Ѳедоровъ сынъ Дерюшкинъ, да Микиѳоръ Шегаевъ сынъ Неретинъ, да Ѳедоръ Васильевъ сынъ Пиковъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Онтипинъ, да Ондрѣй Степановъ сынъ Неретинъ, да Онанья Васильевъ Свиридовъ, да Иванъ Даниловъ сынъ Пароеновъ.

262.—Никита Якимовъ сынъ Бегининъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Ряского города Никита Позняковъ сынъ Полянской, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да дѣти боярскіе Василей Кубасовъ сынъ Шишковской, да Терентей Исаевъ сынъ Короваевъ, да Ѳедоръ Ѳоминъ сынъ Столповской, да Ондрѣй Оѳрѣмовъ сынъ Столповской, да Сава Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Сидоръ Ѳоминъ сынъ Столповской, да Микита

Якимовъ сынъ Бегининъ, да Первой Прокоѳьевъ сынъ Паѳомовъ, да Ѳедулъ Ѳоминъ сынъ Столповской.

263.—Васка, Савка тожъ, Дмитреевъ сынъ Онтипьевъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Дороѳѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянской окладчики Ряского города, да Безсонъ Григорьевъ сынъ Ишинъ, да Дуванъ Ивановъ сынъ Турмышевъ, да Ѳролъ Петровъ сывъ Батуринъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ, да Иванъ Евсѣвьевъ сынъ Ѳроловъ, да Ондрѣй Степановъ сынъ Неретинъ, да Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Климовъ, да Замятня Кирѣевъ сынъ Локтаевъ—дѣти боярскіе ряшане.

264.—Иванко Есинъ сынъ Ѳроловъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Ряского города Дороѳѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянской, да дѣти боярскіе Савелей Дмитреевъ сынъ Онтипинъ, да Иванъ Ивановъ сынъ Полянской, да Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Климовъ, да Проня Семеновъ сынъ Булатовъ, да Солтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольской, да Иванъ Мануйловъ сынъ Труѳоновъ.

265. Матюшка Костентиновъ [1]) *сынъ Турмышеeъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Ряского города, да Микита Якимовъ сынъ Бегининъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Дуванъ Ивановъ сынъ Тумышевъ, да Гаврило Измайловъ сынъ Матовъ, да Пятой Васильевъ сынъ Голцовъ, да Вешнякъ Васильевъ сынъ Вотолинъ, да Иванъ Леонтьевъ сынъ Усовъ, да Илья Андроновъ сынъ Труѳановъ.

266.—Серґѣйко Ивановъ сынъ Булатовъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ окладчики Ряского города, да Никита Прокоѳьевъ сынъ Булатовъ, да Остаѳей Прокоѳьевъ сынъ Булатовъ, да Прокоѳей Семеновъ сынъ Булатовъ, да Микиѳоръ Шигаевъ сынъ Неретинъ, да Ларя Тереховъ сынъ Чернышевъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Корчагинъ, да Ѳедоръ Васильевъ сынъ Пяковъ—дѣти боярскіе Ряского города.

267. Терешка Исаевъ сынъ Короваевъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ окладчики Ряского города, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Микита Якимовъ сынъ Бегининъ, да Ѳедоръ Ѳоминъ сынъ Столповской, да Ѳедоръ Еѳимовъ сынъ Чернѣевъ, да Иванъ Назарьевъ сынъ Ретюнской, да Покидка Мининъ сынъ Чернышевъ, да Митрей Якимовъ сынъ Бегининъ — дѣти боярскіе Ряского города.

268.—Микиѳоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ окладчикъ Ряского города, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Третьякъ Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Меншой Дмитреевъ сывъ Корѣевъ, да Евсѣвей Дементьевъ сынъ Логвиновъ, да Ѳедоръ Епиѳановъ сынъ Коростелевъ, да Сергѣй Семеновъ

---

[1]) На поляхъ отмѣтка: „осадную" (л. 90).

сынъ Юрьевъ, да Ероха Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Кулюбакинъ.

269.— Ондрюша Степановъ сынъ Неретинъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Ряского города, да Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Тарасъ Клементьевъ сынъ Боркинской, да Сава Дмитреевъ сынъ Онтипинъ, да Ѳедоръ Тимоѳѣевъ сынъ Прясловъ, да Олексѣй Дементьевъ сынъ Логвиновъ, да Нехорошей Матвѣевъ сынъ Космовъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ, да Олексѣй Симановъ сынъ Скуратовъ—дѣти боярскіе ряшане.

270.—Евсикъ Дементьевъ сынъ Логиновъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дороѳѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ окладчики Ряского города, да Савелей Дмитреевъ сынъ Онтипинъ, да Тихонъ Истоминъ сынъ Тыроновъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Матвѣй Михайловъ сынъ Тыроновъ, да Уланъ Истоминъ сынъ Старожиловъ, да Микита Захарьевъ сынъ Курсаковъ, да Ѳедоръ Васильевъ сынъ Пиковъ—дѣти боярскіе ряшане.

271.—Гаврилю Григорьевъ сынъ Ташлыковъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Микита Максимовъ сынъ Колыжкинъ окладчики Ряского города, да Терентей Исаевъ сынъ Короваевъ, да Иванъ Милювановъ сынъ Есаковъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шераповъ, да Дмитрей Миловановъ сынъ Есаковъ, да Михайло Онтоновъ сынъ Старынинъ, да Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ, да Уланъ Дмитреевъ сынъ Перекусихинъ, да Прокоѳей Семеновъ сынъ Булатовъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ.

272.—Родка Ивановъ сынъ Никиѳоровъ первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Дороѳѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Ряского города, да Микиѳоръ Матвѣевъ сынъ Рукинъ, да Солтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольской, да Семенъ Китаевъ сынъ Соболевъ, да Милованъ Григорьевъ сынъ Горчагинъ, да Иванъ Евсинъ сынъ Ѳроловъ, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Торасовъ, да Григорей Полушинъ сынъ Шетиловъ, да Иванъ Яковлевъ сынъ Ишинъ.

273.—Семейка Тимоѳѣевъ сынъ Климовъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дороѳѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ окладчики Ряского города, да Кузма Миловановъ сынъ Подымовъ, да Борисъ Оѳонасьевъ сынъ Свиридовъ, да Ероѳѣй Харлановъ сынъ Микульшинъ, да Парша Михайловъ сынъ Полубояриновъ, да Иванъ Яковлевъ сынъ Мясоѣдовъ, да Сергѣй Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ.

274.—Иванъ Михайловъ сынъ Пашковской, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Ряского города окладчики Жданъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого.

275.—Милованко Даниловъ сынъ Павловъ, первые 3 руб. А порука по

немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянской окладчики Ряского города, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Илья Ивановъ сынъ Шетиловъ, да Онанья Васильевъ сынъ Свиридовъ, да Ѳеонасей Васильевъ сынъ Свиридовъ, да Правой Максимовъ сынъ Ондрѣевъ, да Григорей Полухинъ сынъ Шетиловъ, да Третьякъ Ортемьевъ Юмашевъ.

276.—Куземка Захарьинъ сынъ Абрѣевъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Ряского города окладчики Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Михайло Васильевъ сынъ Голтяевъ, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, да Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

277—278.—Сидорко [1] *да Ѳедулко Ѳомины дѣти Столповского*, первые 3 р. А порука по нихъ въ службѣ:—по Сидоркѣ, Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянской окладчики Ряского города, да Иванъ Дмитреевъ сынъ Неретинъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Корчагинъ, да Ондрѣй Еѳремовъ сынъ Столповской, да Сава Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Милованъ Даниловъ сынъ Павловъ, да Ѳедулъ Ѳоминъ сынъ Столповской, да Микиѳоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Сергѣй Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Ероѳѣй Кондратьевъ сынъ Денисовъ,—а по Ѳедулѣ, Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Микита Позняковъ сынъ Поланской окладчики Ряского города, да Ондрѣй Еѳремовъ сынъ Столповской, да Степанъ Михайловъ сынъ Шишковской, да Микита Якимовъ сынъ Бегининъ, да Никиѳоръ Шегаевъ сынъ Неретинъ, да Сава Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Григорей Полухинъ сынъ Шетиловъ.

279.—Никита Степановъ сынъ Хоненевъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Третьякъ Дементьевъ сынъ Тотариновъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ окладчики Ряского города, да Михайло Григорьевъ сынъ Шераповъ, да Уланъ Дмитреевъ сынъ Перекусихинъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Борисъ Тюменевъ сынъ Белковъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зѣнинъ—дѣти боярскіе Ряского города.

280.—Уланъ Истоминъ сынъ Старожиловъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Микита Позняковъ сынъ Полянской, да Ѳеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ окладчики Ряского города, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Василей Ширяевъ сынъ Чернышевъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ, да Евсѣвей Дементьевъ сынъ Логвиновъ, да Ѳедоръ Чернѣевъ сынъ Еѳимовъ, да Максимъ Правого сынъ Микульшинъ.

281.—Тихонко Истоминъ [2] *сынъ Тыроновъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ окладчикъ Ряского города, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Кузма Степановъ сынъ

---

[1]) На поляхъ отмѣтка: „Сидорко осадную“ (л. 94 об.).

[2]) На поляхъ отмѣтка: „восаде“ (л. 96 об.).

Подымовъ, да Евсѣвей Дементьевъ сынъ Логвиновъ, да Кирило Васильевъ сынъ Хомуцкой, да Микиѳоръ Семеновъ сынъ Юдинъ, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ, да Ероѳѣй Харламовъ сынъ Микульшинъ.

282.—Ѳролъ Петровъ [1]) *сынъ Батуринъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчикъ Ряского города, да Сергѣй Семеновъ сынъ Сѣрого, да Евсѣвей Дементьевъ сынъ Логвиновъ, да Гаврило Мосѣевъ сынъ Бибихинъ, да Сава Дементьевъ сынъ Онтипьевъ, да Нехорошей Матвѣевъ сынъ Космовъ, да Ермола Тереховъ сынъ Коростелевъ, да Ѳилипъ Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Ѳедоръ Тимоѳѣевъ сынъ Прясловъ, да Ондрѣй Степановъ сынъ Неретинъ, да Олексѣй Симоновъ сынъ Скуратовъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ—дѣти боярскіе ряшане.

283.—Гриша Васильевъ сынъ Ѳилатовъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ, да Салтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольской, да Петръ Григорьевъ сынъ Шаровъ, да Володимеръ Ондрѣевъ сынъ Власьевъ, да Познякъ Савинъ сынъ Голцовъ, да Ивка Осиповъ сынъ Михинъ, да Микиѳоръ Семеновъ сынъ Орбѣевъ, да Милованъ Даниловъ сынъ Павловъ, да Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Климовъ, да Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ—окладчики Ряского города.

284.—Милованко Григорьевъ [2]) *сынъ Корчагина*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ окладчики Ряского города, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, да Савелей Дмитреевъ сынъ Онтипинъ, да Василей Ѳедоровъ сынъ Кононовъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Климовъ, да Григорей Васильевъ сынъ Ѳилатовъ, да Иванъ Ивановъ сынъ Шатиловъ—дѣти боярскіе ряшане.

285.—Васка Ѳедоровъ [3]) *сынъ Кононовъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Микита Позняковъ сынъ Соболевъ окладчики Ряского города, да Онанья Васильевъ сынъ Свиридовъ, да Ондрѣй Оѳремовъ сынъ Столповской, да Семенъ Никитинъ сынъ Соболевъ, да Ѳедулъ Ѳоминъ сынъ Столповской, да Оѳремъ Троѳимовъ сынъ Михинъ, да Сидоръ Васильевъ сынъ Столповской, да Салтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольской, да Степанъ Михайловъ сынъ Шишковской, да Семенъ Тимоѳѣевъ сынъ Климовъ—дѣти боярскіе ряшане.

286.—Иванко Левонтьевъ сынъ Усовъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Милованъ Тимоѳѣевъ сынъ Селивановъ, да Микита Ѳилимоновъ сынъ Полянской, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, дѣти боярскіе Юрьи Микиѳоровской, да Иванъ Микиѳоровской, да Сава Онтипьевъ, да Богданъ Микиѳоровской, да Иванъ Ишинъ, да Олеша Поповъ, да Кузма Подымовъ.

---

[1]) На поляхъ отмѣтка: „восаде" (л. 97).

[2]) Л. 98 „восаде".

[3]) Л. 98 „восаде".

Дѣти боярскіе Ряшане жъ новики, а въ нынѣшнемъ въ сотомъ году верстаны ідрвымъ помѣстнымъ и денежнымъ жалованьемъ и деньги имъ даны.

5) По 150 чети.

287.—Θедоръ Ивановъ сынъ Кирьяковъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской окладчики Ряского города, да Василей, да Третьякъ Третьяковы дѣти Лопаткина, да Микиѳоръ Шигаевъ сынъ Неретинъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Кулюбакинъ, да Григорей Одашевъ сынъ Лопковъ, да Первой Прокоѳьевъ сынъ Пахомовъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ—дѣти боярскіе ряшане.

288.—Соѳонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Еѳимъ Наумовъ сынъ Мордвиновъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ окладчики Ряского города, да Миката Лукьяновъ сынъ Петровъ, да Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да Дементей Петровъ сынъ Всячиновъ, да Замятня Игнатьевъ сынъ Савостьяновъ, да Олексѣй Прокоѳьевъ сынъ Ѳилимоновъ, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Тарасовъ, да Микита Степановъ сынъ Хоненевъ, да Онтоней Григорьевъ сынъ Шараповъ—дѣти боярскіе ряшане.

6) По 100 чети.

289.—Уланъ Дмитреевъ сынъ Перекусихинъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Ряского города окладчики Жданъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого.

290.—Посникъ, а Познякъ тожъ, Савинъ сынъ Голцовъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчикъ Ряского города, Павелъ Терентьевъ сынъ Іевлевъ, да Радивонъ Ѳедоровъ сынъ Логвиновъ, да Петръ Меншово сынъ Голцовъ, да Володимеръ Ондрѣевъ сынъ Власьевъ, да Пареенъ Улановъ сынъ Дерюшкинъ, да Данило Семеновъ сынъ Медуховъ, да Сава Григорьевъ сынъ Пахомовъ, да Третьякъ Петровъ сынъ Сухово, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Кондратей Савинъ сынъ Савостьяновъ—дѣти боярскіе ряшане.

291.—Максимко [1]) *Игнатьевъ сынъ Лазаревъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого окладчикъ Ряского города, да Третьякъ Семеновъ сынъ Потуловъ, да Радивонъ Ѳедоровъ сынъ Логвиновъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ, да Гаврило Мосѣевъ сынъ Бебихинъ, да Пореенъ Улановъ сынъ Дерюшкинъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Кошковской, да Ѳролъ Петровъ сынъ Ботуринъ, да Олексѣй Симоновъ сынъ Скуратовъ, да Григорей Васильевъ сынъ Скуратовъ—дѣти боярскіе ряшане.

---

[1]) На поляхъ отмѣтка: „восаде“ л. 101.

292.—Ѳедка Черняевъ сынъ Евимовъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ окладчики Ряского города, да Дементей Петровъ сынъ Всячиновъ, да Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Григорей Истоминъ сынъ Чернышевъ, да Кидъ Катинъ сынъ Чернышевъ, да Василей Ширяевъ сынъ Чернышевъ, да Микита Лукьяновъ сынъ Петровъ, да Правой Максимовъ сынъ Ондрѣевъ—дѣти боярскіе ряшане.

293.—Васка Ширяевъ сынъ Чернышевъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ окладчики Ряского города, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ, да Дементей Петровъ сынъ Всячиновъ, да Ѳедоръ Чернѣевъ сынъ Евимовъ, да Ѳедоръ Нечаевъ сынъ Столповской, да Ѳилипъ Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Иванъ Миловановъ сынъ Ясаковъ—дѣти боярскіе ряшане.

294.—Кирилко Микулинъ сынъ Хомуцкого, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Ряского города Григорей Михайловъ сынъ Осѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да дѣти боярскіе Степанъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, да Ѳома Ивановъ сынъ Колышкинъ, да Володя Ондрѣевъ сынъ Власьевъ, да Данило Семеновъ сынъ Медуховъ, да Салтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольской.

7) По 80 чети.

295.— Степанъ Даниловъ сынъ Кожеринковъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Ряского города окладчики Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого.

296.—Сидоръ Левонтьевъ сынъ Сусѣдовъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ окладчики Ряского города, да Володимеръ Прокофьевъ сынъ Ждановъ, да Илья Онтроповъ сынъ Труѳановъ, да Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Кулюбакинъ, да Ѳедоръ Васильевъ сынъ Лазаревъ, да Евсѣвей Савинъ сынъ Лазаревъ—дѣти боярскіе ряшане.

297.—Никита Прокоѳьевъ сынъ Булатовъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ окладчики Ряского города, да Меншой Минторовъ сынъ Булатовъ, да Богданъ Костентиновъ сынъ Мануковской, да Иванъ Евсѣвьевъ сынъ Ѳроловъ, да Прокоѳей Семеновъ сынъ Рышковъ, да Григорей Васильевъ сынъ Михайловъ, Иванъ Михайловъ сынъ Кашковской, да Сергѣй Ивановъ сынъ Булатовъ—дѣти боярскіе ряшане.

298.—Иванко Мануйловъ сынъ Труѳановъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ, да Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ окладчики Ряского города, да Оѳонасей Ивановъ сынъ

Кокуринъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Свищовской, да Иванъ Ларіонтьевъ сынъ Епихинъ, да Василій Ширяевъ сынъ Чернышевъ, да Ѳеонасей Игнатьтьевъ сынъ Перекусихинъ, да Иванъ Еесинъ сынъ Ѳроловъ, да Степанъ Лукьяновъ, да Ларя Семеновъ сынъ Чернышевъ—дѣти боярскіе ряшане.

299.—Панка Орбѣевъ, а Терентьевъ [1]) *сынъ Іевлевъ* тожъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Ряского города окладчики Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

300.— *Ѳеонка Васильевъ сынъ Свиридовъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ окладчики Ряского города, да Юрьи Клементьевъ сынъ Микиѳоровъ, да Данило Ильинъ сынъ Марьинъ, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ, да Василей Ратого сынъ Озеровъ, да Микиѳоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Третьякъ Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Уланъ Мословъ сынъ Корѣевъ—дѣти боярскіе ряшане.

VI.

Дѣти боярскіе ряшане жъ служили въ земли на городѣ, въ прошломъ 92 году поверстаны денежнымъ жалованьемъ, а велѣно имъ служити полковая служба, и въ нынѣшнемъ сотомъ году гдрво имъ денежное жалованье дано.

1) По 100 чети.

301.—Ѳедка Нечаевъ сынъ Столповской, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

302.—Тимошка Савинъ сынъ Савостьяновъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѳѣй Удачинъ сынъ Ѳроловъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской.

303.—Тренка Даниловъ [1]) *сынъ Кореневъ*, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане дѣти боярскіе Ларя Семеновъ сынъ Чернышевъ, да Ломанка Онтипинъ сынъ Лаптевъ, да Клементей Мурзинъ сынъ Куркинъ, да Одашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, да Микита Петровъ сынъ Всячиновъ.

304.—Ширяй Ивановъ сынъ Веселого, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Мосѣевъ, да Григорей Михайловъ сынъ Колышкинъ.

305.—Сенька Ивановъ сынъ Новиковъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Митроѳанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да Гаврило Костентиновъ сынъ Дымовъ.

---

[1]) На поляхъ отмѣтка: „восаде“ (л. 104 об.).

[1]) На поляхъ отмѣтка: „осадную“ (л. 106).

2) По 80 чети.

306.—Василей Никиѳоровъ сынъ Венюковъ, первые 6 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане Романъ Ботуринъ, да Костентинъ Радцовъ, да Иванъ Венюковъ, да Воинъ Щетининъ, да Замятня Венюковъ.

307.—Правой Савинъ сынъ Поплевинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Карпъ Ѳедоровъ сынъ Умновъ.

308.—Лука Онтоновъ сынъ Старынинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, дѣти боярскіе Осипъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Власъ Мосоловъ сынъ Корѣевъ.

309.—Ероха Харламовъ сынъ Микульшинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Онисимъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Радивонъ Ѳедоровъ сынъ Бортинской.

310.—Ивашко Васильевъ сынъ Трухачовъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Оѳонасей Ивановъ сюнъ Лиховидовъ, дѣти боярскіе Клементей Мурзинъ сынъ Куркинъ, да Власъ Мосоловъ сынъ Корѣевъ.

311.—Ѳедка Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ, свершеные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Никита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да дѣти боярскіе Степанъ Погановъ сынъ Строиловъ, да Микита Петровъ сынъ Всячиновъ, да Тимоѳѣй Савинъ сынъ Савостьяновъ.

312.—Степанко Ильинъ сынъ Марьинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Борисъ Правого сынъ Микульшинъ, да Гаврило Костентиновъ сынъ Дымовъ.

313.—Демка Меньшово сынъ Микульшинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Борисъ Правого сынъ Микульшинъ, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Гаврило Костентиновъ сынъ Дымовъ.

314.—Олеша Деминъ сынъ Логвиновъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Первой Прокоѳьевъ сынъ Пахомовъ, да дѣти боярскіе Карпъ Ѳедоровъ сынъ Угловъ, да Микита Петровъ сынъ Всячиновъ.

315.—Карпъ Ѳедоровъ сынъ Угловъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да сынъ боярской Давыдъ Ивановъ сынъ Никоновъ.

316.—Данилко Клементьевъ сынъ Корчагинъ, первые 5 р. А порука по немъ въ службѣ Борисъ Правого сынъ Микульшинъ, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Еѳимъ Мосѣевъ сынъ Корчагинъ, да Степанъ Ильинъ сынъ Марьинъ.

317.—Тимошка Семеновъ сынъ Лукинской, первые 5 руб. А порука по

немъ въ службѣ окладчики Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Микиѳоръ Бурцовъ сынъ Борановъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Первой Прокоѳьевъ сынъ Пахомовъ.

318.—Митка Петровъ сынъ Всячиновъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Первой Прокоѳьевъ сынъ Пахомовъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Ѳилипъ Ивановъ сынъ Савостьяновъ.

319.— Степанко Васильевъ сынъ Климовъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе Ермола Тереховъ сынъ Коростелевъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Богданъ Степановъ сынъ Шубинъ, да Никиѳоръ Шиляевъ сынъ Неретинъ, да Торасей Кленинъ сынъ Вортинской.

320.—Ѳилипъ Ивановъ сынъ Савостьяновъ, первые 5 руб. А порука но немъ въ службѣ Ряского города окладчики Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

321.—*Ивашко Васильевъ сынъ Пронинъ.* первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Дружина Протасовъ, да Григорей Лашинъ, да Григорей Ондрѣевъ, да Гаврило Дымовъ, да Якимъ Климовъ, да Степанъ Климовъ.

VII.

Дѣти боярскіе Ряшане-жъ, было за ними помѣстья по старому окладу по 40 чети, а въ нынѣшнемъ въ сотомъ году, поверстаны по 80 чети, а гдрво денежное жалованье дано имъ по старому окладу.

1)

322.—Горасимъ Яковлевъ сынъ Остаповъ, первые 5 руб., и дано ему полтретья рубля, а не додано за *Ругодивскіе нѣты* полтретья-жъ рубля. А порука по немъ въ службѣ Гаврило Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Михайло Васильевъ сынъ Голтяевъ, да Григорей Ивановъ сынъ Добрынинъ.

323.—Власъ Масловъ сынъ Корѣевъ, первые 5 руб., и дано ему полтретья рубля, а не додано за *Ругодивскіе нѣты* полтретья-жъ рубля. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе Григорей Ѳедосовъ сынъ Ондрѣевъ, да Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ.

2) По старому окладу по 50 чети.

324.—Терехъ [1]) *Юрьевъ сынъ Чернышевъ,* первые 5 руб., и дано ему полтретья рубля, а не дано ему за *Ругодивскіе нѣты* полтретья-жъ рубли. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ. да дѣти боярскіе Лареонъ Семеновъ сынъ Чернышевъ, да Ломака Онтипинъ сынъ Лаптевъ, да Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ, да Яковъ Кипрѣяновъ сынъ Мининъ.

325.—Степанъ Сѣрово сынъ Лукьяновъ, свершеные 5 руб., и дано ему полтретья рубля, а не дано за *Ругодивскіе нѣты* полтретья-жъ рубли. А по-

[1]) На поляхъ отмѣтка: „осадную, умре въ 104 году“ (л. 112).

рука по немъ въ службѣ Гаврило Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Дема Меншово сынъ Микульшинъ, да Назарей Ермолинъ сынъ Венюковъ.

3) По 40 чети.

326.—Митька Яковлевъ, Якимовъ [1]) *сынъ Бегининъ* тожъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе Ѳедоръ Нечаевъ сынъ Столповской, да Торасей Клементьевъ сынъ Бортинской, да Ѳедоръ Тимоѳѣевъ сынъ Пряcловъ, да Ѳедоръ Ѳоминъ сынъ Столповской.

327.—Ламанко Прокоѳьевъ сынъ Ждановъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане Остаѳей Ботуринъ, да Горасимъ Остаповъ, да Гаврило Дымовъ, да Иванъ Тотариновъ, да Несвой Обрыековъ, да Романъ Батуринъ, да Григорей Добрынинъ, да Иванъ Брюхатого, да Иванъ Поповъ, да Васка Венюковъ, да Михайло Остаповъ.

328. *Бориско Ѳоминъ, Оѳонасьевъ, сынъ Бодыревъ* тожъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Ряского города окладчики Жданъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ.

VIII.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ служили изъ осады безъ помѣстного окладу, а въ нынѣшнемъ въ 100 году поверстаны помѣстьи, а гдрво имъ денежное жалованье дано по старому ихъ окладу.

1) По 150 чети.

326.—Васка Долматовъ сынъ Гридякинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Оѳонасей Ѳилиповъ сынъ Стахановъ, да Дема Меншово сынъ Микульшинъ.

330. Ивашко [2]) *Васильевъ сынъ Климовъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ, да Микита Петровъ сынъ Всячиновъ, да Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да окладчикъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

331.—Онтонка Степановъ сынъ Куракина, а Рукинъ тожъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Нечай Васильевъ сынъ Лешаковъ, да Жданъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Митроѳанъ Михайловъ сынъ Куровъ.

332.—Петрушка Прокоѳьевъ сынъ Пахомовъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да сынъ боярской Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

2) По 100 чети.

333.—Надья, а Найденъ тожъ, Ондрѣевъ сынъ Пановъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Григорей Дементьевъ сынъ Баска-

---

[1]) Въ дес. 87 г. подъ № 193.

[2]) На поляхъ отмѣтка: „осадную“ (л. 114).

ковъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Никиѳоръ Бурцовъ сынъ Борановъ, да сынъ боярской Тимоѳѣй Семеновъ сынъ Лукинской.

334.—*Данило Семеновъ сынъ Медуховъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе ряшане Родивонъ Ѳедоровъ сынъ Логвиновъ, да Третьякъ Петровъ сынъ Сухово, да Савелей Григорьевъ сынъ Пахомовъ, да окладчикъ Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого.

IX.

Дѣти боярскіе ряшене-жъ, которые бѣжали съ гдрвы службы съ Вороножъ, и за нѣты имъ не додано гдрва жалованья по 2 руб. человѣку.

1) 250 чети.

335.—*Костя Мининъ*[1] *сынъ Радцовъ*, первые 5 руб., и дано ему 3 руб. а не дано за *Вороножскіе нѣты* 2 руб. А порука по немъ въ службѣ резанскіе окладчики Никита Кузминъ сынъ Ѳроловъ, да Ондрѣй Ѳедоровъ сынъ Дувановъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Перекусихинъ.

2) По 200 чети.

336.—*Ортемко Некмюдовъ сынъ*[2] *Матицынъ*, свершеные 7 руб., дано ему 5 руб., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да дѣти боярскіе Первой Прокоѳьевъ сынъ Матицынъ Пахомовъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Свищовъ, да Григорей Ѳедоровъ сынъ Ондрѣевъ.

337.—*Гаврило Остаѳьевъ сынъ Лашинъ*, свершеные 6 руб., и дано ему 4 р., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ Митроѳанъ Михайловъ сынъ Куровъ, да Жданъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Гаврило Костентиновъ сынъ Дымовъ.

338.—*Богдашко Степановъ сынъ Шубинъ*, свершеные 6 руб., дано ему 4 руб., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ.

339.—*Иванко Осиповъ сынъ Хиринъ*, свершеные 5 руб., и дано ему 3 руб., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Митроѳанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, да Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, да Ѳѳонасей Ѳилиповъ сынъ Стахановъ, да Борисъ Правого сынъ Микульшинъ, да Костентинъ Мининъ сынъ Радцовъ.

---

[1]) Срв. вышеприведенные случаи поручительства иногородцевъ на стр. 85 и 121 и ниже подъ № 352 на стр. 302 и № 372 на стр. 306.

[2]) Въ дес. 87 г. подъ № 60.

3) По 160 чети.

340.—Васка Игнатьевъ[1] *сынъ Свищовской*, свершеные 7 руб., и дано ему 3 руб. и 20 алтынъ, а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб., да за *Ругодивскіе нѣты* 1 руб. и 13 алтынъ 2 деньги. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

341.—Ондрѣй Ероѳеевъ сынъ Голского, свершеные 5 руб., и дано ему 2 руб., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб., да *за Ругодивскіе нѣты* 1 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да дѣти боярскіе Василей Ураевъ сынъ Левоновъ, да Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

3) По 150 чети.

342.—Олеша Ивановъ сынъ Жуковъ, а Жоковъ тожъ, свершеные 8 руб., дано ему 6 руб , а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѳѣй Удачинъ сынъ Хромово.

343.—Павликъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, свершеные 7 руб., и дано ему 5 руб., а не дано 2 руб. за Вороножскіе нѣты. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да сынъ боярской Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

344.—Сенька Климовъ сынъ Скуратовъ, свершеные 7 руб., и дано ему 5 р., а не дано ему *за нѣты* 2 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Тимоѳѣй Удачинъ сынъ Хромово, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

345.—Якушъ Ивановъ сынъ Подымовъ, свершеные 6 руб., и дано ему 4 р., а не дано за нѣты 2 р. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Пелъ (sic. л. 119 об.) Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да сынъ боярской Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

346.—Васка Ураевъ сынъ Левонтьевъ, свершеные 6 руб., и дано ему 4 р., а не дано за нѣты 2 р. А порука по немъ въ службѣ окладчики Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Свищовского.

347.—Ненашъ Истоминъ сынъ Крюковъ, свершеные 5 р., и дано ему 3 р., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ Потапъ Васильевъ сынъ Строиловъ, да Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ, да Яковъ Ѳедоровъ Ширяевъ, да Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Гаврило Дымовъ.

---

[1]) Въ дес. 87 г. подъ № 63.

348.—Гриша Богатырев сынъ Хромовъ, свершеные 5 р., и дано ему 3 р., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Тимоѳѣй Удачинъ сынъ Хромовъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да сынъ боярской Оѳонасей Третьяковъ сынъ Острецовъ.

349.—Ивашко Семеновъ сынъ Майковъ, свершеные 5 руб., и дано ему 3 руб., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѳѣй Удачинъ сынъ Хромово, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

350.—Васка Кирѣевъ сынъ Удачинъ, свершеные 5 руб., и дано ему 2 руб., а не дано за Вороножскіе вѣты 2 руб., да за Ругодивскіе 1 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѳѣй Удачинъ сынъ Хромовъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Воинъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ, да Оѳонасей Третьяковъ сынъ Острецовъ.

351.—Ѳедка Тимоѳѣевъ сынъ Пряслов, свершеные 4 руб., и дано ему 4 гривны, а не дано за Вороножскіе нѣты 2 р., да за Ругодивскіе нѣты 1 р. 20 алтынъ. А порука по немъ въ службѣ окладчики Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да сынъ боярской Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ.

4) 100 чети.

352.—*Иванъ Кузминъ сынъ Лесуновъ*, свершеные 4 руб. А порука по немъ въ службѣ *резанской губной староста* Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, да окладчики *князь* Дмитрѣй княжъ Ивановъ сынъ Дуловъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Колеминъ [1]).

X.

Дѣти боярскіе ряшеня-жъ новики неслуживые, а верстаны гдрвымъ помѣстнымъ и денежнымъ жалованьемъ въ нынѣшнемъ въ сотомъ году, и гдрво имъ денежное жалованье по верстанью дано.

А. 1) По 150 чети.

353.—Юшко Юрьевъ сынъ Протасовъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Микиѳоръ Бурцовъ сынъ Борановъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ окладчики Ряского города, да Олексѣй Ивановъ сынъ Кулюбакинъ, да Михайло Сомойловъ сынъ Сусѣдовъ, да Василей Ратого сынъ Озеровъ, да Иванъ Олексѣевъ сынъ Кулюбакинъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Шераповъ, да Михайло Васильевъ сынъ Ноздринъ, да Богданъ Ермолинъ сынъ Новиковъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ.

354.—Семейка Оставьевъ сынъ Батуринъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ окладчики Ряского города,

1) Поручительство иногородцевъ; см. выше подъ № 335 на стр. 300.

да Борисъ Васильевъ сынъ Лобковъ, да Сергѣй Епихинъ сынъ Огломазовъ, да Одашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Ретюнской, да Захарей Сухинъ сынъ Поленскова, да Евсѣй Осиповъ сынъ Михнинъ, да Михайло Истоминъ сынъ Перовъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Подъяпольской—дѣти боярскіе Ряского города.

355.—Богданъ Ермолинъ сынъ Венюковъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Олексѣй Ивановъ сынъ Кулюбакинъ, да Никиѳоръ Бурцовъ сынъ Борановъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ окладчики Ряского города, да Микита Лунинъ сынъ Петровъ, да Иванъ Даниловъ сынъ Порфеновъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зѣнинъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Василей Ратого сынъ Озеровъ, да Никиѳоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ—дѣти боярскіе Ряского города.

356.—Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Ѳеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Еѳимъ Максимовъ сынъ Мордвиновъ, да Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Гриша Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянской, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ—окладчики Ряского города.

357.—Степанка Ивановъ сынъ Горемыкинъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ окладчики Ряского города, да Иванъ Ивановъ сынъ Дубитцкого, да Яковъ Купреяновъ сынъ Мининъ—дѣти боярскіе Ряского города.

2) По 100 чети.

358.—Михалко Григорьевъ сынъ Подъяпольской, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ, да Тимоѳѣй Удачинъ сынъ Хромого, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ окладчики Ряского города, да Сергѣй Епихинъ сынъ Огломазовъ, да Гарасимъ Григорьевъ сынъ Подъяпольской, да Василей Кирѣевъ сынъ Удачинъ, да Григорей Богатыревъ сынъ Ѳроловъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Бегичевъ, да Олексѣй Прокоѳьевъ сынъ Ѳилимоновъ, да Захарей Елсуѳьевъ сынъ Полянской—дѣти боярскіе Ряского города.

359.—Ивашко Олексѣевъ сынъ Кулюбакинъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Василей Дмитрѣевъ сынъ Корѣевъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ окладчики Рязского города, да Сергѣй Епихинъ сынъ Огломазовъ, да Богданъ Васильевъ сынъ Трухачевъ.

Б. Отцовского 10 чети.

360. Петрушка Григорьевъ сынъ Ѳроловъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Тимоѳѣй Удачинъ сынъ Хромово окладчики Ряского города,

да Клементей Мурзин сын Куркин, да Сидор Осипов сын Тотаринов, да Григорей Иванов сын Кикин, да Василей Кирѣев сын Удачин, да Тимоѳѣй Кузмин сын Ланин, да Богдан Костентинов сын Мануковской, да Сергѣй Епихин сын Огломазов.

Отцовского 40 чети.

361.—*Васка Ураев сын Левонтьев*, первые 4 руб. А порука по нем въ службѣ Юрьи Селиванов сын Ретюнской, да Яков Иванов сын Подымов, да Дементей Осипов сын Тотаринов, да Василей Дмитрѣев сын Корѣев, да Тимоѳѣй Удачин сын Хромого окладчики Ряского города, да Мотвѣй Григорьев сын Шеина, да Григорей Ларивонтьев сын Востриков.

Отцовского 25 чети.

362.—*Михалко Самойлов сын Сусѣдов*, первые 4 руб. А порука по нем въ службѣ Тимоѳѣй Григорьев сын Протасов, да Иван Костентинов сын Дымов окладчики Ряского города, да Сувор Григорьев сын Скуратова, да Иван Дроздов сын Ступина, да Правой Савин сын Поплевина, да Сава Никонов сын Обросимов.

Отцовского 40 чети.

363.—*Ѳедка Иванов сын Лопатин*, первые 4 руб. А порука по нем въ службѣ Яков Иванов сын Подымов, да Павел Никитин сын Мартинов, да Василей Дмитрѣев сын Корѣев, да Еѳим Истомин сын Мартинов—окладчики Ряского города.

Отцовского 40 чети.

364.—*Савка Никонов сын Обросимов*, первые 4 руб. А порука по нем въ службѣ Иван Костентинов сын Дымов, да Тимоѳѣй Григорьев сын Протасов, да Третьяк Денисов сын Тотаринов окладчики Ряского города, да Сувор Григорьев сын Скуратов, да Ѳедор Нечаев сын Столповской, да Иван Дроздов сын Ступин, да Михайло Самойлов сын Сусѣдов.

Отцовского 25 чети.

365.—*Ивашко Иванов сын Поплевин*, первые 4 руб. А порука по нем въ службѣ Иван Костентинов сын Дымов, да Иван Григорьев Мосѣев окладчики Ряского города, да Правой Савин сын Поплевина, да Степан Васильев сын Климов, да Онтипа Микитин сын Поплевина, да Левонтей Беляев сын Свиридов, да Борис Ѳонасьев сын Свиридов.

Отцовского 15 чети.

366.—*Бориско Первого сын Сумароков*, первые 4 руб. А порука по нем въ службѣ Павел Никитин сын Мартинов, да Олексѣй Иванов сын Жоков, да Петр Ѳедоров сын Кикин, да Василей Дмитреев сын Корѣев, да Яков Иванов сын Подымов окладчики Ряского города, да Ѳома Иванов сын Колыжкин.

Отцовского 20 чети.

367.—Филатко Осиповъ сынъ Михинъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Мартынъ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ окладчики Ряского города, да Евся Осиповъ сынъ Михинъ, да Иванъ Хорлановъ сынъ Елютинъ, да Григорей Ларинъ сынъ Востриковъ, да Яковъ Кипріяновъ сынъ Мининъ, да Сергѣй Епифановъ сынъ Огломазовъ, да Василей Кубасовъ сынъ Шишковской, да Олексѣй Прокофьевъ сынъ Филимоновъ.

Съ отцовского 17 чети.

368.—Михалко Онтоновъ сынъ Сторынинъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Тимофѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, да Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ окладчики Ряского города, да Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да Семенъ Тимофѣевъ сынъ Климовъ, да Власъ Мелентьевъ сынъ Движковъ.

Съ отцовского 30 чети.

369.—Ивашко Семеновъ сынъ Потуловъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Петръ Федоровъ сынъ Кикинъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ окладчики Ряского города, да Юрьи Семеновъ сынъ Потуловъ, да Олексѣй Девятого сынъ Лихачевъ, да Ондрѣй Михайловъ сынъ Кроткого, да Федоръ Ивановъ сынъ Лопатинъ, да Григорей Яковлевъ сынъ Бурковъ.

Съ отцова съ 100 чети.

370.—Нагайко Сомовъ сынъ Шевригинъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Павелъ Никитинъ сынъ Мартиновъ, да Ефимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ окладчики Ряского города, да Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Свищовской.

В. Новикъ служивый, верстанъ помѣстнымъ окладомъ и гдрвымъ денежнымъ жалованьемъ въ сотомъ-же году.

300 чети.

371.—*Несвой Сидоровъ сынъ Обрывковъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Митрофанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, Костентинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

А верстанъ Несвой въ 99 году на 200 чети, да послѣ того въ томъ-же году *за Михайловское дѣло придачи 100* чети, и обоего 300 чети.

Дѣти боярскіе ряшане въ Ряскомъ у наваковъ въ сотникахъ, и въ нынѣшнемъ въ сотомъ году по гсдрву наказу дано имъ гдрво жалованье по десяти рублевъ человѣку.

а) По 300 чети.

372.—Михайло [1]) *Ивановъ сынъ Тилининъ*, дано ему гдрво жалованье 10 руб. А порука по немъ въ службѣ *Каменскою стану станичники* Степанъ

[1]) На поляхъ отмѣтка: „умре“ (л. 129). См. его въ десятнѣ 87 г. подъ № 7.

Петровъ сынъ Лунинъ, да Ненашъ Ондрѣевъ сынъ Зегзюлинъ, да дѣти боярскіе ряшане Филатъ Черемисиновъ сынъ Тилининъ, да Василей Ивановъ сынъ Большевъ резанецъ [1]).

373.—Семейка Климовъ [2]) *сынъ Федутиновъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб. А порука по немъ въ службѣ *Ряскою города помѣстные атаманы* Тимоѳей Нелюбовъ сынъ Соломасовъ, да Василей Истоминъ сынъ Оитоновъ, да *рязанскіе станичники* Ненашъ Ондрѣевъ сынъ Зегзюлинъ, да Степанъ Петровъ сынъ Лунинъ [3]).

250 чети.

374.—Курбатъ [4]) *Ширяевъ сынъ Воронинъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб. А порука по немъ въ службѣ *Рязскою города Пехлецкою стану* Митроѳанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ.

По 200 чети.

375.—Василей [5]) *Евской*, дано ему гдрва жалованья 10 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города помѣстные атаманы Василей Яковлевъ сынъ Савастьяновъ, Григорей Ондрѣевъ сынъ Поповъ, да Тимоѳѣй Нелюбовъ сынъ Соломасовъ, да Василей Обакумовъ сынъ Шаряевъ.

376.—Григорей Григорьевъ [6]) *сынъ Томинъ*, дано ему гдрва жалованья 10 р. А порука по немъ въ службѣ *дѣти боярскіе резанцы Каменскою стану* [7]) Поминокъ Микитинъ сынъ Морщалковъ, да станичники Максимъ Ѳедоровъ сынъ Мошоновъ, да Василей Лаврентьевъ сынъ Путоловъ.

377.—Семейка Даниловъ [8]) *сынъ Парѳеньевъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города дѣти боярскіе Митроѳанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да старые Резани Олексѣй Игнатьевъ сынъ Ѳилиповъ, да *Михайлова города помѣстной атаманъ* Сенька Ѳилимоновъ сынъ Дуровъ.

378.—Иванъ Ивановъ [9]) *сынъ Терентьевъ*, дано ему гдрва жалованья 10 р. А порука по немъ въ службѣ *дѣти боярскіе резанцы Каменскою стану* Иванъ Ивановъ сынъ Язвецовъ, да Пехлетцкого стану Иванъ Михайловъ сынъ Перекусихинъ, да ряшенинъ Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Протасьевъ.

б) Пронескъ.

50 чети.

379.—*Ненашъ Ортемьевъ сынъ Колышкинъ*, въ Пронску въ сотникахъ, дано ему гдрва жалованья 10 р. А порука по немъ въ службѣ сотники Ряз-

[1]) Поручительство иногородцевъ; см. выше подъ №№ 335, 352.

[2]) На поляхъ отмѣтка: „взялъ" (л. 129 об.). См. въ дес. 87 г. подъ № 90.

[3]) См. поручительство подъ №№ 372, 376, 377, 378.

[4]) На поляхъ отмѣтка: „верстать" (л. 129 об.)

[5]) Въ дес. 87 г. подъ № 93.

[6]) На поляхъ отмѣтка: „умре" (л. 130).

[7]) Служба по Рязани со становъ перешла и въ XVII-й вѣкъ. См. нашу брошюру „Составъ Рязанскаго дворянства по десятнямъ XVII вѣка" Рязань 1891 стр. 8—9.

[8]) На поляхъ отмѣтка: „верстать" (л. 130 об.).

[9]) На поляхъ отмѣтка: „умре" (л. 130 об.).

ского города Василей Ивановъ сынъ Евской, да Семейка Бардѣевъ, да Захарей Шляхинъ.

XIIa.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ, помѣстный ихъ окладъ по старому верстанью 99 году, а въ нынѣшнемъ 100 году Олексѣй Ѳомичъ Третьяковъ, да Микита Семеновичъ Путиловъ, да дьякъ Василей Олексѣевъ верстали ихъ государевымъ денежнымъ жалованьемъ, а деньги имъ не даны, потому что денегъ не стало.

По 100 чети, денегъ первые по 14 руб. человѣку.

380.—Сенька Ѳоминъ сынъ *Шатиловъ*.
381.—Васка, а Савка тожъ, Васильевъ сынъ *Носовъ*.
382.—Пареенко Улановъ сынъ *Дерюшкинъ*.
383.—Гриша Ивановъ сынъ *Селивановъ*.
384.—Безсонъ Григорьевъ сынъ *Ишинъ*.
385.—Гаврилко Мосѣевъ сынъ *Бегининъ* [1]).
386.—Тренка Петровъ сынъ *Сухово*.
387.—Савка Яковлевъ сынъ *Остаповъ*.

Новикъ съ отцовского 110 чети.

388.—Сенька Беляевъ сынъ *Панѳиловъ*.

XIII.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ, сказали про нихъ окладчики, что они у государевыхъ дѣлъ по приказамъ, и по государеву наказу тѣмъ дѣтемъ боярскимъ государево денежное жалованье не дано.

300 чети.

389.—Иванъ Майковъ [2]) сынъ *Бунинъ*, свершеные 12 руб., въ Переславлѣ въ губныхъ старостахъ.

200 чети.

390.—Богданъ Степановъ, а Семеновъ сынъ *Вахнѣевъ* тожъ, былъ въ полону, а нынѣ на Воронежѣ въ городовыхъ прикащикѣхъ.

По денежному окладу 9 руб.

391.—Семенъ Ортемьевъ сынъ *Соколовъ* въ Переславлѣ у стрѣльцовъ въ сотникѣхъ.

100 чети.

392.—Третьячко Михайловъ сынъ *Дубовицкого* въ Рязскомъ у казаковъ въ атаманѣхъ.

---

[1]) „осадную" (л. 132).
[2]) См. въ десятнѣ 87 г. подъ № 5.

Сысканъ по десятнѣ 92 году.

393.—Степанъ Гавриловъ сынъ *Ушаковъ* въ Асторахани у стрѣльцовъ въ сотникахъ.

Новики.

200 чети.

394.—Пронка Ѳоминъ сынъ *Жуковининъ* въ Пронску у казаковъ голова.

XIV.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ нѣтчики Вороножскіе, деньги имъ не даны, потому что къ деньгамъ не бывали.

300 чети.

395.—Ѳедоръ Григорьевъ [1]) сынъ *Протасовъ*, свершеные 9 руб.

По 150 чети.

396.—Левка Епихинъ сынъ *Коростелевъ*.

397.—Михайло Васильевъ сынъ *Шарановъ*.

XV.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ служатъ государеву городовую службу въ осадѣ съ земли, а государево имъ денежное жалованье давати не велѣно.

398.—Гриша Семеновъ сынъ *Корѣевъ*.

399.—Ѳомка Тороповъ [2]) сынъ *Строиловъ*.

400.—Троѳимко Васильевъ сынъ *Пахомовъ*.

401.—Ивашко Ивановъ сынъ *Шихминъ*.

402.—Митка, а Микитка тожъ, Семеновъ сынъ *Лобковъ*.

403.—Якушъ Ивановъ сынъ *Жоховъ*.

404.—Иванъ Тимоѳѣевъ сынъ *Гаютинъ* [3]).

405.—Якушъ Ѳоминъ сынъ *Столповского*.

406.—Осташъ Тимоѳѣевъ сынъ *Кожаринковъ*.

407.—Ивашко Ивановъ сынъ *Созоновъ*.

408.—Мартынко Григорьевъ сынъ *Іевлевъ*.

409.—Микиѳоръ Третьяковъ сынъ *Соловкинъ*.

410.—Петрокъ Олехинъ сынъ *Никоновъ*.

411.—Гриша Нечаевъ сынъ *Огломазовъ*.

412.—Петруша Яковлевъ сынъ *Останова*.

413.—Якушъ Васильевъ сынъ *Команевъ*.

414.—Девятко Сидоровъ сынъ *Лихачевъ*.

415.—Васка Юдинъ сынъ *Неретинъ*.

416.—Кондратъ Костянтиновъ сынъ *Хоненевъ*.

---

[1]) Въ десятнѣ 87 года подъ № 10.

[2]) Въ десятнѣ 87 года подъ 198.

[3]) Въ десятнѣ 87 года подъ № 138.

417.—Ненашъ Исаевъ сынъ *Короваевъ*.

418.—Ивашко Ивановъ сынъ *Денежниковъ*.

419.—Пятунка Исаевъ сынъ *Короваевъ*.

XVI.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ новики сотого году, служити имъ городовую службу въ осадѣ съ земли, съ отцовскихъ помѣстей безденежно.

По 50 чети.

420.—Несвой Видновъ сынъ *Зайцовъ*.

421.—Тимошка Ивановъ сынъ *Елютинъ*.

По 45 чети.

422—423.—Степанко да Найденъ Сидоровы дѣти *Родивонова*.

По 40 чети.

424.—Онтипко Микитинъ сынъ *Поплевинъ*.

425.—Васка Өедоровъ сынъ *Сусѣдовъ*

426.—Павликъ Казариновъ сынъ *Марьинъ*.

427.—Ондрюша Өерѣмовъ сынъ *Столповской*.

25 чети.

428.—Гриша Васильевъ сынъ *Малаховъ*.

По 200 чети.

429.—Васка Неупокоевъ сынъ *Острецовъ*.

430.—Гриша Яковлевъ сынъ *Бурковъ*.

431.—Степанъ Васильевъ сынъ *Пахомовъ*.

По 15 чети.

432.—Петруша Өедоровъ сынъ *Безумовъ*.

433.—Еөимъ Өедоровъ сынъ *Всячиновъ*.

434.—Панка Өоминъ сынъ *Колышкинъ*.

435.—Васка Дмитреевъ сынъ *Бегичевъ*.

436.—Ондронко Лаврентьевъ сынъ *Немякина*.

437—438.—Степанко да Митка Тресковы дѣти *Гомцова*.

10 чети.

439.—Сенька Прокоөьевъ сынъ *Ждановъ*.

7 чети съ осминою.

440.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Никоновъ*.

XVII.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ въ Переславль въ Резанской къ верстанью не бывали.

а) 200 чети.

441.—Павелъ Олексѣевъ сынъ *Майковъ*.

б) Безъ помѣстного окладу.

442.—Митка Лукьяновъ сынъ *Горловъ.*

в) Новики 99 году.

200 чети.

443.—Костянтинъ Ивановъ сынъ *Потуловъ.*

По 100 чети.

444.—Безсонъ Севрюковъ сынъ *Булатовъ.*

445.—Евсюкъ Савинъ сынъ *Орловъ.*

г) Поверстаны изъ осадныхъ.

77 чети.

445а.—Бордаковскихъ тотаръ новокрещенъ Осипко *Невировъ.*

По 40 чети.

446.—Петрушка Меншово сынъ *Голцовъ.*

447.—Русинъ Истоминъ сынъ *Старожиловъ.*

448.—Троѳимко Тимоѳѣевъ сынъ *Марьинъ.*

449.—Паршикъ Михайловъ сынъ *Полубояриновъ.*

450.—Михайло Ивановъ сынъ *Аргамаковъ.*

XVIII.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ въ служивомъ спискѣ не написаны, а сысканы по старымъ десятнямъ 92 году, а сказали про нихъ окладчики, что за ними помѣстья есть, а не служатъ съ ними годы съ два, а къ справкѣ и къ государеву денежному жалованью не бывали.

451.—Якушъ Кипреяновъ сынъ *Мининъ*, свершеные 4 руб.

452.—Епишко Ивановъ [1]) сынъ *Ретюнской*, свершеные 5 руб.

453.—Ондрюша Суворовъ сынъ *Ѳоминъ*, свершеные 7 руб.

454.—Ивашко Третьяковъ сынъ *Безобразовъ*, свершеные 6 руб.

455.—Бориско Гавриловъ сынъ *Ушаковъ*, свершеные 6 руб.; сказали про него окладчики, что живетъ на помѣстьѣ, а не служитъ съ 95 году, а впередъ ему служити мочно.

456.—Жданко Прокудинъ сынъ *Бунинъ*, сказали про него окладчики, что онъ въ прошломъ въ 92 году веемь государево жалованье, да отъ тѣхъ мѣстъ не служивалъ, воруетъ, а собою молодъ, и впередъ ему служити государева служба мочно.

457.—Ѳетка Ивановъ сынъ *Колышкинъ*, въ служивомъ спискѣ не написанъ же, а сысканъ въ десятнѣ 92, первые 5 руб.

XIX.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ, государево имъ денежное жалованье не дано, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано въ сей десятнѣ подъ ихъ статьями порознь.

---

[1]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 214.

а) 300 чети.

458.—Иванъ Дмитреевъ сынъ *Протасовъ*, ималъ свершеные 12 руб.; сидитъ въ государевѣ опалѣ, въ Рязскомъ, въ тюрьмѣ.

200 чети.

459.—Митка Михайловъ сынъ *Ноздринъ*, свершеные 7 руб.; въ царевъ приходъ въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

160 чети.

460.—Митка Ураковъ сынъ *Борановъ*, свершеные 7 руб.; а подъ Ругодивомъ, и въ обозѣ, и на Воронозѣ не былъ, съ вычетомъ по помѣстному окладу денегъ *не* взялъ.

По 150 чети.

461.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Бужениновъ*, въ обозѣ и въ осадѣ не былъ; а окладъ его деньгамъ въ десятнѣ не сысканъ.

462.—Богдашко Костянтиновъ [1]) сынъ *Мануковской*, свершеные 8 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

463.—Третьякъ Третьяковъ сынъ *Лопаткинъ*, первые 4 руб.; въ осадѣ, и въ обозѣ не былъ.

По 100 чети.

464.—Омельянъ Юрьевъ сынъ *Перовъ*, свершеные 8 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

465.—Родка Дмитреевъ [2]) сынъ *Пахомовъ*, свершеные 6 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

466.—Филка Васильевъ сынъ *Коростелевъ*, свершеные 6 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

467.—Ивашко Кондратьевъ сынъ *Микульшинъ*, свершеные 5 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

б) Изъ осадныхъ.

468.—Кондрашка Савинъ сынъ *Савостьяновъ*, подъ Ругодивомъ, и въ обозѣ, и въ осадѣ не былъ.

в) Новики 99 году.

469.—Бажѣнъ Миловановъ сынъ *Пазнуховъ*, первые 4 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

470.—Пронка Ондрѣевъ сынъ Польской, а *Подъяпольской* тоже, первые 4 руб.; въ осадѣ и въ обозѣ не былъ.

471.—Власъ Мелентьевъ сынъ *Движковъ*, первые 3 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

472.—Гриша Онцыѳоровъ сынъ *Бобанинъ*, а *Бабинъ* тожъ, въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

473.—Ѳеоня Семеновъ сынъ *Лобковъ*, первые 3 руб.; въ осадѣ и въ обозѣ не былъ.

---

[1]) Въ дес. 87 г. подъ № 67.

[2]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 143.

474.—Куземка Захарьинъ сынъ *Арбѣевъ*, первые 3 руб.; въ осадѣ и въ обозѣ не былъ.

475.—Пронка Васильевъ сынъ *Ѳилатовъ*, первые 4 руб.; въ обозѣ не былъ, былъ въ Раскомъ въ осадѣ.

476.—Никита Костянтиновъ сынъ *Соболевъ*, первые 3 руб.; въ обозѣ не былъ, былъ въ Рязскомъ въ осадѣ.

г) Новики безъ помѣстного окладу.

477.—Ондрѣй Троѳимовъ сынъ *Михинъ*, первые 3 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

478.—Васка Микитинъ сынъ *Сушковъ*, первые 3 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

479.—Яковъ Семеновъ сынъ *Бельцовъ*, пошелъ съ Иваномъ съ Кобяковымъ въ охочихъ казакѣхъ.

480.—Карпикъ Ондрѣевъ сынъ *Денежниковъ*, первые 3 руб.; въ обозѣ не былъ, былъ въ Рязскомъ въ осадѣ.

481.—Гриша Микитинъ сынъ *Крюковъ*, въ обозѣ не былъ, былъ въ Рязскомъ въ осадѣ.

482.—Максимко Родивоновъ сынъ *Соболевъ*, первые 3 р.; въ осадѣ и въ обозѣ не былъ.

д) Безъ помѣстного жъ окладу, верстанъ помѣстьемъ въ нынѣшнемъ въ 100 году 150 чети, а деньги по старому верстанью 5 руб.

483.—Ѳѳонаско Ивановъ сынъ *Моклоковъ*, подъ Ругодивомъ и въ обозѣ не былъ, былъ въ Рязскомъ въ осадѣ.

е) По 80 чети.

По денежному окладу верстанъ помѣстьемъ въ 100 году, а деньги по старому окладу 5 руб.

484.—Иванъ Логвиновъ сынъ *Рохманиновъ*, въ обозѣ не былъ.

ж) Изъ осадныхъ.

485.—Иванко Мартыновъ сынъ *Васильевъ*, свершеные 5 руб.; воронежской нѣтчикъ, волочитца межъ дворъ.

75 чети.

486.—Гриша Ѳедоровъ сынъ *Ондрѣевъ*, первые 4 руб.; въ обозѣ не былъ.

50 чети.

487.—Меншикъ Лукьяновъ сынъ *Григорьевъ*, свершеные 5 руб.; подъ Ругодивомъ и въ обозѣ не былъ.

з) Новикъ 20 чети.

488.—Ѳедка Филиповъ, а Ѳоминъ сынъ *Стомповского* тожъ, служилъ съ земли первые 3 руб.; подъ Ругодивомъ и въ обозѣ не былъ.

XX.

Дѣти боярскіе рязане-жъ, которые побиты на государевѣ службѣ въ крымского царя приходъ, а по государеву наказу и по сыску дано государево денежное жалованье женамъ ихъ и дѣтямъ, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано въ сей десятнѣ подъ ихъ статьями порознь.

489.—Ѳетка Ивановъ [1]) сынъ *Ретюнской*, нмалъ свершеные 6 р.; сказали про него окладчики, что онъ въ обозѣ былъ, а убили его въ 99 году крымскіе люди подъ Михайловымъ; а осталась послѣ него жена Василиса Иванова дочь; а помѣстной ему окладъ 150 чети, и въ то число было за нимъ усады 55 четвертей, и по государеву наказу и по выспросу окладчиковъ Ѳедоровѣ женѣ Ретюнского Василисѣ Ивановѣ дочери по рязской десятнѣ 92 году дано мужа еѣ окладъ 6 руб.

490.—Тимошка Назарьевъ сынъ [2]) *Ретюнской*, ималъ свершеные 6 руб., въ служивомъ спискѣ не написанъ, а сысканъ по рязской десятнѣ 92 году; а сказали про него окладчики, что онъ въ обозѣ не былъ, а убили его въ 99 году крымскіе люди въ царевъ приходъ подъ Михайловымъ; а осталась у него жена Ѳетинья.

(*490* а) да *сынъ Михалко* пяти лѣтъ, а усадьбы за нею съ сыномъ мужа еѣ 150 чети, и по государеву наказу и по выпросу окладчиковъ дано женѣ ево, Ѳетиньѣ, съ сыномъ, съ Михалкомъ, мужа еѣ окладъ государево денежное жалованье 6 руб. *А какъ будетъ Михалко въ 15 лѣтъ, и ему съ того отца своего помѣстья государева служба служити и матерь свою кормити, а не служити Михалку 10 лѣтъ.*

491.—Иванъ Костянтиновъ сынъ *Ретюнской*, сказали про него окладчики, что онъ новикъ, помѣстной ему окладъ 200 чети, а деньгами не верстанъ, въ обозѣ былъ и государевы всякіе службы съ ними служилъ, и послѣ обозу убили ево крымскіе люди подъ Михайловымъ; а послѣ него осталась у него жена его Марья,

(*491* а) да сынъ Ондрюша 2 годовъ; а усады за нею съ сыномъ мужа еѣ 14 четвертей, и только бы Иванъ былъ живъ, и поверстати было ево другою статьею въ 5 руб.; и по государеву наказу и по выпросу окладчиковъ дано Ивановѣ женѣ, Марьѣ, съ сыномъ государево жалованье мужа еѣ окладъ 5 руб. *А какъ будетъ Ондрюша 15 лѣтъ, и ему съ того отца своего помѣстья государева служба служити и мать свою кормити, а не служити Ондрюшѣ 13 лѣтъ.*

492.—Олеша Ивановъ сынъ *Полянской*, сказали про него окладчики, что въ прошломъ въ 99 году послѣ обозу убили его на Михайловѣ крымскіе люди; а усады за нимъ 50 чети, и только бы онъ былъ живъ и быти было ему другой статьѣ въ 5 руб.; а осталась у него жена да два сына, и по

---

[1]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 176.

[2]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 124.

гдрву наказу и по выпросу окладчиковъ дано женѣ его, Ульянѣ Игнатьевѣ дочери Сѣрово, съ дѣтми съ Олешкою да съ Неустройкомъ, мужа eѣ оклалъ первые 5 р.; Олешка 7 лѣтъ, а Неустройко 2 годовъ. *А как они будут по 15 лѣтъ, и имъ съ того отца своего помѣстья гдрва служба служити, и матерь свою кормити, а не служити Олешѣ 8 лѣтъ, а Неустройку 13 лѣтъ.*

Новикъ.

493.—Матвѣй Паѳомовъ сынъ *Свиридова* въ служивомъ спискѣ не написанъ, и въ десятнѣ не сысканъ, а сказали про него окладчики, что ему помѣстной окладъ 100 четвертей, а деньгами не верстанъ, а государевы съ ними всякіе службы служилъ и въ обозѣ былъ, и въ прошломъ въ 99 году въ приходъ крымского царя былъ онъ въ полку съ Васильемъ зъ Биркинымъ, и убили его подъ Михайловымъ крымскіе люди, а осталась у него жена Домна,

(*493* a—c) да три сыны—Игнатко, да Наумко, да Титко—Игнатко 8 лѣтъ, Наумко 6 лѣтъ, а Титка году. А усады за нею съ дѣтьми мужа eѣ 40 чети, и только бы Матвѣй былъ живъ, и поверстати было ево въ 4 р. А Василей Биркинъ далъ Матвѣевы жены Домны съ дѣтьми за своею рукою челобитную, а сказалъ, что Матвѣй Свиридовъ съ нимъ въ полку былъ, и убили его подъ Михайловымъ крымскіе люди, и по выпросу окладчиковъ дано Матвѣевѣ женѣ, Домнѣ, съ дѣтьми на поминокъ мужа ея половина окладу 2 руб. *А какъ дѣти еѣ Игнатко съ братьею будутъ по 15 лѣтъ, и имъ гдрва служба служити и мать свою кормити, а не служити Игнатку 7 лѣтъ, а Наумку 9 лѣтъ, а Титку 14 лѣтъ.*

Деньги даны.

(*493* d—e)—Вдова Марья Васильева жена *Ретюнсково*, а у неѣ 2 сына Петрушка да Неустройко; а сказали про нихъ (*мати и*? л. 145 об.) окладчики, что Петрушка 5 лѣтъ, а Неустройко 3 лѣтъ, а усады за нею съ дѣтьми, мужа eѣ Васильевы 14 чети. *И какъ дѣти еѣ будутъ по 15 лѣтъ, и имъ гдрва служба служити, и мать свою кормити, а не служити Петрушѣ 10 лѣтъ, а Неустройку 12 лѣтъ.*

494.—*Недоросль* Евлашко Петровъ сынъ *Мартыновъ*, а сказалъ себѣ 12 лѣтъ, окладчики сказали ему тѣ жъ лѣта, а государева за нимъ жалованья помѣстье отцовы усады 20 чети, и какъ Евлашѣ будетъ въ 15 лѣтъ, и ему съ того отца своего помѣстья гдрва служба служити, а не служити ему 3 года.

495—496.—*Недоросли* Родка да Ѳедка Дмитреевы дѣти *Пахомова*, а сказали про нихъ окладчики, что за ними государева жалованья помѣстья отцовы усады 40 чети. Родка 7 лѣтъ, а Ѳедка 5 лѣтъ, и какъ будутъ по 15 лѣтъ, и имъ съ того отца своего помѣстья государева служба служити, а не служити Родкѣ 8 лѣтъ, а Ѳедкѣ 10 лѣтъ.

497—**499**.—*Недоросль* Якушко, да Терешко, да Русинко Костантяновы дѣти *Ретюнсково*, а сказали про нихъ окладчики, что Якушку 12 лѣтъ, а Терешку 10 лѣтъ, а Русинку 8 лѣтъ; а гдрва за ними жалованья помѣстья отцовы усады 42 чети,—и какъ будутъ по 15 лѣтъ, и имъ гдрва служба служити, а не служити Якушку 3 годы, а Терешкѣ 5 лѣтъ, а Русинку 7 лѣтъ.

XXI.

Дѣти боярскіе ряшане жъ, государево имъ жаловалье деньги недананы, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано въ сей десятнѣ подъ ихъ статьями порознь.

а) 200 чети.

500.—Иванъ Степановъ сынъ *Ретюнской* взятъ въ полонъ подъ Михайловымъ въ царевъ приходъ въ 99 году.

150 чети.

501.—Кирилко Тимоѳѣевъ сынъ *Жоломосного* [1]) свершеные 5 руб., взятъ въ полонъ въ 98 году.

100 чети.

502.—Троеимко Самойловъ сынъ *Сусѣдовъ,* свершеные 5 р., взятъ въ полонъ въ 97 году.

503.—Кондратъ Яковлевъ сынъ *Ретюнской* взятъ въ полонъ въ 99 г.

По 20 чети.

504.—Дѣйко Ширяевъ сынъ *Неретинъ* боленъ, не служитъ, и впередъ ему служити не мочно, увѣченъ, отнялася нога.

505.—Степанко Ивановъ сынъ *Овдокимовъ* сшелъ безвѣстно.

б) Новики 99 году.

506.—Иванъ Ѳилатьевъ сынъ *Ретюнской* взятъ въ полонъ въ 99 году до обозу.

в) Новики жъ 99 году.

по 200 чети.

507.—Иванъ Петровъ сынъ *Лунинъ*, служитъ съ Резани въ Каменскомъ стану.

508.—Ѳедоръ Ивановъ *Потуловъ*, служитъ съ Резани въ Каменскомъ стану.

509.—Григорей Петровъ [2]) сынъ *Лунинъ*, служитъ съ Резани въ Каменскомъ стану.

г) Новикъ безъ помѣстного окладу 50 чети.

510.—Никита Шатинъ, а Щетининъ сынъ *Ширяевъ* [3]) тожъ, писанъ вдвое *въ ряду въ старыхъ* въ 50-же четвертяхъ.

---

[1]) Сверху другой рукой другими чернилами помѣта: „101 года за Цареградцкой полонъ придано ему 100 чети, и всего 250 чети". О плѣнникахъ, уводившихся Крымцами см. статью проф. *М. Н. Бережкова* „Русскіе плѣнники и невольники въ Крыму" въ „Трудахъ VI-го Археологическаго съѣзда" (Одесса 1888. т. II, стр. 342—372) Въ названной статьѣ авторъ совершенно основательно замѣчаетъ, что на первый планъ въ исторіи нашихъ отношеній къ Золотой и Крымской Ордамъ слѣдуетъ выставлять *экономическую* сторону, какъ *наиболѣе существенную*. Съ отмѣткою о крымскомъ плѣнѣ и грабежѣ помѣщичьихъ усадебъ не разъ приходится встрѣчаться и въ десятняхъ XVII вѣка.

[2]) №№ 507, 508, 509, 518, 522 и 529 переписались на службу съ Рязани съ Каменскаго и Пехлецкаго становъ.

[3]) См. его выше подъ № 108.

д) 150 чети Воронежской нѣтчик.

511.—Матюша Дмитреевъ сынъ *Пахомовъ* сшелъ въ вольные казаки съ Васильемъ зъ Биркинымъ.

е) Новики 99-жъ году по 80 чети.

512.—Матюша Яковлевъ сынъ *Пронинъ*, свершеные 5 р., сшелъ на Донъ въ 99 году.

513.—Некраско Васильевъ сынъ *Понинъ*, свершеные 5 р., сшелъ на Донъ въ 99 году.

ж) Изъ осадныхъ.

514.—Мосолъ Михайловъ сынъ *Тириновъ*, имялъ первые 5 р., взятъ въ полонъ до обозу въ 99 году.

з) Служили съ земли:

515.—Меншикъ Петровъ [1]) сынъ *Булатовъ*, сшелъ на Донъ въ 98 году.

516.—Иванъ Левонтьевъ сынъ *Поплевинъ*, сшелъ на Донъ въ 98 году.

517.—Иванъ Третьяковъ сынъ *Мосьевъ*, сшелъ на Донъ, а которого году, не вѣдаютъ.

и) Изъ осадныхъ 40 чети.

518.—Петруша Никиѳоровъ сынъ *Баздыревъ*, Свиридовъ тожъ, служитъ съ Резани, съ Пехлецкого стану.

к) Новики 99 году по 40 чети.

519.—Позднякъ Даниловъ сынъ *Голохвастовъ*, сшелъ въ вольныхъ казакѣхъ съ Васильемъ зъ Биркинымъ.

520 и *520* а.—Дмитрей Михайловъ сынъ *Созоновъ*, Петръ Сидоровъ сынъ *Созоновъ*, сказали про нихъ окладчики, что ихъ не знаютъ, а къ верстанью не бывали.

521.—Никита Ивановъ сынъ *Аргамолковъ*, сшелъ безвѣстно въ нынѣшнемъ въ 100 году.

522.—Гриша Ивановъ сынъ *Мосоловъ* служитъ съ Резани въ Каменскомъ стану.

523.—Яковъ Посниковъ сынъ *Улитинъ* сшелъ безвѣстно въ 99 году.

524.—Меншой Ивановъ сынъ *Вельяминовъ*, сказали про него окладчики, что его не знаютъ и къ верстанью не бывалъ.

XXII.

Дѣти боярскіе ряшане жъ въ служивомъ спискѣ нынѣшняго 100 года не написаны, а сысканы по десятнѣ верстанья ряского намѣстника и воеводы Ивана Долматовича Карпова, да Ѳедора Лихорева, да подьячего Третьяка Десятого 92 году, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано въ сей десятнѣ подъ ихъ статьями порознь.

525.—Данило Васильевъ сынъ *Пановъ* [2]) имялъ свершеные 9 р., старъ и боленъ, лежитъ въ расслабленьѣ.

[1]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 202.

[2]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 33.

526.—Михайло Васильевъ сынъ *Ноздринъ* [1]) ималъ 10 р., старъ и боленъ, службы отбылъ, и впередъ ему служити не мочно.

527.—Митка Васильевъ сынъ *Прыгаевъ* [2]) ималъ 9 р., старъ, отъ службы отставленъ въ 98 году.

528.—Микитка *Михайловъ* ималъ 7 р., волочитца межъ дворъ.

529.—Θедка Олексѣевъ сынъ *Буженииовъ* [3]) служитъ съ резанцы въ Каменскомъ стану съ 96 году.

530.—Иванко Васильевъ сынъ *Сергѣевъ* ималъ 7 р., нѣтъ его, безъвѣсти съ 95 году.

530 а.—Первуша Пятово сынъ *Сумороковъ* [4]), старъ и боленъ, впередъ ему служити не мочно.

531.—Васка Михайловъ сынъ [5]) *Логиновъ* ималъ 6 р., старъ, отъ службы отставленъ въ 98 году.

532.—Ивашко Игнатьевъ сынъ *Гомцовъ* ималъ 6 р., лежитъ боленъ, отъ службы отставленъ въ 98 году.

533.—Ивашко Никитинъ сынъ *Елизаровъ* [6]) ималъ 6 р., сказали про него окладчики, что онъ съ ними не служивалъ и не знаютъ его.

534.—Данило Θилиповъ сынъ *Мелентьевъ* отъ службы отбылъ, волочитца межъ дворъ съ 95 года.

534 а.—Сыдавной Левонтьевъ сынъ *Лежневъ* ималъ шесть рублевъ, сшелъ на Донъ въ 96 году.

535.—Панка Θѳонасьевъ сынъ *Лемряковъ* сшелъ на Донъ въ 93 году.

536.—Жданко Прокудинъ сынъ *Бунинъ* ималъ 7 р., вземь жалованье службы не служивалъ . . . . собою молодъ.

β). Дѣти боярскіе ряшане-жъ служили зъ земли безъ денегъ.

537.—Ивашко Торасовъ сынъ *Соловкинъ* обнищалъ, волочитца межъ дворъ [8]).

538.—Ивашко Третьяковъ сынъ *Соловкинъ*, а *Мосѣевъ* тожъ, сшелъ на Донъ безвѣстно.

XXIII.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ, сказали про нихъ окладчики, что они побиты, а иные померли собою, а гдѣ хто убитъ, и въ которомъ году хто умеръ, и то писано въ сей десятнѣ подъ ихъ статьями порознь.

α). 100 чети.

539.—Беляй Григорьевъ сынъ *Панѳиловъ* [7]) ималъ 6 руб., умеръ въ 100 году.

540.—Васка Мануйловъ сынъ *Корчагинъ* умеръ въ 99 году.

---

[1]) См. въ десятнѣ 87 г. подъ № 16.

[2]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 77.

[3]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 91.

[4]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 123.

[5]) Въ десятнѣ 87 года подъ № 148.

[6]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 76.

[7]) Въ дес. 87 г. подъ № 171.

[8]) Срв. выше подъ № 528.

β.) Служили съ земли.

541.—Ивашко Григорьевъ сынъ *Тереховъ* умеръ въ 96 году.

542.—Өөрѣмко Степановъ сынъ *Столповского* умеръ въ 98 году.

γ.) Воронежской нѣтчикъ.

150 чети.

543.—Костя Первого сынъ *Сумароковъ*, убили его въ 99 году.

δ). Дѣти боярскіе Ряшане-жъ въ служиломъ спискѣ не написаны, а сысканы по десятнѣ верстанья намѣстника и воеводы Ивана Долматовича Карпова, да Өедора Лихорева 92 году.

544.—Микиөоръ Михайловъ сынъ *Венюковъ*ималъ 12 р.; умеръ въ 95 году.

545.—Романъ Михайловъ сынъ *Бунинъ* ималъ 9 р.; умеръ въ 98 г.

546.—Тать Ивановъ сынъ *Рыкуновъ* ималъ 9 руб.; умеръ въ 95 году.

547.—Гриша Александровъ сынъ *Б.....* ималъ 9 р.; умеръ въ 98 году.

548.—Сатышъ Яковлевъ сынъ *Огломазовъ* ималъ 9 руб.; убитъ *на полѣ въ станицѣ* въ 98 году.

549.—Иванко Өөонасьевъ сынъ *Венюковъ* ималъ 9 р.; умеръ въ 94 году.

550.—Григорей Ивановъ сынъ *Ботуринъ* [1]) ималъ 9 р.; умеръ въ 98 году.

551.—Ивашко Өедоровъ сынъ *Кикинъ* ималъ 8 руб.; умеръ въ 95 году.

552.—Нечайко Игнатьевъ сынъ *Безобразовъ* [2]) ималъ 9 р.; умеръ въ 96 году.

553.—Костя Обрамовъ сынъ *Ретюнской* [3]) ималъ 8 р.; умеръ въ 98 году.

554.—Борисъ Өилиповъ сынъ *Стахановъ* ималъ 8 р.; умеръ въ 96 году.

555.—Суворъ Ондрѣевъ сынъ *Өомина* ималъ 8 руб.; умеръ въ 98 году.

556.—Матюшка Пѣнковъ сынъ *Стахановъ* [4]) ималъ 9 р.; убили на полѣ черкасы въ 94 году.

557.—Сидоръ Григорьевъ сынъ *Родивоновъ* [5]) ималъ 7 р.; умеръ въ 98 году.

558.—Ивашко Якимовъ сынъ *Лопатинъ* ималъ 9 р.; умеръ въ 95 году.

559.—Гриша Сухово [6]), а сынъ *Пахомовъ* ималъ 8 р.; умеръ въ 96 году.

560.—Васка Романовъ сынъ *Елютинъ* ималъ 8 руб.; умеръ въ 99 году.

561.—Петруша Мартыновъ сынъ *Өроловъ* ималъ 5 р.; умеръ въ 96 году.

562.—Марко, прозвище Истомка, Яковлевъ сынъ *Огломазовъ* [7]) ималъ 9 р.; убили его на полѣ черкасы въ 98 году.

---

[1]) См. его въ десятнѣ 87 года подъ № 30; въ примѣчаніи 5 на стр. 224 ссылка ошибочно сдѣлано на № 500 вмѣсто № 550 десятни 100 г.

[2]) См. въ десятнѣ 87 г. подъ № 35.

[3]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 53.

[4]) См. его въ десятнѣ 87 г. подъ № 15; находящійся же въ десятнѣ 87 г. Стахановъ подъ № 97 соотвѣтствуетъ въ десятнѣ 100 г. № 80-му. Срв. прим. 6 на стр. 222, гдѣ это существованіе двухъ М. П. Стахановымъ оговорено не вполнѣ точно.

[5]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 557.

[6]) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 73.

[7]) См. въ десятнѣ 87 г. подъ № 34.

563.—Исачко Григорьевъ *Подпоринъ*[1]) ималъ 8 р.; умеръ въ 96 году.

564.—Митка Сухово сынъ *Пахомовъ*[2]) ималъ 8 р.; умеръ въ 95 году.

565.—Өеня Обрамовъ[3]) сынъ *Ретюнской* ималъ 6 р.; умеръ въ 95 году.

566.—Өетка Томинъ сынъ *Зарѣцкого*[4]) ималъ 5 р.; убили его татарове въ 94 году.

567.—Өетка Истоминъ сынъ *Крюковъ*[5]) ималъ 6 р.; убили его на полѣ Черкасы въ 97 году.

568.—Якущъ Вурковъ сынъ *Тереховъ*[6]) ималъ 6 р.; умеръ въ 99 г.

569.—Игнашко Өроловъ сынъ *Савастьяновъ*[7]) ималъ 7 р.; умеръ въ 95 году.

570.—Ивашко Борисовъ сынъ *Шатиловъ*[8]) ималъ 8 р.; умеръ въ 96 г.

571.—Ортемко Тропинъ сынъ *Колышкинъ* ималъ 6 р.; умеръ въ 97 году.

572.—Тимошка Истоминъ[9]) сынъ *Строиловъ*ималъ 6 р.; убили его тотарове на Дону въ 94 году.

573.—Ондрюша Григорьевъ сынъ *Пердуновъ*[10]) ималъ 6 р.; утонулъ въ половодь въ 98 году.

574.—Иванко Овдокимовъ сынъ *Ульяновъ*[11]) ималъ 6 р.; умеръ въ 97 году.

575.—Третьячко Ивановъ[12]) сынъ *Вахнѣевъ* ималъ 4 р.; убили его розбойники въ 99 году.

576.—Пахомко Васильевъ сынъ *Рохмановъ*[13]) ималъ 3 руб.; умеръ въ 94 году.

577.—Меншикъ Савинъ сынъ *Голцовъ* ималъ 4 р.; убили его тотарове подъ Рязскимъ на сторожѣ въ 97 году.

578.—Коняшка Ондрѣевъ сынъ *Борановъ*[14]) ималъ 4 руб.; умеръ въ 98 году.

579.—Никонко Обрамовъ сынъ *Михайловъ* ималъ 4 р.; умеръ въ 99 году.

580.—Гриша Клементьевъ сынъ[15]) *Ворыпаевъ* ималъ свершеные 4 р.; умеръ въ 95 году.

581.—Василей Новокрещенъ ималъ 9 р.; умеръ 98 года.

є) Новики верстаны гдрвымъ денежнымъ жалованьемъ въ 92 году, а служили гдрву полковую службу.

---

1) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 70.
2) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 121.
3) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 188.
4) Въ дес. 87 г. подъ № 207.
5) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 134.
6) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 116.
7) Въ дес. 87 г. подъ № 50.
8) Въ дес. 87 г. подъ № 71.
9) Въ дес. 87 г. подъ № 184.
10) Въ дес. 87 г. подъ № 74.
11) Въ дес. 87 г. подъ № 151.
12) Въ дес. 87 г. подъ № 229.
13) Въ дес. 87 г. подъ № 236.
14) Въ дес. 87 г. подъ № 235.
15) Въ дес. 87 г. подъ № 247.

582.—Гаврило Михайловъ сынъ *Шляхинъ* ималъ 7 р.; убили его татарове въ 94 году.

583.—Васка Өедоровъ сынъ *Сөөоновъ* ималъ 7 р.; умеръ въ 94 году.

584.—Осипко Михайловъ сынъ *Мартыновъ* ималъ 7 руб.; умеръ въ 94 году.

585.—Богданъ Дмитреевъ сынъ *Корњевъ* ималъ 6 р.; умеръ въ 96 году.

586.—Меншикъ Ивановъ сынъ *Неретинъ* ималъ 5 р.; умеръ 99 году.

587.—Незговоръ Мининъ сынъ *Радцовъ* ималъ 7 р.; умеръ въ 94 году.

η) Дѣти боярскіе ряшане-жъ служили зъ земли, а въ 92 году поверстаны были въ полковые, денегъ имали по 5 р.

588.—Ивашко Ивановъ сынъ *Поплевинъ* [1]) убитъ въ 99 году подъ Михайловымъ въ царевъ приходъ.

589.—Микулка Васильевъ сынъ *Хомутцкого* [2]) умеръ въ 98 году.

590.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Ереминъ* умеръ въ 93 году.

591.—Посникъ Никитинъ сынъ *Матушевъ* умеръ въ 93 году [3]).

ϑ). Дѣти боярскіе ряшане-жъ служили зъ земли безъ денегъ.

592.—Ивашко Григорьевъ [4]) сынъ *Тереховъ* умеръ въ 96 году.

593.—Осипко Левонтьевъ сынъ *Өилатовъ* [5]) умеръ въ 93 году.

594.—Сенька Тересховъ сынъ *Корњевъ* умеръ въ 98 году.

595.—Евсѣйко Дмитреевъ сынъ *Бахмуровъ* [6]) умеръ въ 95 году.

596.—Өо(ч?)ка Тропинъ сынъ *Колышкинъ* [7]) умеръ въ 99 году.

597.—Өерѣмко Назарьевъ, а Степановъ и Ивановъ сынъ *Столповского* тожъ, умеръ въ 98 году.

598.—Ширяй Өоминъ сынъ *Шатиловъ*, убили его татарове подъ Михайловымъ въ 99 году.

600.—Тренка Елсунинъ сынъ *Полянской* умеръ 95 года.

Правилъ подьячей Скугарка Бекѣтовъ.

Скрѣпа по листамъ дьяка Василія Олексѣева.

(кн. дес. № 95, печат. оп. № 250 [8]).

---

1) Въ дес. 87 г. подъ № 275.

2) Въ дес. 87 г. подъ № 589.

3) Срв. въ дес. 87 г. подъ № 425.

4) Въ дес. 87 г. подъ № 318.

5) Въ десятнѣ 87 г. подъ № 169.

6) Въ дес. 87 г. подъ № 301.

7) Въ дес. 87 г. подъ № 302.

8) №№ 2—11, 14—21, 23, 27, 30, 31, 38, 40—45, 62, 80, 98, 145, 336—338, 340, 372, 373, 375, 389, 390, 395, 458, 459, 462, 264, 525—527, 529, 533, 544—546, 548, 550—555, 558—560, 562, 563, 569, 570 и 573 десятни 100 года встрѣчаются въ составѣ отборной сотни десятни 87 года; изъ состава же послѣдней не встрѣчаются въ десятнѣ 100 года слѣдующіе №№ (десятни 87 г.): 1, 3, 8, 13, 20, 22, 26, 29, 32, 36, 39, 43—45, 47, 48, 57, 66, 72, 81—83, 85, 87, 92, 94, 95 и 98. Затѣмъ въ десятнѣ 100 года не встрѣчаются слѣдующіе №№ десятни 87 года: 104, 105, 107—109, 113, 115, 118, 119, 122, 125, 131, 133, 136, 137, 139, 144—146, 150, 152, 155—163, 167, 168, 173, 175, 179—183, 196, 187, 190—192, 194, 195, 199, 200, 203, 204, 206, 209, 211, 213, 218 и др., исключая отмѣченныхъ въ примѣчаніяхъ.

Въ ряжской десятнѣ 100 года, какъ и въ десятнѣ 87 года, не видимъ ни дѣленія на дворовыхъ и городовыхъ, ни распредѣленія дѣтей боярскихъ по *сотнямъ*, что сдѣлано въ десятняхъ 102 и 105 гг. Имена дѣтей боярскихъ располагаются здѣсь въ послѣдовательности ихъ *помѣстныхъ* окладовъ [послѣдніе для служащихъ старо въ границахъ 300—20 четвертей, при чемъ, какъ и въ другихъ десятняхъ, наблюдается практика разновременнаго верстанья помѣстнымъ и денежнымъ окладами: сперва помѣстнымъ, а потомъ денежнымъ окладомъ—стр. 268 и сл., стр. 276, или обратно—стр. 273; наблюдается и практика одновременнаго верстанья помѣстнымъ и денежнымъ окладами—см. №№ 287 и сл.—и верстанья изъ *осадныхъ*—изъ служившихъ „съ земли на городѣ"—въ полковые [1])]. Раздача денежнаго жалованья и верстанье [2]) происходили въ Переяславлѣ Рязанскомъ въ присутствіи 42 окладчиковъ. Жалованье раздавалось по окладамъ сполна [a) девяти лицамъ—№№ 380—388—жалованье *не* дано, „потому что денегъ не стало"; b) шести лицамъ—№№ 389—391—не дано по государеву наказу, какъ находящимся „у государевыхъ дѣлъ по приказамъ" — въ губныхъ старостахъ, въ городовыхъ прикащикахъ, въ сотникахъ у стрѣльцовъ, въ атаманахъ и головахъ у казаковъ [3]); c) четырнадцати лицамъ—№№ 395—397, 441—450—не дано, „потому что къ деньгамъ не бывали"; d) сорока тремъ лицамъ—№№ 398—419, 420—440—какъ служившимъ „государеву городовую службу съ земли"; e) тридцати восьми лицамъ—№№ 451—457, 458—488—какъ не бывшимъ на службахъ подъ Ругодивомъ, на Воронежѣ да въ обозѣ и въ осадѣ въ приходъ крымскаго хана, изъ которыхъ одинъ—№ 458—„сидитъ въ государевѣ опалѣ, въ Рязскомъ, въ тюрьмѣ", а другой—№ 460—„съ вычетомъ по помѣстному окладу денегъ не взялъ"; f) затѣмъ *не* дано шести лицамъ взятымъ въ плѣнъ—№№ 500—503, 506, 514,—шести старымъ, больнымъ и отставнымъ—№ 504 „увѣченъ, отнялася нога", №№ 525—527, 531, 532,—четырнадцати сшедшимъ безвѣстно—№№ 505, 521, 523, 530,—или сшедшимъ „въ вольные казаки", „на Донъ"—№№ 511—513, 515—517, 519, 534а, 535, 538—восьми волочащимся межъ дворъ—№№ 528, 534, 537 и неизвѣстнымъ окладчикамъ—№№ 520, 520а, 524, 533, 536; всего *не* дано 101 лицу, не считая шести переписавшихся на службу съ Рязани—№№ 507—509, 518, 522 и 529],

---

1) См. №№ 301 и сл., 326 и сл. (верстанье помѣстьями служившихъ „изъ осады безъ помѣстного окладу"). См. выше стр. 133, 135, 146, 230, 236 и 241.

2) Новичныя неслужилыя статьи слѣдующія: 150 чет., ден. перв. 5 руб. или 4 руб. 100 чет., ден. пер. 4 руб.

3) См. примѣчаніе на 248 стр.

21_3

при чемъ дано жалованье: 1) женамъ и дѣтямъ нѣкоторыхъ побитыхъ „на государевѣ службѣ въ крымского царя приходъ“ (см. №№ 489—493, 493d, 499; № 493-му дана только половина оклада „на поминокъ мужа“); 2) дано жалованье *съ вычетомъ* бѣглецамъ со службы и нѣтчикамъ (за Ругодивскіе нѣты 98-го года вычетъ противъ помѣстнаго окладу, за бѣгство со службы съ Воронежа „въ оклады по десятнѣ не додано государева жалованья по 2 рубли человѣку“—стр. 253). Ругодивскихъ и воронежскихъ нѣтчиковъ оказалось 39 человѣкъ (№ 38—окладъ 160 чети, свершеные 7 руб., дано 5 р. 20 алт., вычтено 1 рубль 4 гривны,—№ 69—окладъ 120 чети, свершеные 6 руб., дано 4 руб. 26 алтынъ 4 деньги, вычтено 1 рубль 6 алт. 4 деньги [1]), № 95—окладъ 85 чети, перв. 5 руб., дано полтретья руб., вычтено столько же; см. также №№ 96—102, 104—107, 109, 111, 112, 114—116, 322—325, 335—352; см. примѣчаніе на стр. 259)—и 3) вообще раздавалось по старымъ окладамъ, по десятнѣ 92 года, составленной ряжскомъ намѣстникомъ и воеводой Ив. Долматовичемъ Карповымъ да Ѳедоромъ Лихоревымъ, да подьячимъ Третьякомъ Десятымъ, и *по служилому списку*. Относительно окладчиковъ интересно отмѣтить слѣдующее наблюденіе: всѣ окладчики десятни 100 г. неизвѣстны, какъ окладчики, десятнѣ 87 года, исключая одного *Прокуды Михайлова Бунина*, хотя всѣ они [2]) (исключая шестнадцати лицъ, именно: Митр. Матв. *Курова*, Конст. М. *Радцова*, Бурнаша Андр. *Старого*, Пав. Ник. *Мортинова*, Демы Ос. *Тотаринова*, Ив. Конст. *Дымова*, Ст. Лук. *Иванова*, Дор. Бел. *Сукачева*, Григ. Мих. *Мосьева*, Вас. Алек. *Лихорева* [3]), Вас. Дм. *Корьева*, Трет. Денис. *Тотаринова* [4]), Степ. Вас. *Олабина* [5]), Мил.

---

[1]) Любопытно, что тутъ же оговорено, что „помѣстья было за нимъ 150 чети, и убавлено у него за Ругодивскіе нѣты 30 чети, и дано ему по помѣстной убавкѣ“ (стр. 263). Стало-быть его помѣстная *дача* была больше оклада. Въ текстѣ десятни упоминается еще денежная дача по 10 руб. каждому дѣтямъ боярскимъ, которые „у казаковъ въ сотникѣхъ въ Ряскомъ“ (№№ 372—379; срв. выше стр. 162).

Вдовамъ и дѣтямъ убитыхъ дано денежное жалованье съ оговоркою о послѣднихъ, что имъ государеву службу служить по достиженіи 15 лѣтъ и матерей своихъ тогда кормить (см. № 489 и сл., „а какъ будетъ Михалко въ 15 лѣтъ, и ему съ того отца своего помѣстья государева служба служити и матерь свою кормити, а *не* служити Михалку 90 лѣтъ“).

Раздача денежнаго жалованья и верстанье ряшанъ происходили въ Переяславлѣ Рязанскомъ, который былъ сборнымъ пунктомъ для служилыхъ людей ближайшихъ городовъ. Срв. указанія на сборные пункты для нѣсколькихъ городовъ выше, на стр. 134, примѣч. 2, и стр. 139. Приводимъ здѣсь въ дополненіе указаніе на сборные пункты по приговору 130 года, когда „били челомъ... дворяне и дѣти боярскіе, чтобъ государи ихъ пожаловали, велѣли ихъ въ городѣхъ разобрати, кому мочно ихъ государева служба служити, чтобъ *дворяне и дѣти боярскіе никаковъ человѣкъ въ избылыхъ* **не** *былъ*“ (см. Книги Разрядныя, Спб. 1853, т. I, стр. 780 и сл.; о смыслѣ этого челобитья см. въ нашей замѣткѣ: „Еще къ вопросу о десятняхъ“ въ „Юридическомъ Вѣстникѣ“ 1891 г. № 7—8, стр. 580). Таблицу сборныхъ пунктовъ см. далѣе на стр. 326—329.

[2]) См. Жд. Анд. Старого въ десятнѣ 87 г. подъ № 416, въ десятнѣ 100 г. подъ № 183.

[3]) Въ десятнѣ 100 г., подъ № 175.

[4]) Въ десятнѣ 100 г. подъ № 185.

[5]) Въ десятнѣ 100 г., подъ № 192.

Тим. *Семиванова* [1]), Аѳ. Ив. *Лиховидова* [2]) и Ник. Позн. *Полянскаю* [3]) записаны въ послѣднюю; всѣ окладчики 87 г., незначащіеся окладчиками въ десятнѣ 100 г., вошли [4]) въ послѣднюю, исключая Аѳ. Ив. Венюкова, Орт. Яков. Щетинина, Мих. Фр. Шлякинскаго, *Ост. Ѳед. Ботурина*, Никиты Тиленина (послѣдній въ перечисленіи дѣтей боярскихъ *не* встрѣчается и въ десятнѣ 87 года, если только его не отождествлять съ Мит. Март. Тиленинымъ, записаннымъ въ нее подъ № 8), такъ что двое, какъ видно изъ примѣчанія, вышли изъ оклада до отставки отъ службы. Просматривая окладчиковъ десятни 102 года, мы видимъ, что въ ихъ составъ попали трое окладчиковъ 87 г.: Прокуда Бунинъ, Ив. Протасовъ и Остаѳій Ботуринъ: двое послѣднихъ, стало быть, вторично попали въ окладчики, хотя, какъ слѣдуетъ полагать, не въ силу новыхъ выборовъ. Ив. Протасовъ, впрочемъ, въ 100 году сидѣлъ въ тюрьмѣ, а Остаѳій Ботуринъ могъ отсутствовать, ибо даже не записанъ въ десятню 100 г. и въ перечисленіи дѣтей боярскихъ. Но почему въ числѣ окладчиковъ 100 г. не значатся упомянутые въ примѣчаніи Гр. Ист. Ѳроловъ и Мих. Тиленинъ? Какъ записанные въ ту же десятню, они, очевидно, вышли изъ состава окладчиковъ, вышли до отставки отъ службы. Гр. Ист. Ѳроловъ отставленъ отъ службы въ 102 году (см. въ десятнѣ 102 г. подъ № 647). Несомнѣнный выходъ изъ оклада до отставки отъ службы отлично констатируется сличеніемъ именъ окладчиковъ по ряжскимъ десятнямъ 102 и 105 гг.: такъ Михайло и Ѳедоръ Гольтяевы, Гаврило Дымовъ и Гриша Скуратовъ, окладчики 102 года, въ десятнѣ 105 года въ окладчикахъ не значатся, а между тѣмъ они записаны въ послѣдней, какъ служащіе полковую службу.

Организація поручительства въ десятнѣ 100 года не представляетъ особенностей сравнительно съ тѣмъ, что мы видѣли ранѣе: она знаетъ поручительство всѣхъ вообще сослуживцевъ по городу наравнѣ съ окладчиками, знаетъ и поручительство иногородцевъ. Десятня сама указываетъ на то, и на другое словами „а порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики... да дѣти боярскіе рашане“ (впрочемъ на пространствѣ всей десятни можно набрать нѣсколько случаевъ и неточности, и игнорированія подобнаго противоположенія) или особой отмѣткой, что ручаются за такого-то „рязанскіе окладчики“ (№№ 335, 352—также рязанскій губной староста)— или „рязанецъ да станичники Каменского стана“, „рязанскіе станичники да помѣстные

---

[1]) Въ десятнѣ 100 г., подъ № 184.

[2]) Въ десятнѣ 100 г., подъ № 191.

[3]) Въ десятнѣ 100 г., подъ № 202.

[4]) Такъ Ив. М. Бунинъ въ дес. 100 г., подъ № 389, числится губнымъ старостой въ Переяславлѣ, *Ив. Дм. Протасовъ* подъ № 458 значится сидящимъ въ тюрьмѣ, Ник. Мих. Венюковъ подъ № 544 значится умершимъ, Дан. Вас. Пановъ подъ № 525 значится старымъ и больнымъ; Сат. Як. Огломазовъ подъ № 548 значится умершимъ: такъ всѣ эти лица выбыли изъ окладчиковъ въ виду смерти, болѣзни, опалы и отставки отъ службы. Что же касается Гр. Ист. Ѳролова и Мих. Тиленина, то они вышли изъ оклада до отставки отъ службы.

атаманы города Ряского“ [1]), „рязанцы Каменского стана“, „Михайлова города помѣстный атаманъ“ (№№ 372, 373, 376, 378, 377). Обыкновенно поручителями [2]) въ десятнѣ 100 г. является пять, шесть лицъ (подъ № 11 отмѣчено поручительство отца), а иногда до 12 лицъ.

Нарядчика въ десятнѣ 100 года встрѣчаемъ одного, Василія Тр. Лопаткина, при чемъ, вопреки обыкновенію, при имени его (№ 179) приписки „нарядчикъ“ нѣтъ; эта приписка находится подъ №№ 109, 113, подъ которыми Лопаткинъ записанъ въ поручителяхъ. Титулованныхъ въ десятнѣ 100 г.—одинъ (*князь* Григорій Өедоровъ Дуловъ), да и тотъ въ десятнѣ 102 г. (к. д. 96 л. 47) значится уже перечисленнымъ на службу съ Рязани, гдѣ князья Дуловы служатъ еще въ половинѣ XVII вѣка (см. полное перечисленіе ихъ за 1648 годъ въ нашей брошюрѣ: „Составъ рязанскаго дворянства по десятнямъ XVII вѣка“. Рязань, 1891). Перечисляя по обыкновенію умершихъ, отставныхъ, больныхъ, безвѣстныхъ, волочащихся межъ дворъ (№ 485), недорослей, десятня 100 года перечисляетъ взятыхъ въ крымскій полонъ въ 97, 98 и 99 гг. (шесть человѣкъ; см. №№ 500—503, 506, 514— „взятъ въ полонъ до обозу въ 99 году“) и убитыхъ въ дѣлѣ подъ Михайловымъ въ царевъ (т.-е. крымскаго хана) приходъ (см. №№ 489—493, 500; срв. № 371—помѣстная придача за Михайловское дѣло и подъ № 501 помѣта о придачѣ за цареградскій полонъ, относящаяся уже къ 101 году). Вообще десятня упоминаетъ дѣло подъ Ругодивомъ [3]), воронежскую службу, осаду въ Ряжскѣ (№№ 475, 476, 480, 481), обозъ и Михайловское дѣло въ приходѣ крымцевъ въ 99 году [4]). Подъ № 493 упоминается полкъ Василія Биркина, который былъ въ дѣлѣ подъ Михайловымъ; за рукою этого В. Биркина и была подана отъ Домны Свиридовой съ дѣтьми челобитная о жалованьи. Затѣмъ подъ №№ 511 и 519 читаемъ уже такую отмѣтку: „сшелъ въ вольные казаки съ Василіемъ Биркинымъ“ (мы встрѣчаемся съ этимъ именемъ еще въ слѣдующей десятнѣ 102 года; срв. отмѣтку подъ № 479 „пошелъ съ Ив. Кобяковымъ въ охочихъ казакѣхъ“). Въ примѣчаніяхъ къ тексту десятни 100 года мы привели помѣты, сдѣланныя на поляхъ уже послѣ составленія десятни и относящіяся ко времени 100—104 гг. (см. подъ №№ 91, 94, 99, 112, 113, 122, 130, 132, 135, 136, 141, 143, 168, 171, 172, 174, 224, 501): онѣ любопытны въ томъ отношеніи, что показываютъ

---

[1]) Въ ряжскихъ десятняхъ 102 и 105 гг. уже встрѣчается перечисленіе ряжскихъ атамановъ. Срв. въ дес. 100 г., подъ №№ 374 и 375.

[2]) Подъ № 187 въ числѣ поручителей встрѣчается казачій сотникъ. Срв. выше, стр. 162.

[3]) Въ войну съ Швеціей 1590 года, когда приступъ къ Нарвѣ былъ неудаченъ и стоилъ русскимъ большихъ потерь. См. *С. М. Соловьева* Исторія Россіи, т. VII, стр. 305 (по изд. 1853 г.): послѣ неудачи подъ Нарвою „московское правительство не рѣшалось предпринимать новаго похода: приступъ къ Нарвѣ показалъ, что осада большихъ крѣпостей не можетъ обѣщать вѣрнаго успѣха“. Срв. ibid. стр. 311.

[4]) Десятня имѣетъ въ виду неудачный походъ крымскаго хана Казы-Гирея въ іюлѣ 1591 года и обозъ подъ Москвою для защиты послѣдней. См. у *С. М. Соловьева* loc. cit., стр. 347—349.

намъ постоянное пользованіе десятней въ канцеляріи Разряда. Что касается наличнаго состава ряшанъ дѣтей боярскихъ въ концѣ 1591 года, то онъ выражается въ слѣдующей цифрѣ:

1) дѣтей боярскихъ полковыхъ служащихъ старо и новиковъ (при помѣстныхъ окладахъ въ 300, 250, 200, 160, 150, 120, 100, 85, 80, 75, 70, 65, 50, 40, 30, 20 четей) **410** человѣкъ (№№ 1—371, 380—388, 458—478, 480—484, 486—488);

2) осадныхъ дѣтей боярскихъ **43** человѣка (№№ 398—440). [Всего 410 + 43 = 453] [1]). Особо слѣдуетъ выдѣлить 8 сотниковъ у казаковъ изъ ряшанъ дѣтей боярскихъ (№№ 372—379), шесть ряшанъ у дѣлъ (№№ 389—394) и 21 неявившихся къ верстанью и раздачѣ денежнаго жалованья (№№ 395—397, 441—450, 451—457).

---

1) Срв. стр. 251. Далѣе, на 326 стр., слѣдуетъ таблица, относящаяся къ первому примѣчанію на 322 страницѣ.

Велѣно было „во всѣхъ городѣхъ разобрати дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и иноземцовъ; а для разбору въ городы... послати бояръ, и дворянъ, и дьяковъ".

№№	Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбираютъ.
1	Ярославль.	Бояринъ князь Дмитрій Тимоѳеевичъ Трубецкой, да дьякъ Маркъ Поздѣевъ. Десятни ихъ разбора намъ неизвѣстны.	1) Переяславля Залѣскаго, 2) пошехонцевъ, 3) романовцевъ, 4) ростовцевъ, 5) ярославичъ; a) бѣлянъ (пошехонскихъ помѣщик.), b) вязмичъ (—), c) дмитровцевъ (ярославскихъ помѣщиковъ), d) дорогобужанъ (пошехонскихъ помѣщиковъ), e) звенигородцевъ (переславскихъ помѣщиковъ), f) смольнянъ (шаховскихъ, рыбенскихъ, переславскихъ и пошехонскихъ помѣщиковъ), g) кормовыхъ и романовскихъ татаръ.
2	Кострома и Галичъ.	Бояринъ князь Григорій Петровичъ Ромодановскій, да дьякъ Иванъ Мизиновъ. Десятни ихъ разбора намъ неизвѣстны.	1) галичанъ, 2) костромичъ, a) дмитровцевъ, b) звенигородцевъ, c) смольнянъ; } (костромскихъ и кинешемскихъ помѣщ.). d) бѣлянъ, e) вязмичъ, f) смольнянъ, } (галицкихъ помѣщиковъ).
3	Тверь и Кашинъ.	Стольникъ князь Ѳедоръ Семеновъ Куракинъ, да подъячій Андрей Ботвиньевъ. Ихъ разбора намъ извѣстны *семь* десятенъ: см. въ „Описи": I, 32 (разборъ въ Кашинѣ бѣжечанъ); I, 60 (разборъ въ Твери волочанъ); I, 96 (разборъ въ Твери зубчанъ); I, 109 (разборъ кашинцевъ и иноземцевъ); I, 261 (разборъ старичанъ); I, 269 (разборъ тверичъ); I, 285 (разборъ угличанъ).	1) Бѣжецкаго Верха, 2) зубчанъ, 3) кашинцевъ, 4) новоторжцевъ, 5) ржевичъ, 6) старичанъ, 7) тверичъ, 8) угличанъ, 9) клинянъ (и атамановъ и казаковъ, клинскихъ помѣщиковъ), 10) дмитровцевъ, 11) волочанъ, которые живутъ на старыхъ помѣстьяхъ. a) смольнянъ (углицкихъ помѣщиковъ), b) ...... (кашинскихъ и дмитровскихъ помѣщиковъ).
4	Вологда.	Стольникъ Иванъ Ивановъ Салтыковъ, да дьякъ Тимоѳей Агѣевъ („готовъ на Вологдѣ", стр. 782).	1) вологжанъ, a) бѣлянъ, b) вязмичъ, c) дорогобужанъ, d) смольнянъ, } (вологодскихъ помѣщиковъ). e) бѣлянъ, f) волочанъ, g) клинянъ, h) звенигородцевъ, k) ружанъ, l) смольнянъ } (бѣлозерскихъ помѣщиковъ).

№№.	Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбираютъ.
5	Владимиръ и Муромъ.	Князь Иванъ Өедоровъ Хованскій, да дьякъ Василій Юдинъ. Ихъ разбора уцѣлѣло *двѣ* десятни: см. „Опись десятенъ XVI и XVII вв.“ II, 8 (разборъ во Владимирѣ вязмичъ, дмитровцевъ, дорогобужанъ и смольнянъ); I, 59 (разборъ владимирцевъ и иноземцевъ, владимирскихъ помѣщиковъ).	1) владимирцевъ, 2) лушанъ, 3) муромцевъ, 4) суздальцевъ, 5) юрьевцевъ; 6) гороховцевъ (?? срв. стр. 139 настоящаго труда). a) вязмичъ (владимирскихъ, гороховскихъ и касимовскихъ помѣщиковъ), b) дмитровцевъ (луховскихъ и вичужскихъ помѣщиковъ), c) дорогобужанъ (владимирскихъ, гороховскихъ, касимовскихъ и суздальскихъ помѣщиковъ), d) можанчъ (суздальскихъ и гороховскихъ помѣщиковъ), e) ружанъ (шуйскихъ помѣщиковъ), f) смольнянъ (касимовскихъ, луховскихъ и суздальскихъ помѣщиковъ), да g) касимовскихъ князей, мурзъ и татаръ.
6	Нижній-Новгородъ.	Бояринъ князь Аөанасій Васильевичъ Лобановъ-Ростовскій, да дьякъ Воинъ Трескинъ. Ихъ разбора намъ извѣстна *одна* десятня: см. „Описи“. II, 11 (нижегородцевъ, да иноземцевъ, вязмичъ и дорогобужанъ балахонскихъ помѣщиковъ).	1) арзамасцевъ, 2) нижегородцевъ, (Срв. стр. 143 настоящаго труда). a) арзамаскихъ татаръ, b) вязмичъ и дорогобужанъ (балахонскихъ помѣщиковъ), c) казанскихъ городовъ дѣтей боярскихъ. 1) алатарцевъ, 2) курмышанъ; d) курмышскихъ, темниковскихъ и кадомскихъ татаръ, e) атамановъ и казаковъ, алаторскихъ помѣщиковъ.
7	Рязань и Шацкъ.	Бояринъ князь Юрій Яншѣевичъ Сулешевъ, да дьякъ Потапъ Внуковъ. (Срв. стр. 141—142 настоящаго труда).	1) рязанцевъ „всѣхъ становъ“ (срв. ниже въ таблицѣ подъ № 1), 2) коломничъ (и коломенскихъ новокрещеновъ), 3) мещерянъ, 4) бордаковскихъ и мещерскихъ татаръ, 5) ряшанъ и ряжскихъ атамановъ: a) вязмичъ, b) дмитровцевъ, c) дорогобужанъ, d) лебедянцевъ, e) смольнянъ, — (рязанскихъ помѣщиковъ). f) лебедянскихъ, g) рязанскихъ, h) шацкихъ, — помѣщиковъ - атамановъ и казаковъ.
8	Тула.	Князь Өедоръ Ивановъ Лыковъ, да дьякъ Богданъ Губинъ. Ихъ разбора намъ извѣстны *три* десятни: см. „Описи“. II, 12 (разборъ пловлянъ и соловлянъ); I, 111 (разборъ каширянъ); I, 283 (разборъ тулянъ).	1) епифанцевъ, 2) каширянъ (и каширскихъ новокрещеновъ), 3) одоевцевъ, 4) соловлянъ, 5) тулянъ, a) каширскихъ помѣщиковъ - атамановъ и казаковъ.

№№	Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбираютъ.
9	Калуга.	Бояринъ Борисъ Михайловичъ Салтыковъ, да дьякъ Петръ Даниловъ. Намъ извѣстны *десять* десятенъ ихъ разбора: см. „Описи". II, 9 (разборъ новокрещеновъ и татаръ Московскаго уѣзда *); I, 1 (разборъ алексинцевъ); I, 23 (разборъ боровичъ да боровскихъ новокрещенъ и татаръ); I, 57 (разборъ вереичъ); I, 64 (разборъ воротынцевъ); I, 90 (разборъ звенигородцевъ); I, 112 (разборъ козличъ); I, 137 (разборъ лихвинцевъ); I, 154 (разборъ медынцевъ); I, 247 (разборъ ружанъ).	1) боровичъ и боровскихъ новокрещеновъ, 2) вереичъ, 3) воротынцевъ, 4) звенигородцевъ, 5) калужанъ, 6) козличъ, 7) серпуховичъ, 8) тарушанъ, 9) ружанъ, 10) можаичъ, 11) мещанъ, 12) серпьянъ, 13) лихвинцевъ, 14) медынцевъ, 15) алексинцовъ, 16) Ярославца Малаго; a) оболенскихъ, b) перемышльскихъ, c) медынскихъ, } помѣщиковъ - атамановъ и казаковъ; d) серпуховскихъ и московскихъ новокрещенъ.
10	Бѣлевъ и Мценскъ.	Князь Иванъ Михайловъ Барятинскій, да дьякъ Иванъ Поздѣевъ. Намъ извѣстны *четыре* десятни ихъ разбора: см. „Описи". I, 20 (разборъ болховичъ); I, 46 (разборъ бѣлевцевъ); I, 165 (разборъ мецнянъ); I, 296 (разборъ чернянъ). (Срв. стр. 140—141).	1) бѣлевцевъ, 2) болховичъ, 3) карачевцевъ, 4) мецнянъ, 5) орлянъ, 6) новосильцевъ, 7) чернянъ.

Помимо нарочно отправленныхъ по указаннымъ сейчасъ сборнымъ пунктамъ разборщиковъ изъ Москвы, велѣно было въ городахъ „разбирати бояромъ, и воеводамъ, и діакомъ, которые въ тѣхъ городѣхъ по службамъ" (стр. 784).

1	Новгородъ Великій.	Бояринъ и воевода князь Данило Ивановичъ Мезецкій, да дьякъ Михаилъ Милославскій, да Добрыня Семеновъ. Десятни ихъ разбора извѣстны: см. „Описи" I, 187—190 (разборъ).	Новгородцевъ „всѣхъ пятинъ" (срв. выше подъ № 7).
2	Псковъ.	Стольникъ и воеводы князь Ив. Ивановъ Меньшово-Одоевскій, да Ив. Васильевъ Измайловъ, да дьякъ Петръ Овдокимовъ. Десятни ихъ разбора извѣстны: см. „Описи" I, 228 (разборъ псковичей); I, 239 (разборъ пусторжевцевъ).	Псковичъ, *пусторжевцевъ* и псковскихъ помѣщиковъ новокрещеновъ.

*) Ими же составлена верстальная десятня служилыхъ и не служилыхъ новиковъ разныхъ городовъ; см. нашей „Описи" II, 10. Срв. также I, 101.

№№	Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбираютъ.
3	Луки Великіе	Стольникъ и воеводы Григорій Андреевъ Плещеевъ, да Ив. Доможировъ. (Десятни изъ разбора не сохранилось).	великолучанъ и невлянъ.
4	Торопецъ.	Стольникъ и воевода князь Иванъ Андреевъ Дашковъ, да подьячій Пятый Филатовъ.	торопчанъ и холмичъ.
5	Брянскъ.	Воеводы князь Алексѣй Григорьевъ Долгоруковъ, да Ив. Юрьевъ Ловчиковъ, да подьячій Савинъ Неѳедьевъ.	брячнанъ, стародубцевъ, почепцевъ и рославцевъ.
6	Путивль.	Стольникъ и воевода князь Василій Ивановъ Туренинъ, да Сергѣй Степан. Сабакинъ.	путивльцевъ, Новгородка Сѣверскаго, черниговцевъ, рылянъ и донскихъ атамановъ и казаковъ (которые въ Путивлѣ и Рыльскѣ).
7	Курскъ.	Степанъ Михайл. Ушаковъ.	курчанъ.
8	Бѣлгородъ.	Василій Артемьевъ Измайловъ. Десятня извѣстна: см. „Описи" I, 37 (раздача имъ денежнаго жалованья).	бѣлгородцевъ, полковыхъ и станичныхъ ѣздоковъ и вожей, да атамановъ и казаковъ, бѣлгородскихъ помѣщиковъ.
9	Осколъ.	Никита Дмитреевъ Воробинъ.	осколянъ.
10	Воронежъ.	Борисъ Ивановъ Нащокинъ. Десятня его разбора намъ извѣстна: см. „Описи" I, 61 (разборъ).	воронежцевъ, да атамановъ и казаковъ, воронежскихъ помѣщиковъ.
11	Елецъ.	Семенъ Ивановъ Волынскій. Десятня извѣстна: см. „Описи" I, 80 (разборъ на Ельцѣ).	ельчанъ, да атамановъ и казаковъ, елецкихъ помѣщиковъ.
12	Ливны.	Князь Михаилъ Козловскій.	Ливенцевъ, да атамановъ и казаковъ, ливенскихъ помѣщиковъ.
13	Казань.	Бояринъ и воеводы князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ, да князь Ѳедоръ Петровъ Боратинскій, да дьяки Андрей Степановъ и Ив. Васильевъ. Десятни ихъ разбора намъ пока неизвѣстны.	1) казанцевъ, 2) свіяженъ, да 3) чебоксарскихъ, кузмодемьянскихъ, цивильскихъ, кокшайскихъ, сонгурскихъ и еранскихъ помѣщиковъ, да тѣхъ же городовъ „князей, и мурзъ, и татаръ, и новокрещеновъ, и *тархановъ*" (Кн. разряд. I, 785).

№ 9.

Ряжскъ.

(1594 г.).

Десятня Ряская 7102 году боярина князь Никиты Романовича Трубецкого съ товарыщи [1]).

Лѣта 7102 Марта въ день по гдрву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу и *по боярскому приговору* бояринъ князь Никита Романовичъ Трубетцкой, да дьякъ Сапунъ Аврамовъ смотрили дѣтей боярскихъ ряшанъ, которые собою и службою добры, а помѣстнымъ окладомъ поверстаны были *мало*, и тѣмъ, розпрашивая про службу окладчиковъ, окладовъ *прибавливали*; а которые собою и службою худы, а верстаны помѣстными оклады большими, и у тѣхъ окладовъ *убавливали*; и новиковъ помѣстьемъ верстали и розобрали ихъ, которымъ служити а) гдрва полковая служба по прежнему и которымъ служити б) гдрва служба съ пищальми [2]). А въ окладѣ были дѣти боярскіе ряшаня.

1.—Прокуда *Бунинъ* [3]).

2.—Митроѳанъ *Куровъ* [4]).

3—5.—Михайло [5]), да Иванъ [6]), да Ѳедоръ [7]) *Голтяевы*.

6.—Семейка *Ѳедутиновъ* [8]).

7—9.—Иванъ [9]), да Ѳедоръ [10]), да Дружина [11]) *Протасовы*.

---

[1]) Заглавіе писано рукою XVII вѣка. Рукою XVI вѣка помѣчено: „ряская“.

[2]) Различеніе службы „полковой“ и „съ пищальми“. Срв. выше стр. 251.

[3]) См. подъ № 2, онъ же числится окладчикомъ по десятнямъ 87 и 100 годовъ.

[4]) См. подъ № 1, онъ же числится окладчикомъ по десятнѣ 100 года.

[5]) См. подъ № 3, онъ же числится окладчикомъ по десятнѣ 100 года.

[6]) См. подъ № 11, окладчикъ же и по десятнѣ 100 г.

[7]) См. подъ № 14.

[8]) См. подъ № 5.

[9]) См. подъ № 4, онъ же числиття окладчикомъ по десятнѣ 87 года, окладчикомъ же въ десятнѣ 100 г. *не* значится.

[10]) См. подъ № 469.

[11]) См. подъ № 7, окладчикъ же и по десятнямъ 100 и 105 г.

10.—Остаѳей *Батуринъ* [1]).
11.—Костянтинъ *Родцовъ* [2]).
12.—Потапъ *Строиловъ* [3]).
13.—Гаврило *Дымовъ* [4]).
14.—Иванъ *Тютчевъ* [5]).
15.—Гриша *Скуратовъ* [6]).

I.

А.

Государева царева и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи служити полковая служба.

400 чети.

1.—Митрофанъ [7]) Матвѣевъ сынъ *Куровъ*.

Окладчики сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 300 четвертей, да за службу придано ему 100 четвертей.

По 300 чети.

2.—Прокуда Михайловъ сынъ *Бунинъ*.
3.—Михайло Васильевъ сынъ *Голтяеѳъ*.
4.—Иванъ Дмитреевъ сынъ *Протасовъ*.
5.—Семейка Климовъ [8]) сынъ *Федутиновъ*.
6.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Венюковъ*.
7.—Дружина Юрьевъ сынъ *Протасьевъ*.
8.—Костянтинъ Никитинъ [9]) сынъ *Радцовъ*.

Оклатчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 250 чети, придано имъ по 50 чети человѣку.

9.—Иванъ Матвѣевъ сынъ *Тютчевъ*.
10.—Василей Олексѣевъ сынъ *Лихоревъ*.

Оклатчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 200 чети, а прибавлено имъ по 100 чети.

По 250 чети.

11.—Иванъ Васильевъ сынъ *Голтяевъ*.
12.—Федоръ Челяднинъ сынъ *Венюковъ*.

---

1) См. подъ № 13, онъ же числится окладчикомъ по десятнѣ 87 года.
2) См. подъ № 8, окладчикъ же и по десятнѣ 100 г.
3) См. подъ № 15.
4) См. подъ № 23.
5) См. подъ № 9, окладчикъ же и по десятнѣ 100 г.
6) См. подъ № 27.
7) Въ дес. 100 г. подъ № 1.
8) Въ дес. 100 г. подъ № 373.
9) Въ дес. 100 г. подъ № 335.

13.—Остафей Федоровъ сынъ *Батуринъ* [10]).

14.—Федоръ Васильевъ сынъ *Голтяевъ.*

15.—Потапъ Васильевъ сынъ *Строиловъ.*

16.—Офоня Филиповъ сынъ *Стахановъ.*

17.—Замятня Микифоровъ сынъ *Венюковъ.*

18.—Ѳилатко Черемисиновъ сынъ *Тиленинъ.*

19.—Ивашко Осиповъ сынъ *Хиринъ.*

20.—Богдашко Степановъ сынъ *Вахнѣевъ.*

21.—Игнатей Булгаковъ сынъ *Венюковъ.*

Оклатчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 200 чети, а прибавлено имъ по 50 чети человѣку.

22.—Назарей Ермолинъ сынъ Венюковъ.

Оклатчики сказали, своею головою и службою добръ, прежней ему окладъ былъ 150 чети, а прибавлено ему 100 чети.

По 200 чети.

23.—Гаврило Костянтиновъ сынъ *Дымовъ.*

24.—Юшко Ивановъ сынъ *Головинъ.*

25.—Ондреянъ Ѳонасьевъ сынъ *Венюковъ.*

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 160 чети, а прибавлено ему 40 чети.

26.—Тимофѣй Григорьевъ сынъ *Протасьевъ.*

27.—Грища Клементьевъ сынъ *Скуратовъ.*

28.—Нарядчикъ Семейка Климовъ сынъ *Скуратовъ.*

Окладчики сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 150 чети, а прибавлено имъ по 50 чети человѣку.

Новикъ гдрвымъ царевымъ и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи жалованьемъ помѣстьемъ не верстанъ, и гдрвы службы не служивалъ, а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубецкого, да дьяка Сапуна Аврамова велѣно служить съ отцова, а отецъ [11]) въ губныхъ старостахъ, а окладъ отцу его 300 чети.

29.—Якушъ Ивановъ сынъ Бунинъ.

Новикъ же гдрьымъ црвымъ и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи жалованьемъ, помѣстьемъ, не верстыванъ, и гдрвы службы не служивалъ, а верстали его гдрвымъ жалованьемъ помѣстьемъ бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой, да дьякъ Сапунъ Аврамовъ.

200 чети.

30.—Ивашко Митрофановъ сынъ Куровъ [12]).

---

[10]) Его нѣтъ въ десятнѣ 100 г.; см. его въ десятнѣ 87 года подъ № 22.

[11]) См. его ниже подъ № 528.

[12]) Отца его см. выше подъ № 1. Изъ служащихъ полковую службу по десятнѣ 102 г. встрѣчаются въ десятнѣ 100 г. подъ слѣдующими №№ 1, 2, 3, 458, 373, 7, 5, 385, 29, 175, 6, 8, 10 16, 14, 30, 32, 339, 390, 145, 148, 21, 15, 50, 46, 58, 344.

Б.

Ряшане-жъ, служити имъ гдрва царева и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи служба съ пищальми.

1) *Сотники.*

По 300 чети.

31.—Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ [1]).

Окладчики сказали, службою добръ, прежней ему окладъ 200 чети, а прибавлено ему 100 чети.

По 250 чети.

32.—Романъ Григорьевъ сынъ *Батуринъ* [2]).

33.—Степанъ Олексѣевъ сынъ *Хиринъ* [3]).

34.—Григорей Степановъ сынъ *Лыковъ* [4]).

35.—Тутай Сомовъ сынъ *Шевригинъ* [5]).

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 150 четвертей, а прибавлено имъ по 100 четвертей человѣку.

200 чети.

36.—Ортемъ Нечаевъ сынъ *Щетинина* [6]).

Окладчики пронево сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 60 чети, а прибавлено ему 140 чети.

2) *Дѣти боярскіе.*

250 чети.

37.—Кирило Тимофѣевъ сынъ *Жиломосного.*

38.—Левка Назарьевъ сынъ *Кузминъ.*

Окладчики про него сказали, службою добръ, служитъ безъ помѣстья, прежней ему окладъ былъ 200 чети, а прибавлено ему 50 чети.

39.—Нечай Васильевъ сынъ *Лешуковъ.*

40.—Жданъ Ондрѣевъ сынъ *Старово.*

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 150 чети, а прибавлено имъ по 100 чети человѣку.

По 200 чети.

41.—Юрьи Микитинъ сынъ *Прыгаевъ.*

42.—Ивашко Осиповъ сынъ *Татариновъ.*

43.—Тараско Клементьевъ сынъ *Бортинской.*

---

[1]) Въ дес. 105 г. подъ № 190 въ сотникахъ же. См. его въ десятнѣ 100 г. подъ № 178.

[2]) См. въ дес. 105 г. подъ № 80 въ сотникахъ же. См. въ дес. 100 г. подъ № 13.

[3]) См. въ дес. 105 г. подъ № 33 въ сотникахъ же. См. въ дес. 100 г. подъ № 51.

[4]) См. въ дес. 105 г. подъ № 124 въ сотникахъ же. См. его въ дес. 100 г. подъ № 47.

[5]) См. въ дес. 105 г. подъ № 235 въ сотникахъ же. Въ десятнѣ 100 г. см. № 181.

[6]) Въ десятнѣ 105 г. уже значится окладчикомъ и продолжаетъ быть сотникомъ; см. тамъ подъ № 159. Въ дес. 100 г. подъ 103. Всего шесть сотниковъ; всѣ они записаны въ десятнѣ 100 г. и въ десятнѣ 105 г. значатся сотниками.

44.—Ивашко Тимофѣевъ сынъ *Жиломосново.*

45.—Степанко Ларинъ сынъ *Востриковъ.*

46.—Нефедъ Григорьевъ сынъ *Пахомовъ.*

47.—Денисъ Нечаевъ сынъ *Батуринъ.*

48.—Ларка Истоминъ сынъ *Строиловъ.*

49.—Олеша Ивановъ сынъ *Кулюбакинъ.*

50.—**Нарядчикъ** Васка Игнатьевъ сынъ *Свищовской.*

51.—Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ *Старово.*

52.—Павликъ Микитинъ сынъ *Мартиновъ.*

53.—Ларка Третьяковъ сынъ *Микульшинъ.*

54.—Ульянъ Ураковъ сынъ *Неретинъ.*

55.—**Нарядчикъ** Бориско Правого сынъ *Микульшинъ.*

56.—Назарей Гавриловъ сынъ *Шляхинъ.*

57.—Василей Гавриловъ сынъ *Блудовъ* [1]).

58.—Василей Третьяковъ [2]) сынъ *Лопаткинъ.*

59.—Гриша Ивановъ сынъ *Добрынинъ.*

60.—Бориско Ларинъ сынъ *Перовъ.*

61.—Треня Денисовъ сынъ *Тотариновъ.*

62.—Ѳеоня Ивановъ сынъ *Лиховидовъ.*

63.—Дуванко Ивановъ сынъ *Турмышевъ.*

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежнее имъ оклады были по 150 чети, а прибавлено имъ по 50 чети человѣку.

64.—Якимъ Тироновъ сынъ *Климовъ.*

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 100 чети, а прибавлено ему 100 чети.

65.—Васка Микифоровъ сынъ *Венюковъ.*

Окладчики сказали, службою добръ, прежней окладъ ему былъ 80 чети, а прибавлено ему 120 чети.

По 150 чети.

66.—Безсонъ Ивановъ сынъ *Песьяуховъ.*

67.—Иванъ Ураковъ сынъ *Неретинъ.*

68.—Олеша Ортемьевъ сынъ *Юмашевъ.*

69.—Михайло Григорьевъ сынъ *Ивановъ.*

70.—Тимошка Игнатьевъ сынъ *Строиловъ.*

71.—Данило Ивановъ сынъ *Голцовъ.*

72.—Левка Васильевъ сынъ *Пиковъ.*

73.—Девятой Ивановъ сынъ *Огломазовъ.*

74.—Ивашко Романовъ сынъ *Елютинъ.*

75.—Уланъ Хорошево сынъ *Корчагинъ.*

76.—Ненашко Истоминъ сынъ *Крюковъ.*

---

[1]) №№ 38—57 десятни 102 года въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 24, 188, 183, 36, 34, 33, 25, 18, 37, 26, 27, 118, 340, 146, 343, 147, 356, 59, 66, 176.

[2]) Въ десятнѣ 100 года значится нарядчикомъ; см. стр. 277.

77.—Митка Максимовъ сынъ *Кольшкинъ*.

78.—Тимошка Удачинъ сынъ *Хромово*.

79.—Понкратко Епихинъ сынъ *Коростелевъ*.

80.—Юшко Семеновъ сынъ *Ретюнской*.

81.—Якубъ Игнатьевъ сынъ *Лазаревъ*.

82.—Олеша Кобелевъ сынъ *Огломазовъ*.

83.—Ивашко Костентиновъ сынъ *Дымовъ*.

84.—Иванъ Ларинъ сынъ *Епихинъ*.

85.—Демка Осиповъ сынъ *Татариновъ*.

86.—Якушъ Ивановъ сынъ *Подымовъ*.

87.—Васка Ураевъ сынъ *Левонтьевъ*.

88.—Васка Кирѣевъ сынъ *Удачинъ*.

89.—Васка Долматовъ сынъ *Гридякинъ* [1]).

90.—Ивашко Осѣевъ сынъ *Байковъ*.

91.—Ѳетка Ивановъ сынъ *Вахнѣевъ*.

92.—Гриша Тимофѣевъ сынъ *Батуринъ*.

93.—Ерошка Васильевъ сынъ *Коростелевъ*.

94.—Офонка Третьяковъ сынъ *Острецовъ*.

95.—Левка Епихинъ сынъ *Коростелевъ*.

96.—Богданъ Ермолинъ сынъ *Венюковъ*.

97.—Третьякъ Третьяковъ сынъ *Лопаткинъ*.

98.—Тимоха Федоровъ сынъ *Перекусихинъ*

99.—Милованко Тимофѣевъ сынъ *Селивановъ*.

100.—Гриша Софоновъ сынъ *Подольской*.

101.—Черемша Ивановъ сынъ *Лобковъ*.

Окладчики про него сказали, службою добръ, служитъ безъ помѣстья, прежней ему окладъ былъ 120 чети, а прибавлено ему 30 чети.

102.—Милованко Васильевъ сынъ *Остаповъ*.

103.—Офоня Клементьевъ сынъ *Олабинъ*.

104.—Сенька Петровъ сынъ *Шаровъ*.

105.—Семейка Остафьевъ сынъ *Батуринъ*.

106.—Ивашко Юрьевъ сынъ *Хомутцково*.

107.—Фетка Григорьевъ сынъ *Подпоринъ*.

108.—Ефимко Мосѣевъ сынъ *Корчагинъ*.

109.—Пятунка Тимофѣевъ сынъ *Ретюнской*.

110.—Максимко Тимофѣевъ сынъ *Ретюнской*.

111.—Адашъ Ивановъ сынъ *Лобковъ* [2]).

112.—Нагай Ивановъ сынъ *Лобковъ*.

113.—Гриша Микитинъ сынъ *Бастановъ*.

---

[1]) №№ 58—89 десятни 102 г. встрѣчаются въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 179, 187, 189, 185, 191, 193, 226, 306, 40, 44, 45, 56, 63, 58, 48, 64, 39, 347, 41, 52, 42, 68, 65, 49, 60, 61, 150, 345, 361, 350, 329.

[2]) №№ 90—112 десятни 102 г. встрѣчаются въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 149, 153, 69, 98, 102, 396, 355, 463, 188, 184, 184, 190, 78, 81, 166, 92, 354, 82, 93, 86, 88, 72, 120, 121.

114.—Нагай Сомовъ сынъ *Шевригинъ.*

115.—Степанко Потаповъ сынъ *Строиловъ.*

116.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Колюбакинъ.*

117.—Софонъ Ивановъ сынъ *Гомцовъ.*

118.—Жданко Борисовъ сынъ *Стахановъ.*

119.—Ширяй Олексѣевъ сынъ *Павловъ.*

120.—Илейка Онтроповъ сынъ *Труфановъ.*

121—121а.—Ратка да Меншикъ Дмитреевы дѣти *Корьева.*

122.—Ивашко Даниловъ сынъ *Парфеньевъ.*

123.—Филатко Юрьевъ сынъ *Юмашевъ.*

124.—Самсонко Олексѣевъ сынъ *Сахаровъ.*

125.—Третьякъ Полухинъ сынъ *Шатиловъ.*

126.—Вешнякъ Васильевъ сынъ *Ватолинъ.*

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 100 чети, а прибавлено имъ по 50 чети человѣку.

127.—Васка Сатышовъ сынъ *Огломазовъ.*

Окладчики про нево сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 80 чети, а прибавлено ему 85 чети.

128.—Ондрѣй Даниловъ сынъ *Пановъ*, сказали, службою худъ, прежней ему окладъ 250 чети, а *убавлено* у него 100 чети.

129.—Юшко Остафьевъ сынъ *Лашинъ.*

130.—Никифорко Борисовъ сынъ *Лобковъ.*

131.—Матюша Меншой Пѣнковъ сынъ *Стахановъ.*

132.—Гриша Остафьевъ сынъ *Лашинъ* [1]).

133.—Ондрѣй Ероховъ сынъ *Голской.*

Окладчики сказали, что они службою худы, а прежніе имъ оклады были по 200 чети, *убавлено* у нихъ по 50 чети у человѣка.

120 чети.

134.—Омельянко Юрьевъ сынъ *Перовъ.*

135.—Данилко Ильинъ сынъ *Марьинъ.*

136.—Левка Бѣляевъ сынъ *Свиридовъ.*

137.—Гарасимъ Ондрѣевъ сынъ *Пиковъ.*

138.—Семейка Ивановъ сынъ *Новиковъ.*

139.—Степанъ Ильинъ сынъ *Марьинъ.*

140.—Демка Меншого сынъ *Микульшинъ.*

141.—Иванъ Кузминъ сынъ *Лесуновъ.*

142.—Ивашко Васильевъ сынъ *Пронинъ* [2]).

143.—Гриша Ондрѣевъ сынъ *Пиковъ.*

144.—Панка Юрьевъ сынъ *Косматово.*

---

[1]) №№ 114—129 десятни. 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 370, 125, 359, 288, 198, 238, 199, 240, 241, 252, 227, 228, 233, 197, 95, 12, 31.

[2]) №№ 130—142 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 80, 17, 341, 464, 242, 201, 96, 305, 312, 313, 352, 321.

145.—Евся Осиповъ сынъ *Михинъ*.

Оклатчики сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 100 четвертей, а прибавлено имъ по 20 чети человѣку.

По 100 чети.

146.—Данилко Клементьевъ сынъ *Корчагинъ*.
147.—Гаврило Остафьевъ сынъ *Лашинъ*.
148.—Тимошка Саввинъ сынъ *Савостьяновъ*.
149.—Олеша Деминъ сынъ *Логиновъ*.
150.—Тимошка Семеновъ сынъ *Лукинской*.
151.—Митка Петровъ сынъ *Всячиновъ*.
152.—Филипко Ивановъ сынъ *Савостьяновъ*.
153.—Власъ Масловъ сынъ *Корњевъ*.
154.—Мануйло Ѳѳонасьевъ сынъ *Онтоновъ*.
155.—Ѳедка Матвѣевъ сынъ *Обловъ*.
156.—Занка Олсуфьевъ сынъ *Полянской*.
157.—Ларка Семеновъ сынъ *Чорнышовъ*.
158.—Гарасимко Григорьевъ сынъ *Подъяпольской*.
159.—Милованко Федоровъ сынъ *Дерюшкинъ*.
160.—Ѳетка Ортемовъ сынъ *Павловъ*.
161.—Петруша Григорьевъ сынъ *Шаровъ*.
162.—Ѳѳрѣмко Ѳедоровъ сынъ *Олабинъ*.
163.—Ѳилипко Васильевъ сынъ *Коростелевъ*.
164.—Истома Федоровъ сынъ *Ондреева*.
165.—Ивашко Кондратьевъ сынъ *Микульшинъ*.
166.—Меншикъ Клементьевъ сынъ *Бортинской*.
167.—Нехорошей Матвѣевъ сынъ *Космовъ*.
168.—Меншой Мартиновъ сынъ *Булатовъ*.
169.—Юшко Семеновъ сынъ *Потуловъ*.
170.—Ратка Ѳедоровъ сынъ *Бортинской*.
171.—Илья Григорьевъ сынъ *Кучинъ*.
172.—Митка Миловановъ сынъ *Ясаковъ*.
173.—Петрушка Харламовъ сынъ *Елютинъ*.
174.—Надѣя Ондрѣевъ сынъ *Пановъ*.
175.—Данило Семеновъ сынъ *Медуховъ*.
176.—Ѳѳонасей Игнатьевъ сынъ *Перекусихинъ*.
177.—Кузма Миловановъ сынъ *Подымовъ*.
178.—Лукьянъ Федоровъ сынъ *Ломовской*.
179.—Васка Дмитреевъ сынъ *Онтипьевъ*.
180.—Гаврило Измайловъ сынъ *Матовъ*.
181.—Ѳѳоня Ивановъ сынъ *Тарасовъ*.
182.—Сергѣй Ивановъ сынъ *Булатовъ*.
183.—Тренка Исаевъ сынъ *Караваевъ*.

184.—Илейка Ивановъ сынъ *Шатиловъ* [1]).
185.—Степанко Есинъ сынъ *Колесниковъ.*
186.—Пронка Семеновъ [2]) сынъ *Булатовъ.*
187.—Суворъ Григорьевъ [3]) сынъ *Скуратовъ.*
188.—Иванко Ступинъ сынъ *Дроздовъ.*
189.—Олеша Симановъ сынъ *Скуратовъ.*
190.—Евсикъ Дементьевъ сынъ *Логиновъ.*
191.—Иванъ Михайловъ сынъ *Микульшинъ.*
192.—Правой Максимовъ сынъ *Филатовъ.*
193.—Богдашко Яковлевъ сынъ *Микифоровъ* [4]).
194.—Милованъ Васильевъ сынъ *Павловъ.*
195.—Елшикъ Микифоровъ сынъ *Вороновской.*
196.—Михалко Яковлевъ сынъ *Остаповъ.*
197.—Фетка Васильевъ сынъ *Пиковъ.*
198.—Пятко Васильевъ сынъ *Голцовъ.*
199.—Тимоха Ташировъ сынъ *Тироновъ.*
200.—Михайло Григорьевъ сынъ *Подъяпольской.*
201.—Петрушка Григорьевъ сынъ *Фроловъ.*
202.—Михайло Семеновъ сынъ *Сусѣдовъ.*
203.—Фетка Ивановъ сынъ *Лопатинъ.*
204.—Савка Никоновъ сынъ *Обросимовъ.*
205.—Бориско Первого сынъ *Сумороковъ.*
206.—Ивашко Семеновъ сынъ *Потуловъ.*
207.—Кирило Микулинъ сынъ *Хомутцкою.*
208.—Сава Яковлевъ сынъ *Остаповъ.*
209.—Иванъ Богдановъ сынъ *Поповъ* [5]).
210.—Михайло Григорьевъ сынъ *Шаровъ.*
211.—Микита Захарьевъ сынъ *Ногинъ.*
212.—Треня Ортемьевъ сынъ *Юмашевъ.*
213.—Сидоръ Осиповъ сынъ *Татариновъ.*
214.—Ивашко Степановъ [6]) сынъ *Филатовъ.*
215.—Дорохъ Беляевъ [7]) сынъ *Сухочевъ.*
216.—Ивашко Офонасьевъ сынъ *Микифоровской.*
217.—Микита Костентиновъ сынъ *Соболевъ.*
218.—Митька Позняковъ сынъ *Полянской.*

---

1) №№ 144—184 десятни 102 г. см. въ дес. 100 г. подъ №№ 116, 97, 316, 337, 302, 314, 317, 318, 320, 323, 169, 110, 105, 111, 74, 77, 83, 90, 84, 466, 79, 467, 87, 89, 123, 369, 158, 159, 161, 165, 333, 334, 208, 209, 210, 263, 209а, 211, 266, 267, 213.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 218.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 195.

4) №№ 189—193 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 222, 270, 223, 225.

5) №№ 196—209 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 230, 232, 235, 237, 358, 360, 362—364, 366, 156, 294, 387, 205.

6) См. въ дес. 100 г. подъ № 244.

7) См. въ дес. 100 г. подъ №№ 248.

219.—Покидка Микитинъ сынъ *Чернышовъ.*

220.—Салтанко Федоровъ сынъ *Подъяпомьской.*

221.—Микиѳоръ Матвѣевъ сынъ *Рукинъ*[1]).

222.—Гриша Истоминъ сынъ *Чорнышовъ.*

223.—Иванко Ивановъ сынъ *Полянской.*

224.—Нарядчикъ Назаръ Ивановъ сынъ *Денисовъ.*

225.—Митка Первово сынъ *Сумороковъ.*

226.—Игнашко Ивановъ сынъ *Бурковъ.*

227.—Шестачко Васильевъ сынъ *Голцовъ*[2]).

228.—Правой Савинъ сынъ *Поплевинъ.*

229.—Гарасимко Яковлевъ сынъ *Остаповъ.*

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 80 чети, а прибавлено имъ по 20 чети человѣку.

230.—Васка Васильевъ сынъ *Логиновъ.*

Окладчики про него сказали—службою добръ, прежней ему окладъ былъ 65 чети, а прибавлено ему 35 чети.

231.—Микифоръ Ширяевъ сынъ *Неретинъ.*

232.—Гриша Михайловъ сынъ *Мосъевъ*

233.—Васка Олексѣевъ сынъ *Стахановъ.*

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 50 чети, а прибавлено имъ по 50 же чети человѣку.

234.—Ломачка Прокофьевъ сынъ *Ждановъ.*

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 40 чети, а прибавлено ему 60 чети.

235.—Ивашко Васильевъ сынъ *Трухачевъ.*

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ 80 чети, а прибавлено ему 20 чети.

236.—Ѳетка Филиповъ сынъ *Бошаркинъ.*

237.—Степанко Васильевъ сынъ *Лазаревъ.*

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 40 чети, а прибавлено имъ по 60 чети человѣку.

238.—Офоня Потаповъ сынъ *Баскаковъ.*

Окладчики сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 30 чети а прибавлено ему 70 чети.

239.—Иванъ Рудаковъ сынъ *Огломазовъ.*

240.—Позднякъ Петровъ сынъ *Булатовъ*[3]).

241.—Олеша Прокофьевъ сынъ *Филимоновъ.*

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 25 чети, а придано имъ по 75 чети человѣку.

---

[1]) №№ 217—221 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 года подъ №№ 476, 202, 254, 255, 203.

[2]) №№ 223—232 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 204, 259, 194, 70, 73, 307, 322, 128, 129, 113.

[3]) №№ 234—240 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 10 г. подъ №№ 327, 310, 181, 133, 137, 138, 140.

242.—Богдашко Степановъ сынъ *Шубинъ* [1]).

243.—Ивашко Ивановъ сынъ *Никоновъ.*

244.—Ортемко Неклюдовъ сынъ *Матыцынъ.*

Окладчики про нихъ сказали, службою худы, прежніе имъ оклады были по 200 чети человѣку и *убавлено* у нихъ по 100 четвертей у человѣка.

245.—Костентинъ Яковлевъ сынъ *Искринъ* [2]).

246.—Гриша Ивановъ сынъ *Кикинъ.*

247.—Тимоха Кузминъ сынъ *Ланинъ.*

248.—Васка Дмитреевъ сынъ *Корѣевъ.*

249.—Гриша Богатыревъ сынъ *Хромово* [3]).

250.—Иванъ Семеновъ сынъ *Марковъ.*

251.—Ѳетка Тимофѣевъ сынъ *Пряслов.*

252.—Онтонко Степановъ сынъ *Куракинъ-Рукинъ.*

253.—Ивашко Ивановъ сынъ *Брюхатово* [4]).

254.—Сергѣйко Епихинъ сынъ *Оѣломазовъ.*

255.—Михалко Истоминъ сынъ *Петровъ.*

256.—Богдашко Костентиновъ сынъ *Мануковской.*

257.—Тренка Гавриловъ сынъ *Дымовъ.*

258.—Федоръ Ивановъ сынъ *Кирьяковъ* [5]).

Окладчики про нихъ сказали, что они службою худы, прежніе имъ оклады были по 150 чети, а *убавлено* у нихъ по 50 чети у человѣка.

По 80 чети.

259.—Левка Ивановъ сынъ *Перовъ.*

260.—Ероха Харламовъ сынъ *Микульшинъ* [6]).

261.—Микита Прокофьевъ сынъ *Булатовъ.*

262.—Иванко Мануйловъ сынъ *Труфановъ.*

263.—Ѳеонка Васильевъ сынъ *Свиридовъ.*

264.—Замятня Игнатьевъ сынъ *Савостьяновъ.*

Окладчики про нево сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 70 чети, а прибавлено ему 10 чети.

265.—Сенька Кондратьевъ сынъ *Микульшинъ.*

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 25 чети, а прибавлено ему 55 чети.

266.—Фетка Епихинъ сынъ *Коростелевъ.*

267.—Степанко Сѣрово сынъ *Лукьяновъ.*

268.—Карпъ Ѳедоровъ сынъ *Угловъ* [7]).

---

[1]) См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 338.

[2]) №№ 244—247 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 336, 119, 151, 154.

[3]) Въ десят. 100 г. подъ № 348.

[4]) №№ 251—253 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 351, 331, 152.

[5]) №№ 255—258 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. №№ 100, 462, 186, 287.

[6]) №№ 260—265 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 309, 297, 298, 300, 126, 139.

[7]) Въ дес. 100 г. подъ № 315.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою худы, прежніе имъ оклады были по 100 чети, а *убавлено* у нихъ по 20 чети человѣку.

По 70 чети.

269.—Якушъ Кипріяновъ сынъ *Мининъ.*

270.—Меншикъ Федоровъ сынъ *Першинъ.*

271.—Останя Прокофьевъ сынъ *Булатовъ.*

272.—Володя Ондрѣевъ сынъ *Власьевъ.*

273.—Ширяй Ивановъ сынъ *Веселово.*

274.—Кленя Мурзинъ сынъ *Куркинъ.*

275.—Ондрюша Степановъ сынъ *Неретинъ* [1]).

Окладчики про нихъ сказали, что они службою худы, прежніе имъ оклады были по 100 чети, а *убавлено* у нихъ по 30 чети человѣку.

По 60 чети.

276.—Ондрюша Суворовъ сынъ *Фоминъ.*

277.—Матвѣй Григорьевъ сынъ *Шеинъ.*

Окладчики про него сказали, что службою худъ, прежній окладъ ему былъ 100 чети, а *убавлено* у него 40 четвертей.

278.—Лука Онтоновъ сынъ *Старынинъ.*

279.—Сидоръ Леонтьевъ сынъ *Сусѣдовъ* [2]).

Окладчики про нихъ сказали, что они службою худы, прежніе имъ оклады были по 80 чети, а *убавлено* у нихъ по 20 чети у человѣка.

По 50 чети.

280.—Епиха Ивановъ сынъ *Ретюнской.*

281.—Серко Григорьевъ сынъ *Кроткого.*

282.—Ивашко Харламовъ сынъ *Елютинъ.*

283.—Митка Щетининъ сынъ *Ширяевъ* [3]).

284.—Митка Яковлевъ сынъ *Якимовъ Бегининъ* [4]).

285.—Бориско Фоминъ сынъ *Свиридовъ.*

Окладчики сказали, службою середніе, прежніе имъ оклады были и 40 чети, а прибавлено по 10 человѣку.

286.—Максимко Правого сынъ *Микульшинъ* [5]).

Прежней ему окладъ былъ 20 чети, а прибавлено ему 30 чети.

287.—Иванъ Назарьевъ сынъ *Ретюнской.*

288.—Ѳилатко Осиповъ сынъ *Епихинъ.*

289.—Степанко Ивановъ сынъ *Горемыкинъ.*

290.—Васка Ураевъ сынъ *Левонтьевъ.*

291.—Ивашко Ивановъ сынъ *Поплевинъ.*

---

[1]) №№ 270—275 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 127, 162, 157, 304, 160, 269.

[2]) №№ 277—279 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. №№ 163, 308, 296.

[3]) Въ десятнѣ 100 г. подъ № 108.

[4]) Въ десятнѣ 100 г. подъ № 326.

[5]) Въ десятнѣ 100 г. подъ № 144.

292.—Фетка Васильевъ сынъ *Лазаревъ.*

293.—Микифорко Семеновъ сынъ *Юрьевъ.*

294.—Петруша Григорьевъ сынъ *Шараповъ* [1]).

295.—Гаврило Григорьевъ сынъ *Ташлыковъ.*

296.—Ратка Ивановъ сынъ *Микифоровъ.*

297.—Ивашко Михайловъ сынъ *Пашковскою* [2]).

298.—Федулко Фоминъ сынъ *Столповской* [3]).

299.—Микитка Степановъ сынъ *Хоненевъ.*

300.—Уланко Истоминъ сынъ *Сторожиловъ* [4]).

301.—Оношка Васильевъ сынъ *Свиридовъ* [5]).

302.—Гриша Полухинъ сынъ *Шатиловъ.*

303.—Иванко Левонтьевъ сынъ *Усовъ* [6]).

304.—Васка Ширяевъ сынъ *Чорнышовъ.*

305.—Фетка Нечаевъ сынъ *Столповской* [7]).

306.—Ондрюша Михайловъ сынъ *Кротково.*

307.—Борисъ Гавриловъ сынъ *Ушаковъ.*

308.—Степанко Васильевъ сынъ *Климовъ.*

309.—Володя Прокофьевъ сынъ *Савостьяновъ* [8]).

Окладчики про нихъ сказали, что они службою худы, прежніе имъ оклады были по 100 чети, а *убавлено* у нихъ по 50 чети человѣку.

310.—Фетка Ѳедоровъ сынъ *Ширяевъ* [9]).

Окладчики про нево сказали, службою худъ, прежней ему окладъ былъ 80 чети, а *убавлено* 30 чети.

3) Новики ідрвы царевы и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи службы не служивали, и гдрвымъ жалованьемъ помѣстьемъ не верстаны.

250 чети.

311.—Якушъ Григорьевъ сынъ *Фроловъ*, написанъ съ отцова окладу изъ помѣстья.

200 чети.

312.—Сенька Ивановъ сынъ *Тереховъ.*

150 чети.

313.—Левка Первово сынъ *Пахомовъ.*

---

1) №№ 290—294 десятни 102 года см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 346, 365, 215, 268, 220.

2) Въ дес. 100 г. подъ № 274.

3) Въ дес. 100 г. подъ № 278.

4) Въ дес. 100 г. подъ № 280.

5) Въ дес. 100 г. подъ № 243.

6) Въ дес. 100 г. подъ № 286.

7) Въ дес. 100 г. подъ № 301.

8) Въ дес. 100 г. подъ № 107.

9) Въ дес. 100 г. подъ № 311.

По 100 чети.

314.—Фетка Дмитреевъ сынъ *Борановъ.*
315.—Фетка Ермолинъ сынъ *Коростелевъ.*
316.—Васка Олексѣевъ сынъ *Жоховъ.*
317.—Климка Кузминъ сынъ *Труфановъ.*
318.—Офонка Федосѣевъ сынъ *Поплевинъ.*
319.—Потапко Ярцовъ сынъ *Олабинъ.*
320.—Игнатко Семеновъ сынъ *Хомутцкого*

80 чети.

321.—Якимко Лукинъ сынъ *Никоновъ.*

4) Новики съ отцовыхъ, и въ братнихъ съ прожиточныхъ помѣстей гдрвымъ царевымъ и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи жалованьемъ помѣстьемъ были не верстаны, а гдрвы службы не служивали, а верстали ихъ гдрвымъ жалованьемъ помѣстьемъ бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой, да дьякъ Сапунъ Аврамовъ.

200 чети. •

322.—Молчанъ Юрьевъ сынъ *Протасовъ.*

По 150 чети.

323.—Онтонко Захарьевъ сынъ *Шпиколовъ.*
324.—Степанко Ивановъ сынъ *Шебанонъ.*
325.—Мосолъ Таштровъ сынъ *Тироновъ.*
326.—Микифоръ Яковлевъ сынъ *Ширяевъ.*

120 чети.

327.—Семейка Ивановъ сынъ *Ворыпаевъ.*

По 100 чети.

328.—Якушъ Костентиновъ сынъ *Ретюнской.*
329.—Ивашко Никитинъ сынъ *Прыгаевъ.*
330.—Савка Филиповъ сынъ *Павловъ.*
331.—Карпикъ Григорьевъ сынъ *Баскаковъ.*
332.—Позднякъ Степановъ сынъ *Ивановъ.*
333.—Потапко Микифоровъ сынъ *Углевъ.*
334.—Архипко Павловъ сынъ *Петрищевъ.*
335.—Максимко Игнатьевъ сынъ *Неретинъ.*
336.—Матюша Яковлевъ сынъ *Пронинъ.*
337.—Осташко Тимофѣевъ сынъ *Ширяевъ.*
338.—Фефилко Ондрѣевъ сынъ *Подъяпольской.*
339.—Ивашко Ширяевъ сынъ *Шатиловъ.*

80 чети.

340.—Семейка Ивановъ сынъ *Гавриловъ.*

По 50 чети.

341.—Беляй Кондратьевъ сынъ *Микульшинъ*.
342.—Ивашко Дмитреевъ сынъ *Неретинъ*.
343.—Куземка Павловъ сынъ *Шараповъ*.
344.—Пронка Денисьевъ сынъ *Михайловъ*.
345.—Фетка Микитинъ сынъ *Востриковъ*.
346.—Васка Ярутинъ сынъ *Косматово*.
347.—Гриша Филиповъ сынъ *Чорнышовъ*.

5) Новики-жъ Васильева[1]) прибору Биркина, да подъячево Всячины Недовѣскова 100 году, а гдрвмъ царевымъ и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи жалованьемъ помѣстьемъ были не верстаны, а давалъ имъ Василей помѣстья на усадище, а верстали ихъ гдрвмъ жалованьемъ помѣстьи бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой, да дьякъ Сапунъ Аврамовъ.

200 чети.

348.—Иванъ Ефимовъ сынъ *Мокшѣевъ*.

По 150 чети.

349.—Ивашко Ондрѣевъ сынъ *Кузминъ*.
350.—Фурсай Хорошово сынъ *Корчагинъ*.

По 120 чети.

351.—Богдашко Васильевъ сынъ *Трухачовъ*.
352.—Конанъ Семеновъ сынъ *Баскаковъ*.
353.—Онтонъ Осиповъ сынъ *Неретинъ*.

По 100 чети.

354.—Ондрюша Даниловъ сынъ *Ланинъ*.
355.—Петруша Яковлевъ сынъ *Остаповъ*.
356.—Илейка Васильевъ сынъ *Познуховъ*.
357.—Ивашко Микифоровъ сынъ *Шелякинъ*.
358.—Иванъ Никитинъ сынъ *Докудовской*.
359.—Савлукъ Ивановъ сынъ *Пановъ*.
360.—Радка Михайловъ сынъ *Павловъ*.
361.—Бажѣнко Лукьяновъ сынъ *Ивановъ*.

80 чети.

362.—Гаврило Лукьяновъ сынъ *Петровъ*.

По 50 чети.

363.—Иванъ Сергѣевъ сынъ *Докудовской*.
364.—Олексѣй Даниловъ сынъ *Марьинъ*.
365.—Микифоръ Васильевъ сынъ *Ивановъ*.

---

[1]) См. упоминаніе о полкѣ Василія Биркина въ десятнѣ 100 года.

366.—Иванъ Елсуфьевъ сынъ *Полянской.*
367.—Мокаръ Власовъ сынъ *Климовъ.*
368.—Иванъ Васильевъ сынъ *Корчагинъ.*

6) По верстанью боярина князя Никиты Романовича Трубецкова да дьяка Сапуна Аврамова поверстаны **изъ осадныхъ.**

100 чети.

369.—Ондрюшка Офрѣмовъ сынъ *Польской.*

По 80 чети.

370.—Ненашъ Исаевъ сынъ *Короваевъ.*
371.—Васка Федоровъ сынъ *Сусѣдовъ.*
372.—Сенька Прокофьевъ сынъ *Ждановъ.*
373.—Павликъ Казариновъ сынъ *Марьинъ* [1]).

По 50 чети.

374.—Безсонко Григорьевъ сынъ *Огломазовъ.*
375.—Ивашко Ивановъ сынъ *Созоновъ* [2]).

II.

1) Ряшаня-жъ по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцкого, да дьяка Сапуна Аврамова въ Рязскомъ у казаковъ въ сотникахъ.

По 300 чети.

376.—Несвой Сидоровъ сынъ *Обрывковъ* [3]).
377—Степанъ Яковлевъ сынъ *Щетининъ.*
378.—Степанъ Гавриловъ сынъ *Карандѣевъ.*
379.—Курбатъ Лаврентьевъ сынъ *Воронинъ* [4]).

Василей Биркинъ и окладчики про нихъ сказали, что они службою добры добрѣ, прежніе имъ оклады были по 250 чети, а прибавлено имъ по 50 чети человѣку.

380.—Замятня Родіоновъ сынъ *Шебановъ.*
381.—Семейка Даниловъ сынъ *Парфеньевъ* [5]).
382.—Иванъ Майковъ сынъ *Бунинъ* [6]).
383.—Денисъ Семеновъ сынъ *Кутуковъ.*
384.—Василей Ивановъ сынъ *Іевской* [7]).

---

1) №№ 370—373 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 417, 425, 439, 426.
2) См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 407.
3) См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 371.
4) См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 374.
5) См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 377.
6) Срв. подъ № 528.
7) См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 375.

Сказали про нихъ Василей Биркинъ и окладчики, что они службою добры добрѣ, прежніе имъ оклады были по 200 чети, а прибавлено имъ по 100 чети человѣку.

По 250 чети.

385.—Третьякъ Ондрѣевъ сынъ *Поповъ*.
386.—Степанъ Третьяковъ сынъ *Жиковининъ*.
387.—Степанъ Истоминъ сынъ *Ѳроловъ*.
388.—Ондрѣй Офонасьевъ сынъ *Голоховъ*.

Сказали про нихъ Василей Биркинъ и оклатчики всѣ, что они службою добрѣ добры, прежніе имъ оклады были по 200 чети, а прибавлено имъ по 50 чети человѣку.

389.—Лукьянъ Гавриловъ сынъ *Карандѣевъ*.

Сказали про него *Василей Биркинъ* и окладчики всѣ, службою добрѣ добрѣ, прежней ему окладъ былъ 150 чети, а прибавлено ему 100 чети.

390.—Иванъ Михайловъ сынъ *Перекусихинъ*.

Сказали про него *Василей Биркинъ* и окладчики всѣ, службою добрѣ добръ, прежней окладъ ему былъ 100 чети, а прибавлено ему 150 чети.

2) **Сотники-жъ** ***гдрвмъ црвмъ и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи жалованьемъ помѣстьи были неверстаны, а верстали ихъ гдрвмъ жалованьемъ помѣстьи бояринъ князь Никита Романовичъ Трубетцкой, да дьякъ Сапунъ Аврамовъ.***

250 чети.

391.—Семейка Зиновьевъ сынъ *Кабардѣевъ*.

200 чети.

392.—Замятня Ивановъ сынъ *Котовъ*.

3) Атаманы рязскіе **Васильева прибору Биркина гдрвмъ црвмъ и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи жалованьемъ помѣстьемъ были не верстаны, а верстали ихъ гдрвмъ жалованьемъ помѣстьи бояринъ князь Никита Романовичъ Трубетцкой, да дьякъ Сапунъ Аврамовъ.**

а) 1-я статья по 200 чети.

393.—Иванъ Сармановъ сынъ *Новокрещенъ*.

б) 2-я статья 150 чети.

394.—Михайло Федоровъ сынъ *Коробьинъ*.
395.—Иванъ Гавриловъ сынъ *Печейкинъ*.
396.—Демка Даниловъ сынъ *Горожанкинъ*.
397.—Посникъ *Макаровъ*.
398.—Нестеръ Елисѣевъ сынъ *Кисленской*.
399.—Иванко Ивановъ сынъ *Филистовъ*.

400.—Кубасъ Обакумовъ сынъ *Панинъ*.
401.—Пронка *Некрасовъ*.
402.—Степанъ Прокофьевъ сынъ *Савостьяновъ*.
403.—Василей *Чорной*.

в) 3-я статья 120 чети.

404.—Васюкъ Борисовъ сынъ *Черньевъ*.
405.—Жданъ Петровъ сынъ *Долбырь*.
406.—Семенъ Ивановъ сынъ *Подпоринъ*.
407.—Нечай Сергѣевъ сынъ *Бундинъ*.
408.—Уланко Семеновъ сынъ *Юдина*.
409.—Гриша Степановъ сынъ *Холтуба*.
410.—Иванко Левонтьевъ сынъ *Грошевъ*.
411.—Фролъ Федоровъ сынъ *Яловой Кабанъ*.
412.—Кирило Даниловъ сынъ *Горожанкинъ*.
413.—Олеша Паршинъ сынъ *Вендинъ*.
414.—Микитка *Болобановъ*.
415.—Кондратъ Семеновъ сынъ *Толмачовъ*.
416.—Яковъ *Тарасовъ*.
417.—Иванко Степановъ сынъ *Кобелевъ*.
418.—Гриша Тимофѣевъ сынъ *Вендинъ*.
419.—Труха *Клементьевъ*.
420.—Познякъ Даниловъ сынъ *Головастово*.
421.—Оксенко Ивановъ сынъ *Подпоринъ*.
422.—Петруша Васильевъ сынъ *Пронинъ*.
423.—Познякъ Гавриловъ сынъ *Полянской*.
424.—Богданъ Сидоровъ сынъ *Кузнецовъ*.
425.—Милованко Ивановъ сынъ *Подпоринъ*.
426.—Иванко Давыдовъ сынъ *Вендинъ*.
427.—Истомка *Самоляевъ*.
428.—Митка Ондрѣевъ сынъ *Босковъ*.
429.—Карпикъ Васильевъ сынъ *Кретининъ*.
430.—Иванко Григорьевъ сынъ *Макаровъ*.
431.—Купря Евсинъ сынъ *Чорнышовъ*.
432.—Иванко Мининъ сынъ *Чорнышовъ*.
433.—Савостьянъ Мининъ сынъ *Чорнышовъ*.
434.—Иванъ *Стерлеговъ*.
435.—Олеша Панинъ сынъ *Чорнышовъ*.
436.—Олешка *Черепъ*.
437.—Якушъ Степановъ сынъ *Дубовитцкой*.

г) 4-я статья по 100 чети.

438.—Курдюмко Климовъ сынъ *Устиновъ*.
439.—Томилко Замятнинъ сынъ *Семеновъ*.

440.—Васка Олексѣевъ сынъ *Кокорь.*
441.—Обакумко Потаповъ сынъ *Свищовъ.*
442.—Третьякъ Григорьевъ сынъ *Коробьинъ.*
443.—Мирошка Федоровъ сынъ *Малцовъ.*
444.—Ивашко *Онтипинъ.*
445.—Петрушка Ивановъ *Капустинъ.*
446.—Степанко Васильевъ сынъ *Копыловъ.*
447.—Петруша Михаиловъ сынъ *Рожонъ.*
448.—Сенька Филатовъ сынъ *Чорнышовъ.*
449.—Иванко Чернѣевъ сынъ *Перовъ.*
450.—Фетка Петровъ сынъ *Катинъ.*
451.—Иванко Ондрѣевъ сынъ *Свиридовъ.*
452.—Митя Кузминъ сынъ *Поповъ.*
453.—Михалко Овдокимовъ сынъ *Мартиновъ.*
454.—Осипко Измайловъ сынъ *Матовъ.*
455.—Петруша Яковлевъ сынъ *Пронинъ.*
456.—Зенка Деминъ сынъ *Глухово.*
457.—Ульянко Сидоровъ сынъ *Вописивой.*
458.—Степанко Васильевъ сынъ *Обѣдовъ.*
459.—Фролко Павловъ сынъ *Олабинъ.*
460.—Данилко Васильевъ сынъ *Обѣдовъ.*
461.—Осипко Васильевъ сынъ *Похотинской.*
462.—Куземка Офонасьевъ сынъ *Згибенъ.*
463.—Ленка Игнатьевъ сынъ *Тугаревъ.*
464.—Ивашко *Марковъ.*
465.—Некрасъ Васильевъ сынъ *Пронинъ.*
466.—Малецъ *Кузминъ.*
467.—Тиронъ *Шатиловъ.*
468.—Михайло *Свиридоновъ.*

III.

Ряшаня-жъ служили гдрву црву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи **полковую службу**, *а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубецково, да дьяка Сапуна Аврамова стары и худы, и за худобу велѣно имъ служити* **осадная служба** *въ Ряскомъ съ осадными головами, а помѣстей за ними учинено по 20 чети, а что у нихъ будетъ сверхъ 20 чети лишку, и то у нихъ отписати на гдря и въ роздачу роздати.*

а)

469.—Федоръ Григорьевъ сынъ *Протасьевъ.*
470.—Петръ Федоровъ сынъ *Кикинъ.*
471.—Митка Михайловъ сынъ *Ноздринъ.*
472.—Михайло Кузминъ сынъ *Татариновъ.*

473. — Казаринъ Ивановъ сынъ *Веревкинъ—Курчевъ.*
474. — Иванко Васильевъ сынъ *Климовъ.*
475. — Офоня Ивановъ сынъ *Моклюковъ.*
476. — Истома Климовъ сынъ *Севрюковъ.*
477. — Гриша Федоровъ сынъ *Ондрѣева Левонтьева.*
478. — Радка Дмитреевъ сынъ *Пахомовъ.*
479. — Гриша Ларинъ сынъ *Вострикова.*
480. — Степанъ Суворовъ сынъ *Фомина.*
481. — Онисимко Клементьевъ сынъ *Скуратовъ.*
482. — Кондрашко Савинъ сынъ *Савостьяновъ.*
483. — Тренка Даниловъ сынъ *Креневъ* [1]).
484. — Ларка Третьяковъ сынъ *Чорнышовъ.*
485. — Меншикъ Лукьяновъ сынъ *Григорьевъ.*
486. — Тренка Ивановъ сынъ *Ретюнской.*
487. — Фетка Филиповъ сынъ *Столповской.*
488. — Серешка Семеновъ сынъ *Юрьева.*
489. — Самсонко Ивановъ сынъ *Веселово.*
490. — Васка Игнатьевъ сынъ *Зининъ.*
491. — Филка Григорьевъ сынъ *Денисьевъ.*
492. — Юшко Миловановъ сынъ *Подымовъ.*
493. — Бориско Туменинъ сынъ *Белкова.*
494. — Шестачко Ивановъ сынъ *Строиловъ.*
495. — Ондрюша Ивановъ сынъ *Овдокимовъ.*
496. — Сенька Беляевъ сынъ *Панфиловъ.*
497. — Тренка Петровъ сынъ *Сухово.*
498. — Гаврило Мосѣевъ сынъ *Бегининъ.*
499. — Матюшка Костянтиновъ сынъ *Турмышовъ.*
500. — Сидорко Фоминъ сынъ *Столповской.*
501. — Тихонко Истоминъ сынъ *Тироновъ.*
502. — Фролъ Петровъ сынъ *Батуринъ* [2]).
503. — Пронка Васильевъ сынъ *Филатовъ.*
504. — Милованко Григорьевъ сынъ *Чагинъ.*
505. — Васка Ѳедоровъ сынъ *Конановъ.*
506. — Демка Петровъ сынъ *Всячиновъ.*
507. — Максимко Игнатьевъ сынъ *Лазаревъ.*
508. — Карпикъ Ондрѣевъ сынъ *Денежниковъ.*
509. — Панка Арбѣевъ сынъ *Іевлевъ.*
510. — Троеимко Тимофѣевъ сынъ *Мавринъ* [3]).

---

[1]) №№ 469—483 десятни 102 года см. въ десятнѣ 100 года подъ №№ 395, 9, 459, 28, 67, 330, 483, 99, 486, 465, 91, 122, 168, 468, 303.

[2]) №№ 485—503 десятни 102 года см. въ десятнѣ 100 года подъ №№ 487, 112, 488, 171, 172, 130, 135, 132, 141, 142, 143, 388, 386, 385, 265, 277, 281, 282, 475.

[3]) №№ 505—510 десятни 102 года см. въ десятнѣ 100 года подъ №№ 285, 260, 291, 480, 299. 448.

511.—Ондрюша Олексѣевъ сынъ *Ланинъ*.

512.—Иванъ Петровъ сынъ *Ретюнской*.

513.—Дениско Волокитинъ сынъ *Плутовъ*.

514.—Ярошка Кондратьевъ сынъ *Денисьевъ*.

б)

Ряшаня прежъ сево гдрву црву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи служили въ Рязскомъ **осадную службу** *съ осадными головами, а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубецкого, да дьяка Сапуна Аврамова быти имъ въ осадныхъ же, а помѣстей за ними велѣно учинити по 20 чети.*

515.—Мартынко Григорьевъ сынъ *Іевлевъ*.

516.—Петрокъ Олехинъ сынъ *Никоновъ*.

517.—Якушъ Васильевъ сынъ *Комакинъ*.

518.—Васка Неупокоевъ сынъ *Острецовъ*.

519.—Степанко Третьяковъ сынъ *Голцовъ*. [1]).

520.—Ивашко Смагинъ сынъ *Фроловъ*.

521.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Никоновъ*. [2]).

в)

Новики съ прожиточныхъ съ помѣстей, а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубецково, да дьяка Сапуна Аврамова худы, съ дальнюю [3]) *службу не будетъ, и имъ быти* **въ осадныхъ** *же, а помѣстей за нимъ учинити по 20-жъ чети.*

522.—Замятня Григорьевъ сынъ *Пахомовъ*.

523.—Петрушка Дмитреевъ сынъ *Казаковъ*.

524.—Купря Ортемьевъ сынъ *Ретюнской*.

525.—Ларя Яковлевъ сынъ *Байковъ*.

526.—Фомка Ивановъ сынъ *Колышкинъ* [4]).

527.—Ивашко Васильевъ сынъ *Турчениновъ*.

IV.

Ряшаня-жъ по городомъ у дѣлъ.

300 чети.

528.—Иванъ Майковъ сынъ *Бунинъ* [5]) въ Рязскомъ губной староста.

---

[1]) №№ 514—519 десятни 102 года см. въ десятнѣ 100 года подъ №№ 136, 408, 410, 413, 429, 437.

[2]) Въ десятнѣ 100 г. подъ № 440.

[3]) „Дальная служба" тоже, что „полковая служба", такъ же какъ „осадная служба", по нашему мнѣнію, тоже, что „городовая служба". Срв., впрочемъ, съ данными, имѣющимися въ „Актахъ Московскаго Государства" т. II, № 1059 (отъ 1658 г.): велѣно было для провожанья въ Осколъ размѣнной казны выбрать „изъ дѣтей боярскихъ изъ епифанцевъ, которые оставлены *въ городовой службѣ* 40 человѣкъ добрыхъ, которыхъ съ службу будетъ, тотчасъ, а выбравъ, выслать на Тулу конныхъ, съ ружьемъ и съ запасами, съ кѣмъ пригоже." Срв. ib. № 1130 „и кто ефремовцы для старости и увѣчья оставлены въ Ефремовѣ въ городовой службѣ".

[4]) Въ десятнѣ 100 г. подъ № 457.

[5]) О сынѣ его см. выше подъ № 29. Срв. подъ № 382.

По 100 чети.

529.—Ненашъ Ортемьевъ сынъ *Колышкинъ* въ Пронску сотникъ у стрельцовъ.

530.—Ондрюша Ивановъ сынъ *Никоновъ* у засѣки приказщикъ.

531.—Сенька Ортемьевъ сынъ *Соколовъ* въ Переславлѣ въ сотникахъ [1]).

V.

Ряшаня-жъ недоросли живутъ на отцовскихъ на прожиточныхъ помѣстьяхъ, а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцково, да дьяка Сапуна Аврамова въ службу еще не поспѣли.

532—534.—Ивашко 11 лѣтъ, Гришка 7 лѣтъ, Өеонка 5 лѣтъ Борисовы дѣти *Лобкова*, помѣстье за ними отца ихъ съ братомъ ихъ съ Микифоркомъ, а Микифорко служитъ.

535—536.—Панка 7 лѣтъ, Офрѣмко 2 годовъ Аврамовы дѣти *Стерлегова*, помѣстья за ними съ матерью да съ сестрою съ Анницою отца ихъ 25 чети.

537.—Бориско Васильевъ сынъ *Емютинъ* 7 лѣтъ, да у него-жъ мать, да сестра дѣвка Марьица.

538—539.—Микифоръ да Куземка Ондрѣевы дѣти *Емютина*, да у нихъ же мать, помѣстья за ними 100 чети.

540.—Ромашко Тимофѣевъ сынъ *Строиловъ* 8 лѣтъ, помѣстья за нимъ 15 чети.

541.—Онтипко Степановъ сынъ *Кожаренковъ* 2 годовъ, да у нево-жъ мать Ульяна, помѣстья за нимъ 30 чети.

542.—Богдашко Ивановъ сынъ *Исаковъ* 2 лѣтъ, помѣстья за нимъ 25 чети.

543.—Фетка Исаковъ сынъ *Подпоринъ* 9 лѣтъ, помѣстья за нимъ отцовсково 40 чети.

544.—Михалко Ондрѣевъ сынъ *Байковъ* 11 лѣтъ, помѣстья за нимъ зъ братомъ его съ роднымъ Тереха 40 чети, а брата его убили розбойники.

545—547.—Ивашко 11 лѣтъ, Данилко 6 лѣтъ, Ондрюшка 3 лѣтъ Ивановы дѣти *Столповсково*, помѣстья за ними съ матерью, да съ двѣмя сестрами съ дѣвками 15 чети.

548—551.—Гаврилко 12 лѣтъ, Ивашко 6 лѣтъ, Микифорко 4 лѣтъ, Петрушка 3 лѣтъ Истомины дѣти *Огломазова*, помѣстья за ними съ матерью 25 чети.

552.—Онтипко Степановъ сынъ *Кожаренковъ* 2 лѣтъ, помѣстья за нимъ съ матерью отца его 30 четвертей.

---

[1]) №№ 528-531 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 389, 379, 94, 391.

VI.

Ряшаня-жъ служили гдрву црву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи полковую службу, а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцково, да дьяка Сапуна Аврамова къ верстанью не бывали, а иные, бывъ на Москвѣ и не дождався верстанья, съ Москвы съѣхали, и у тѣхъ по гдрву црву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу помѣстья велѣно имати и въ роздачю роздати [1]).

а) 150 чети.

553.—Степанъ Васильевъ сынъ *Олабинъ* [2]).

По 100 чети.

554.—Ратка Федоровъ сынъ *Лагвеневъ* [3]).
555.—Ламанко Онтипинъ сынъ *Лаптевъ*.
556.—Михалко Онтоновъ сынъ *Старынинъ*.
557.—Васка Васильевъ сынъ *Носовъ*.
558.—Ортемъ Григорьевъ сынъ *Шараповъ*.
559.—Бажѣнъ Миловановъ сынъ *Познуховъ*.
560.—Сенька Фоминъ сынъ *Шатиловъ*.
561.—Иванко Есинъ сынъ *Фроловъ*.
562.—Власъ Клементьевъ сынъ *Двишковъ* [4]).
563.—Васка Васильевъ сынъ *Носовъ*.
564.—Замятня Кирѣевъ сынъ *Болохтаевъ*.
565.—Парфенъ Ивановъ сынъ *Дерюшкинъ*.
566.—Гриша Ивановъ сынъ *Селивановъ*.
567.—Семейка Тимофѣевъ сынъ *Климовъ*.
568.—Офоня Ивановъ сынъ *Кокуринъ*.
569.—Куземка Захарьевъ сынъ *Арбѣевъ*.
570.—Гриша Васильевъ сынъ *Филатовъ*.
571.—Ивашко Яковлевъ сынъ *Ишинъ—Мясоѣдовъ*.
572.—Безсонко Григорьевъ сынъ *Ишинъ*.
573.—Васка Кубасовъ сынъ *Шишковской*.
574.—Юрка Клементьевъ сынъ *Микифоровской*.
575.—Сенька Китанинъ сынъ *Соболевъ*.
576.—Олеша Ондрѣевъ сынъ *Поповъ*.

---

[1]) См. о нихъ же въ десятнѣ 105 г. рубрики III и V: въ 104 г. велѣно ихъ вновь испомѣстить изъ порожжихъ земель, изъ лишковъ, изъ дикаго поля. Испомѣщенными оказались только слѣдующіе одиннадцать №№ десятни 102 г.: 553, 556, 558, 560, 564, 569, 573, 576, 577, 596 и 599.

[2]) См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 192.

[3]) Ib. подъ № 167.

[4]) №№ 556—562 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 368, 381, 207, 469, 380, 264, 471.

577.—Уланъ Дмитреевъ сынъ *Перекусихинъ*.
578.—Посникъ Савинъ сынъ *Гольцовъ* (л. 44, стрк. 2).
579.—Фетка Чернѣевъ сынъ *Ефимовъ* [1]).
580.—Васка Ивановъ сынъ *Емшинледенъ*.
581.—Якушъ Костянтиновъ сынъ *Стомповской*.
582.—Безсчастной Степановъ сынъ *Никоновъ*.
583.—Назарко Филиповъ сынъ *Буцневъ*.
584.—Фетка Михайловъ сынъ *Шишковской*.
585.—Митка Григорьевъ сынъ *Болашевъ*.
586.—Бориско Семеновъ сынъ *Селивановъ*.
587.—Пятунка Ильинъ сынъ *Плуталовъ*.
588.—Кленя *Прокофьевъ*.
589.—Милованко Гавриловъ сынъ *Шебуняевъ*.

92 чети.

590.—Яковъ Пѣнковъ сынъ *Стахановъ*.

По 80 чети.

591.—Офрѣмъ Трофимовъ сынъ *Михинъ*.
592.—Микитка Лукьяновъ сынъ *Горловъ*
593.—Васка Микитинъ сынъ *Сушковъ*.
594.—Максимко Родивоновъ сынъ *Соболевъ*.

25 чети.

595.—Безсонъ Севрюковъ сынъ *Булатовъ* [2]).

б) Безъ помѣстново окладу.

596.—Русинъ Истоминъ сынъ *Сторожиловъ*.
597.—Гриша Микитинъ сынъ *Хрюковъ*.
598.—Познякъ Даниловъ сынъ *Голохвастовъ*.
599.—Паршикъ Михайловъ сынъ *Полубояринцовъ*.
600.—Микита Ивановъ сынъ *Аргамаковъ*.
601.—Меншикъ Ивановъ сынъ *Вельяминовъ*.
602.—Яковъ Посниковъ сынъ *Улитинъ*.
603.—Михайло Ивановъ сынъ *Аргамаковъ*.
604.—Иванъ Онтипинъ сынъ *Есиповъ*.
605.—Якушъ Кипріяновъ сынъ *Тарбѣевъ*.
606.—Мелентей Родивоновъ сынъ *Мордвиновъ*.
607.—Илейка Лукинъ сынъ *Петровъ*.
608.—*610.*—Данша Микитинъ сынъ, Федка да Михайло Степановы дѣти *Сумарокова*.

---

[1]) №№ 564—579 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 217, 382, 383, 273, 234, 276, 283, 245, 384, 246, 250, 251, 256, 289, 290, 292.

[2]) №№ 590—603 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 124, 477, 442, 478, 482, 441, 447, 481, 519, 449, 521, 524, 523, 450.

в) Ряшаня-жъ гдрву црву и великою князя Федора Ивановича всеа Русіи служили изъ Рясково **осадную службу съ осадными головами,** *а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцково, да дьяка Сапуна Аврамова къ смотру не пріѣхали-жъ, а иные пріѣхавъ да до смотру съ Москвы съѣхали.*

611.—Гриша Семеновъ сынъ *Корѣевъ.*

612.—Фомка Тороповъ сынъ *Строиловъ.*

613.—Ивашко Ивановъ сынъ *Шихминъ.*

614.—Митка Семеновъ сынъ *Лобковъ.*

615.—Якушко Ивановъ сынъ *Ожеговъ.*

616.—Иванко Тимофѣевъ сынъ *Гаютинъ.*

617.—Якушко Ивановъ сынъ *Столповской.*

618.—Микифоръ Третьяковъ сынъ *Соловкинъ.*

619.—Девятко Сидоровъ сынъ *Лихачовъ.*

620.—Васка Юдинъ сынъ *Неретинъ.*

621.—Кондратко Костянтиновъ сынъ *Хоненевъ.*

622.—Ивашко Ивановъ сынъ *Денежниковъ.*

623.—Несвой Ивановъ сынъ *Зайцовъ.*

624.—Тимошка Ивановъ сынъ *Елютинъ.*

625.—Степанко Сидоровъ сынъ *Родивоновъ.*

626.—Онтипко Никитинъ сынъ *Поплевинъ* [1]).

627.—Гриша Васильевъ сынъ *Малаговъ.*

628.—Гриша Яковлевъ сынъ *Бурковъ.*

629.—Петруша Федоровъ сынъ *Безумовъ.*

630.—Ефимъ Федоровъ сынъ *Всячиновъ.*

631.—Панка Фоминъ сынъ *Колышкинъ.*

632.—Васка Дмитревъ сынъ *Бегичевъ.*

633.—Ондроско Лаврентьевъ сынъ *Немякинъ.*

634.—Митка Третьяковъ сынъ *Голцовъ.*

VII.

Ряшаня-жъ по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцкого, да дьяка Сапуна Аврамова, сказали про нихъ окладчики, что они служатъ съ Рязани.

400 чети.

635.—**Князь** Григорей княжъ Ѳедоровъ сынъ *Дуловъ.*

По 200 чети.

636.—Иванъ Петровъ сынъ *Лунинъ.*

637.—Федоръ Ивановъ сынъ *Потуловъ.*

638.—Григорей Петровъ сынъ *Лунинъ.*

639.—Костянтинъ Ивановъ сынъ *Потуловъ.*

640.—Гриша Ивановъ сынъ *Мосоловъ.*

Служатъ изъ Каменского стану.

---

[1]) №№ 611—626 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 398, 399, 401—405, 409, 414—416, 418, 420—422, 424.

150 чети.

641.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Буженииновъ*, служитъ изъ Каменского стану.

По 100 чети.

642.—Дмитрей Михайловъ сынъ *Созоновъ*.

643.—Петръ Сидоровъ сынъ *Созоновъ* [1]).

644—645.—Богдашко да Фетка Микифоровы дѣти *Быковсково*.

646.—Тренка Михайловъ сынъ *Дубовитцкой*.

Служатъ атаманскую службу.

VIII.

Ряшаня-жъ по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцково, да дьяка Сапуна Аврамова стары и больны, и впередъ имъ гдрвы црвы и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи службы служити не мочно, отъ службы отставлены, а въ ихъ мѣсто съ ихъ окладовъ и помѣстей велѣно служити дѣтемъ ихъ и братьямъ и племянникомъ.

250 чети.

647.—Гриша Истоминъ сынъ *Фроловъ*.

По 200 чети.

648.—Иванъ Бурковъ сынъ *Тереховъ*.

649.—Кленя Степановъ сынъ *Олабинъ*.

По 150 чети.

650.—Митка Бурковъ сынъ *Борановъ*.

651.—Ермолка Тереховъ сынъ *Коростелевъ*.

652.—Первуша Прокофьевъ сынъ *Пахомовъ*, дано ему съ матерью на прожитокъ 50 чети.

653.—Михалко Васильевъ сынъ *Шараповъ*, боленъ чернымъ недугомъ.

654.—Олешка Ивановъ сынъ *Жоковъ*.

По 100 чети.

655.—Кузма Никитинъ сынъ *Труфановъ*.

656.—Кудинко Ивановъ сынъ *Поплевинъ*.

657.—Ярецъ Федоровъ сынъ *Олабинъ*.

658.—Сенька Клементьевъ сынъ *Хомутцкой*.

659.—Терехъ Юрьевъ сынъ *Чорнышовъ*.

40 чети.

660.—Лука Игнатьевъ сынъ *Никоновъ* [2]).

---

[1]) №№ 628—643 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 430, 432—436, 438, 174, 507—509, 443, 522, 461, 520, 520а.

[2]) №№ 646—661 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 392, 4, 22, 23, 38, 55, 332, 397, 342, 75, 76, 164, 104, 324, 134, 368.

Новики 100 году.

По 100 чети.

661.—Михалко Онтоновъ сынъ *Старынинъ.*

662.—Васка Ивановъ сынъ *Носовъ.*

IX.

Ряшаня-жъ по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцково, да дьяка Сапуна Аврамова, сказали окладчики, взяты въ полонъ, а иные сошли на поле, а иныхъ безвѣсти нѣтъ.

По 100 чети.

663.—Иванъ Фефилатьевъ сынъ *Ретюнской* [1]).

664.—Иванъ Ивановъ сынъ *Неретинъ.*

665.—Иванъ Фефиловъ сынъ *Ретюнской.*—взяты въ полонъ.

666.—Безсонъ Севрюковъ сынъ *Булатовъ.*

667.—Познячко Даниловъ сынъ *Голопятово.*—сошли на поле.

668.—Гриша Онцыфоровъ сынъ *Бабинъ.*

669.—Евсикъ Савинъ сынъ *Фроловъ.*—не сысканы.

X.

Ряшаня-жъ по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцково, да дьяка Сапуна Аврамова, сказали про нихъ окладчики, что они померли.

I.

По 200 чети.

670.—Воинъ Ортемьевъ сынъ *Щетининъ.*

671.—Гриша Дементьевъ сынъ *Баскаковъ.*

672.—Иванъ Ивановъ сынъ *Терентьевъ Шюба.*

673.—Гриша Григорьевъ сынъ *Томинъ.*

674.—Замятня Муратовъ сынъ *Раковской.*

675.—Аврамко Офонасьевъ сынъ *Стерлеговъ.*

676.—Ивашко Васильевъ сынъ *Банинъ* [2]).

По 150 чети.

677.—Яковъ Ондрѣевъ сынъ *Ширяевъ* [3]).

678.—Степанъ Лукьяновъ сынъ *Ивановъ.*

679.—Ѳеимко Костянтиновъ сынъ *Мордвиновъ.*

680.—Степанко Ивановъ сынъ *Левонтьевъ,*—сказали, такова не знаютъ.

По 100 чети.

681.—Микифоръ Олексѣевъ сынъ *Угловъ.*

682.—Павликъ, а прозвище Пронка, Григорьевъ сынъ *Шараповъ.*

---

[1]) Въ дес. 100 г. подъ № 506.

[2]) №№ 670—673 и 675, 676 см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 35, 19, 378, 376, 177, 182.

[3]) Въ десятнѣ 100 г. срв. подъ № 43.

683.—Ратка Пятово сынъ *Сумороковъ*.
684.—Проня Ондрѣевъ сынъ *Подъяпольской* [1]).
685.—Тимошка Родивоновъ сынъ *Ширяевъ*.
686.—Иванъ Миловановъ сынъ *Исаковъ*.
687.—Беляйко Васильевъ сынъ *Коростелевъ*.
688.—Митка Лукинъ сынъ *Петровъ* безвѣстенъ.
689.—Гриша Адашовъ сынъ *Лобковъ*. [2]).
690.—Офоня Семеновъ сынъ *Лобковъ*
691.—Олеша Ивановъ сынъ *Полянской*.
692.—Васка Мануйловъ сынъ *Корчагинъ*.
693.—Степанко Михайловъ сынъ *Шешковской*.
694.—Ивашко Ивановъ сынъ *Неретинъ* [3]).
195.—Матюша Михайловъ сынъ *Свиридовъ* [4]).

80 чети.

696.—Степанъ Даниловъ сынъ *Кожаренковъ* [5]).

По 40 чети.

697.—Матюша Михайловъ сынъ *Свиридовъ*.
698.—Степанъ Даниловъ сынъ *Кожа*.
699.—Тарасъ Микитинъ сынъ *Поплевинъ*.
700.—Гриша Адашевъ сынъ *Лобковъ*.
701.—Олеша Гавриловъ сынъ *Полянской*.

Осадные жили въ Рязскомъ съ осадными головами, а у смотру сказали про нихъ, что они померли.

702.—Трофимко Васильевъ сынъ *Пахомовъ*.
703.—Найденко Сидоровъ сынъ *Родивоновъ*.
704.—Степанко Васильевъ сынъ *Пахомовъ* [6]).
715.—Гриша Ивановъ сынъ *Еремѣевъ*.

XI.

Атаманы-жъ по гдрву црву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу, верстали ихъ гдрвмъ жалованьемъ помѣстьи дьяки Ѳедоръ Лихоревъ, да Сапунъ Аврамовъ въ 103 году.

200 чети.

706.—Лукьянъ Третьяковъ сынъ *Безобразовъ*.

---

[1]) №№ 678, 679, 681, 683, 684 десятни 102 г. см. въ десятнѣ 100 г. подъ №№ 54, 62, 71, 114, 470.
[2]) См. ниже подъ № 700. См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 236.
[3]) См. выше подъ № 664. Въ десятнѣ 100 г. подъ № 365.
[4]) См. ниже подъ № 697.
[5]) Въ десятнѣ 100 г. см. подъ № 295. См. ниже подъ № 698.
[6]) №№ 400, 423, 431 десятни 100 года.

По 150 чети.

707.—Созонъ Григорьевъ сынъ *Вендинъ*.
708.—Сергѣй Прокоѳьевъ сынъ *Бузадинъ*.
709.—Замятня Ивановъ сынъ *Шишкинъ*.
710.—Кирѣй Дмитреевъ сынъ *Свищовской*.
711.—Власъ Петровъ сынъ *Грудцына*.
712.—Григорей Семеновъ сынъ *Шишкинъ*.

По 100 чети.

713.—Родя Юрьевъ сынъ *Рылевъ*.
714.—Анисимъ Еѳимовъ сынъ *Мокшѣевъ*.
715.—Яковъ Купреяновъ сынъ *Тарбѣевъ*.
716.—Иванъ Васильевъ сынъ *Волковъ*.
717.—Ортемъ Дементьевъ сынъ *Гостевъ*.
718 *).—Гриша Родивоновъ сынъ *Омосовъ*.

Безъ скрѣпы и справы.

[Кн. дес. № 96; печат. оп. № 251].

---

*) Собственно 715, такъ какъ четверо лицъ записаны два раза.

Среди извѣстныхъ намъ десятенъ XVI вѣка ряжская десятня 102 года занимаетъ совершенно особое мѣсто. Въ ней очень явственно отразился отголосокъ правительственныхъ мѣропріятій по землевладѣльческому устройству помѣстно-служилаго класса (срв. выше примѣчаніе на стр. 180). Еще въ 1556 году состоялся приговоръ объ уравненіи служилыхъ людей землями (см. Русскую лѣтопись по Никонову списку. Спб. 1791 г., часть VII, стр. 261—262). Устроивъ городовыхъ воиновъ „въ четвертой годъ, а иныхъ въ третей годъ денежнымъ жалованьемъ", царь и „сія разсмотри, которые вельможи и всякіе воини многими землями завладѣли, службою оскудѣша, не противъ государева жалованья и своихъ вотчинъ служба ихъ, государь же имъ *уравненіе* творяше, въ помѣстьяхъ землемѣріемъ учиниша, комуждо что достойно такъ устроиша, преизлишки жъ раздѣлиша неимущимъ". А. А. Востоковъ (Юрид. Вѣстн. 1888 г. №№ 6 и 7, стр. 265) апріорно связываетъ съ этимъ закономъ даже самое возникновеніе десятенъ подъ вліяніемъ, вѣроятно, дальнѣйшихъ словъ лѣтописи „и подлинные тому *разряды* у государскихъ чиноначальниковъ" (срв. свидѣтельство Герберштейна, приведенное Н. П. Лихачевымъ).

Въ 1594 г. по государеву указу и боярскому приговору состоялся пересмотръ помѣстныхъ окладовъ дѣтей боярскихъ ряшанъ, въ силу котораго однимъ окладъ былъ увеличенъ, другимъ напротивъ убавленъ (именно, №№ 128—133, 242—258, 266—279, 287—310, т. е. изъ 310 служащихъ старо убавлены помѣстные *оклады* у 61 лица; кромѣ того подъ №№ 553—610 у 58 лицъ помѣстныя дачи были отписаны и отданы въ роздачу). Этотъ пересмотръ помѣстныхъ окладовъ нельзя не считать тѣмъ *уравненіемъ въ помѣстьяхъ,* о которомъ говоритъ Никоновская лѣтопись, давая пересказъ недошедшаго до насъ текста указа царя Ивана. Любопытно, что это переустройство помѣстно-служилаго класса совпадаетъ по времени съ разрѣшеніемъ труднаго вопроса о кормленіяхъ, бывшихъ отъ службы покоемъ и пропитаніемъ (срв. Ник. лѣт. VII, 259).

Законъ объ *уравненіи въ помѣстьяхъ* стоитъ также въ тѣсной связи съ тѣмъ фактомъ, что во второй половинѣ XVI вѣка уже живо чувствуется недостатокъ земель въ центральныхъ уѣздахъ для испомѣщенія служилаго люда (срв. выше примѣчаніе на стр. 46—47) [1]) въ виду увеличенія численнаго состава помѣстно-служилаго класса.

---

[1]) Этого вопроса касается *С. М. Середонинъ* въ своей книгѣ „Сочиненіе Джильса Флетчера „Of the russe common Wealth", какъ историческій источникъ". Спб. 1891, стр. 354. Съ нѣкоторыми подробностями его изложенія мы далеко не можемъ согласиться.

Другая особенность десятни 102 года заключается въ любопытномъ дѣленіи дѣтей боярскихъ ряшанъ по службѣ: 1) на служащихъ *полковую* службу (ихъ очень незначительное число, всего только 30 человѣкъ подъ №№ 1—30) и записанныхъ во главѣ десятни и 2) на служащихъ *„съ пищальми“* (№№ 31—310), подраздѣленныхъ въ свою очередь на *сотниковъ* (№№ 31—36) и дѣтей боярскихъ (№№ 37—310), такъ что на *шесть* сотниковъ приходится 274 человѣка дѣтей боярскихъ служащихъ старо, не считая новиковъ. Точно такое же дѣленіе мы видѣли въ Епифанской десятнѣ 1606 г., гдѣ лишь нѣтъ особаго перечисленія „полковыхъ“ (срв. стр. 133, пунктъ в, на основаніи котораго приходится причислить пищальниковъ къ полковымъ), да имена сотниковъ (за исключеніемъ развѣ Ив. Коптева, котораго желающіе могутъ отождествить пожалуй съ Коптевымъ, записаннымъ въ Епифанской десятнѣ 100 г. подъ № 262, см. стр. 132 и 121) не встрѣчаются въ перечисленіи епифанцевъ дѣтей боярскихъ. Распредѣленія дѣтей боярскихъ по сотнямъ въ десятнѣ 102 г. нѣтъ; мы встрѣтимся съ этимъ распредѣленіемъ въ десятнѣ 105 года, изъ которой, между прочимъ, видно, что *сотники* у дѣтей боярскихъ получали и особое жалованье *„сотничьи“* въ размѣрѣ 10 руб. [значитъ, въ такомъ же размѣрѣ, какъ и сотники [1]) казачьи изъ дѣтей боярскихъ]. Новики въ десятнѣ 105 г. также распредѣлены по сотнямъ. Какъ въ десятнѣ 102 г., такъ и въ десятнѣ 105 г. особо отдѣлено въ первой 30, во второй 34 чел. полковыхъ, стоящихъ внѣ раздѣленія по сотнямъ. Что могло значить подобное отдѣленіе, въ чемъ смыслъ этой постановки 30 чел. внѣ сотенной организаціи? Отвѣтить на этотъ вопросъ мы пока не беремся. Наконецъ, 3) десятня перечисляетъ особый видъ ряшанъ („атаманы рязскіе“), служившихъ *„атаманскую службу“* съ помѣстными окладами на четыре статьи: въ 200, 150, 120 и 100 четвертей. Эти атаманы прибраны въ службу Василіемъ Биркинымъ, который въ сотомъ году *прибиралъ* (стр. 344) новиковъ вмѣстѣ съ подьячимъ Всячин.-Недовѣсковымъ, давая имъ „помѣстья на усадище“, а въ 102 году вмѣстѣ съ окладчиками давалъ показанія о службѣ ряшанъ, находившихся „въ Рязскомъ у казаковъ въ сотникахъ“ (стр. 345) [2]). Служившихъ „атаманскую службу“ прибора Василія Биркина перечислено 76 человѣкъ (№№ 393—468). Служившихъ *осадную службу* съ

---

[1]) Въ XVI вѣкѣ, стало-быть, *„сотники“* были у дѣтей боярскихъ, стрѣльцовъ (см. выше стр. 44) и у казаковъ. Сотники казачьи изъ дѣтей боярскихъ записываются въ десятняхъ или съ дѣтьми боярскими въ рядъ (см., напр., стр. 162 подъ № 168, получивш. 9 руб.; срв. стр. 282; срв. ряшанъ въ служивыхъ казакахъ на стр. 248) или выдѣляются въ особую рубрику (см. стр. 305—семь сотниковъ въ Ряжскѣ да одинъ въ Пронскѣ,—стр. 345—семнадцать сотниковъ въ Ряжскѣ; см. также въ десятнѣ 105 г.). Кромѣ сотниковъ казачьихъ дѣти боярскіе въ десятняхъ XVI в. встрѣчаются въ слѣдующихъ должностяхъ: окладчикъ, нарядчикъ, губной староста, городовой прикащикъ, сотникъ (у дѣтей боярскихъ), недѣльщикъ, дворскій, засѣчный прикащикъ, сотникъ у стрѣльцовъ, голова у казаковъ, атаманъ у казаковъ и подьячій въ Съѣзжей избѣ.

[2]) См. о Вас. Биркинѣ на стр. 324; В. Биркинъ только давалъ помѣстья на усадище, но *не* версталъ помѣстными окладами. Терминъ „атаманская служба“ см. подъ № 646 десятни 102 года.

20 четей перечислено 83 человѣка (№№ 469—514, 515—521, 522—527, 611—634), служившихъ „по городомъ у дѣлъ“—четверо (№№ 528—531), переписавшихся на службу съ Рязани—двѣнадцать человѣкъ (№№ 635—646); въ заключеніе десятни по обычаю перечислены дѣти боярскіе умершіе, отставные, больные, взятые въ плѣнъ, сшедшіе на поле и безвѣстные (№№ 647—705). Наличный составъ Ряшанъ, служившихъ въ 102 году, выражается такимъ образомъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) полковыхъ, пищальныхъ и новиковъ [1] . . . . . 376 человѣкъ.
2) осадныхъ . . . . 83 челов.
3) атамановъ . . . . 76 челов.
4) сотниковъ у казаковъ (№№ 376—392) . . . . . 17 челов.

Прироста сравнительно съ 100-мъ годомъ незамѣтно. Титулованныхъ съ Ряжска въ 102 году не служитъ; нарядчиковъ значится четверо (№№ 28, 55, 50 и 224), окладчиковъ—пятнадцать человѣкъ; послѣдніе всѣ встрѣчаются въ текстѣ десятни [2]). Мы видѣли въ десятнѣ 100 года отмѣтки и приписки, относящіяся къ 101—4 гг. и показывающія постоянное употребленіе десятенъ въ дѣлопроизводствѣ Разряда (на запросы Помѣстнаго приказа объ окладахъ Разрядъ отвѣчалъ выписками изъ десятенъ): въ десятнѣ 102 г., въ концѣ ея, читаемъ обширную приписку, относящуюся къ 103 году и перечисляющую 13 атамановъ, поверстаныхъ помѣстьями (№№ 706—718). Любопытно, что въ десятняхъ 105 и 108 гг. мы встрѣчаемъ уже и особыхъ атаманскихъ окладчиковъ.

А. А. Востоковъ (loc. cit. стр. 273) замѣчаетъ: „изъ числа дѣтей боярскихъ, отправлявшихъ *осадную* службу, выдѣлялись пищальники т.-е. дѣти боярскіе, вооруженіе которыхъ составляли пищали“. Мы не можемъ согласиться съ этимъ замѣчаніемъ А. А. Востокова, такъ какъ всѣ данныя, имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи, только противорѣчатъ, но никакъ его не подкрѣпляютъ. А. А. Востоковъ говоритъ, наприм., что денежнаго жалованья имъ не давалось, а изъ десятни 105 года видно, что пищальники жалованье получали наравнѣ съ полковыми.

---

[1]) Новичные неслужилые оклады: въ 200, 150, 120, 100, 80 и 50 четвертей. Въ цифру 376 не введено 58 человѣкъ, у которыхъ отписаны помѣстья.

[2]) Въ десятнѣ 100 г. двое окладчиковъ—И. С. Марковъ да В. Д. Корѣевъ—въ текстѣ десятни 100 же года *не* встрѣчаются. В. Д. Корѣевъ значится въ десятнѣ 102 г. подъ № 248, въ десятнѣ 105 г. подъ № 59.

№ 10.

Ряжскъ.

(1597 г.).

Лѣта 7105 іюня въ день по гдву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи наказу окольничей *князь* Иванъ Васильевичъ Великого Гагинъ, да Григорей Офонасьевичъ Нащокинъ, да дьякъ Тимофѣй Петровъ давали гдрво денежное жалованье ряшеномъ дѣтямъ боярскимъ, по старымъ ихъ окладомъ, по десятнѣ, что кому гдрва жалованья въ десятнѣ [1]) написано дачи Олексѣя Ѳомича Третьякова, да Микиты Семеновича Путилова, да дьяка Василья Олексѣева 100 году. А которые новики служилые помѣстнымъ окладомъ верстаны, а деньгами не верстаны, и тѣхъ новиковъ денежнымъ жалованьемъ верстали *первую* статью по 7 р. А *другую* по 6 р., а *третью* по 5 р. и по 4 р. А которые новики неслужилые и тѣхъ новиковъ по гдрву наказу поверстали гдрвымъ жалованьемъ помѣстьемъ и деньгами, выпрося окладчиковъ, хто кому отечествомъ и службою въ версту, *первую* статью по 200 чети, денегъ по 5 р., *другую* статью по 150 чети, денегъ по 5-жъ р. и по 4 р., *третью* статью по 100 чети, денегъ по 4 руб.

А рязскимъ служилымъ старымъ *атаманомъ* помѣстнымъ давали гдрво денежное жалованье по старымъ ихъ окладомъ, что кому въ десятнѣ написано, а рязскихъ же служилыхъ новиковъ помѣсныхъ атамановъ верстали гдрвымъ денежнымъ жалованьемъ *первую* статью по 6 р., а *другую* по 5 р., а *третью* по 4 руб. А въ окладѣ были ряшене дѣти боярскіе и рязскіе атаманы.

а) Дѣти боярскіе окладчики.

1.—*Сотникъ* Василей Ратаевъ сынъ ***Озеровъ*** [2]).

2.—Ортемъ Нечаевъ сынъ ***Щетининъ*** [3]).

3.—Нечай Васильевъ сынъ *Лешуковъ* [4]).

4.—Ульянъ Ураковъ сынъ *Неретинъ* [5]).

5.—Михайло Самойловъ сынъ *Сусѣдовъ* [6]).

---

[1]) См. въ нашемъ изданіи подъ № 8.

[2]) См. подъ № 190.

[3]) См. подъ № 159 (въ сотникахъ).

[4]) См. подъ № 191.

[5]) См. подъ № 163.

[6]) См. подъ № 183.

6.—Иванъ Васильевъ сынъ *Трухачовъ* [1]).
7.—Адашъ Ивановъ сынъ *Лопковъ* [2]).
8.—Нагай Ивановъ сынъ *Лобковъ* [3]).
9.—Левонтей Беляевъ сынъ *Свиридовъ* [4]).
10.—Пятой Тимофѣевъ сынъ *Ретюнской* [5]).
11.—Ѳурсъ Хорошего сынъ *Корчагинъ.* *)
12.—Дружина Юрьевъ сынъ *Протасовъ* [6]).
13.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Венюковъ* [7]).
14.—Иванъ Матвѣевъ сынъ *Тютчевъ* [8]).
15.—Иванъ Ураковъ сынъ *Неретинъ* [9]).
16.—Костентинъ Мининъ сынъ *Ратцевъ* [10]).
17.—Замятня Микифоровъ сынъ *Венюковъ* [11]).
18.—Василей Олексѣевъ сынъ *Лихоревъ* [12]).
19.—Богданъ Семеновъ сынъ *Вахнѣевъ* [13]).
20.—Игнатей Булгаковъ сынъ *Венюковъ* [14]).
21.—Юрьи Ивановъ сынъ *Головнинъ* [15]).
22.—Яковъ Ивановъ сынъ *Подымовъ* [16]).
23.—Иванъ Семеновъ сынъ *Марковъ* [17]).
24.—Остафей Федоровъ сынъ *Ботуринъ* [18]).
25.—Семенъ Клементьевъ сынъ *Федутиновъ* [19]).
26.—Офонасей Ѳилиповъ сынъ *Стахановъ* [20]).
27.—Иванъ Осиповъ сынъ *Хиринъ* [21]).
28.—*Сотникъ* Степанъ Олексѣевъ сынъ *Хиринъ* [22]).
29.—Романъ Григорьевъ сынъ *Ботуринъ* [23]).

---

1) См. подъ № 176.
2) и 3) См. подъ №№ 171 и 172.
4) См. подъ № 201.
5) См. подъ № 168.
*) См. подъ № 334 (въ новикахъ).
6) См. подъ № 3.
7) См. подъ № 4.
8) См. подъ № 6.
9) См. подъ № 44.
10) См. подъ № 5.
11) См. подъ № 18.
12) См. подъ № 7.
13) Срв. подъ № 21.
14) См. подъ № 22.
15) См. подъ № 24.
16) См. подъ № 128.
17) См. подъ № 61.
18) См. подъ № 15.
19) См. подъ № 2.
20) См. подъ № 17.
21) См. подъ № 20.
22) См. подъ 33.
23) См. подъ № 80 (въ сотникахъ).

30.—Григорей Степановъ сынъ ***Лыковъ*** [1]).

31.—Тутай Сомовъ сынъ ***Шевригинъ*** [2]).

в) Да окладчики-жъ рязскіе атаманы.

(1) *32.*—Дема Даниловъ сынъ ***Горожанкинъ.***

33.—Кубасъ Обакумовъ сынъ ***Круцкого.***

34.—Нечай Сѣрого сынъ ***Булдинъ.***

35.—Иванъ Степановъ сынъ ***Кобелевъ.***

(5) *36.*—Иванъ Ивановъ сынъ ***Филистовъ.***

37. –Созонъ Григорьевъ сынъ ***Бендинъ.***

38.—Проня ***Некрасовъ.***

39.—Василей Овдокимовъ сынъ ***Черной.***

40.—Нестеръ ***Елисѣевъ.***

41.—Семенъ Ивановъ сынъ ***Подпоринъ.***

(11) *42.*—Михайло Федоровъ сынъ ***Коробьинъ*** *).

---

[1]) См. подъ № 123 (въ сотникахъ).

[2]) См. подъ № 235 (въ сотникахъ).

*) Изъ окладчиковъ настоящей десятни въ десятнѣ 102 года значатся окладчиками: С. К. Өедутиновъ, Д. Ю. Протасовъ, О. Ө. Батуринъ, К. М. Радцовъ, И. М. Тютчевъ; въ десятнѣ 100 г. значатся: *Д. Ю. Протасовъ*, И. Г. Венюковъ, *И. М. Тютчевъ*, И. У. Неретинъ, *К. М. Радцовъ*, З. Н. Венюковъ, В. А. Лихоревъ, Б. С. Вахнѣевъ, И. Б. Венюковъ, Ю. И. Головнинъ, Я. И. Подымовъ, И. С. Марковъ; въ десятнѣ 87 г. значится: *О. Ө. Батуринъ*; въ десятнѣ 108 г. (кн. дес. 99 л. 3) изъ окладчиковъ десятни 105 года значатся: А. Н. Щетининъ, И. М. Тютчевъ, Б. С. Вахнѣевъ, С. К. Федутиновъ, И. С. да С. А. Хирины, Р. Г. Ботуринъ, Г. С. Лыковъ да атаманы И. С. Кобелевъ и И. И. Филистовъ. Въ десятнѣ 108 г. *вновь* окладчиками являются: а) дѣти боярскі :

9.—Григорій Клементьевъ *Скуратовъ* (см. его въ дес. 105 г. подъ № 26).

10.—Семенъ Даниловъ *Парѳеньевъ.*

11.—Денисъ Ненашевъ *Ботуринъ.*

12.—Девятой *Огломазовъ.*

13.—Яковъ Григорьевъ *Өроловъ.*

14.—Иванъ Тимоѳеевъ *Жимолозной.*

15.—Семенъ Петровъ *Шеровъ.*

16.—*Нарядчикъ* Жданъ *Раковской.*

б) атаманы:

19.—Өедоръ Левонтьевъ *Хиринъ.*

20.—Иванъ Истоминъ *Староживовъ.*

21.—Иванъ Гавриловъ *Печейкинъ.*

22.—Михайло Овдокимовъ *Миртыновъ.*

Любопытно, что изъ нихъ—Григор. Кл. Скуратовъ, неупомянутый въ числѣ окладчиковъ десятни 105 г., значится окладчикомъ въ десятнѣ 102 года; въ десятнѣ 105 года между тѣмъ онъ (подъ № 26) записанъ въ числѣ полковыхъ. Такъ еще разъ приходится констатировать случай выхода изъ оклада до отставки отъ службы и затѣмъ вторичнаго пріема въ составъ окладчиковъ (см. выше стр. 323). Нельзя также не отмѣтить, что *всѣ* сотники (фамиліи ихъ отпечатаны выше жирнымъ курсивомъ) вошли въ составъ окладчиковъ.

I.

Ряшане гдрву црву и великого князя Өедора Ивановича всеа Русіа служатъ полковую службу.

а) По 300 чети.

1.—Михайло Васильевъ сынъ *Гольтяевъ* [1]), дано ему свершеные 9 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Семейка Клементьевъ сынъ Өедутиновъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

2.—Семейка Климовъ сынъ *Федутиновъ* [2]), дано ему 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

3.—Дружина Юрьевъ сынъ *Протасьевъ* [3]), дано ему свершеные 9 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Өедутиновъ.

4.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Венюковъ* [4]), дано ему свершеные 9 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Остафѣй Федоровъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

5.—Костянтинъ Мининъ сынъ *Ратцынъ* [5]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Логвиновъ [6]), Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ.

6.—Иванъ Матвѣевъ сынъ *Тютчевъ* [7]), дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

7.—Василей Олексѣевъ сынъ *Лихоревъ* [8]), дано ему первые 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

8.—Несвой Сидоровъ сынъ *Обрывковъ* [9]), дано ему ***сотничи*** 10 р., да

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 3.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 5.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 7.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 6.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 8.
[6]) Головинъ?
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 9.
[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 10.
[9]) Сверху другой рукой другими чернилами помѣта: „106 г. сентября 21 д. государь пожаловалъ, за оскольскую службу велѣлъ придати 50 чети помѣстья, а помѣта Сапунова“. Эта приписка, кажется, говоритъ за то, что придача къ помѣстному окладу бывала иногда безъ придачи въ то же время къ денежному. Изъ сопоставленія съ текстомъ видно, что этой помѣстной придачѣ 106 года предшествовала денежная придача за Воронежскую службу, т. е. еще до ноября 7100 г. Изъ приписки же въ десятнѣ 100 г. видимъ, что Обрыв-

за Воронежскую службу придано 2 р., въ Рязскомъ сотникъ у казаковъ. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ ряшене Семейка Даниловъ сынъ *Парфеньевъ*, Яковъ Григорьевъ сынъ *Фроловъ*, да резанецъ [1]) Прокофей Ивановъ сынъ *Язвецовъ*.

9.—. . . . Офонасьевъ сынъ*) *Лемзяковъ*, дано ему 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ ряшене Семейка Даниловъ сынъ *Парфеньевъ*, Яковъ Григорьевъ сынъ *Фроловъ*.

10.—Степанъ Яковлевъ сынъ *Щетининъ* [2]), сотникъ въ Рязскомъ у казаковъ, дано ему 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ *Лыковъ*, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

11.—Иванъ Майковъ сынъ *Бунинъ* [3]), дано ему 10 р., въ Рязскомъ у казаковъ. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорій Степановъ сынъ Лыковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

12.—Василей Ивановъ сынъ *Іевской* [4]), дано ему 10 р., въ Рязскомъ сотникъ у казаковъ. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Өеанасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

13.—Василей Обакумовъ сынъ *Банинъ*, дано ему 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

б) По 250 чети.

14.—Өедоръ Челяднинъ сынъ *Венюковъ* [5]), дано ему свершеные 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Федутинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

15.—Остафей Өедоровъ сынъ *Ботуринъ* [6]), дано ему 10 р. Порука по

ковъ (стр. 305 подъ № 371) верстанъ въ 90 году и въ томъ же году получилъ 100 чети помѣстной придачи за Михайловское дѣло; денежная придача за Воронежскую службу тамъ не упоминается. Во всякомъ случаѣ *одна* помѣстная придача была безъ денежной. Срв. случай денежной придачи безъ помѣстной въ „Актахъ Московскаго Государства". Спб. 1892, т. II № 1 „и тѣмъ придачи по рублю, а помѣстныя придачи тѣмъ придавать не указано". Въ дес. 102 г. подъ № 376. Въ десятнѣ 108 г. (к. д. 99 л. об.) значится въ числѣ полковыхъ же съ окладомъ въ 350 чет., а жалованье „емлетъ изъ чети". Жалованья въ общую раздачу денегъ „съ городомъ" *не* получилъ.

[1]) Случай поручительства иногородца. О другихъ подобныхъ случаяхъ см. стр. 323, 324, 135, 126, 121, 81.

*) Срв. въ десятнѣ 100 года подъ № 535. Въ дес. 108 г. (к. д. 99 л. 4) читается также, какъ и въ дес. 100 г., Панка Өө. Лемзяковъ.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 377. Значится сотникомъ и въ дес. 108 г. (к. д. 99 л. 4). Тоже относится и къ №№ 11 и 12 (к. д. 99 л. 5).

[3]) Въ дес. 102 г. см. подъ № 382.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 384.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 12.

[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 13.

немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

16.—Ѳедоръ Васильевъ сынъ *Гомтяевъ* [1]), дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

17.—Ѳеоня Филипповъ сынъ *Стахановъ* [2]), дано ему свершенные 9 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

18.—Замятня Микифоровъ сынъ *Венюковъ* [3]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

19.—Филатко Черемисиновъ сынъ *Киленинъ* [4]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

20.—Ивашко Осиповъ сынъ *Хиринъ* [5]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

21.—Богданъ Степановъ сынъ *Вахнѣевъ* [6]), дано ему 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

22.—Игнатко Булгаковъ сынъ *Венюковъ* [7]), дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Василей Олексѣевъ сынъ Хиринъ *), Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

23.—Василей Яковлевъ сынъ *Савастьяновъ*, дано ему 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

По 200 чети.

24.—Юшко Ивановъ [8]) сынъ *Головнинъ*, дано ему свершеные 9 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 14.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 16.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 17.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 18.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 19.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 20.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 21.
*) Лихоревъ?
[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 24.

25.—Ондреянъ Ѳонасьевъ сынъ *Венюковъ* [1]), дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ рящениnъ Семенъ Даниловъ сынъ *Парѳеньевъ*, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Замятня Никифоровъ сынъ Венюковъ.

26.—Гриша Клементьевъ сынъ *Скуратовъ* [2]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Семеновъ сынъ Шевригинъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

27.—Нарядчикъ Семейка Клементьевъ сынъ *Скуратовъ* [3]), дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

28.—Василей Микифоровъ сынъ *Венюковъ* [4]), дано ему первые 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остафей Ѳедоровъ сынъ Ботуринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

29.—Замятня Ивановъ сынъ *Котовъ*, дано ему 10 р., *въ рязскомъ сотникъ у казаковъ*. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ резанцы Окологородново стану окладчики [5]) Прокофей Петровъ сынъ Ляпуновъ, Петръ Федоровъ сынъ Масловъ, Неустрой Ондрѣевъ сынъ Секиринъ, Степанъ Васильевъ сынъ Волковъ, Василей Ивановъ сынъ Головнинъ.

30.—Гаврилко Костентиновъ сынъ *Дымовъ* [6]), дано ему 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ резанцы Третьякъ Ураковъ сынъ Ушаковъ, Григорей Костентиновъ сынъ Неклюдовъ, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Шиловской, рященинъ Матвѣй Григорьевъ сынъ Шеинъ.

30а.—[Другой рукою другимъ почеркомъ] 107 года сентября 11 д. изъ полону Гаврилко Черемисиновъ сынъ *Киленинъ* поверстанъ на 200 чети, денегъ 7 руб., съ городомъ.

По 150 чети.

31.—Юшко Юрьевъ сынъ *Протасовъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

31а.—Гриша (см. его въ десятнѣ 102 г. подъ № 132) Остаѳьевъ сынъ

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 25.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 27.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 28 (нарядчикъ же). См. о нарядчикахъ въ „Актахъ Моск. Государства" т. II, № 1085 „а въ *сторожевыя сотни.....*, которыя сотни стояли для обереганья за посадами у надолобъ, послали мы *нарядчиковъ*, а велѣли имъ по надолобамъ, въ которыхъ мѣстахъ были конскіе проѣзды и пѣшихъ людей дороги, заметать и укрѣпить накрѣпко" (отъ 1659 г.); ib. т. I, № 119 „у насъ, холопей твоихъ, нынѣ сторожи нѣтъ и въ проѣздъ послать некого, а которой сотнѣ и велимъ сказать, и тѣ сотни на заставу не ѣздятъ, а сказать было иной сотнѣ некоји и послать сказать некого, что у насъ *нарядчиковъ* и *деньщиковъ* нѣту, а въ нарядчики и въ деньщики выбрать не изъ кого" (1618 г.); ib. т. I, № 253 приказъ изъ Москвы рязанцамъ Окологороднаго стана выбрать нарядчика (отъ 1629 г.).

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 65.

[5]) Срв. примѣчаніе выше подъ № 8 на стр. 366. Срв. поручителей подъ № 30.

[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 23.

Лашинъ, дано ему свершеные 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ Ботуринъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

32.—Назаръ Гавриловъ сынъ *Шляхинъ* [1]), дано ему 10 руб., *сотникъ въ Ряскомъ*. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Өедутиновъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Тутай Семеновъ сынъ Шевригинъ [2]).

II.

Ряшане-жъ гдрву црву и великого князя Өедора Ивановича всеа Русіи службу служатъ съ пищальми.

По 250 чети.

А. 33.—Сотникъ Степанъ Олексѣевъ сынъ *Хиринъ*, [3]) дано ему 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

а) *Его* **сотни** *дѣти боярскіе.*

34.—Кирилко Тимофѣевъ сынъ *Жиломосною*, [4]) дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

По 200 чети.

35.—Ивашко Тимофѣевъ сынъ *Жиломосною* [5]) дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*.

36.—Степанко Ларивоновъ сынъ *Востриковъ*, [6]) дано ему свершеные 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

37.—Дениско Ненашевъ сынъ *Батуринъ*, [7]) дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Гриша Степановъ сынъ Лыковъ.

38.—Олексѣй Ивановъ сынъ *Колюбакинъ*, [8]) дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Өедутиновъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 56. З. И. Котовъ и Н. Г. Шляхинъ числятся сотниками и въ десятнѣ 108 г. (кн. д. 99 л. л. 5 об., 6).

[2]) До сихъ поръ въ числѣ поручителей неокладчиковъ мы встрѣтили С. Д. Парфеньева, Я. Г. Фролова, Г. К. Скуратова да Ю. С. Ретюнскаго. Всѣ они, кромѣ послѣдняго, названы окладчиками въ десятнѣ 108 года. Срв. примѣчаніе на стр. 364.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 33 (сотникъ).

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 37.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 44.

[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 45.

[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 47. Сотникъ же и по десятнѣ 108 г. (к. д. 99 л. 7).

[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 49.

По 150 чети.

39.—Ондрѣй Даниловъ сынъ *Пановъ* [1]) дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Остафей Өедоровъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Степанъ Алексѣевъ сынъ Хиринъ.

40.—Юшко Остаөьевъ сынъ *Лашинъ* [2]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Өедоровъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской.*

41.—Матюша Меншой Пенковъ сынъ *Стахановъ* [3]) дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Федутьевъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской.*

42.—Ондрѣй Ероховъ сынъ *Голской,* [4]) дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской,* Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

43.—Безсонъ Ивановъ сынъ *Песьеуховъ,* [5]) дано ему свершеные 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

44.—Иванъ Ураковъ сынъ *Неретинъ,* [6]) дано ему свершеные 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Замятня Микифоровъ сынъ Венюковъ.

45.—Олеша Ортемьевъ сынъ *Юмашевъ,* [7]) дано ему свершеные 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Тутай Сомово сынъ Шевригинъ.

46.—Михалко Григорьевъ сынъ *Ивановъ,* [8]) дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Өедутиновъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

47.—Тимошка Игнатьевъ сынъ *Строиловъ,* [9]) дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской,* Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

48.—Данило Ивановъ сынъ *Голцовъ,* [10]) дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрій Селивановъ сынъ Ретюнской, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Өедутиновъ.

49.—Левка Васильевъ сынъ *Пиковъ,* [11]) дано ему свершеные 6 р. По-

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 128.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 129.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 131.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 133.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 66.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 67.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 68.
[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 69.
[9]) Въ дес. 102 г. подъ № 70.
[10]) Въ дес. 102 г. подъ № 71.
[11]) Въ дес. 102 г. подъ № 72.

рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

50.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Колюбакинъ*, [1]) дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

По 120 чети.

51.—Сенька Ивановъ сынъ *Новиковъ*, [2]) дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

52.—Степанъ Ильинъ сынъ *Марьинъ*, [3]) дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

53.—Демка Меншово сынъ *Микульшинъ*, [4]) дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ. Семейка Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

По 100 чети.

54.—Ивашко Ивановъ сынъ *Никоновъ*, [5]) дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

55.—Богдашко Костянтиновъ сынъ *Мануковской*, [6]) дано ему свершеные 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

56.—Костя Кирьяковъ сынъ *Искринъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

57.—Гриша Ивановъ сынъ *Кикинъ*, дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Тутай Сомово сынъ Шевригинъ.

58.—Тимоха Кузминъ сынъ *Ланинъ*, дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

59.—Васка Дмитреевъ сынъ *Корьевъ*, дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

60.—Гриша Богатыревъ сынъ *Хромово*, дано ему свершеные 5 р. По-

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 116.
[2]) Въ дес. 102 подъ № 138.
[3]) Въ дес. 102 подъ № 139.
[4]) Въ дес. 102. подъ № 140.
[5]) Въ дес. 102 подъ № 243.
[6]) Въ дес. 102 подъ № 256.

рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ. Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

61.—Ивашко Семеновъ сынъ *Марковъ*, [1]) дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

62.—Онтонко Степановъ сынъ *Рукинъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ.

63.—Ивашко Ивановъ сынъ *Брюхатово* [2]), сотникъ въ Ряскомъ у казаковъ, дано ему *сотничьи* 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

64.—Сергѣйко Епихинъ сынъ *Оглomазовъ* [3]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Семенъ Яковлевъ сынъ Федутиновъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

65.—Михайло Семеновъ сынъ *Перовъ* [4]), Истоминъ тожъ, дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

66.—Гаврило Остаѳьевъ сынъ *Лашинъ* [5]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Ѳедоровъ сынъ Ботуринъ, Тутай Сомово сынъ Шевригинъ.

67.—Игнашко Ивановъ сынъ *Бурковъ* [6]), дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

68.—Шестачко Васильевъ сынъ *Гомцовъ* [7]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ, Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

По 80 чети.

69.—Карпъ Федоровъ сынъ *Угловъ* [8]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василій Ратаевъ сынъ *Щетининъ*, Нечай Васильевъ [*]) сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

70.—Левка Ивановъ сынъ *Перовъ* [9]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Ѳѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

71.—Ероха Харламовъ сынъ *Микульшинъ* [9]), дано ему первые 5 р. По-

[1]) №№ 56—61 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 245—250.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ №№ 252 и 253.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 254.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 255 (?).
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 147.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 226.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 227.
[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 268.
[*]) Ивановъ?
[9]) Въ дес. 102 г. подъ №№ 259, 260.

рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

По 70 чети.

72.—Осташко Прокоѳьевъ сынъ *Булатовъ* [1]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

73.—Ширяй Ивановъ сынъ *Веселого* [2]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Юрьи Селвивановъ сынъ *Ретюнской*.

74.—Кленя Мурзинъ сынъ *Куркинъ* [3]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Семеновъ *) сынъ *Ретюнской*, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

75.—Якушъ Купреяновъ сынъ *Мининъ* [4]), дано ему свершеные 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

76.—Меншикъ Федоровъ сынъ *Першинъ* [5]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

По 50 чети.

77.—Ѳедка Нечаевъ сынъ *Столповской* [6]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

78.—Степанко Васильевъ сынъ *Климовъ* [7]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остаѳей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

79.—Володя Прокоѳьевъ сынъ *Савостьяновъ* [8]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

250 чети.

Б. 80.—Сотникъ Романъ Григорьевъ сынъ *Ботуринъ* [9]), дано ему *сотничьи* 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 271.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 273.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 274.
*) Селивановъ?
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 269.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 270.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 305.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 308.
[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 309.
[9]) Въ дес. 102 г. подъ № 32.

б) *Его* **сотни** *дѣти боярскіе.*

250 чети.

81.—Левка Назарьев сынъ *Кузминъ* [1]), дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *сотникъ* Иванъ Ларивоновъ сынъ *Епихинъ*, Иванъ Миловановъ сынъ *Дубовицкой*, Игнатій Михайловъ сынъ *Ральинъ*, Семейка Даниловъ сынъ *Парфеньевъ*.

По 200 чети.

82.—Ларка Истоминъ сынъ *Строиловъ* [2]), дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

83.—Ивашко Осиповъ сынъ *Татариновъ* [3]), дано ему первые 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Игнатій Булгаковъ сынъ Венюковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

84.—Тараско Клементьевъ сынъ *Бортинской* [4]), дано ему другіе 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ратаевъ сынъ *Щетининъ*, Нечай Васильевъ (?) сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ.

По 150 чети.

85.—Девятко Ивановъ сынъ *Огломазовъ* [5]), дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

86.—Уланъ Хорошево сынъ *Корчагинъ* [6]), дано ему свершеные 9 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Михайло Васильевъ сынъ *Голтяевъ*, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ.

87.—Ненашко Истоминъ сынъ *Крюковъ* [7]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остаѳей Ѳедоровъ сынъ Ботуринъ.

88.—Микитка Максимовъ сынъ *Колышкинъ* [8]), дано ему свершеные 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Лареоновъ сынъ Епихинъ, Иванъ Миловановъ сынъ Дубовитцкой, Яковъ Григорьевъ сынъ Фроловъ.

89.—Тимошка Удачинъ сынъ *Хромово* [9]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

90.—Понкратко Епихинъ сынъ *Коростелевъ* [10]), дано ему свершеные

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 38.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 48.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 42.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 43.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 73.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 75.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 76.
[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 77.
[9]) Въ дес. 102 г. подъ № 78.
[10]) Въ дес. 102 г. подъ № 79.

8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Михайло Васильевъ сынъ *Голтяевъ*.

91.—Юшко Семеновъ сынъ *Ретюнской* [1]), дано ему свершеные 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остаѳей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

92.—Якушко Игнатьевъ сынъ *Лазоревъ* [2]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутьевъ, Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

93.—Олешка Кобелевъ сынъ *Огломазовъ* [3]), дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

94.—Иванко Костентиновъ сынъ *Дымовъ* [4]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

95.—Иванъ Ларинъ сынъ *Епихинъ* [5]), *въ сотникѣхъ въ Ряскомъ*, дано ему сотничьи*) 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ,

96.—Офонка Клементьевъ сынъ *Олабинъ* [6]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Васильевъ сынъ *Голтяевъ*, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Замятня Микифоровъ сынъ Венюковъ.

По 120 чети.

97.—Иванъ Кузминъ сынъ *Лесуновъ* [7]), дано ему свершеные 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Ѳедоровъ сынъ Ботуринъ.

98.—Ивашко Васильевъ сынъ *Пронинъ* [8]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Семеновъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

По 100 чети.

99.—Гарасимъ Григорьевъ сынъ *Подъяпольской* [9]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оѳонасей Филиповъ сынъ

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 80.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 81.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 82.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 83.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 84.
*) См. сотниковъ подъ №№ 8, 10, 11, 12, 32; см. поручительство Ив. Л. Епихина подъ № 81.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 103.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 141.
[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 142.
[9]) Въ дес. 102 г. подъ № 158.

Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

100.—Милованко Федоровъ сынъ *Дерюшкинъ* [1]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Өедутиновъ, Өөонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

101.—Өедка Ортемовъ сынъ *Павловъ* [2]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Семейка Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

102.—Петруша Григорьевъ сынъ *Шаровъ* [3]), дано ему свершеные 4 р. Порукою по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

103.—Офрѣмко Федоровъ сынъ *Олабинъ* [4]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Өөонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской.

104.—Өилипко Васильевъ сынъ *Коростелевъ* [5]), дано ему свершеные 6. р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остаөей Өедоровъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской.

105.—Истома Федоровъ сынъ *Ондрѣева* [6]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Остафей Өедоровъ сынъ Ботуринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутьевъ.

106.—Ивашко Кондратьевъ сынъ *Микульшинъ* [7]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

107.—Меншикъ Клементьевъ сынъ *Бортинской* [8]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Өөонасей Филипповъ сынъ Стахановъ.

108.—Меншикъ Мартыновъ сынъ *Булатовъ* [9]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Өөонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

109.—Юшко Семеновъ сынъ *Потуловъ*, дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Семеновъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

110.—Родка Федоровъ сынъ *Бортнинской*, дано ему свершеные 5 р Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 159.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 160.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 161.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 162.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 163.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 164.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 165.
[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 166.
[9]) Въ дес. 102 г. подъ № 168.

111.—Илья Григорьевъ сынъ *Кучинъ*, дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

112.—Митка Миловановъ сынъ *Ясаковъ*, дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

113.—Петруша Харламовъ сынъ *Елютинъ*, дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Микита Максимовъ сынъ *Колышкинъ*.

114.—Надѣя Ондрѣевъ сынъ *Пановъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Остаѳей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*.

115.—Данило Семеновъ сынъ *Медуховъ* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Остаѳей Ѳедоровъ сынъ Ботуринъ.

По 80 чети.

116.—Замятня Игнатьевъ сынъ *Савостьяновъ*, [2]) дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Хиринъ *) Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

117.—Сенька Ондрѣевъ сынъ *Микульшинъ* [3]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Михайло Васильевъ сынъ *Голтяевъ*.

118.—Степанко Сѣрово сынъ *Лукьяновъ* [4]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Ѳедоровъ сынъ Ботуринъ, Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

По 60 чети.

119.—Матвѣй Григорьевъ сынъ *Шеинъ* [5]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

120.—Лучка Онтоновъ сынъ *Старынинъ* [6]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*.

По 50 чети.

121.—Митка Щетининъ сынъ *Ширяевъ* [7]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Ску-*

[1]) Для №№ 109—115 дес. 105 г. см. въ дес. 102 г. №№ 169—175.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 264.
*) Ботуринъ.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 265.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 267.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 277.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 278.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 283.

ратовъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

122.—Митка Яковлевъ сынъ *Якимовъ Бегининъ* [1]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

250 чети

В. 123.—Сотникъ Григорей Степановъ сынъ *Лыковъ* [2]), дано ему *сотничьи* 10 руб. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

в) *А его* **сотни** *дѣти боярскіе:*

250 чети.

124.—Юшко Микитинъ сынъ *Прегаевъ* [3]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

По 200 чети.

125.—**Нарядчикъ** Васка Игнатьевъ сынъ *Свищовъ* [4]), дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ.

126.—**Нарядчикъ** Бориско Правого сынъ *Микульшинъ* [5]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

По 150 чети.

127.—Демка Осиповъ *Татаренковъ* [6]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Тутай Сомово сынъ Шевригинъ.

128.—Якушко Ивановъ сынъ *Подымовъ*, дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Вахнѣевъ *).

129.—Васка Ураевъ сынъ *Левонтьевъ*, дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

130.—Васка Кирѣевъ сынъ *Удачинъ*, дано ему свершеные 5 р. Порука

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 284.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 34.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 41.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 50 (въ нарядчикахъ).
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 55 (въ нарядчикахъ).
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 85.
*) Венюковъ?

по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остаѳей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

131.—Васка Долматовъ сынъ *Гридякинъ* [1]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ, Оѳонасей Ѳилиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

132.—Ѳедка Ивановъ сынъ *Вахнѣевъ* [2]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Остафей Филиповъ сынъ Стахановъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ.

133.—Гришка Тимоѳѣевъ сынъ *Батуринъ* [3]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской,* Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

134.—Сенька Петровъ сынъ *Шаровъ* [4]), дано ему свершеные 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

135.—Ерошка Васильевъ сынъ *Коростелевъ* [5]), дано ему свершеные 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Батуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

136.—Оѳонка Третьяковъ сынъ *Острецовъ* [6]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Батуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

137.—Черемша Ивановъ сынъ *Лобковъ* [7]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Федутиновъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

138.—Милованко Васильевъ сынъ *Остаповъ* [8]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ,* Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

По 120 чети.

139.—Евся Осиповъ сынъ *Михинъ* [9]) дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ.

140.—Панка Юрьевъ сынъ *Косматого* [10]), дано ему свершеные 3 р. По-

---

1) №№ 128--131 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 86—89.
2) Въ десятнѣ 102 г. подъ № 91.
3) Въ дес. 102 г. подъ № 92.
4) Въ дес. 102 г. подъ № 104.
5) Въ дес. 102 г. подъ № 93.
6) Въ дес. 102 г. подъ № 94.
7) Въ дес. 102 г. подъ № 101.
8) Въ дес. 102 г. подъ № 102.
9) Въ дес. 102 г. подъ № 145.
10) Въ дес. 102 г. подъ № 144.

рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Өеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

По 100 чети.

141.—Данилко Клементьевъ сынъ *Корчагинъ* [1]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Остафей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

142.—Олешка Дементьевъ сынъ *Логвиновъ* [2]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Остафей Филиповъ сынъ Стахановъ.

143.—Тимоха Семеновъ сынъ *Лукинской* [3]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

144.—Митка Петровъ сынъ *Всячиновъ* [4]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Остаөей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

145.—Филипко Ивановъ сынъ *Савостьяновъ* [5]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Өеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

146.—Власъ Масловъ сынъ *Корпѣвъ* [6]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

147.—Мануйло Өеонасьевъ сынъ *Онтоновъ*, дано ему свершеные 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

148.—Өедка Матвѣевъ сынъ *Обловъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

149.—Занка Елсуфьевъ сынъ *Полонского* [7]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Өедутиновъ.

150.—Правой Савинъ сынъ *Поплевинъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

151.—Гарасимко Яковлевъ сынъ *Остаповъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

152.—Васка Васильевъ сынъ *Логиновъ*, дано ему первые 4 р. Порука

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 146.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 149.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 150.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 151.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 152.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 153.
[7]) №№ 147—149 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 154—156.

по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

153.—Микиѳоръ Ширяевъ сынъ *Неретинъ* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

154.—Ламачка Прокоѳьевъ сынъ *Ждановъ* [2]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ.

По 50 чети.

155.—Бориско Фоминъ сынъ *Свиридовъ* [3]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Ѳедоровъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

156.—Степанко Ивановъ сынъ *Горемыкинъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской.*

157.—Васка Ураевъ сынъ *Левонтьевъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

158.—Ивашко Ивановъ сынъ *Поплевинъ* [4]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ.

Съ отцова съ 60 чети.

Г. 159.—Сотникъ Ортемъ Нечаевъ сынъ *Щетининъ* [5]), дано ему *сотничьи* 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

г) *Его* **сотни** *дѣти боярскіе*:

По 200 чети.

160.—Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ *Старово*, дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

161.—Павликъ Никитинъ сынъ *Мартыновъ*, дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ,

162.—Ларка Третьяковъ сынъ *Микульшинъ*, дано ему свершеные 7 р.

---

1) №№ 150—153 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 228—231.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 234.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 285.

4) №№ 156—158 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 289—291.

5) Въ дес. 102 г. подъ № 36.

Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской.

163.—Ульянъ Ураковъ сынъ *Неретинъ* [1]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

164.—Богдашко Ермолинъ сынъ *Венюковъ* [2]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ.

По 150 чети.

165.—Ивашко Юрьевъ сынъ *Хомутцкого*, дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Труѳановъ *).

166.—Ѳедко Григорьевъ сынъ *Подпоринъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

167.—Ефимко Мосѣевъ сынъ *Корчагинъ*, дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

168.—Пятунка Тимофѣевъ сынъ *Ретюнской*, дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Василей Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

169.—Максимко Тимофѣевъ сынъ *Ретюнской*, дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

170.—Адашъ Ивановъ сынъ *Лобковъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

171.—Нагай Ивановъ сынъ *Лобковъ* [3]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ.

172.—Степанъ Потаповъ сынъ *Строиловъ* [4]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

173.—Васка Сатышовъ сынъ *Оломазовъ* [5]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

---

[1]) №№ 160—163 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 51—54.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 96.

*) Трухачовъ?

[3]) №№ 165—171 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 106—112.

[4]) См. въ дес. 102 г. подъ № 115.

[5]) См. въ дес. 102 г. подъ № 127.

174.—Сенька Остафьевъ сынъ *Ботуринъ* [1]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ.

175.—Нагай Сомовъ сынъ *Шевригинъ* [2]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Фурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

120 чети.

176.—Ивашко Васильевъ сынъ *Трухочевъ* [3]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Василей Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

По 100 чети.

177.—Ѳедка Филиповъ сынъ *Бочаркинъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

178.—Степанко Васильевъ сынъ *Лазоревъ* [4]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

179.—Иванъ Рудаковъ сынъ *Огломазовъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова.

180.—Познякъ Петровъ сынъ *Булатовъ*, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова.

181.—Олеша Прокоѳьевъ сынъ *Филимоновъ* [5]), дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова.

182.—Петруша Григорьевъ сынъ *Фроловъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сосѣдовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

183.—Михайло Семеновъ сынъ *Сосѣдовъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

184.—Ѳедко Ивановъ сынъ *Лопатинъ* [6]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова, Иванъ Семеновъ сынъ Макаровъ *).

185.—Бориско Первого сынъ *Сумороковъ* [7]), дано ему первые 4 р. По-

---

[1]) См. въ дес. 102 г. подъ № 105.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 114.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 235.

[4]) №№ 177 и 178 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 236 и 237.

[5]) №№ 179—181 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 239—241.

[6]) №№ 182—184 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 201—203.

*) Марковъ?

[7]) Въ дес. 102 г. подъ №№ 205—207.

рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

186.—Иванъ Семеновъ сынъ *Потуловъ* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Ѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

187.—Кирило Микулинъ сынъ *Хомутцкого* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

188.—Тимошка Савинъ сынъ *Савостьяновъ* [2]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ *Мясоѣдовъ* *, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

50 чети.

189.—Ѳефилко Осиповъ сынъ *Михинъ* *, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской.

300 чети.

Д. 190.—Сотникъ Василей Ратаевъ сынъ *Озеровъ* [3]), дано ему первые 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова. Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Ѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

д) А его **сотни** дѣти боярскіе:

По 250 чети.

191.—Нечайко Васильевъ сынъ *Лешуковъ* [4]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

192.—Жданко Ондрѣевъ сынъ *Старого* [4]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сосѣдовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Леонтій Беляевъ сынъ Свиридовъ.

200 чети.

193.—Васка Третьяковъ сынъ *Лопатинъ* [5]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

---

[1]) Въ дес. 103 г. подъ №№ 205—207.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 148.
*) Сосѣдовъ?
**) Въ дес. 102 г. подъ № 288.
[3]) Во дес. 102 г. подъ № 31.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ №№ 39 и 40.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 58.

По 150 чети.

194.—Ждан Борисов сын *Стаханов*, дано ему первые 5 р. Порука по нем в службѣ и в деньгах Адаш да Нагай Ивановы дѣти Лопкова, Левонтей Беляев сын Свиридов.

195.—Ширяй Олексѣев сын *Павлов*, дано ему первые 4 р. Порука по нем в службѣ и в деньгах Левонтей Беляев сын Свиридов, Иван Васильев сын Трухачов, Ульян Ураков сын Неретин.

196.—Илейка Онтропов сын *Труѳанов*, дано ему первые 5 р. Порука по нем в службѣ и в деньгах Нагайко Иванов сын Лобков, Иван Васильев сын Трухачов, Левонтей Беляев сын Свиридов.

197—198.—Родка да Меншик Дмитреевы [1]) дѣти *Кирѣева*, дано им первые по 4 р. Порука по них Нечайко Васильев сын Лешуков, Михайло Самойлов сын Сусѣдов, Пятой Тимоѳѣев сын Ретюнской.

199.—Гриша Иванов сын *Добрынин* [2]), дано ему первые 4 р. Порука по нем в службѣ и в деньгах *резанцы* Третьяк Ураков сын Ушаков, Григорей Костентинов сын Неклюдов, Ѳедор Иванов сын Шиловской, *мещеренин* Безсон Ташлыков сын Зеренской.

200.—Ивашко Данилов сын *Парѳеньев* [3]),дано ему первые 4 р. Порука по нем в службѣ и в деньгах Нечайко Васильев сын Лешуков, Ульян Ураков сын Неретин, Михайло Самойлов сын Сусѣдов.

120 чети.

201.—Левка Беляев сын *Свиридонов* [4]), дано ему первые 5 р. Порука по нем Василей Ратаев сын *Щетинин*, Нечайко Васильев сын Лешуков, Иван Васильев сын Трухачов, Василій Ратаев сын Озеров.

По 100 чети.

202.—Ѳеонка Игнатьев сын *Перекусихин* [5]), дано ему первые 4 р. Порука по нем в службѣ и в деньгах Адаш Иванов сын Лобков, Нагай Иванов сын Лобков, Левонтей Беляев сын Свиридов.

202 а.—Кузма Милованов сын *Подымов*, дано ему первые 4 р. Порука по нем в службѣ и в деньгах Адаш да Нагай Ивановы дѣти Лопкова, Левонтей Беляев сын Свиридов, Пятой Тимоѳеев сын Ретюнской.

203.—Лукьян Нефедов сын *Ломовской*, дано ему первые 4 р. Порука по нем в службѣ и в деньгах Адаш Иванов сын Лопков, Левонтей Беляев сын Свиридов.

204.—Васка Дмитреев сын *Онтипьев*, дано ему первые 3 р.

---

[1]) №№ 194—198 см. в дес. 102 г. под №№ 118—121а.

[2]) В дес. 102 г. под № 59.

[3]) В дес. 102 г. под № 122.

[4]) В дес. 102 г. под № 136.

[5]) В дес. 102 г. под № 176.

Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской.

205.—Гаврило Кузминъ сынъ *Матовъ* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

206.—Ѳеоня Ивановъ сынъ *Тарасовъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова.

207.—Сергѣйко Ивановъ сынъ *Булатовъ* [1]), дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

208.—Терешка Исаевъ сынъ *Короваевъ* [1]), дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ.

209.—Илейка Ивановъ сынъ *Шатиловъ* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

210.—Степанко Есинъ сынъ *Колесниковъ* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

211.—Пронка Семеновъ сынъ *Булатовъ* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

212.—Иванко Капустинъ сынъ *Дроздовъ* [2]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимоѳеевъ сынъ Ретюнской, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

213.—Олеша Семеновъ сынъ *Скуратовъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ *сотники казачьи* Иванъ Ларіоновъ сынъ *Епихинъ*, Иванъ Миловановъ сынъ *Дубовитцкой*, Замятня Ивановъ сынъ *Котовъ*.

214.—Евсюкъ Дмитреевъ сынъ *Логвиновъ* [2]), дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечайко Васильевъ сынъ Лешуковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

215.—Иванъ Михайловъ сынъ *Микульшинъ* [2]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

216.—Богданъ Яковлевъ сынъ *Микифоровъ* [3]) дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

217.—Милованко Васильевъ сынъ *Павловъ* [3]), дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечайко Васильевъ сынъ Лешуковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Твухачовъ, Одашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

---

[1]) №№ 202 а – 211 въ дес. 102 г. подъ № 177—186.

[2]) 212—215 въ дес. 102 г. подъ № 188—191.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 193 и 194. С. Г. Скуратовъ и М. Т. Селивановъ по дес. 108 г. (к. дес. 99 л. 6 об.) въ сотнѣ Ст. Хирина.

218.—Михайло Яковлевъ сынъ *Остаповъ* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской.

219.—Пятка Васильевъ сынъ *Голцовъ* [2]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Нечайко Васильевъ сынъ Лешуковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

220.—Тимоха Таширов сынъ *Тироновъ* [2]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Ѳурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ.

По 50 четп.

221.—Ѳедко Васильевъ сынъ *Лазоревъ* [3]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечайко Васильевъ сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

222.—Микифоръ Семеновъ сынъ *Юрьевъ* [3]), дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

223.—Ивашко Назарьевъ сынъ *Ретюнской* [4]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

224.—Петруша Григорьевъ сынъ *Шараповъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Нагайко Ивановъ сынъ Лобковъ.

225.—Гаврило Григорьевъ сынъ *Ташлыковъ*, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Ѳурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ.

226.—Родка Ивановъ сынъ *Микифоровъ*, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской.

227.—Иванъ Михайловъ сынъ *Кашковской*, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Ѳурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ.

228.—Ѳедулко Фоминъ сынъ *Столповской*, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Ортемъ Нечаевъ сынъ Щетининъ.

229.—Митка Степановъ сынъ *Хоненевъ*, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ, Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ.

230.—Уланко Истоминъ сынъ *Старожиловъ*, дано ему первые 3 р. По-

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 196.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ №№ 198—199.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ №№ 292—293.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 287.

рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ.

231.—Онашко Васильевъ сынъ *Свиридовъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ.

232.—Гриша Полухинъ сынъ *Шатиловъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ.

233.—Иванко Левонтьевъ сынъ *Усовъ*, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской.

234.—Васка Ширяевъ сынъ *Чернышовъ* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

250 чети.

Е. 235.—Сотникъ Тутай Сомовъ сынъ *Шевригинъ* [2]), дано ему *сотничьи* 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Микита Максимовъ сынъ *Колышкинъ,* Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

е) *А его* **сотни** *дѣти боярскіе*:

По 200 чети.

236.—Дуванко Ивановъ сынъ *Турмышевъ* [3]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

237.—Якимъ Тироновъ сынъ *Кликовъ* [3]), дано ему первые 4 р. Порука въ немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Остаѳей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

По 150 чети.

238.—Суворъ Григорьевъ сынъ *Скуратовъ* [4]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Микита Семеновъ сынъ *Колышкинъ.*

239.—Тимошка Федоровъ сынъ *Перекусихинъ* [5]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

240.—Милованко Тимофѣевъ сынъ *Селивановъ* [5]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинской.

241.—Гриша Сооѳоновъ сынъ *Подольской* [5]), дано ему первые 4 р. Пору-

[1]) №№ 224—234 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 294—304.
[2]) Въ дес. 102 г. см. подъ № 35.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ №№ 63 и 64.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 187.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ №№ 98—100.

ка по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Өонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

242.—Өилатъ Юрьевъ сынъ *Юмашевъ* [1]), дано ему перьые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Подымовъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

243.—Самсонко Олексѣевъ сынъ *Сахаровъ* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

244.—Третьякъ Полухинъ сынъ *Шатиловъ* [1]) дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Замятня Микифоровъ сынъ Венюковъ.

245.—Вешнякъ Васильевъ сынъ *Вотоминъ* [2]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

По 100 чети.

246.—Иванъ Богдановъ сынъ *Поповъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

247.—Михайло Григорьевъ сынъ *Шараповъ* *), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

248.—Микита Захарьинъ сынъ *Ногинъ* *), дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

249.—Треня Ортемьевъ сынъ *Юмашевъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

250.—Сидорко Осиповъ сынъ *Тотаренковъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

251.—Иванко Степановъ сынъ *Филатовъ* [3]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

252.—Иванъ Өонасьевъ сынъ *Микифоровъ* [4]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Юрій Селивановъ сынъ Ретюнской, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

253.—Микитка Позняковъ сынъ *Полянской* [5]), дано ему первые 5 р.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ №№ 123—125.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 126.

*) Въ дес. 108 г. (л. 8) значится въ сотнѣ Ст. Хирина.

[3]) №№ 246—251 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 209—214.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 216.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 218.

Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

254.—Покидка Микиѳоровъ сынъ *Чернышовъ* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

255.—Салтанко Ѳедоровъ сынъ *Подъяпольской* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Ляхаревъ, Богданъ Васильевъ сынъ Вахнѣевъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

256.—Микифоръ Матвѣевъ сынъ *Рукинъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

257.—Гриша Истоминъ сынъ *Чернышовъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Тютчевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

258.—Иванко Ивановъ сынъ *Полянской*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомово сынъ Шевригинъ, Григореи Степановъ сынъ Лыковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

259.—***Нарядчикъ*** Назаръ Ивановъ сынъ *Денисовъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

260.—Микита Первого сынъ *Сумороковъ* [2]), дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

По 80 чети.

261.—Ѳедко Епихинъ сынъ *Коростелевъ* [3]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въденьгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ.

262.—Микитка Прокоѳьевъ сынъ *Булатовъ* [4]), дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остаѳей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

263.—Ивашко Мануйловъ сынъ *Труѳановъ* [4]), дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

264.—Ѳеонка Васильевъ сынъ *Спиридоновъ* [4]), дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остаѳей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ №№ 219—220. И. А. Микиѳоровской и С. Ѳ.Подъяпольской въ дес. 108 г. (л. 8 об.) значатся въ сотнѣ Ст. Хирина. Тоже надо замѣтить и о Н. М. Сукинѣ и Г. И. Чернышовѣ.

[2]) №№ 256—260 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 221—225.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 266.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ №№ 261—263.

70 чети.

265.—Ондрюша Степановъ сынъ *Неретинъ* [1]), дано ему первые 3 р, Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ. Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской.

60 чети.

266.—Сидоръ Левонтьевъ сынъ *Сусъдовъ* [2]), дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомово сынъ Шевригинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

III.

Ряшане-жъ у смотру и у верстанья у боярина у *князя* Никиты Романовича Трубетцкого, да у дьяка у Сапуна Аврамова 102 году не были, а иные прiѣхавъ, не дождався верстанья, съ Москвы збѣжали и за то выкинуты были изъ службы вонъ, а во 104 году гдарь царь и великiй князь Федоръ Ивановичъ всеа Русiи тѣхъ нѣтчиковъ пожаловалъ, велѣлъ ихъ испомѣстити изъ порозжихъ земель и изъ лишковъ, и изъ дикого поля, а денежное жалованье имъ дано по старымъ ихъ окладомъ [*]).

По 150 чети.

267.—Степанко Васильевъ сынъ *Олабинъ* [3]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ.

268.—Тимошка Пѣшковъ сынъ *Перовъ*, онъ же *Стахановъ* [4]), дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

По 100 чети.

269.—Ортемъ Григорьевъ сынъ *Шараповъ* [5]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ.

270.—Михайло Онтоновъ сынъ *Старынинъ* [6]), дано ему первые 4 р.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 275.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 279.

[*]) См. ниже рубрику VI.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 553.

[4]) Въ десятнѣ 108 г. (л. 6 об.) числится въ сотнѣ Ст. Хирина.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 558.

[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 556. А. Г. Шараповъ и М. А. Старынинъ въ дес. 108 г. (л. 9 и 9 об.) значатся въ сотнѣ Ст. Хирина.

Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Оѳонасій Филиповъ сынъ Стахановъ.

271.—Сенька Фоминъ сынъ *Шатиловъ* [1]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

272.—Васка Кубасовъ сынъ *Шишковъ* [2]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василій Алексѣевъ сынъ Лихаревъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

273.—Олешка Ондрѣевъ сынъ *Поповъ* [3]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

274.—Митка Якимовъ сынъ *Бегининъ*, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

275.—Замятня Кирѣевъ сынъ *Волохтаевъ* [4]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оѳонасій Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Юрьи Семеновъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

276.—Куземка Захарьевъ сынъ *Арбѣевъ* [5]), дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остаѳей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

277.—Уланко Дмитреевъ сынъ *Перекусихинъ* [6]), дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Тутай Сомово сынъ Шевригинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

IV.

Ряшеня-жъ новики служилые, помѣсной ихъ окладъ по старымъ окладомъ, а денежнымъ жалованьемъ поверстаны во 105 году и деньги имъ даны.

По 300 чети.

Первые по 7 руб.

278.—Жданко Прокудинъ сынъ *Бунинъ*. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

279.—Семейка Даниловъ сынъ *Парфеньевъ* [7]). Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Старорезанскаю стану окладчики* Сава Тимофѣевъ сынъ

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 560.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 573.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 576.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 564.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 569.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 577.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 381.

Короваевъ, Иванъ Ивановъ сынъ Колеминъ, Володимеръ Васильевъ сынъ Кутлуевъ.

Первые 6 руб.

280.—Бажѣнко Сидоровъ сынъ *Обрывковъ*. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* ***Прокоѳей Петровъ сынъ*** [1]) ***Ляпуновъ***, Иванъ Ивановъ сынъ Язвецовъ, Неустрой Ондрѣевъ сынъ Секѣринъ.

Первые 5 р.

281.—Курбатко Лаврентьевъ сынъ *Воронинъ* [2]). Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

По 250 чети.

Первые по 6 руб.

282.—Семейка Зиновьевъ сынъ *Кабардѣевъ* [3]). Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

283.—Якушко Ивановъ сынъ *Бунинъ* [4]). Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

284.—Лукьянко Курдюмовъ сынъ *Новиковъ*, дано ему *сотничьи* 10 р., сотникъ въ Рясскомъ у казаковъ. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

По 200 чети.

Первые по 5 руб.

285.—Ивашко Митрофановъ сынъ *Куровъ* [5]). Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

286.—Иванко Епифановъ сынъ *Баловневъ*, сотникъ на Вороножѣ, дано ему *сотничьи* 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Пороша Игнатьевъ сынъ Филитовъ, Ѳоня Григорьевъ сынъ Федюкинъ, Сутюрма Ивановъ сынъ Ушаковъ, Кузма Юрьевъ сынъ Перовъ.

150 чети.

Первые 5 р.

287.—Новокрещенъ Данилко *Тотариновъ*. Порука по немъ въ службѣ и

---

[1]) Кн. дес. 97 л. л. 69 об., 70. Любопытное упоминаніе объ извѣстномъ дѣятелѣ эпохи Смуты. См. Древн. Росс. Вивліоѳику т. XX, стр. 83 и 85 гдѣ П. П. Ляпуновъ значится уже дворяниномъ въ Думѣ.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 379.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 391. Въ десятнѣ 108 г. (к. д. 99 л. 5) значится сотникомъ у казаковъ.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 29.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 30.

въ деньгахъ ряшаня *) Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

V.

а) *Ряшаня-жъ новики служатъ съ пищальми Степановы* сотни *Хирина.*

250 чети.

Первые 5 р.

288.—Якушко Григорьевъ сынъ *Фроловъ* [1]). Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Старорезанскою стану* Сава Тимофѣевъ сынъ Короваевъ, *Окологородною стану* Степанъ Михайловъ сынъ Чевкинъ.

150 чети.

Первые 4 р.

289.—Микита Борисовъ сынъ *Лобковъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

80 чети.

Первые 4 р.

290.—Беляйко Кондратьевъ сынъ *Микульшинъ* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

50 чети.

Первые 4 р.

291.—Ондрюша Михайловъ сынъ *Кротково* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

б) Романовы сотни Ботурина.

200 чети.

Первые 4 р.

292.—Сенька Ивановъ сынъ *Тереховъ* [5]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

По 150 чети.

Первые по 4 р.

293.—Никифоръ Яковлевъ сынъ *Ширяевъ* [6]), порука по немъ въ служ-

*) Окладчики.

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 311.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 130.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 341.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 306.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 312.

[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 326.

бѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Константинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрій Ивановъ сынъ Головнинъ.

294.—Кирилко Ивановъ сынъ *Елютинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

По 80 чети.

Первые по 4 р.

295.—Васка Яругинъ сынъ *Косматого* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

296.—Гриша Филиповъ сынъ *Чернышевъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

20 чети.

Первые 4 р.

297.—Куземка Ондрѣевъ сынъ Пановъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрій Ивановъ сынъ Головнинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

в) Григорьевы **сотни** Лыкова.

150 чети.

Первые 4 р.

298.—Бориско Богдановъ сынъ Байковъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

По 100 чети.

Первые 4 р.

299.—Ѳетка Микитинъ сынъ *Барановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

300.—Ѳедка Ермолинъ сынъ *Коростелевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

301.—Васка Олексѣевъ сынъ *Жюковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

302.—Климко Кузминъ сынъ *Труѳановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

303.—Ѳеѳонка Федосѣевъ сынъ *Поплевинъ*, порука по немъ въ службѣ

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 346.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 347.

и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

304.—Потапко Ярцовъ сынъ *Алабинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Богуринъ, *) Ѳеонасій Филиповъ сынъ Стахановъ.

305.—Игнатко Семеновъ сынъ *Хомутцкого* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

По 80 чети.

Первые по 4 р.

306.—Ненашъ Исаевъ сысъ *Короваевъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

307.—Якимко Лукинъ сынъ *Никоновъ* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

308.—Павликъ Назарьевъ сынъ *Марьинъ* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Нетеринъ,

По 50 чети,

Первые по 4 р.

309.—Куземка Павловъ сынъ *Шарапоеъ* [5]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

310.—Ѳефилко Ондрѣевъ сынъ *Подъяпольской* [6]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

311.—Пронка Денисьевъ сынъ *Михайловъ* [7]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

312.—Ѳедка Никитинъ сынъ *Востриковъ* [8]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Степанъ Алексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

---

*) Хиринъ?

1) №№ 299—305 въ дес. 102 г. подъ №№ 314—320.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 370.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 321.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 373

5) Въ дес. 102 г. подъ № 343.

6) Въ дес. 102 г. подъ № 338.

7) Въ дес. 102 г. подъ № 344.

8) Въ дес. 102 г. подъ № 345.

40 чети.

Первые 4 р.

313.—Өедка Іюдинъ сынъ *Неретинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Өеона Филиповъ сынъ Стахановъ.

г) Ортемовы сотни Щетинина.

200 чети.

Первые по 5 р.

314.—Молчанъ Юрьевъ сынъ *Протасовъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова.

По 150 чети.

Первые по 4 р.

315.—Гришка Никитинъ сынъ *Бастановъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

316.—Онтонко Захаровъ сынъ *Шпикуловъ* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова.

317.—Степанко Ивановъ сынъ *Шабановъ* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ.

318.—Мосолъ Таштровъ сынъ *Тироновъ* [5]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова.

120 чети.

Первые 4 р.

319.—Омельянко Юровъ сынъ *Перовъ* [6]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

По 100 чети.

Первые по 4 р.

320.—Сава Яковлевъ сынъ *Остаповъ* [7]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ.

---

1) Въ дес. 102 г. подъ № 322.
2) Въ дес. 102 г. подъ № 113.
3) Въ дес. 102 г. подъ № 323.
4) Въ дес. 102 г. подъ № 324.
5) Въ дес. 102 г. подъ № 325.
6) Въ дес. 102 г. подъ № 134.
7) Въ дес. 102 г. подъ № 208.

321.—Якушко Костянтиновъ сынъ *Ретюнской* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

322.—Ивашко Никитинъ сынъ *Прягаевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофевъ сынъ Ретюнской.

323.—Савва Филипповъ сынъ *Павловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова.

324.—Карпъ Григорьевъ сынъ *Баскаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

325.—Познякъ Степановъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

326.—Потапко Никифоровъ сынъ *Угловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова, Леонтій Беляевъ сынъ Свиридовъ.

327.—Архипко Павловъ сынъ *Петрищевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской.

328.—Максимко Шигаевъ сынъ *Неретинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

329.—Матюшка Яковлевъ сынъ *Пронинъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова, Ѳурсъ Хорошего сынъ Корчагинъ.

330.—Семейка Ивановъ сынъ *Гавриловъ* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

По 50 чети.

Первые по 4 руб.

331.—Епиха Ивановъ сынъ *Ретюнской* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова.

332.—Безсонъ Григорьевъ сынъ *Огломазовъ* [5]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Ѳурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 328.

[2]) №№ 322—329 въ десятнѣ 102 г. подъ №№ 329—336.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 340.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 280.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 374.

д) Васильевы сотни Озерова.

По 150 чети.

Первые по 4 руб.

333.—Софонко Ивановъ сынъ *Голцовъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ.

334.—Ѳурсъ Хорошего сынъ *Корчагинъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ.

По 120 чети.

Первые по 4 руб.

335.—Кононко Семеновъ сынъ *Баскаковъ* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

336.—Овтонко Осиповъ сынъ *Тотариновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской.

100 чети.

Первые 4 руб.

337.—Ѳетка Васильевъ сынъ *Пиковъ* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

е) Тутаевы сотни Шевригина.

200 чети.

Первые 4 руб.

338.—Иванко Еѳимовъ сынъ *Мокшѣевъ* [5]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

По 120 чети.

Первые по 4 р.

339.—Ондрюшка Офрѣмовъ сынъ *Столповской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

340.—Богдашко Васильевъ сынъ *Трухачовъ* [6]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 117.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 350.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 352.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 197.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 348.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 351.

По 100 чети.

Первые по 4 руб.

341.—Ондрюшка Даниловъ сынъ *Ланинъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

342.—Петрушка Яковлевъ сынъ *Остаповъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

343.—Илейка Васильевъ сынъ *Познуховъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

344.—Иванъ Микифоровъ сынъ *Шелякинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

345.—Иванъ Микитинъ сынъ *Докудовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

346.—Савлукъ Ивановъ сынъ *Пановъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

347.—Баженко Мартиновъ сынъ *Ивановъ* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

348.—Ивашко Ширяевъ сынъ *Шатиловъ* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

По 50 чети.

Первые по 4 р.

349.—Иванко Сергѣевъ сынъ *Докудовской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

350.—Олексѣй Даниловъ сынъ *Марьинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

351.—Микифорко Васильевъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Семеновъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 354.

[2]) №№ 342—346 въ дес. 102 г. подъ №№ 355—359.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 361.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 339.

352.—Иванко Олсуѳьевъ сынъ *Полянской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

353.—Марко Власьевъ сынъ *Климовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

354.—Иванко Васильевъ сынъ *Корчагинъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остаѳей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

VI.

Ряшаня-жъ у смотру и у верстанья у боярина у князя Никиты Романовича Трубецкого да у дьяка у Сапуна Аврамова во 102 году не были, а иные пріѣхавъ, не дождався верстанья, съ Москвы збѣжали, и за то выкинуты были изъ службы вонъ, а во 104 году гдрь царь и великій князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русіи тѣхъ нѣтчиковъ пожаловалъ, велѣлъ ихъ испомѣстити изъ порозжихъ земель и изъ лишковъ и изъ дикого поля, а денежнымъ жалованьемъ поверстаны во 105 году и деньги имъ даны [2])

100 чети.

Первые 4 р.

355.—Гришка Онцыфоровъ сынъ *Бабинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

По 80 чети.

Первые по 4 р.

356.—Паршикъ Михайловъ сынъ *Полубояринъ* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

357.—Русинко Истоминъ сынъ *Старожиловъ* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

---

1) №№ 349—354 въ дес. 102 г. подъ №№ 363—368.

2) См. выше рубрику III.

3) Въ дес. 102 г., подъ № 599.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 596.

VII.

Новикиж помѣсново верстанья 104 году, а денежным жалованьем поверстаны въ 105 году и деньги имъ даны.

По 150 чети.

Первые по 5 руб.

358.—Ивашко Лаврентьевъ сынъ *Перовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Кузма Юрьевъ сынъ *Петровъ*, Пороша Игнатьевъ сынъ *Филитовъ*.

359.—Ивашко Кузминъ сынъ *Перовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Ѳедоръ Степановъ сынъ *Аргамаковъ*, Суторма Ивановъ сынъ *Ушаковъ*.

Первые по 4 руб.

360.—Тимошка Курбатовъ сынъ *Жиковинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Петръ Васильевъ сынъ *Муротовъ*, Меншой Шараповъ сынъ *Трескинъ*.

361.—Васка Ѳедоровъ сынъ *Кунаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Пороша Игнатьевъ сынъ Филитовъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Соболевской.

По 100 чети.

Первые по 4 руб.

362.—Петрушка Ивановъ сынъ *Агремыкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Ѳеонасей Григорьевъ сынъ *Федутиновъ*, Михайло Ѳедоровъ сынъ *Соболевской*, Суторма Ивановъ сынъ *Ушаковъ*.

363.—Микиѳорко Ивановъ сынъ *Савостьяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

364.—Михалко Федоровъ сынъ *Угловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ивашко Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

365.—Ивашко Ивановъ сынъ *Столповской* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

366.—Микитка Григорьевъ сынъ *Угловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

367.—Тимошка Мизиновъ сынъ *Видановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

368.—Степанко Ивановъ сынъ *Денежниковъ*, порука по немъ въ службѣ

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 545 значится одиннадцатилѣтнимъ недорослемъ.

и въ деньгахъ Θеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Константинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

369.—Васка Борисовъ сынъ *Стахановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Θеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

370.—Богдашко Игнатьевъ сынъ *Савостьяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

371.—Θролко Ждановъ сынъ *Романовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

372.—Васка Ивановъ сынъ *Кикинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

373.—Уланко Онтоновъ сынъ *Старынинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

374.—Микифорко Якимовъ сынъ *Бегичевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

375.—Позднячко Третьяковъ сынъ *Острецовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

VIII.

Новики-жъ съ прожиточныхъ помѣстей поверстаны помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ, и деньги имъ даны.

По 150 чети.

Первые по 5 руб.

376.—Сенька Салтыковъ сынъ *Огломазовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

377.—Ивашко Романовъ сынъ *Бунинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

По 100 чети.

Первые по 4 руб.

378.—Михалко Ондрѣевъ сынъ *Байковъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

[1]) Въ дес. 102 г: подъ № 544 показанъ одиннадцатилѣтнимъ недорослемъ.

379.—Сидорко Матвѣевъ сынъ *Корчагинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

380.—Михалко Кузминъ сынъ *Труѳиновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

381—382.—Савка да Ивашко Григорьевы дѣти *Паѳомова*, порука по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ

383.—Гаврилко Истоминъ сынъ *Огломазовъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

383 а.—Уланко Петровъ сынъ *Мартыновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Алексѣевъ сынъ Хиринъ, Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

384.—Ларка Гавриловъ сынъ *Микульшинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

385.—Тихонко Прокоѳьевъ сынъ *Ѳилимоновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

386.—Васка Кирѣевъ сынъ *Удачинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

387.—Жданко Замятнинъ сынъ [2]) *Раковской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

388.—Потапко Григорьевъ сынъ *Пахомовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ. Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

389—390.—Марко да Тренка Кузмины дѣти *Лесунова*, порука по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

391.—Сергѣйко Ташировъ сынъ *Тироновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

392.—Ивашко Казариновъ сынъ *Марьинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

393.—Панка Петровъ сынъ *Всячиновъ*, порука по немъ въ службѣ и

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 548 значится двѣнадцатилѣтнимъ недорослемъ.

[2]) Въ десятнѣ 108 г. значится нарядчикомъ и окладчикомъ (срв. выше стр. 364).

въ деньгахъ Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

IX.

Ряшаня-жъ новики неслужилые помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ поверстаны во 105 году, и деньги имъ даны.

По 200 чети.

Первые по 5 руб.

394.—Ивашко Григорьевъ сынъ *Тютчевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

395.—Васка Каблуковъ сынъ *Безобразовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

396.—Огаѳонко Майковъ сынъ *Безобразовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ *сотникъ*, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

397.—Оѳонка Романовъ сынъ *Бунинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

398.—Шестунка Родивоновъ сынъ *Шибановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

399.—Куземка Степановъ сынъ *Щетининъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

400.—Богдашко Потаповъ сынъ *Строиловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

По 100 чети.

Первые 4 р.

401.—Митка Ондрѣевъ сынъ *Старого*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

402.—Ѳедка Ларивоновъ сынъ *Епихинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

403.—Ондрюшка Нелюбовъ сынъ *Соломасовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

404.—Сидорко Олексѣевъ сынъ *Кулюбакинъ*, порука по немъ въ службѣ

и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

405.—Ивашко Ивановъ сынъ *Елютинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Өеонасій Филиповъ сынъ Стахановъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

406.—Неөедко Купреяновъ сынъ *Мининъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

407.—Өедка Яковлевъ сынъ *Ширяевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ. Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

408.—Мишка Бахтеяровъ сынъ *Новиковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

409.—Семейка Ивановъ сынъ *Полянской*, порука по немъ въ службѣ и въ дерьгахъ Өеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

410.—Васка Яковлевъ сынъ *Пронинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

411.—Ондрюшка Васильевъ сынъ *Пронинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Өеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

412.—Ивашко Епихинъ сынъ *Оглюмазовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Өеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

413.—Мурза Матвѣевъ сынъ *Елкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Өеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

414.—Матвѣйко Степановъ сынъ *Неретинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

415.—Ивашко Өеонасьевъ сынъ *Баскаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Өеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

416.—Волынецъ Яковлевъ сынъ *Ретюнской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Өеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

417.—Өедка Ивановъ сынъ *Перовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ.

418.—Максимко Борисовъ сынъ *Микульшинъ*, порука по немъ въ службѣ

и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Харинъ.

419.—Милованко Гарасимовъ сынъ *Подъяпольской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Булгаковъ сынъ Венюковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Ѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

420.—Гришка Петровъ сынъ *Шаровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

421.—Ондрюшка Смановъ сынъ *Скуратовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

422.—Яшка Юрьевъ сынъ *Ретюнской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

423.—Ивашко Даниловъ сынъ *Горловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

424.—Янка Григорьевъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

425.—Осипко Даниловъ сынъ *Сонфировъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

426.—Ивашко Якубовъ сынъ *Лазаревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

427.—Ивашко Третьяковъ сынъ *Ломовской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

428.—Ивашко Гавриловъ сынъ *Кучинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

429.—Якушко Прокоѳьевъ сынъ *Филимоновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

430.—Михалко Ивановъ сынъ *Подьячево*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

431.—Ивашко Федоровъ сынъ *Пердуновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

432.—Ѳедоско Григорьевъ сынъ *Савостьяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Ѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

433.—Пронка Захарьевъ сынъ *Поплевинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

434.—Степанко Ивановъ сынъ *Неретинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

435.—Богдашко Ивановъ сынъ *Дятловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

436.—Парфенко Третьяковъ сынъ *Лыковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

437.—Гришка Ивановъ сынъ *Вахнѣевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

438.—Ивашко Первого сынъ *Пахомовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

439.—Ивашко Мартыновъ сынъ *Васильевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

440.—Минка Третьяковъ сынъ *Есаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

441.—Ондрюшка Ивановъ сынъ *Кикина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

442.—Ѳедка Нефедьевъ сынъ *Пахомовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

443.—Насонко Калининъ сынъ *Савостьяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ. Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

444.—Ивашко Ивановъ сынъ *Оксеновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

445.—Тимошка Павловъ сынъ *Шараповъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

X.

Атаманы ряскіе служилые.

По 250 чети.

446.—Митя Левонтьевъ сынъ *Волоховъ*, дано ему 7 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

447.—Иванъ Истоминъ сынъ *Сторожиловъ*, дано ему 4 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

По 200 чети.

448.—Ѳедка Левоновъ сынъ *Хиринъ*, дано ему 9 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

449.—Ненашко Никоновъ сынъ *Зайцовъ*, дано ему 9 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

450.—Степанъ Курбатовъ сынъ *Жиковининъ* [1]), дано ему 10 руб., *въ сотникахъ въ Ряскомъ у казаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Замятня Микифоровъ сынъ Венюковъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ.

451.—Ларя Ивановъ сынъ *Перовъ*, дано ему 9 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Замятня Микифоровъ сынъ Венюковъ.

452.—Васка Григорьевъ сынъ *Шараповъ*, дано ему 9 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

453.—Гриша Ивановъ сынъ *Борода*, дано ему 7 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головнинъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ.

454.—Третьякъ Ондрѣевъ сынъ *Поповъ* [2]), дано ему 10 р., *въ Ряскомъ въ сотникахъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 386 (?).

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 385 (?).

По 150 чети.

455.—Олеимко Истоминъ сынъ *Онтоновъ*, дано ему 8 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

456.—Тимошка Нелюбовъ сынъ *Соломасовъ*, дано ему 9 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

457.—Васка Обакумовъ сынъ *Ширяевъ*, дано ему 8 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

100 чети.

458.—Данило Васильевъ сынъ *Шараповъ*, дано ему 3 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

50 чети.

459.—Васка Истоминъ сынъ *Помупанъ*, дано ему 10 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Ѳеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

XI.

Атаманы ряскіе новики служилые, помѣстные оклады по старымъ ихъ окладомъ, а денежнымъ жалованьемъ поверстаны во 105 году и деньги имъ даны.

300 чети.

Первые 6 р.

460.—Занятенка Беляевъ сынъ *Ломовской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ атаманы-жъ ряскіе Проня Некрасовъ, Кубасъ Обакумовъ сынъ Банинъ, Семенъ Ивановъ сынъ Подпоринъ.

По 200 чети.

Первые 6 р.

461.—Ивашко Сармановъ сынъ *Новокрещеновъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокоѳей Некрасовъ, Кубасъ Обакумовъ, Василей Овдокимовъ, Созонъ Григорьевъ.

Первые 5 р.

462.—Лукьянко Третьяковъ сынъ *Безобразовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундовъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Коробьинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 393.

По 150 чети.

Первые по 6 р.

463.—Михалко Федоровъ сынъ *Коробьинъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нечай Бундовъ, Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ.

464.—Демка Даниловъ сынъ *Горожанкинъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Подпоринъ, Нестеръ Елисѣевъ, Василей Овдокимовъ.

465.—Нестерко Елисѣевъ сынъ *Кисленской* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ, Нечай Сѣровъ сынъ Бундинъ, Иванъ Ивановъ сынъ Ѳилатовъ.

466.—Кубаско Обакумовъ сынъ *Банинъ* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Проня Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ.

467.—Проня *Некрасовъ* [5]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кубасъ Обакумовъ сынъ Банинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нестеръ Елисѣевъ.

468.—Васка *Черной* [6]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

120 чети.

Первые 6 р.

469.—Сенька Ивановъ сынъ *Подпоринъ* [7]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ, Нестеръ Елисѣевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бунинъ.

По 150 чети.

Первые по 5 руб.

470а.—Ивашко Гавриловъ сынъ *Печенкинъ* [8]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нестеръ Елисѣевъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

470.—Песничко *Мокаровъ* [9]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Кубасъ Обакумовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ.

471а.—Ивашко Ивановъ сынъ *Ѳимитовъ* [10]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нестеръ Елисѣевъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 394. См. стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 396. См. стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 398.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 400.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 401. См. стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 403. См. стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 406. См. стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.
[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 395.
[9]) Въ дес. 102 г. подъ № 397.
[10]) Въ дес. 102 г. подъ № 399. См. стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.

471.—Степанко Прокоѳьевъ сынъ *Савостьяновъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Иванъ Ивановъ сынъ Ѳилитовъ.

472.—Нечайко Сергѣевъ сынъ *Бундинъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Нестеръ Елисѣевъ, Проня Некрасовъ.

473.—Уланко Семеновъ сынъ *Юдина* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Кубасъ Обакумовъ сынъ... Нестеръ Ерисѣевъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

474.—Гришка Степановъ сынъ *Холтоба* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

475.—Кирилко Даниловъ сынъ *Горожанинъ* [5]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Проня Некрасовъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

476.—Кондратко Семеновъ сынъ *Толмачовъ* [6]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Кубасъ Обакумовъ, Созонъ Григорьевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

477.—Оксенко Ивановъ сынъ *Подпоринъ* [7]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Василей Овдокимовъ, Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Нестеръ Елисѣевъ.

478.—Милованко Ивановъ сынъ *Подпоринъ* [8]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ.

479.—Сенька Филатовъ сынъ *Чернышевъ* [9]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нестеръ Елисѣевъ. Проня Некрасовъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

480.—Иванко Ондрѣевъ сынъ *Свиридовъ* [10]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Проня Некрасовъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Нестеръ Елисѣевъ.

481.—Петрушка Яковлевъ сынъ *Пронинъ* [11]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 402.
[2]) Въ дес. 105 г. подъ № 407.
[3]) Ib. подъ № 408.
[4]) Ib. подъ № 409.
[5]) Ib. подъ № 412.
[6]) Ib. подъ № 415.
[7]) Ib. подъ № 421.
[8]) Ib. подъ № 425.
[9]) Ib. подъ № 448.
[10]) Въ дес. 102 г. подъ № 451.
[11]) Въ дес. 102 г. подъ № 455.

482.—Васка Борисовъ сынъ *Чернеевъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кубасъ Обакумовъ сынъ Банинъ, Проня Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ.

483.—Созонко Григорьевъ сынъ *Вендинъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

484.—Замятенка Ивановъ сынъ *Шишкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Коробьинъ, Нестеръ Елисѣевъ сынъ Кисленской.

По 150 чети.

Первые по 4 руб.

485.—Серешка Прокофьевъ сынъ *Бузанинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Проня Некрасовъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

486.—Кирѣйко Дмитреевъ сынъ *Свищовской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Проня Некрасовъ, Кубасъ Обакумовъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

487.—Власко Петровъ сынъ *Грудцынъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Василей Овдокимовъ сынъ Черново, Иванъ Ивановъ сынъ Ѳилатовъ.

488.—Гришка Семеновъ сынъ *Шишкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

По 120 чети.

Первые по 4 р.

489.—Ивашко Левонтьевъ [2]) сынъ *Грошевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нестеръ Елисѣевъ сынъ Кисленской, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

490.—Олешка Паршинъ [3]) сынъ *Вендинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

491.—Якушъ [4]) *Тарасовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михаило Ѳедоровъ сынъ Коробьинъ, Иванъ Степановъ сынъ Некрасовъ.

492.—Ивашко Степановъ [5]) сынъ *Кобелевъ*. порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Коробьинъ.

493.—Гришка Тимофѣевъ [6]) сынъ *Вендинъ*, порука по немъ въ службѣ и

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 404.
*) См. на стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 410.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 413.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 416.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 417. См. на стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 418.

въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ.

494.—Труха *Клементьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филитовъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

495.—Позначко Даниловъ сынъ *Головастово*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Михалко Ѳедоровъ сынъ Коробьинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

496.—Петрушка Васильевъ сынъ *Пронинъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокоѳей Некрасовъ, Михалко Ѳедоровъ сынъ Коробьинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

497.—Позначко Гавриловъ сынъ *Полянской* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокоѳей Некрасовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

498.—Богдашко Сидоровъ сынъ *Кузнецовъ* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Нестерь Елисѣевъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ.

499.—Ивашко Даниловъ сынъ *Вендинъ* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Дементей Даниловъ сынъ Горожанкинъ.

500.—Истомка *Самоляевъ* [5]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Проня Некрасовъ.

501.—Митка Ондрѣевъ сынъ *Козловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ.

502.—Купря Евсинъ сынъ *Чернышевъ* [6]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Васка Овдокимовъ сынъ Черной, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ.

503.—Олешка Панинъ сынъ *Чернышовъ* [7]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Прокофей Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ.

504.—Якушко Степановъ сынъ *Дубовицкой* [8]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Василей Овдокимовъ сынъ Черной, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

---

1) Въ дес. 102 г. подъ № 422.
2) Въ дес. 102 г. подъ № 423.
3) Въ дес. 102 г. подъ № 424.
4) Въ дес. 102 г. подъ № 426.
5) Въ дес. 102 г. подъ № 427.
6) Въ дес. 102 г. подъ № 431.
7) Въ дес. 102 г. подъ № 435.
8) Въ дес. 102 г. подъ № 437.

505.—Степанко Карповъ сынъ *Кретилинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Василей Овдокимовъ сынъ Черново, Иванъ Ивановъ сынъ Ѳилатовъ.

506.—Иванко Микитинъ сынъ *Чернышевъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Михайло Федоровъ сынъ Коробьинъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ.

По 100 чети.

Первые по 4 руб.

507.—Курдючко Клементьевъ сынъ *Устиновъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Прокофей Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ.

508.—Васка Олексѣевъ сынъ *Кокоръ* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Овдокимовъ сынъ Черново, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Прокофей Некрасовъ.

509.—Обакумко Потаповъ сынъ *Свищовской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

510.—Тренка Григорьевъ сынъ *Коробьинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Федоровъ сынъ Коробьинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Иванъ Ивановъ сынъ Ѳилатовъ.

511.—Софонко Митрофановъ сынъ *Малцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Овдокимовъ сынъ Черново, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Прокофей Некрасовъ.

512.—Ивашко *Онтипинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Прокофей Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ.

513.—Петрушка Ивановъ сынъ *Капустинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Овдокимовъ сынъ Черново, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Коробьинъ.

514.—Степанко Васильевъ сынъ *Копыловъ* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нестеръ Елисѣевъ.

515.—Ивашко Чернѣевъ сынъ *Перовъ* [5]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

516.—Ѳетка Петровъ сынъ *Катинъ* [6]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 432.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 438.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 440.
[4]) №№ 479—484 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 441—446.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 449.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 450.

517.—Митка Кузминъ сынъ *Поповъ* [1]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

518.—Михалко Овдокимовъ сынъ *Мартыновъ* [2]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Федоровъ сынъ Коробьинъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Нестеръ Елисѣевъ.

519.—Осипко Измайловъ сынъ *Матовъ* [3]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Нестеръ Елисѣевъ.

520.—Зинка Дементьевъ сынъ *Глухово*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Нестеръ Елисѣевъ.

521.—Ульянко Сидоровъ сынъ *Спесивого* [4]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Созонко Григорьевъ сынъ Вендинъ.

522.—Степанко Васильевъ сынъ *Объѣдковъ* [5]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Коробьинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

523.—Данилко Васильевъ сынъ *Объѣдковъ* [6]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Василей Овдокимовъ сынъ Черново.

524.—Осипко Васильевъ сынъ *Похотинской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Проня Некрасовъ.

525.—Ортюшка Кузминъ сынъ *Зыбневъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Кубасъ Обакумовъ сынъ Банинъ.

526.—Кленка Игнатьевъ сынъ *Тугаревъ* [7]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Овдокимовъ сынъ Черной, Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Коробьинъ.

527.—Некраско Васильевъ сынъ *Пронинъ* [8]), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нестеръ Олексѣевъ сынъ Кисленской.

528.—Паршикъ Михайловъ сынъ *Рожонъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

---

1) Въ дес. 102 г. подъ № 452.
2) Въ дес. 102 г. подъ № 453.
3) Въ дес. 102 г. подъ № 454.
4) Въ дес. 102 г. подъ № 457.
5) Въ дес. 102 г. подъ № 458.
6) Въ дес. 102 г. подъ № 460.
7) №№ 494—496 въ дес. 102 г. подъ №№ 461—463.
8) Въ дес. 102 г. подъ № 465.

529.—Ѳролко Павловъ сынъ [1]) *Олабинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Кубасъ Обакумовъ сынъ Банинъ, Василей Овдокимовъ сынъ Черной.

530.—Ивашко Мартиновъ сынъ *Васильевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Проня Некрасовъ, Степанъ Ивановъ сынъ Кобелевъ.

531.—Родка Юрьевъ сынъ *Рылевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Коробьинъ.

532.—Онисимко Ефимовъ сынъ *Мокшѣевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нестеръ Олексѣевъ сынъ Кисленской.

533.—Ивашко Васильевъ сынъ *Волковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Нестеръ Олексѣевъ сынъ Кисленской.

534.—Гришка Родивоновъ сынъ *Амосовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Ивановъ сынъ Ѳилатовъ, Нестеръ Олексѣевъ сынъ Кисленской.

535.—Ивашко Микитинъ сынъ *Болобановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кубасъ Обакумовъ сынъ Банинъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Проня Некрасовъ.

536.—Савостьянъ Мининъ сынъ *Чернышевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Иванъ Ивановъ сынъ Подпоринъ, Василей Овдокимовъ сынъ Черной.

537.—Олѳерко Олексѣевъ сынъ *Череповъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василiй Овдокимовъ сынъ Черной, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

538 (**543**).—Ортюшка Деминъ сынъ *Гость*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Коробьинъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

И всего решенъ дѣтей боярскихъ полковыхъ и пищальниковъ и новиковъ служилыхъ и неслужилыхъ, и ряскихъ атамановъ, служилыхъ и неслужилыхъ, ***543*** *человѣки, денегъ имъ дано* ***2670*** *р.* [2]).

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 459.

[2]) Снизу другой рукой другими чернилами приписано: „107 года iюля въ 25 день по памяти за приписью дьяка Ивана Ефанова съ отцова съ 190 чети (543а.—) Воинко Бѣляевъ сынъ *Ломавской*, да у него-жъ братъ Костька полгоду“.

XII.

Дѣти боярскіе-жъ на Резани имъ гдрво царево и великого князя Өедора Ивановича всеа Русіи денежное жалованье не дано, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано подъ ихъ статьями.

По 250 чети.

539.—Гришка Истоминъ [1]) сынъ *Өроловъ*ималъ свершеные 10 р., сказали окладчики, что онъ отъ службы отставленъ за старость во 103 году, помѣстьишко пусто, да и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

540.—Богдашко Степановъ сынъ *Шубинъ* *) ималъ свершеные 6 р., сказали окладчики: худъ, не служитъ, службы отбылъ, и впередъ служити нѣчемъ, а помѣстья за нимъ нѣтъ, и къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

200 чети.

541.—Михалко Кузминъ сынъ *Тотариновъ* ималъ свершеные 7 р., сказали окладчики, что нынѣ служитъ осадную службу зъ земли, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

160 чети.

542.—Митка Булгаковъ [2]) сынъ *Борановъ* ималъ свершеные 7 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость во 102 году, да и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

По 150 чети.

543.—Ивашко Барсуковъ [3]) сынъ *Тереховъ* ималъ свершеные 8 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость во 102 году, и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

544.—Петрушка Прокоөьевъ [4]) сынъ *Пахомовъ* ималъ первые 5 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость во 102 году, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

545.—Гарасимко Ондрѣевъ [5]) сынъ *Пиковъ* ималъ 3 р., деньги ему не даны, потому имался за нево ***въ холопствѣ*** резанецъ Гаврило Коробьинъ, и то дѣло не вершено, помѣстья за собою сказалъ 40 чети, а рязскіе окладчики сказали, что онъ служитъ, жалованье ималъ три-жъ.

По 100 чети.

546.—Ортемъ Неклюдовъ [6]) сынъ *Матицынъ* ималъ свершеные 7 р., сказали окладчики: старъ, худъ, не служитъ, и впередъ служити немочно, помѣстья за собою сказалъ 25 чети, а дѣтей у собя сказалъ 5 сыновъ: Өедко

---

[1]) Въ десятнѣ 102 г. подъ № 647.
*) Въ дес. 102 г. подъ № 242.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 650.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 648.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 652.
[5]) Въ дес. 102 г. срв. подъ № 137.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 244.

17 лѣтъ, Корнѣико 13 лѣтъ, Васка 10 лѣтъ, Якушко 2 лѣтъ, Павликъ 5 лѣтъ, дочь дѣвка. А на Москвѣ бояре тово Ортемка осматривали, старъ, приговорили ему быти въ осадѣ, а помѣстья учинити 50 чети.

547.—Володя Ондрѣевъ сынъ *Власьевъ,* ималъ свершеные 6 р., сказали окладчики: не служитъ, и на дальнихъ службахъ не живетъ, и отъ службы отбылъ, помѣстья за собою сказалъ 16 чети, дѣтей сказалъ нѣтъ. А на Москвѣ бояре Володю осматривали, приговорили ему быти въ осадѣ, а помѣстья за нимъ учинити 50 чети.

548.—Нехорошко Матвѣевъ [1]) сынъ *Космовъ,* ималъ свершеные 5 р., сказали окладчики, съ ними не служитъ, и отъ службы отбылъ, и впередъ служити нѣчемъ, помѣстьишко пусто, помѣстья за собою сказалъ 20 чети, дѣтей у себя сказалъ два сына Степанко 4 лѣтъ, Васка 2 недѣль. А на Москвѣ бояре Нехорошка осматривали, приговорили ему быти въ осадѣ, а помѣстья за нимъ учинити 50 чети.

549.—Ондрюшка Суворовъ сынъ [2]) *Ѳоминъ,* ималъ свершеные 7 р., сказали окладчики: худъ, не служитъ, и отъ службы отбылъ, и на службу ходитъ *пѣшъ*, помѣстья за собою сказалъ 60 чети, а дѣтей у себя сказалъ 3 сына, Лукьянко 9 лѣтъ, Гришка 5 лѣтъ, Трофимко 3 лѣтъ. А на Москвѣ бояре Ондрюшку осматривали, приговорили ему быти въ осадѣ.

550.—Ларка Семеновъ сынъ [3]) *Чернышевъ,* ималъ свершеные 5 р., сказали окладчики, что не служитъ, отъ службы отбылъ, служба худа, служити ему впередъ нѣчемъ, и поруки по немъ нѣтъ, помѣстья за собою сказалъ 15 чети, а дѣтей у собя сказалъ сынъ Олешка 4 лѣтъ, да 2 дочери. А на Москвѣ бояре Ларку осматривали, приговорили ему служити безъ денегъ.

551.—Олешка Ивановъ сынъ [4]) *Жюковъ,* ималъ свершеные 8 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость, а сынъ его Васка верстанъ въ Москвѣ въ новикѣхъ, а къ Москвѣ Олешка къ смотру не бывалъ же.

552.—Куземка Микитинъ сынъ [5]) *Труѳановъ,* ималъ свершеные 6 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ во 102 году, а сынъ его Климко верстанъ въ новикахъ, а къ Москвѣ Куземка къ смотру не бывалъ.

553.—Сенька Клементьевъ сынъ [6]) *Хомутицкою,* ималъ свершеные 6 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость, а сынъ его Игнашко верстанъ въ новикѣхъ, а къ Москвѣ Сенька къ смотру не бывалъ.

554.—Елшикъ Никифоровъ сынъ [7]) *Вороновъ*, ималъ свершеные 4 р., сказали окладчики, жилъ во **крестьянѣхъ** за Иваномъ за Протасовымъ; а самъ сказалъ, жилъ онъ за Иваномъ за Протасовымъ на оброкѣ, а гдрю служитъ 8 лѣтъ, а помѣстья за собою сказалъ 40 чети, а дѣтей у собя сказалъ 4 сыны,

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 167.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 276.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 157.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 654.
[5]) См. въ дес. 102 г. подъ № 655.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 658.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 195.

Гришка 20 лѣтъ, Васка 15 лѣтъ, Ивашка 13 лѣтъ, Соѳонко 9 лѣтъ. А на Москвѣ бояре Елшика осматривали, приговорили ему служити съ городомъ безъ денегъ.

555.—Тренка Гавриловъ сынъ *Дымовъ*, имѣлъ первые 4 руб., сказали окладчики: воръ, зерщикъ, не служитъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

556.—Дорохъ Беляевъ [1]) сынъ *Сукочевъ*, имѣлъ первые 4 руб., сказали окладчики, не служитъ воровствомъ за лѣнью, а помѣстье и вотчина за нимъ есть; сказалъ сынъ его Ивашко, что отецъ его Дорохъ на Резани боленъ, а помѣстья за отцомъ его 20 чети, а вотчины 10 чети, а онъ, Ивашко, въ въ службу поспѣлъ лѣтъ въ 25, а помѣстьемъ не верстанъ, и службы не служивалъ. А на Москвѣ бояре Дороха осматривали и приговорили отъ службы отставити, а въ ево мѣсто служити сыну его, Ивашку, осадную службу съ 50 чети.

557.—Ѳедко Ивановъ сынъ *Кирьяковъ*, имѣлъ первые 5 р., сказали окладчики, что худъ, не служитъ, и впередъ служити нѣчемъ, помѣстья за нимъ нѣтъ, а живетъ въ Ряскомъ у церкви, стоитъ дьячкомъ на крылосѣ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

558.—Ивашко Осиповъ сынъ *Ѳроловъ*, имѣлъ первые 3 р., сказали окладчики: не служитъ, да его и не знаютъ, помѣстья за собою сказалъ 25 чети, а дѣтей у себя сказалъ одну дочь. А на Москвѣ бояре Ивашка осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 25 чети.

559.—Власко Мелентьевъ сынъ *Дымковъ*, имѣлъ первые 3 р., сказали окладчики, что его не знаютъ, съ ними не служивалъ. А на Москвѣ бояре Власка осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 30 чети.

560.—Семейка Тимоѳѣевъ сынъ *Климовъ*, имѣлъ первые 3 р., сказали окладчики, ево не знаютъ, и съ ними не служивалъ, помѣстья за собою сказалъ 25 чети, да вотчины 5 чети, а дѣтей у себя сказалъ сынъ году. А на Москвѣ бояре Сеньку осматривали, приговорили ему служити осадную службу зъ 25 чети.

561.—Оѳонка Ивановъ сынъ *Кокуринъ*, имѣлъ первые 4 р., сказали окладчики, его не знаютъ, и съ ними не служивалъ, помѣстья за нимъ 10 чети. А на Москвѣ бояре Оѳонку осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 25 чети.

562.—Родка Ѳедоровъ сынъ *Лагвеневъ*, имѣлъ свершеные 4 р., сказали окладчики, худъ и съ ними не служивалъ, мало ево и знаютъ, помѣстья за собой не сказалъ нигдѣ. А на Москвѣ бояре Родку осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 25 чети.

563.—Баженко Миловановъ сынъ *Познуховъ*, имѣлъ 4 р., сказали окладчики, его не знаютъ и съ ними не служивалъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

564.—Гришка Ивановъ сынъ *Селивановъ*, имѣлъ 4 р., сказали окладчики, его не знаютъ, и съ ними не служивалъ, помѣстья за собою сказалъ

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 215.

15 чети, а дѣтей сынъ Окишко 7 лѣтъ, да двѣ дочери. А на Москвѣ бояре Гришку осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 25 чети.

565.—Гришка Васильевъ сынъ *Ѳилатовъ,* ималъ первые 3 р., сказали окладчики, его не знаютъ, и съ ними не служивалъ, къ Москвѣ къ смотру не бывалъ-же.

566.—Ивашко Яковлевъ сынъ Иншинъ *Мясоѣдовъ,* ималъ первые 4 р., сказали окладчики, съ ними не служивалъ, да и въ Ряскомъ его нѣтъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

567.—Юрка Клементьевъ сынъ *Микиѳоровской,* ималъ первые 4 р., сказали окладчики, не знаютъ и съ ними не служивалъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

568.—Безсонко Григорьевъ сынъ *Иншинъ,* ималъ 4 р., сказали окладчики, не знаютъ и съ ними не служивалъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ-же.

569.—Сенька Китаевъ сынъ *Соболевъ* ималъ первые 4 р., сказали окладчики, худъ и съ ними не служитъ, а помѣстья за нимъ нѣтъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

570.—Поснечко Савинъ сынъ *Гомцовъ* ималъ первые 4 р., сказали окладчики, не знаютъ и съ ними не служивалъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

571.—Ѳедко Чернѣевъ сынъ *Еѳимовъ* ималъ первые 4 р., сказали окладчики, не знаютъ и съ ними не служивалъ, помѣстья за собою сказалъ 5 чети, а дѣтей у себя сказалъ сынъ Ондрюшка 7 лѣтъ, да дочь. А на Москвѣ бояре Ѳетку осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 20 чети.

572.—Якушко Пѣшковъ сынъ *Стахановъ* ималъ первые 4 р., сказали окладчики, не служитъ и служба худа, да и въ дальнихъ посылкахъ не живетъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

573.—Правой Максимовъ сынъ *Ѳилатовъ* ималъ первые 4 р., сказали окладчики, служитъ съ Перевитцкого стану, а нынѣ на Оскалѣ.

80 чети.

574.—Лучка Игнатьевъ [1]) сынъ *Никоновъ* ималъ первые 3 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость, сынъ ево Якимко верстанъ въ новикѣхъ, а къ Москвѣ Лучка къ смотру не бывалъ же.

60 чети.

575.—Ивашко Харламовъ сынъ *Елютинъ* ималъ свершеные 4 руб., сказали окладчики, что не служитъ, отъ службы отбылъ, и впередъ служити нѣчемъ, и въ посылкахъ не живетъ, помѣстья за собою сказалъ 7 чети съ осминою, а дѣтей у себя сказалъ 2 дочери, а сынъ у него Ивашко помѣстьемъ и деньгами верстанъ. А на Москвѣ бояре Ивашка осматривали, старъ, приговорили отъ службы отставити, а сыну съ ево помѣстья и съ своево окладу служити, а ему жити у сына; сынъ верстанъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 660.

50 чети.

576.—Серко Григорьевъ сынъ *Краткого* ималъ свершеные 6 р., сказали окладчики, старъ и худъ, и служба худа, да и впередъ служити ему немочно, помѣстья за собою сказалъ 20 чети, а дѣтей у собя сказалъ 3 сына Олешка 10 лѣтъ, Гаврилко 8 лѣтъ, Ѳедка 6 лѣтъ, да 2 дочери Серка осматривали, приговорили ему быти въ осадѣ, помѣстья за нимъ учинити 50 чети.

XIII. а.

Новики служатъ полковую службу, помѣстной окладъ ихъ по старымъ окладомъ, а денежнымъ жалованьемъ не верстаны.

150 чети.

577.—Ондрюшка Григорьевъ сынъ *Скворцовъ* къ денежному верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что онъ съ ними не служитъ, помѣстья за собою сказалъ 64 чети, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

XIII. б.

Службу служатъ съ пищальми, а денежнымъ жалованьемъ не верстаны.

По 150 чети.

578.—Левка Епихинъ сынъ *Коростелевъ,* сказали окладчики, худъ и боленъ, отъ службы отбылъ, и впередъ служити ему не мочно, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ, помѣстья за собою не сказалъ. А на Москвѣ бояре Левку осматривали, худъ и боленъ, приговорили ему служити осадную службу съ 30 чети.

579.—Третьякъ Третьяковъ сынъ *Лопаткинъ,* сказали окладчики, худъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ, помѣстья за собою сказалъ 50 чети. А на Москвѣ бояре Тренку осматривали и приговорили ему служити осадную службу.

По 100 чети.

580.—Васка Олексѣевъ сынъ *Стахановъ,* сказали окладчики, худъ и боленъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ, помѣстья за собою сказалъ 60 чети. А на Москвѣ бояре Васку осматривали и приговорили ему служити безъ денегъ съ пищалью [1]).

581.—Ломачка Онтипинъ сынъ *Лаптевъ,* сказали окладчики, худъ и не служитъ, и поруки по немъ въ службѣ и въ деньгахъ не держатъ, помѣстья за собою сказалъ 40 чети. А на Москвѣ бояре Ломачка осматривали и приговорили ему служити осадную службу съ 40 чети.

582.—Никитка Костянтиновъ сынъ *Соболевъ,* сказали окладчики, худъ, не служитъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ, помѣстья за собою

---

[1]) Отсюда видно, что „осадная служба", *всегда* безденежная, отличается отъ службы „съ пищалью", только *иногда* безденежной. Срв. ниже подъ № 556.

сказалъ 20 чети, а дѣтей у себя сказалъ сынъ Митрофанко 5 лѣтъ, да дочь. А на Москвѣ бояре Микитку осматривали, худъ, и приговорили ему служити осадную службу съ 20 чети.

583.—Осташко Тимофѣевъ сынъ *Ширяевъ*, сказали окладчики, худъ, и поруки по немъ не держатъ, помѣстья за собою сказалъ 25 чети. А на Москвѣ бояре Осташка осматривали и приговорили ему служити осадную службу.

По 80 чети.

584.—Васка Ѳедоровъ сынъ *Сусѣдовъ* въ десятнѣ написанъ, служитъ осадную службу, да и окладчики сказали, что въ службу не пригодитца, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

585.—Сенька Прокоѳьевъ сынъ *Ждановъ*, въ десятнѣ написанъ въ осадѣ, окладчики сказали, что въ службу не пригодитца, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

50 чети.

586.—Родка Михайловъ сынъ *Павловъ*, сказали окладчики, *стрѣлецкой* сынъ, [1]) помѣстья за нимъ 50 чети. А на Москвѣ бояре Родку осматривали и приговорили ему служити съ пищалью [2]) безъ денегъ.

XIV.

Ряшене-жъ у смотру и у верстанья у боярина у князя Никиты Романовича Трубецкого да у дьяка у Сапуна Аврамова 102 году не были, а иные пріѣхавъ, не дождався верстанья, съ Москвы збѣжали, и за то выкинуты были изъ службы вонъ, а во 104 году гдарь царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Русіи тѣхъ нѣтчиковъ пожаловалъ, велѣлъ ихъ испомѣстити изъ порозжихъ земель и изъ лишковъ и изъ дикого поля, а нынѣ тѣ дѣти боярскіе денежнымъ жалованьемъ не верстаны-жъ.

По 80 чети.

587.—Офрѣмко Трофимовъ сынъ *Михинъ* [3]), сказали окладчики, худъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ, помѣстья за собою сказалъ 20 чети. А на Москвѣ бояре Офрѣмка осматривали, худъ, и приговорили ему служити безъ денегъ съ пищалью [4]).

588.—Пятунка Ильинъ сынъ *Плуталовъ* [5]), сказали окладчики, худъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ, помѣстья за нимъ 50 чети. А на Москвѣ бояре Пятунку осматривали, худъ, и приговорили ему служити осадную службу.

---

[1]) См. епифанскую десятню 93 года—верстанье изъ казаковъ въ дѣти боярскіе.

[2]) См. выше примѣчаніе къ № 550.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 591.

[4]) См. выше приложеніе къ № 550.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 587.

589.—Милованко Гавриловъ сынъ *Шебуняевъ* [1]), сказали окладчики, *мужикъ*, а жилъ за Василіемъ за Блудовымъ во *крестьянпъхъ*, помѣстья 30 чети. А на Москвѣ бояре Милованка осматривали и приговорили ему служити осадную службу.

590.—Митка Лукьяновъ сынъ *Горловъ* [2]), сказали окладчики, худъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

591.—Васка Микитинъ сынъ *Сушковъ* [3]) къ верстанью не бывалъ, да и окладчики сказали, что онъ худъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

592.—Максимко Родивоновъ сынъ *Соболевъ* [4]) къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

593.—Гришка Микитинъ сынъ *Хрюковъ* къ верстанью не бывалъ, сказали окладчики, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

594.—Микитка Ивановъ сынъ *Аргамаковъ* къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

595.—Меншичко Яковлевъ сынъ *Вельяминовъ* къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

596.—Якушко Посниковъ сынъ *Устиновъ* къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

597.—Михалко Ивановъ сынъ *Аргамаковъ* къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

По 50 чети.

598.—Ивашко Онтипьевъ сынъ [5]) *Есиповъ*, сказали окладчики, что его не знаютъ, и поруки по немъ въ деньгахъ и въ службѣ не держатъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

599.—Якушко Кипреяновъ [6]) сынъ *Тарбѣевъ*, сказали окладчики, былъ въ казакѣхъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

600.—Микитка Григорьевъ сынъ [7]) *Балашевъ*, сказали окладчики, *ямщиковъ сынъ*, да и худъ, въ службу не пригодитца, помѣстья за собою сказалъ 20 чети. А на Москвѣ бояре Митку осматривали и приговорили ему служити осадную службу.

601.—Безсонко Степановъ сынъ [8]) *Никоновъ*, сказали окладчики, мужикъ, а жилъ у Григорья у Ѳролова въ дворникѣхъ, портной мастеришко. А на

---

1) Въ дес. 102 г. подъ № 589.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 592.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 593.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 594.

5) №№ 593—598 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 597, 600—604.

6) Въ дес. 102 г. подъ № 605. Срв. также въ дес. 102 г. подъ № 715.

7) См. въ дес. 102 г. подъ № 585.

8) Срв. въ дес. 102 г. подъ № 582. Срв. выше въ десятнѣ 105 г. подъ № 589 и 600. Ни мужикъ М. Г. Шебуняевъ, ни *ямщиковъ* сынъ Н. Г. Балашевъ *не* выкинуты изъ службы вонъ, что, напротивъ, сдѣлано съ Б. С. Никоновымъ.

Москвѣ бояре Безсонка осматривали и приговорили изъ службы выкинуть вонъ.

30 чети.

602.—Мелентейко Родивоновъ сынъ *Мордвиновъ*, сказали окладчики, его не знаютъ и поруки по немъ не держатъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

По 25 чети.

603.—Илейка Микитинъ сынъ *Петровъ* [1]) къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

604.—Данилко Никитинъ сынъ *Шушковъ*, сказали окладчики, его не знаютъ, и поруки по немъ въ службѣ и въ деньгахъ не держатъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

20 чети.

605.—Бориско Семеновъ сынъ [2]) *Селивановъ*, худъ, а сказали окладчики, не знаютъ, и поруки по немъ не держатъ, помѣстья за нимъ 25 чети. А на Москвѣ бояре Бориска осматривали и приговорили ему служити осадную службу.

По 15 чети.

606.—Кленка *Проковьевъ* [3]) на Резань къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

606.—Ѳедка Степановъ сынъ *Сумороковъ* къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

607.—Михалко Степановъ сынъ *Сумороковъ* [4]) къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ.

Съ прожиточныхъ помѣстей.

608.—Офонка Никитинъ сынъ *Косматого*, худъ, помѣстья за нимъ 20 чети, сказали окладчики, его не знаютъ и поруки по немъ не держатъ. А на Москвѣ бояре Офонку осматривали и приговорили ему служити осадную службу.

609.—Ивашко Третьяковъ сынъ *Безобразовъ*, помѣстья за нимъ съ меншимъ братомъ 22 чети, сказали окладчики, худъ, и поруки по немъ не держатъ. А на Москвѣ бояре Ивашка осматривали и приговорили ему служити осадную службу.

610.—Митка Михайловъ сынъ *Шляхинъ*, помѣстья за нимъ 30 чети, старъ, боленъ, безъ руки, отъ службы отставленъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

611.—Илейка Ортемовъ сынъ *Павловъ*, помѣстья за нимъ 7 чети, сказали окладчики, худъ, не служитъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ. А на Москвѣ бояре Илейку осматривали и приговорили ему служити осадную службу съ 20 чети.

---

[1]) №№ 602—603 см. въ десятнѣ 102 г. подъ №№ 606 и 607.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 586.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 588.

[4]) №№ 576 и 577 см. въ десятнѣ 102 года подъ №№ 609 и 610.

XV.

Новики помѣсного верстанья 104 году.

По 100 чети.

612.—Ивашко Өроловъ сынъ *Савостьяновъ*, сказали окладчики, что его не знаютъ и съ ними не служивалъ, помѣстья за собою не сказалъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

613—614.—Васка да Ивашка Дмитреевы дѣти *Бегичева* по десятнѣ написаны въ осадѣ, а окладчики сказали, въ службу не пригодятца, помѣстья за собою Ивашка сказалъ 10 чети, а Васка сказалъ, помѣстья за нимъ нѣтъ. А на Москвѣ бояре Васку да Ивашка осматривали и приговорили имъ служити осадную службу, а окладъ имъ помѣсной по 30 чети человѣку.

615.—Өерѣмко Ивановъ сынъ *Столповской*, сказали окладчики, худъ, а былъ казакъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

616.—Терешка Беляевъ сынъ *Панөиловъ*, сказали окладчики, сбѣжалъ на Воронежъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

617.—Несвойко Видановъ сынъ *Зайцовъ*, худъ, да и окладчики сказали, что не служитъ, да и впередъ служить нѣчемъ, а въ десятнѣ написано, служити ему съ отцова помѣстья осадную службу, помѣстья за собою сказалъ 15 чети. А на Москвѣ бояре Несвойка осматривали и приговорили ему служити осадную службу, а помѣстья учинити за нимъ 20 чети.

XVI.

Новики-жъ неслужилые писались къ помѣсному и денежному верстанью, и тѣ новики не верстаны, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано подъ ихъ имены.

618.—Гришка Черемисиновъ сынъ *Тиленинъ*, худъ и очима тяжекъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

619.—Гришка Яковлевъ сынъ *Бурковъ*, сказали окладчики, служитъ осадную службу, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

620.—Мпкифорко Епихинъ сынъ *Неретинъ*, сказали окладчики, стрѣлецъ изъ Донкова, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

621.—Фомка Ивановъ сынъ *Востриковъ*, сказали окладчики, худъ, служить нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

622.—Степанко Ивановъ сынъ *Овдокимовъ*, сказали окладчики, худъ, и помѣстья за нимъ нѣтъ, и служити ему нѣчемъ, помѣстья сказалъ 5 чети. А на Москвѣ бояре Стенку осматривали и приговорили ему служити осадную службу зъ 20 чети.

623.—Олешка Фоминъ сынъ *Строиловъ*, сказали окладчики, что отецъ его служитъ осадную службу, а онъ Олешка въ службу не пригодитца, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

624.—Богдашко Тихоновъ сынъ *Іевлевъ*, сказали окладчики, худъ, служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

625.—Ортюшко Онцыфоровъ сынъ *Бабинъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

626.—Ѳилка Мартыновъ сынъ *Іевлевъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

627.—Пронка Ивановъ сынъ *Бородатого*, сказали про него окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

628.—Ивашко Ширяевъ сынъ *Чернышевъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

629.—Ивашко Микиѳоровъ сынъ *Куркинъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

630.—Богдашко Ивановъ сынъ *Трухачовъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

631.—Ивашко Яковлевъ сынъ *Ширяевъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

632.—Ларка Борисовъ сынъ *Ушаковъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

633.—Гришка Костентиновъ сынъ *Стомповской*, сказали окладчики, худъ, и помѣстья за нимъ нѣтъ, и впередъ служити ему нѣчемъ, а боленъ черною болѣзнью; помѣстья за собою не сказалъ.

634.—Посничко Григорьевъ сынъ *Добрынинъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

XVI.

Дѣти боярскіе-жъ денегъ имъ на Резани не дано, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано подъ ихъ имены.

150 чети.

635.—Степанко Ивановъ сынъ *Левонтьевъ* [1]) безъ денежного окладу, сказали про него окладчики, что его не знаютъ, въ Рязскомъ у нихъ такова нѣтъ.

По 100 чети.

636.—Парфенко Улановъ сынъ [2]) *Дерюшкинъ*, безъ денежного окладу, сказали окладчики, что его не знаютъ, и въ Рязскомъ у нихъ такова нѣтъ, и съ ними не служивалъ и на Резань къ верстанью не бывалъ.

637.—Митка Лапинъ сынъ *Петровъ*, сказали окладчики, что его не знаютъ, съ ними не служивалъ, и въ Рязскомъ у нихъ такова нѣтъ, и *на Резань* къ верстанью не бывалъ.

638.—Евсюкъ Савинъ [3]) сынъ *Фроловъ*, сказали окладчики, что онъ худъ, не служитъ, и на Резань къ верстанью не бывалъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 680.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 565.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 669.

639.—Ивашко Дмитреевъ [1]) сынъ *Неретинъ*, сказали окладчики, старъ и худъ, и къ денежному жалованью не бывалъ.

50 чети.

640.—Гришка Михайловъ сынъ *Мосѣевъ* [2]), ималъ первые 4 р., сказали окладчики, сидитъ на Резани въ тюрьмѣ въ разбойномъ дѣлѣ.

Съ прожиточныхъ.

641.—Пятунка Истоминъ сынъ *Короваевъ*, помѣстья за нимъ 25 чети, сказали окладчики, на Воронож̂ъ осадную службу служитъ.

XVII.

Атаманы рязскіе служилые.

а) По 120 чети.

642.—Матюшка Федоровъ сынъ *Митрофановъ* имал̂ъ 9 р., старъ и боленъ, да и окладчики сказали, что съ ними не служитъ, помѣстья за собою сказалъ 75 чети, и дѣтей сказалъ Некраско 18 лѣтъ, Федка 10 лѣтъ, Васка году, да двѣ дочери, да у него жъ сынъ болшой Мурза, верстанъ и службу служитъ. А на Москвѣ бояре Матюшку осматривали, старъ, и приговорили его отъ службы отставити.

643.—Семейка Ивановъ сынъ *Ворыпаевъ* [3]) поверстанъ былъ въ первые 4 р., сказали окладчики, худъ, не служитъ и впередъ служити нѣчемъ, помѣстья за нимъ нѣтъ, къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

б) Пронской атаманъ.

По 120 чети.

644.—Якушко Семеновъ сынъ *Кокуринъ* къ верстанью не бывалъ, окладчики сказали, что съ ними не служивалъ, помѣстья за собою сказалъ 12 чети съ осминой. А на Москвѣ бояре Якушка осматривали и приговорили ему служити осадную службу съ 40 чети.

645.—Жданко Петровъ *) сынъ *Болдырь*, сказали окладчики, сшелъ на поле во 105 году.

646.—Ѳролъ Ѳедоровъ сынъ *Яловой Кабанъ* [4]), сказали окладчики, сшелъ на поле въ 105 году.

По 100 чети.

647.—Ивашко *Стерлеговъ* [5]), сказали окладчики, что *атаманскія службы* не служитъ, худъ и на Резань къ верстанью не бывалъ.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 342.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 232.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 327.
*) См. въ десятнѣ 102 года подъ № 405.
[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 411.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 434.

648.—Михалко *Свиридовъ* [1]), сказали окладчики, атаманскіе службы не служитъ, и его не знаютъ, и на Резань къ верстанью не бывалъ.

XVIII.

Въ Ряскомъ у приказу.

300 чети.

649.—Иванъ Дмитреевъ сынъ *Протасовъ* [2]), осадноя голова.

XIX.

Ряшене-жъ служатъ осадную службу съ земли, а гдрва имъ жалованья денегъ не дано.

По 20 чети.

650.—Митка Михайловъ сынъ *Ноздринъ* [3]).
651.—Сенька Беляевъ сынъ *Панѳиловъ* [4]).
652.—Ѳедка Филиповъ сынъ *Столповской* [5]).
653.—Казаринко Ивановъ сынъ *Веревкинъ* [6]).
654.—Серешка Семеновъ сынъ *Юрьевъ* [7]).
655.—Филка Григорьевъ сынъ *Денисьевъ* [8]).
656.—Ерешка Кондратьевъ сынъ *Денисьевъ* [9]).
657.—Юшко Миловановъ сынъ *Подымовъ* [10]).
658.—Михалко Кузминъ сынъ *Татариновъ* [11]).
659.—Оѳонка Ивановъ сынъ *Моклоковъ* [12]).
660.—Истомка Климовъ сынъ *Севрюковъ* [12]).
661.—Родка Дмитреевъ сынъ *Пахомовъ* [13]).
662.—Тренка Даниловъ сынъ *Кресневъ* [14]).
663.—Ларя Тереховъ сынъ *Чернышевъ* [14]).
664.—Васка Игнатьевъ сынъ *Зѣнинъ* [15]).
665.—Ондрюшка Ивановъ сынъ *Овдокимовъ* [16]).

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 468.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 4.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 471.
[4]) Ib. подъ № 496.
[5]) Ib. подъ № 487.
[6]) Ib. подъ № 473.
[7]) Ib. подъ № 488.
[8]) Ib. подъ № 491.
[9]) Ib. подъ № 514.
[10]) Ib. подъ № 492.
[11]) Ib. подъ № 472.
[12]) Ib. подъ № 475 и 476.
[13]) Ib. подъ № 478.
[14]) Ib. подъ № 483 и 484.
[15]) Ib. подъ № 490.
[16]) Ib. подъ № 495.

666.—Бориско Туменинъ сынъ *Белковъ* [1]).
667.—Иванко Васильевъ сынъ *Климовъ* [2]).
668.—Тренка Ивановъ сынъ *Ретюнской* [3]).
669.—Шестачко Ивановъ сынъ *Строиловъ* [4]).
670.—Гриша Ларинъ сынъ *Востриковъ* [5]).
671.—Степанко Суворовъ сынъ *Ѳомина* [6]).
672.—Кондрашко Савинъ сынъ *Савостьяновъ* [7]).
673.—Меншикъ Лукьяновъ сынъ *Григорьевъ* [8]).
674.—Замятня Григорьевъ сынъ *Паховъ*.
675.—Петрушка Дмитреевъ сынъ *Козаковъ*.
676.—Купря Ортемовъ сынъ *Ретюнской*.
677.—Ларя Яковлевъ сынъ *Байковъ* [9]).
678.—Ивашко Васильевъ сынъ *Турчаниновъ* [10]).
679.—Самсонко Ивановъ сынъ *Веселого* [11]).
680.—Ѳомка Ивановъ сынъ *Колышкинъ* [12]).
681.—Тренка Петровъ сынъ *Сухово* [13]).
682.—Гаврилко Мосѣевъ сынъ *Бебихинъ* [14]).
683.—Матюшка Костентиновъ сынъ *Турмышевъ*.
684.—Сидорко Ѳоминъ сынъ *Столповской* *).
685.—Тихонко Истоминъ сынъ *Тирановъ*.
686.—Ѳролъ Петровъ сынъ *Батуринъ*.
687.—Пронка Васильевъ сынъ *Ѳилатовъ*.
688.—Милованко Григорьевъ сынъ *Чагинъ*.
689.—Васка Ѳедоровъ сынъ *Кононовъ*.
690.—Демка Петровъ сынъ *Всячиновъ*.
691.—Максимко Игнатьевъ сынъ *Лазоревъ*
692.—Карпикъ Ондрѣевъ сынъ *Денежниковъ*.
693.—Панка Арбѣевъ сынъ *Іевлевъ*.
694.—Троѳимко Тимофѣевъ сынъ *Мавринъ*.
695.—Ондрюшка Олексѣевъ сынъ *Ланинъ*.
696.—Иванъ Петровъ сынъ *Ретюнской*.

---

1) Ib. подъ № 493.
2) Ib. подъ № 474.
3) Ib. подъ № 486.
4) Ib. подъ № 494.
5) Ib. подъ № 479.
6) Ib. подъ № 480.
7) Ib. подъ № 482.
8) Ib. подъ № 485.
9) Ib. подъ №№ 522—525.
10) Ib. подъ № 527.
11) Ib. подъ № 489.
12) Ib. подъ № 526.
13) Ib. подъ № 497.
14) Ib. подъ № 498.
*) Въ дес 102 г. подъ № 500, 499. 501, (дес. 105 г. №№ 653—655).

697.—Денисъ Волокитинъ сынъ *Плутовъ* [1]).
698.—Якушко Васильевъ *Комакинъ*.
699.—Васка Неупокоевъ сынъ *Острецовъ* [2]).
700.—Мартынко Григорьевъ сынъ *Іевлевъ* [3]).
701.—Степанко Третьяковъ сынъ *Гонцовъ* [4]).
672.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Никоновъ*.
703.—Ивашко Смагинъ сынъ *Ѳроловъ* [5]).
704.—Гриша Семеновъ сынъ *Корѣевъ*.
705.—Кондрашко Костентиновъ сынъ *Хоненевъ*.
706.—Иванъ Ивановъ сынъ *Денежниковъ*.
707.—Тимошка Ивановъ сынъ *Емютинъ* [6]).
708.—Степанко Сидоровъ сынъ *Родивонова*.
709.—Гриша Васильевъ сынъ *Малаховъ*.
710.—Пронка Ѳоминъ сынъ *Кольшкинъ* [8]).
711.—Васка Дмитреевъ сынъ *Бегичевъ* [9]).
712.—Ивашко Смагинъ сынъ *Ѳроловъ* [7]).
713.—Троѳимко Ивановъ сынъ *Михинъ*.
714.—Микиѳорко Третьяковъ сынъ *Соловкинъ*.
715.—Девятко Сидоровъ сынъ *Лихачевъ*.
716.—Васка Юдинъ сынъ *Неретинъ*.
717.—Онтипко Микитинъ сынъ *Поплевинъ*.
718.—Гришка Яковлевъ сынъ *Бурковъ*.
719.—Петрушка Ѳедоровъ сынъ *Безумовъ*.
720.—Ондроско Лаврентьевъ сынъ *Немякинъ*.
721.—Митка Третьяковъ сынъ *Голцовъ*.
722.—Ѳомка Тороповъ сынъ *Строиловъ*.
723.—Ивашко Ивановъ сынъ *Шихминъ*.
724.—Митка Семеновъ сынъ *Лопковъ*.
725.—Якушъ Ивановъ сынъ *Жоховъ*.
726.—Ивашко Тимоѳѣевъ сынъ *Гаютинъ* [10]).
726а.—Остаѳей Тимоѳѣевъ сынъ *Жаренковъ*.

---

[1]) №№ 687—697 см. въ десятнѣ 102 г. подъ №№ 503—513.
[2]) Ib. подъ №№ 517 и 518.
[3]) Ib. подъ № 515.
[4]) Ib. подъ № 519.
[5]) Ib. подъ №№ 521 и 520.
[6]) №№ 704—707 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 611, 621, 622, 624.
[7]) (Срв. выше № 703).
[8]) См. въ дес. 102 г. подъ № 631.
[9]) См. въ дес. 102 г. подъ № 632.
[10]) №№ 714—726 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 618—620, 626, 628, 629, 633, 634, 612—616.

XX.

Ряшене жъ дѣти боярскіе съ отцовскихъ съ прожиточныхъ помѣстей недоросли, а какъ онѣ будутъ въ 15 лѣтъ, и имъ съ тѣхъ отцовъ своихъ съ прожиточныхъ помѣстей гдрва служба служити.

727.—Ивашко Байковъ 7 лѣтъ, помѣстья за нимъ прожиточного съ дядею съ Михалкомъ Ондрѣевымъ сыномъ Байковымъ [1]) 40 чети, а дядя ево Михалко верстанъ въ новикѣхъ.

728.—Ѳеонка Меншево сынъ Голцовъ [2]) 12 лѣтъ, помѣстья за нимъ съ меньшимъ братомъ да съ матерью 10 чети, а братъ его Максимко 5 лѣтъ.

XXI.

Дѣти боярскіежъ, которые померли.

По 300 чети.

729.—Прокуда Михайловъ сынъ *Бунинъ* [3]) ималъ свершеные 10 р., сказали окладчики, умеръ въ 103 году.

730.—Митроѳанко Матвѣевъ сынъ *Куровъ* [4]) ималъ свершеные 12 р., сказали окладчики, умеръ въ 103 году.

По 250 чети.

731.—Иванъ Васильевъ сынъ *Голтяевъ* [5]) ималъ свершеные 9 р., сказали окладчики, умеръ въ 103 году.

732.—Петрушка Ѳедоровъ сынъ *Кикинъ* [6]) ималъ свершеные 8 р., сказали окладчики, умеръ въ 103 году.

733.—Степанко Прокудинъ сынъ *Бунинъ* [7]) ималъ свершеные 6 р., сказали окладчики, умеръ въ 100 году.

733а. Потапко Васильевъ сынъ *Строиловъ* [8]) ималъ свершеные 8 р., сказали окладчики, умеръ во 105 году.

По 200 чети.

734.—Гришка Дементьевъ сынъ *Баскаковъ* [9]) ималъ свершеные 8 р., сказали окладчики, умеръ во 101 году.

735.—Леня Степановъ сынъ *Алабинъ* [10]) ималъ свершеные 8 р., сказали окладчики, умеръ во 104 году.

---

[1]) См. его въ десятнѣ 102 г. подъ № 544; Ив. Байкова въ числѣ недорослей тамъ *не* значится. М. А. Байковъ въ дес. 105 г. подъ № 348.

[2]) Въ десятнѣ 102 г. въ числѣ недорослей его нѣтъ.

[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 2.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 1.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 11.

[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 470.

[7]) Въ дес. 100 г. подъ № 11; въ дес. 102 г. *не* записанъ.

[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 15.

[9]) Въ дес. 102 г. подъ № 671.

[10]) Въ дес. 102 г. подъ № 649.

736.—Воинко Ортемьевъ сынъ *Щетининъ* [1]) ималь первые 6 р., сказали окладчики, умеръ въ 102 году.

737.—Василей Гавриловъ сынъ *Блудовъ* [2]) ималь первые 5 р., сказали окладчики, умерь во 103 году.

738.—Аврамко Өеонасьевъ сынъ *Стерлеговъ* [3]) ималь первые 5 р., сказали окладчики, умеръ во 101 году.

738а. Неөедъ Григорьевъ сынъ *Пахомовъ* [4]) ималь первые 5 р., сказали окладчики, умеръ во 105 году.

По 150 чети.

739.—Тимоөей Григорьевъ сынъ *Протасьевъ* [5]) ималь свершеные 8 р., сказали окладчики, умеръ во 104 году.

740.—Степанко Лукьяновъ сынъ *Ивановъ* [6]) ималь свершеные 6 р., сказали окладчики, умеръ во 104 году.

741.—Ермолка Тереховъ *) сынъ *Коростелевъ*, сказали окладчики, умеръ въ 103 году.

742.—Еөимко Костянтиновъ сынъ *Мордвиновъ* [7]) ималь свершеные 6 р., сказали окладчики, умеръ во 102 году.

743.—Ивашко Васильевъ сынъ *Банинъ* [8]) ималь первые 5 р., сказали окладчики, умеръ во 101 году.

744.—Яковъ Өедоровъ сынъ *Ширяевъ* [9]) ималь свершеные 8 р., сказали окладчики, умеръ во 102 году.

745.—Назарко Ермолинъ сынъ *Венюковъ* [10]) ималь свершеные 7 р., сказали окладчики, умеръ во 103 году.

746.—Өедка Тимоөеевъ сынъ *Пряславъ* [11]) ималь свершеные 4 р., сказали окладчики, умеръ во 104 году.

747.—Треня Денисьевъ сынъ *Ломовской* ималь первые 5 р., сказали окладчики, умеръ во 105 году.

По 120 чети.

748.—Данило Ильинъ сынъ *Марьинъ* [12]) ималь первые 4 р., сказали окладчики, умеръ во 105 году.

---

[1]) Въ дес. 102 г. подъ № 670.
[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 57.
[3]) Въ дес. 102 г. подъ № 675.
[4]) Въ дес 102 г. подъ № 46.
[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 26.
[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 678.
*) См. въ дес. 102 г. подъ № 651.
[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 679.
[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 676.
[9]) Въ дес. 102 г. подъ № 677.
[10]) Въ дес. 102 г. подъ № 22.
[11]) См. въ дес. 102 г. подъ № 251.
[12]) Въ дес. 102 г. подъ № 135.

749.—Бориско Ларинъ сынъ *Петровъ* [1]) ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ во 104 году.

По 100 чети.

750.—Никиѳорко Олексѣевъ сынъ *Угловъ* [2]) ималъ свершеные 6 р., сказали окладчики, умеръ во 103 году.

751.—Кудинко Ивановъ сынъ *Плевинъ* [3]) ималъ свершение 6 р., сказали окладчики, умеръ во 101 году.

752.—Ивашко Миловановъ сынъ *Есаковъ* [4]) ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ во 100 году.

753.—Беляйко Васильевъ сынъ *Коростелевъ* [5]) ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ во 101 году.

754.—Гришка Адашевъ сынъ *Лопковъ* [6]) ималъ 4 р., сказали окладчики, умеръ во 100 году.

755.—Степанко Михайловъ сынъ *Шишковъ* [7]) ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ въ 100 году.

756.—Михалко Григорьевъ сынъ... ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ во 102 году.

757.—Ѳилипъ Ѳедоровъ сынъ *Павловъ* ималъ свершеные 5 р., сказали окладчики, умеръ въ 100 году.

758.—Тимошка Родивоновъ сынъ *Ширяевъ* [8]) ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ во 101 году.

(*759*) **766.**—Васка Васильевъ сынъ [9]) *Носовъ*, сказали окладчики, что его не знаютъ, а ималъ 4 р., а окладчикъ Юрьи Ивановъ сынъ Ретюнской сказалъ, что умеръ во 103 году.

[Конца десятни нѣтъ]. [10])

Скрѣпа по листамъ дьяка Тимоѳея Петрова.

[Кн. дес. № 97; печатн. оп. № 252].

---

[1]) См. въ дес. 102 г. подъ № 60.

[2]) Въ дес. 102 г. подъ № 681.

[3]) См. въ дес. 102 г. подъ № 656.

[4]) Въ дес. 102 г. подъ № 686.

[5]) Въ дес. 102 г. подъ № 687.

[6]) Въ дес. 102 г. подъ № 689.

[7]) Въ дес. 102 г. подъ № 693.

[8]) Въ дес. 102 г. подъ № 685.

[9]) См. въ дес. 102 г. подъ № 557 и 563.

[10]) №№ 29, 462, 483—488, 494, 495, 536, 528, 520, 531, 532, 533, 538, 534, 573, 582, 580, 575, 576, 555, 557, 583, 586, 584, 585, 578, 579 десятни 105 года см. въ десятнѣ 102 г. подъ №№ 392, 706, 707—712, 419, 420, 433, 447, 456, 713, 714, 716—718, 192, 217, 233, 282, 281, 257, 258, 337, 360, 371, 372, 95, 97.

Ряжская десятня 105 года, подобно всѣмъ предъидущимъ ряжскимъ десятнямъ, не знаетъ ни „четвертчиковъ“, которые впервые появляются по десятнѣ 108 года, ни дѣленія на дворовыхъ и городовыхъ; весь составъ служащихъ съ Ряжска раздѣляется въ ней на полковыхъ, пищальниковъ, атамановъ и осадныхъ.

1. Полковые (№№ 1—32), какъ и въ десятнѣ 102 года, перечисляются во главѣ; ихъ насчитывается тридцать четыре человѣка (при чемъ одинъ изъ нихъ записанъ въ десятню позднѣе ея составленія, именно въ 107 году; см. № 30а [1]) съ помѣстными окладами въ 300, 250, 200 и 150 четвертей; среди нихъ упоминается одинъ нарядчикъ [2]) (№ 27) и девять (№№ 8, 9, 10, 11, 12, 15, 21, 29, 32) сотниковъ въ Ряжскѣ у казаковъ съ денежнымъ жалованьемъ въ 10 рублей („*сотничьи*“); имена всѣхъ полковыхъ встрѣчаются въ десятнѣ 102 года, за исключеніемъ записанныхъ (въ десятнѣ 105 г.) подъ №№ 9, 13, 23, 30 а и 31, при этомъ №№ 8, 10, 11, 12, 29 записаны въ десятнѣ 102 г. подъ особою рубрикой „сотниковъ у казаковъ“, которой нѣтъ въ десятнѣ 105 года, №№ 28 и 32 записаны тамъ въ числѣ пищальниковъ, а всѣ остальные, кромѣ № 9,—въ числѣ полковыхъ же. Не выдѣляя казачьихъ сотниковъ изъ дѣтей боярскихъ въ особую рубрику, десятня 105 г. записала ихъ въ рядъ и съ полковыми (см. выше перечисленіе №№ [3]), и съ пищальниками (см. подъ № 95), и съ атаманами (№№ 450, 454 въ рубрикѣ X).

2. Пищальники подчинены сотенной организаціи (какъ и въ десятнѣ 102 г.), причемъ и служащіе старо, и новики распредѣлены по сотнямъ, и это распредѣленіе размѣчено въ десятнѣ 105 года, чего нѣтъ въ десятнѣ 102 года, которая перечисляетъ шесть сотниковъ, не распредѣляя дѣтей боярскихъ по сотнямъ; сотники здѣсь тѣ же, что и въ десятнѣ 102 года; распредѣленіе по сотнямъ сохранено и въ десятнѣ 108 года, но оно нѣсколько иное, какъ то видно изъ дальнѣйшихъ замѣчаній о десятнѣ 108 г. Сталобыть къ 108 году произошло перераспредѣленіе пищальниковъ по сотнямъ.

Распредѣленіе по сотнямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (№№ 33—266 всѣ встрѣчаются въ десятнѣ 102 года):

---

[1]) Срв. также приписку, относящуюся къ 106 году подъ № 8 и къ 107 году послѣ № 538.

[2]) Кромѣ того *трое* нарядчиковъ въ числѣ пищальниковъ (см. подъ №№ 125, 126 и 259.

[3]) См. еще сотниковъ подъ №№ 284 (въ Ряжскѣ) и 286 (на Воронежѣ). Къ упомянутымъ въ текстѣ 34 чел. полковыхъ слѣдуетъ присоединить еще 10 чел. служилыхъ новиковъ (№№ 278—287); всего, слѣдовательно, полковыхъ *сорокъ четыре* чел.

По ряжской десятнѣ сто пятаго года.				
	Сотня.	Служащіе старо.	Новики.	
1	Ст. Ал· Хирина (№ 33)	46 челов. (№№ 34—79)	4 челов. (№№ 288—291)	50
2	Р. Г. Ботурина (№ 80)	42 челов. (№№ 81—122)	6 челов. (№№ 292—297)	48
3	Г С. Лыкова (№ 123)	35 челов. (№№ 124—158)	16 челов. (№№ 298—313)	51
4	А. Н. Щетинина (№ 159)	30 челов. (№№ 160—189)	19 челов. (№№ 314—332)	49
5	В. Р. Озерова (№ 190)	45 ч. (№№ 191—202а—234)	5 челов. (№№ 333—337)	50
6	Т. С. Шевригина (№ 235)	30 челов. (№№ 236—266)	17 челов. (№№ 338—354)	47
			Общій итогъ и съ сотниками	301 ч.

3. Помимо *служилыхъ новиковъ* (№№ 278—287: десять человѣкъ съ помѣстными окладами въ 300, 250, 200 и 150 четей и деньгами первыми 7, 6 и 5 руб.; №№ 288—354: шестьдесятъ семь человѣкъ съ помѣстными окладами въ 250, 200, 150, 120, 100, 80, 50, 40 четей и деньгами первыми 5 и 4 руб.) ранѣе верстаныхъ помѣстными окладами, а въ 105 году поверстаныхъ первыми деньгами (разновременное верстанье помѣстными и денежными окладами) и упомянутыхъ нами выше, десятня 105 года перечисляетъ еще (внѣ сотенной организація): a) новиковъ помѣстнаго верстанья 104 г. и денежнаго верстанья 105 г. (рубрика VII, №№ 358—375), всего 18 челов. съ помѣстными окладами въ 150 и 100 четей и деньгами первыми 5 и 4 р.; b) новиковъ съ прожиточныхъ помѣстей верстаныхъ помѣстнымъ и денежнымъ окладомъ въ 105 году (№№ 376—393 рубрики VIII), всего 19 челов. (пом. окл. 150 и 100 чети; ден. окл. 5 и 4 р.) и c) *неслужилыхъ новиковъ* помѣстнаго и денежнаго верстанья 105 года (рубрика IX, №№ 394—445) съ помѣстными окладами въ 200 и 100 четей и первыми деньгами 5 и 4 руб., всего 52 челов. (всего новиковъ служилыхъ и неслужилыхъ, помимо 10 полковыхъ и 67 введенныхъ въ сотенную организацію, 89 человѣкъ).

4. Атамановъ съ помѣстными окладами въ 250, 200, 150, 100 и 50 чети десятня 105 г. перечисляетъ (№№ 446—459) четырнадцать человѣкъ, атамановъ новиковъ служилыхъ прежняго помѣстнаго верстанья и денежнаго 105 года (№№ 460—538) съ помѣстными окладами въ 300, 200, 150, 120, 100 четей и первыми деньгами 6, 5 и 4 руб., всего восемьдесятъ одинъ человѣкъ.

[1]) Атаманы бѣломѣстные служили также съ Воронежа, съ Ельца. См. „Акты Моск. госуд." т. II, № 78—челобитье воронежскаго атаманскаго братишки, изъ котораго видны условія зачисленія въ атаманскую службу (отъ 1637 г.)—и № 170 (отъ 1639 г.). Введеніе къ десятнѣ 105 г. устанавливаетъ нѣкоторую разницу въ новичныхъ окладахъ между собственно дѣтьми боярскими и атаманами. Новиковъ служилыхъ, ранѣе верстанныхъ помѣстными окладами, верстали въ 105 году на *три* статьи: 1) въ 7 р., 2) въ 6 р. и 3) въ 5 р. и 4 р. Новиковъ служилыхъ помѣстныхъ *атамановъ* верстали на *три* статьи: 1) въ 6 р., 2) въ 5 р. и 3) въ 4 р.

5. **Въ особыхъ рубрикахъ III и VI перечисляются выкинутые вонъ изъ службы и затѣмъ вновь принятые** (№№ 267—277 и №№ 355—357), всего **четырнадцать человѣкъ.**

Всего роздано въ 105 году *на Рязани* (см. заглавіе рубрикъ XII и XVI) жалованья **543** (542?) лицамъ (33+10+301+89+14+81+14) **2670** руб. Всѣ остальныя перечисляемыя въ десятнѣ лица денежнаго жалованья въ 105 году *не* получили. Денежной раздачѣ на Рязани предшествовалъ смотръ ряшанъ на Москвѣ боярами (это обнаруживается отмѣтками „къ Москвѣ къ смотру не бывалъ“ въ рубрикахъ XII и XIII, и тамъ же „а на Москвѣ бояре... осматривали... приговорили... быть въ осадѣ“). Одновременно съ *ряшанами* на Москвѣ между 102 и 105 годами происходилъ смотръ *муромцевъ* дворянъ и дѣтей боярскихъ; въ 105 году тѣ же лица (стр. 76 и 78 князь Великого-Гагинъ и Нащокинъ) на Рязани же раздавали денежное жалованье *муромцамъ*. Въ томъ же 105 году денежное жалованье раздавалось *коломенцамъ* (есть извѣстіе о коломенской десятнѣ за скрѣпою дьяка Тимоѳея Петрова; см. у Н. П. Лихачева op. cit. стр. 56), *каширянамъ* (ib. стр. 57), *арзамасцамъ* (ib. стр. 57), *мещерянамъ* (ib. стр. 58), *владимирцамъ* (ib. стр. 67), *суздальцамъ* (ib. стр. 68), *нижегородцамъ* (ib. стр. 69), *юрьевцамъ польскимъ* (ib. стр. 70), *лушанамъ* (ib. стр. 71), *переяславцамъ залѣсскимъ* (ib. стр. 71). Любопытно, что бояре на Москвѣ приговариваютъ служить осадную службу не съ одного общаго оклада, а съ разныхъ (въ 50, 40, 30, 25 и 20 чети) и что они различали службу „съ городомъ безъ денегъ“ и службу „безъ денегъ съ пищалью“. Въ 108 г. былъ опять смотръ ряшанъ на Москвѣ. Во время *смотра на* Москвѣ бояре приговаривали (этотъ смотръ происходилъ послѣ 102 года т.-е. между 102 и 105 годами) „быти въ осадѣ“ (съ 50 чети см. подъ №№ 546—548, 556, 576; съ 40 чети подъ №№ 581, 644; съ 30 чети подъ №№ 559, 578; съ 25 чети подъ №№ 558—562, 564; съ 20 чети подъ №№ 571, 582, 611, 613, 614, 617, 622, или безъ означенія количества помѣстной земли подъ №№ 549, 579, 583, 588, 600, 605, 608, 609) или „служити безъ денегъ“ (№ 550), „служити *съ городомъ* безъ денегъ“ (№ 554) или „отъ службы отставить“ (№ 556, 575, 642) или „служити безъ денегъ *съ пищалью*“ (№№ 580, 586, 587).

6. **Въ особой рубрикѣ XIX-й переписано 77 человѣкъ служащихъ безъ денегъ осадную службу, да среди другихъ рубрикъ 29 человѣкъ, а всего осадныхъ 106 человѣкъ.**

Что касается организаціи поручительства, то въ десятнѣ 105 г. очень рѣдко поручительство неокладчиковъ и довольно значительно число случаевъ поручительства иногородцевъ (см. подъ №№ 8, 29, 30, 199, 279, 280, 286, 288, 358—362).

Изъ особыхъ отмѣтокъ нельзя не отмѣтить слѣдующихъ: а) при имени Г. А. Пикова (подъ № 545): „деньги ему не даны потому, имался за него въ холопствѣ резанецъ Гаврило Коробьинъ, и то дѣло не вершено“; b) при имени Ѳ. И. Кирьякова (подъ № 557): „живетъ въ Ряскомъ у церкви, стоитъ дьячкомъ на крылосѣ“; с) при имени Я. П. Стаханова (подъ № 572): „не

служить, и служба худа, да и въ дальнихъ посылкахъ не живетъ"; d) отказъ отъ поручительства: „поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ" №№ 578—583, 587, 588, 590, 598, 604, 605, 608, 609, 611; e) при имени М. Г. Шебуняева (подъ № 589): „жилъ за Василіемъ за Блудовымъ во крестьянѣхъ" (см. также подъ № 554); f) при имени Я. К Тарбѣева (подъ № 599) „былъ въ казакѣхъ"; при имени Р. М. Павлова замѣчено: „стрѣлецкой сынъ"; срв. подъ № 615 „а былъ казакъ"; g) подъ № 601 о Б. С. Никоновѣ замѣчено: „мужикъ, а жилъ у Григорья Өролова въ дворникахъ, портной мастеришко; а на Москвѣ бояре Безсонка осматривали и приговорили изъ службы выкинуть вонъ"; h) подъ № 640: „сидитъ на Резани въ тюрмѣ, въ разбойномъ дѣлѣ" и подъ №№ 645, 646 отмѣтки: „сшелъ на поле".

Далѣе мы группируемъ уже по десятнямъ XVII вѣка данныя, касающіяся ряжскихъ дѣтей боярскихъ.

Верстанье ряшанъ дѣтей боярскихъ упоминается въ верстальной десятнѣ разныхъ городовъ 136 года. Верстанье происходило въ присутствіи 16 окладчиковъ (Ив. *Куровъ,* Клемент. *Бунинъ,* Васил. *Өедюкинъ*, Ив. *Перекусихинъ*, Андронъ *Давыдовъ*, Богд. *Венюковъ*, Лук. *Стохиновъ*, Ив. *Петровъ*, Ив. *Огломазовъ*, Өеөилъ *Подъяполской*, Перөиръ *Ретюнской*, Петръ *Батуринъ*, Өед. *Лопатинъ*, Днитр. *Есковъ*, Степ. *Лазоревъ* и Гавр. *Шишкинъ*).

Всего поверстано было 134 новиковъ дѣтей боярскихъ съ окладами: 1-я новичн. служилая ст. 250 четв., ден. съ гор. 8 руб. [Петръ да Өедоръ Ив. *Куровы*, Өед. Яков. *Губинъ*, Тарсенинко Недосевъ *Обрывковъ*, Дан. Өед. *Венюковъ*[1], Петръ Өед. *Венюковъ*, Аөан. Өед. *Протасовъ*[2]), Степ. Бѣляевъ *Микульшинъ*[3])]; 2-я новичн. служилая статья 200 четв., ден. съ город. 7 руб. [Богд. Лук. *Агламазовъ*, Ив. Ларіон. *Дубовицкой*, Григ. да Өед. Иван. *Хомутскіе,* Вавило Сем. *Скуратовъ*, Павелъ Степ. *Семендяевъ*[4]), Ив. Игн. *Венюковъ*, Прок. Вас. *Удачинъ*[5]), Григ. Второво *Удачинъ*[6]), Алексѣй Днит. *Старого*, Романъ Өед. *Свиридовъ*[7]), Зотъ Өед. *Рукинъ*, Өед. Вурнашевъ *Старого*, Аөан. Григ. *Лыковъ*, Ив. Михайл. *Полянской*, Гуръ Өед. *Барановъ*[8]), Александръ Ив. *Дубовицкой*]; 3-я новичн. служилая статья 150 четв, ден. съ гор. 6 руб. [Курдюкъ Тимоө. *Рохманиновъ*[9]), Наумъ Ив. *Царевеновъ*, Андр. да Григ. Тимоө. *Лукинскіе*, Вас. Меньшой Өед. сынъ *Подпоринъ*, Ив. Алексѣевъ *Микульшинъ*[10]), Матв. Клем. *Куркинъ*, Вас. Андр. *Кроткого*[11]), Харламъ Матв. *Неретинъ*, Лазарь Аөанас. *Олабинъ*, Маркъ Васил. *Шишковской*, Терехъ Степ. *Доку-*

---

1) „Служилъ, въ полону былъ 13 лѣтъ" Кн. дес. 270 л. 153.

2) „Былъ въ полону 12 лѣтъ" ib. л. 153 об.; у него братъ Гришка 14 лѣтъ.

3) У него трое братьевъ: Ивашко 14 лѣтъ, Сенька 4 лѣтъ, Өедька 6 лѣтъ. Ibid. л. 153 об.

4) У него братъ Данилко 10 лѣтъ. Ibid. л. 155.

5) У него „братъ меньшой Ивашко въ полону". Ibid. л. 155 об.

6) У него братъ меньшой, Янка, пяти лѣтъ. Ibid. л. 155 об.

7) У него братъ Кононъ 10 лѣтъ. Ibid. л. 156.

8) У него „братъ меньшой 15 лѣтъ, вышелъ изъ полону увѣченъ". Ibid л. 156 об.

9) „Служилъ лѣтъ съ десять, *былъ разборъ*, и онъ былъ въ тѣ поры боленъ". Л. 157.

10) У него братъ Таманко 8 лѣтъ. Ibid. л. 158.

11) У него братья: Петрушка 10 лѣтъ, Еропка 8 лѣтъ. Л. 158 об.

довской [1]), Григ. Никит. *Докудовской*, Кирѣй Григ. *Кикинъ*]; 4-я новичн. служилая статья 100 четей, ден. съ гор. 5 руб [Петръ Алексѣевъ *Веревкинъ*. Степ. Иван. *Никоновъ* [2]), Анис. Артем. *Бабенковъ*, Олферей Степ. *Бухановъ*, Ульянъ Мелентьевъ *Курки*[illegible]. Милованъ Якимовъ *Мынвинъ* [3]), Михайла Ив. *Карчагинъ* [4]), Фил. Ив. *Печенкинъ*, Панкратъ Обакумовъ *Свищовской*, Род. Ив. *Волковъ*, Панкратъ Максим. *Дубовитикой*] 1-я новичн. неслужилая ст. 200 чети, ден. съ гор. 7 руб. [Нечай Степан. *Ѳроловъ*, Макс. Тимоѳ. *Дымовъ*, Ив. Ив. *Елютинъ*, Вас. Гавр. *Елютинъ* [5]). Тим. Григ. *Лашинъ*, Петръ Юрьевъ *Дагаинъ* [6]), Ив. Кондр. *Батуринъ* [7])]; 2-я новичн. неслужилая статья 150 чети, ден. съ гор. 6 руб. [Ѳома Игнат. *Шпиколовъ*, Артем. Яковлевъ *Стахановъ*, Алексѣй Волыновъ *Ретинской*, Петръ Вас. *Савостьяновъ*, Логинъ Сем. *Микульщинъ*, Матв. Ероѳ. *Микульщинъ*, Семенъ Алексѣевъ *Поповъ*, Ѳед. Григ. *Вахньевъ* [8]), Гавр. Богд. *Удачинъ* [9]), Савинъ Дм. *Ретенской*, Третьякъ Ѳед. *Дерюшкинъ*, Артемій *Хомутикой*, Констант. Ив. *Поповъ*, Елисей Ив. *Елютинъ*, Ѳеливерстъ Мининъ *Есаковъ*; Воинъ Бурнаковъ сынъ *Старого*, Ив. Тим. *Свиридовъ*, Митр. Лук. *Старинынъ*, Аѳоин. Фил. *Свиридовъ*, Аксенъ Леонт. *Петровъ*, Андр. Семен. *Микульшинъ*, Никита Епиѳ. *Ретинской*, Дав. Мих. *Байковъ*, Вас. Григ. *Шышкинъ*, Вас. Бор. *Свиридовъ*, Иванъ Тимоѳ. *Баскаковъ*, Прокоѳ. Андр. *Видановъ* [10])]; 3-я новичн. неслужилая статья 100 чети, ден. съ гор. 5 руб. [Степ. Матв. *Сахаровъ*, Андр. Иван. *Потуловъ*, Ѳед. Иван. *Пахоновъ* [11]), Иванъ Первого *Иевлевъ* [12]), Аѳан. Васил. *Свищовской*, Познякъ Касимовъ *Семендяевъ* [13]), Дмитр. Андр. *Сидорцовъ*, Курдюкъ Родіон. *Корьевъ*, Григ. Вас. *Повътинъ* [14], Григ. Тим. *Ланинъ*, Онисинъ Яковл. *Дубовитикой*, Яковъ Дан. *Кожкариновъ*, Ив. Ананьинъ *Свиридовъ*, Ѳед. Аѳ. *Свиридовъ*, Сем. Вас. *Повътинъ*, Вас. Петр. *Пронинъ* [15]), Ив. Мининъ *Свищовской*, Третьякъ Ив. *Корчагинъ* [16]), Яковъ Юрьевъ *Подъямовъ*, Фил. Григ. *Богатыревъ*, Григ. Григ. *Бога-*

---

[1]) У него братъ Юрка 10 лѣтъ. Л. 159.

[2]) Л. 160: „окладчики про него сказали: отецъ умеръ, братъ меньшой, Микитка, 10 лѣтъ; помѣстья отцовского за нимъ 8 чети, а покамѣста ево, Степана, испомѣстятъ, и ему служить съ тово помѣстья, а служитъ года съ четыре".

[3]) У него братъ Акиноѳ 10 лѣтъ.

[4]) У него братъ Минка 10 лѣтъ. Л. 160 об. При всѣхъ именахъ служилыхъ новиковъ отмѣтки, сколько лѣтъ служилъ до верстанья (отъ одного до пяти лѣтъ).

[5]) У него братъ Ѳедосѣйко 10 лѣтъ. Л. 162.

[6]) У него братъ Аѳанасій 10 лѣтъ. Л. 62.

[7]) „А помѣстья отцовского послѣ отца ево завладѣли иные, и онъ нынѣ о томъ помѣстьѣ бьетъ челомъ государю о поворотѣ". Л. 162 об.

[8]) Братъ у него Ивашка 14 лѣтъ. Л. 164.

[9]) У него братъ Лукашко 10 лѣтъ, да племянникъ Мосѣйко 7 лѣтъ. Л. 168.

[10]) У него братъ Михалка 10 лѣтъ, увѣченъ. Л. 167.

[11]) У него братъ Панка. Л. 168.

[12]) У него братъ Гришка 5 лѣтъ. Л. 168.

[13]) У него племянникъ Павликъ. Л. 168 л.

[14]) У него братъ Гришка 10 лѣтъ. Л. 169.

[15]) У него братъ Никифоръ 10 лѣтъ. Л. 170.

[16]) У него братъ Мишка 10 лѣтъ. Л. 170 об.

тырев, Алексѣй Ив. *Угловъ*[1]), Сава Яков. *Кунњевъ*, Герас. Неѳед. *Мининъ*, Игнат. Наумовъ Дерюшкинъ, Тим. Ив. *Сосѣдовъ*[2]), Бор. Юрьевъ *Потуловъ*[3]), Игнат. Ждановъ *Старого*. [4]) Ермола Ив. *Микульшинъ*), Ив. Остаѳ. *Бородинъ*, Наз. Дем. *Вечиновъ*, Ник. Павл. *Залѣской*, Любимъ Ильинъ *Старого*[5]), Третьякъ Власовъ *Грудцинъ*[6]), Данило Ив. *Есаковъ*, Прох. Анисим. *Ретюнской*, Миня Аѳан. *Борисовъ*, Никиф. Ѳед. *Коростелевъ*, Соф. Ник. *Хоненевъ*[7]), Анд. Пятово *Гольцовъ*, Вас. Мих. *Ивановъ*, Филимонъ Аѳ. *Шатиловъ*, Зиновъ Ильинъ *Шатиловъ*, Ник. Ив. *Никоновъ*[8]), Мелентій Никоновъ *Дубовитцкой*, Ѳед. Павл. *Косматовъ*, Юрій Лар. *Кипреяновъ*, Наумъ Марковъ *Барановъ*[9]), Агапитъ Ив. *Неретинъ*].—

Перечисленіе ряжскихъ новиковъ, поверстаныхъ въ 136 году на Москвѣ, заканчивается показаніемъ окладчиковъ, что „имъ (новикамъ) безъ государева жалованья на государевѣ службѣ быти немочно" (кн. дес. 270 л. 175 об.).

Изъ отдѣльныхъ десятенъ по городу Ряжску за XVII-й вѣкъ сохранилось пять: 1600, 1605, 1617 и 1648—9 г.

II) Десятня 1600 г. начинается слѣдующимъ введеніемъ: „Лѣта 7108 году генваря въ 13 день по государеву ц-ву и в. к. Бориса Федоровича в. Р. наказу бояринъ князь Дмитрей Ив. Шуйской да дьякъ Семенъ Чередовъ *для г-ва ц-ва и в. к. Б. Ѳ. в. Р. многолѣтного здоровья и для его царского венчанья* давали... денежное жалованье ряшаномъ дѣтемъ боярскимъ по старымъ ихъ окладомъ, по десятнѣ окольничего кн. Ив. Васил. Великого Гагина да Григ. Оѳ. Нащокина да дьяка Т. Петрова 105 году (напечатана у насъ подъ № 9), что кому.... денежного жалованья въ десятне написано.—а) А которые новики... службу служатъ года по два, и по три, и болши и въ 106 году на г-ве службе *на берегу* были,—и тѣхъ новиковъ поверстали и по верстанью и деньги имъ дали.—б) А которые новики служатъ съ прожиточныхъ помѣстей и помѣстья за ними непомногу, четвертей по 30, или по 50, или по 100, и которые новики безпомѣстные служатъ отъ отцовъ, и отъ братьи, и отъ дядь,—... помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ поверсталижъ, выпрашивая окладчиковъ.

Первую статью, лутчихъ, помѣстнымъ окладомъ поверстали по 300 чети,
а *другую* статью по 250 чети,
а *третью*—по 200 чети,
а *четвертую*—по 150 чети,
а *пятую*—по 100 чети.—А деньгами поверстали

1) У него братъ Гаврилко 9 лѣтъ. Л. 171.
2) У него братъ Никифоръ 5 лѣтъ. Л. 172.
3) У него братъ Максимко 8 лѣтъ. Л. 172.
4) у него братъ Пронька 11 лѣтъ. Л. 172.
5) У него братъ 10 лѣтъ. Л. 173; „помѣстье отцовское роздано въ роздачу".
6) У него братья: Сенька 10 лѣтъ, Савка 5 лѣтъ. Л. 173.
7) У него братъ Пронька 7 лѣтъ. Л. 174.
8) У него братъ Лунка 6 лѣтъ. Л. 174.
9) У него братья: Куземко 14 лѣтъ, да Назарко 9 лѣтъ. Ibid. л. 175.

первую статью по 7 рублевъ,

другую—по 6 руб.,

третью—по 4 руб.,—и по верстанью деньги имъ дали.—в) А которымъ дѣтемъ боярскимъ во 105 году денежного жалованья не дано, а они по сыску, по выпросу окладчиковъ и дѣтей боярскихъ, впередъ въ службу пригодятца, тѣмъ дѣтемъ боярскимъ г-во жалованье дано жъ по старой десятнѣ, сколько хто напередъ того ималъ; а которые изъ нихъ денежнымъ жалованьемъ неверстаны, и тѣхъ поверстали и деньги имъ дали. — А что кому г-ва жалованья по старой десятнѣ старые ихъ оклады и по новому верстанью дано и кому велено... служба служить безъ денегъ и хто отъ г-вы службы отставленъ и хто былъ окладчиковъ,—и то писано въ сей десятнѣ". Составъ ряшанъ по этой десятнѣ рисуется въ слѣдующемъ видѣ.

Ряжскъ.

I.

А. Ряшане служатъ полковую службу: а) 350 чет., жал. изъ чети.... **1** чел. (см. его въ дес. 105 г. подъ № 8).

б) 350—150 чет., ден. съ городомъ... **10** чел. (см. ихъ въ дес. 105 г. подъ №№ 9, 10, 11, 12, 282, 29, 32 да въ десятнѣ 102 г. подъ №№ 380 и 387, да сотникъ Михаилъ Григорьевъ Качаловъ; всѣ въ раздачу 108 г. получили по 10 руб.).

II.

Ряшане службу служатъ съ пищальми: а) Степановы сотни *Хирина* дѣти боярскіе..... **32** чел. (см. ихъ въ дес. 105 г. подъ №№ 238, 240, 268, 63, 64, 67, 68, *247*, *248*, *252*, *255*, *256*, *257*, *269*, *270*, *273*, *275*, 276, 69, 356, 264, 290, 357, 73, 74, 77, 265, 78, 291, 349, 350, 351) старыхъ да **8** чел. новиковъ (см. ихъ въ десятнѣ 105 года подъ №№ 399, 429, 431, 432, 434, 436, 437 и 439).

в) Романовы сотни *Батурина* дѣти боярскіе.... **39** чел. (см. ихъ въ десятнѣ 105 г. подъ №№ 81, 93, 292, 95, 96, 198, 102—106, 108—110, 113, 202, 202 а, 203—210, 295, 296, 116, 117, 120, 122, 221—224, 297, 550, 554) старыхъ да **27** чел. новиковъ (см. ихъ въ дес. 105 г. подъ №№ 394, 362—375, 424, 412—422).

с) Григорьевы сотни *Лыкова* дѣти боярскіе.... **41** чел. (см. ихъ въ дес. 105 года подъ №№ 123, 124, 125—нарядчикъ—, 193, 126—нарядчикъ—, 136, 200, 140, 335, 336, 143, 147—150, 152—154, 299, 301, 302, 212—215, 217, 218, 220, 307, 308, 155—158, 309—311, 227—230) старыхъ да **9** чел. новиковъ (см. въ десятнѣ 105 г. подъ №№ 398, 377, 401, 404, 425; четверыхъ новиковъ—именно, Харки Уланова *Левонтьева*, Беляйки Иванова *Денисьева*, Ѳедки Беляева *Свиридова*, и Филипки Аѳанасьева *Свиридова*—въ десятнѣ 105 г. не нашлось, хотя о нихъ и замѣчено, что верстаны въ 105 году).

d) Ортемовы сотни *Щетинина* дѣти боярскіе..... 38 чел. (см. въ десятнѣ 105 г. подъ №№ 169, 173, 175, 242, 243, 244, 315—317, 319, 177, 179, 182, 188, 185, 186, 320, 321, 324, 327, 328, 258, 341, 342—344, 346—348, 261, 262, 189, 266, 331, 332, 352—354) старыхъ да новиковъ 21 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 395, 396, 400, 359—361, 378, 379, 382, 383, 383а, 384, 385, 386, 409—411, 441—443, 445).

III.

Атаманы ряжскіе..... 57 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 446—448, 462, 451, 453. 457, 470а, 470, 471 а, 471, 473, 479, 480—482, 489, 487, 488, 490—499, 501. 503, 505, 506, 458, 508, 509, 513, 514, 516, 518—522, 524—533, 535, 536. 538). Вслѣдъ за этимъ на листѣ 67 об. читаемъ: „и всего ряшаномъ дѣтемъ боярскимъ полковымъ и которые служатъ съ пищальми и атаманомъ 282 человѣкомъ дано денегъ 1283 руб.“

Б. (л. 68) Ряшане, которымъ государево денежное жалованье дано, какъ посланы съ окольничимъ и воеводами съ Богданомъ Яковлевичемъ Бѣльскимъ да Семеномъ Олферьевымъ въ новый Борисовъ городъ.

I.

Ряшане служатъ полковую службу..... 25 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 2, 3, 4, 6, 7, 278, 280, 190, 14, 16, 17—22, 25—28, 283, 235, 285, 31, 31а); любопытно, что сотники В. Р. Озеровъ и С. Т. Шевригинъ помѣщены въ числѣ полковыхъ).

II.

Ряшане службу служатъ съ пищальми: а) Степановы сотни *Хирина* дѣти боярскіе..... 41 чел. (см. въ дес. 105 года подъ №№ 33, 35, 36, 288, 37, 38, 236, 39, 40, 43—45, 47—49, 239, 241, 289, 51—53, 340, 54—56, 58, 59, 61, 62, 66, 246, 249, 250, 251, 253, 254, 272, 274, 70, 71, 263) старыхъ, да

новиковъ, верстаныхъ въ 105 году.... 2 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 438, 440).

b) Романовы сотни *Батурина* дѣти боярскіе..... b) 30 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 80, 191, 192, 82—89, 90, 92, 94, 293, 294, 194—197, 97, 98, 99, 101, 107, 111, 112, 114, 118, 201) да новиковъ 1 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ № 367).

c) Григорьевы сотни *Лыкова* дѣти боярскіе..... 17 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 127, 129—135, 137, 138, 139, 141, 142, 144, 145, 146, 298).

d) Артемовы сотни *Щетинина* дѣти боярскіе..... 31 чел. (въ дес. 105 г. подъ №№ 159—164, 237, 314, 338, 165—168, 170—172, 174, 176, 178, 180, 184, 187, 245, 322, 323, 325, 326, 329, 330, 345, 444).

В. Ряшане *не* получившіе денежнаго жалованья,

a) ибо бѣгаютъ со службы: α) Степановы сотни *Хирина*.... 10 челов. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 41, 42, 57, 65, 60, 72, 79, 119, 121, 358).

β) Григорьевы сотни *Лыкова*...... 31 челов. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 199, 333, 334, 339, 151, 300, 303, 304, 305, 337, 211, 216, 231—234, 312, 313, 376, 387—393, 402, 405, 407, 426).

b) по разнымъ причинамъ („боленъ", „на службѣ съ нами не живетъ и поруки по немъ... не держатъ").

a) Романовы сотни *Батурина*...... 1 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ № 91); b) Степановы сотни *Хирина*..... 2 чел. (въ дес. 105 г. №№ 355, 277); c) новики поверстаные въ 108 году.... 2 челов. (см. въ дес. 105 г. примѣчаніе послѣ № 538; Петруша Ивановъ *Шатиловъ*—л. 90); новики съ отцовыхъ помѣстей 11 чел. (Конд. Остае. *Ботуринъ*, Гр. Ив. *Дубовитцкой*, Алексѣй Мих. *Гомтяевъ*, Некрасво Матв. *Елкинъ*, Ив. Тим. *Савостьяновъ*, Вас. Өед. *Суспдовъ*, Конд. Өед. *Свиридовъ*, Вас. Алексѣевъ *Череповъ*, Никонъ Яков. *Дубовитцкой*, Ив. Алексѣевъ *Подпоринъ*, Вас. Яков. *Подымовъ*); d) не получившіе денежнаго жалованья въ 105 и 108 гг....... 58 чел. (въ дес. 105 г. подъ №№ 539, 542, 543, 544, 545, 551, 552, 553, 555, 565, 566, 567, 568, 570, 573, 574, 575, 580, 584, 585, 587, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 601, 602, 603, 604, 606, 606 а, 607, 612, 615, 616, 618, 619, 620, 621, 623, 624, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641).

Г. Атаманы ряжскіе служилые..... 6 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 642, 645, 646, 647, 648, 649).

Д. Дѣти боярскіе и атаманы въ 108 году къ Москвѣ къ смотру *не* бывали.... 35 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 5, 13, 23, 30 а, 281, 286, 287, 91, 430, 433, 449, 450, 452, 454, 455, 456, 467, 472, 474, 475, 476, 478, 483, 484, 485, 486, 500, 502, 504, 507, 512, 515, 517, 523, 534).

Е. Осадные..... 79 чел. (въ дес. 105 г. подъ №№ 617, 650, 652—657, 659—685, 687 [1]), 711, 713—726 а, 540, 546, 547, 541 [2]), 548, 549, 576, 579, 588, 586, 581, 558, 557, 569, 572, 578, 583, 589, 605, 608, 609, 611, 560, 561, 562, 564, 565, 623, 624, 643, 571, 577, 582, 600, 610, 622, да Ивашко Дороховъ *Сухочевъ*—л. 112, Власко Мелентьевъ *Девишовъ*—л. 112 об., Юшко Оөрѣмовъ *Стомтовской*—л. 113, Таройко *Шатиловъ*—л. 114).

F. Недоросли.... 2 чел. (см. въ дес. 105 г. №№ 727 и 728).

G. Осадные съ 108 года.... 11 чел. (см. въ дес. 105 г. №№ 76, 219, 225, 403, 408, 423, 427, 428, 435—дѣти боярскіе; 500, 501—атаманы).

H. Умершіе съ 105 по 108 годъ.... 22 чел. (см. ихъ въ дес. 105 г. подъ №№ 1, 15, 24, 30, 34, 50, 100, 115, 181, 188, 259, 260, 267, 271, 75, 306, 381, 406, 477, 537, 410; Сем. Аөан. Шатиловъ—л. 118 об.)

Десятня 108 года знаетъ такимъ образомъ всѣ имена десятни 105 года

[1]) № 703=№ 712.

[2]) Онъ же подъ № 658.

(за исключеніемъ записанныхъ подъ №№ 46, 128, 284, 318, 459, 460, 461, 463—466, 468, 469, 556, 559, 563, 625—630, 644, 651, 686); никакихъ особенностей сравнительно съ послѣдней не представляетъ исключая появленія одного „четвертчика“.

Въ концѣ десятни 108 г. на л. 120 об. читаемъ: „а что напередъ сего рязскіе имянные списки даны въ Розрядъ за приписью дьяка Семена Черелова къ службѣ для поспешенья, а справитца съ розряднымъ спискомъ вскорѣ не успѣли и нѣколи было,—и тѣмъ прежнимъ спискомъ, что даны вскорѣ, не вѣрити“. Послѣ этой замѣтки въ десятнѣ находимъ нѣсколько приписокъ относящихся къ 111 и 112 годамъ.

III) Въ десятнѣ 1605 г. то же дѣленіе на полковыхъ и пищальниковъ; „четвертчиковъ“ только одинъ, какъ и въ десятнѣ 108 г. Наличный составъ подсчитать нельзя въ виду того, что конца десятни не достаетъ. Въ ней перечислено большинство именъ десятни 1600 г.

О Д. Н. Батуринѣ и Я. Г. Фроловѣ (л. 11 об.; см. ихъ въ дес. 105 г. подъ №№ 37 и 288): „114 г. августа въ 28 день по памяти за приписью дьяка Петра Лошакова велѣно ево написати изъ *сомопальниковъ* въ полковую службу“; о Л. Т. *Безобразовѣ* (см. его въ дес. 105 г. подъ № 482) замѣчено (л. 12): „изъ до(н?)скихъ атамановъ....., 114 г. августа въ 28 д. по памяти за приписью дьяка Петра Лошакова велѣно ево написати за рязскую службу изъ рязскихъ *атамановъ* въ дѣти боярскіе“. Отмѣтки эти представляютъ большой интересъ, такъ какъ даютъ нить къ разъясненію разницы родовъ военной службы областныхъ служилыхъ людей.

IV) Десятня 1617 г. „Лѣта 7125 году *книги Рязского города служилые дворянъ и дѣтей боярскихъ*.—По г. ц. и в. к. М. Ѳ. в. Р. наказу Лаврентей Олександровичъ Кологривовъ съ окладчики справливалъ списокъ: по г-ву.... крестному цѣлованью сколько которымъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ при царѣ Васильи было помѣстного окладу и денежного жалованья и сколько кому придано *при боярѣхъ*, и та боярская придача справлена-ль или нѣтъ. И окладчики 1) Дмитрей Іевской, 2) Иванъ Бунинъ, 3) Тимоѳей Жиковинъ, 4) Михайло Мортиновъ, 5) Дмитрей Старого, 6) Иванъ Огломазовъ, 7) Пятой Ретюнской, 8) Ѳедоръ Свиридовъ, 9) Макаръ Климовъ, 10) Иванъ Перовъ, 11) Иванъ Перекусихинъ, 12) Ефимъ Корчагинъ сказали по г-ву крестному цѣлованью (изъ нихъ № 4 значится окладчикомъ въ десятнѣ 108 года; см. выше стр. 364): сколько кому было при царѣ Васильи помѣстного окладу и денежного жалованья, и при боярѣхъ кому придано за службу помѣстного окладу и денежного жалованья. И то на Москвѣ справливано при г-рѣ ц. и в. к. М. Ѳ. в. Р. Да по г-вѣ грамотѣ и *по челобитью* ряшенина сына боярскаго Мамона Павлова съ товарищи велѣно верстати ряшенъ дѣтей боярскихъ, которые служатъ г-ву службу съ отцовъ своихъ прожиточныхъ помѣстей не верстаны, года по два, и по пяти, и по шти г-ву службу служатъ. И по г-вѣ грамотѣ и по челобитью сына боярскаго Мамона Павлова съ товарищи Л. Ол. Кологривовъ съ окладчики версталъ и *служивой списокъ* справилъ“ (кн. дес. 100 лл. 1—2).

Ряжская десятня 125 г., введеніе къ которой только что приведено, принадлежитъ къ числу такъ называемыхъ „сыскныхъ" десятенъ (терминъ приказный: въ „описи" 134 года прямо значится: „125 году сыскная и новиковъ помѣсново и денежново верстанья Лаврентья Кологривова" [1]), см. у Н. П. Лихачева op. cit. стр. 59), которыя составлялись вскорѣ послѣ московскаго разоренья. Вмѣстѣ съ сыскомъ, производившимся при помощи 11 окладчиковъ, Л. А. Кологривовъ неверстаныхъ служилыхъ новиковъ версталъ въ виду *челобитья* ряшанъ. Любопытно, что въ введеніи документъ называетъ себя „книги служилые" и „служивой списокъ", а въ рукоприкладствѣ окладчиковъ читаемъ: „къ семъ *десятнямъ* окладчикъ Иванъ Романовъ сынъ Бунинъ и въ товаришевъ своихъ мѣста руку приложилъ". Десятнями же названъ документъ и въ скрѣпѣ по листамъ, сдѣланною рукою Л. Кологривова. Составъ ряшанъ по этой десятнѣ, перечисляющей имена съ помѣстными и денежными окладами безъ всякихъ другихъ отмѣтокъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

I. Дворовые.

650 четв.

1.—Безчасной Ѳоминъ *Фроловъ*.
2.—Дмитрій Васильевъ *Іевской* (окладчикъ).
3.—Иванъ Романовъ *Бунинъ* (окладчикъ).

450 четв.

4.—Пятой Тимоѳеевъ *Ретюнскій* (окладчикъ).
5.—Иванъ Ивановъ *Брюхатый*.

жалованье изъ четверти.

II. Городовые.

600 четв.

6.—Иванъ Митрофановъ *Куровъ*.

550 четв.

7.—Богданъ Ермоловъ *Венюковъ*.

жалованье изъ четверти.

8.—Василій Герасимовъ *Подъяпольскій*.

500 четв.

9.—Тимоѳей Курбатовъ *Жиковинъ* (окладчикъ).
10.—Михаилъ Евдокимовъ *Мортиновъ* (окладчикъ)

450 четв.

11.—Иванъ Лукьяновъ *Оглумазовъ* (окладчикъ).
12.—Леонтій Ѳедоровъ *Хиринъ*.
13.—Лукьянъ Аѳанасьевъ *Стахановъ*.
14.—Клементій Григорьевъ *Бунинъ*.
15.—Иванъ Черемшинъ *Лобковъ*.
16.—Кононъ Ивановъ *Баловневъ*.
17.—Василій Аѳанасьевъ *Ѳедюкинъ*.

жалованье изъ четверти.

---

[1]) Л. А. Кологривовъ—московскій дворянинъ; см. его въ книгѣ 124 года „Акты Московскаго государства" т. I, № 108, стр. 146, стлб. 1. Въ „Дворцовыхъ разрядахъ" (Спб. 1850, т. I, стр. 292) значится *воеводою* города Ряжска, въ томъ же 125 году его смѣнилъ Василій Извольскій.

400 четв.

18.—Третьякъ Полуехтовъ *Шетиловъ.*
19.—Яковъ Семеновъ *Өедутиновъ.*
20.—Гаврило Лукъяновъ *Огломазовъ.*
21.—Иванъ Ивановъ *Перекусихинъ* (окладчикъ) } жалованье изъ
22.—Гаврило Ивановъ *Свиридовъ.* } четверти.
23.—Воинъ Бѣляевъ *Ломовской.*
24.—Ларя Васильевъ *Венюковъ.*
25.—Игнатій Матвѣевъ *Свиридовъ.*
26.—Ондронъ Васильевъ *Давыдовъ.*
27.—Иванъ Өедоровъ *Протасовъ.* }

350 чети. } жалованье изъ четверти.

28.—Владимиръ Митрофановъ *Куровъ.* }
29.—Илья Ондроновъ *Труөоновъ.* }
30.—Григорій Ивановъ *Павловъ.*
31.—Филиппъ Васильевъ *Коростелевъ.*
32.—Данило Васильевъ *Шерапова.*
33.—Найденъ Леонтьевъ *Іевской.*
34.—Өедоръ Герасимовъ *Свиридовъ* (окладчикъ).
35.—Бѣляй Кондратьевъ *Микульщинъ* съ жалованьемъ изъ четверти.
36.—Яковъ Ларіонтьевъ *Воронинъ.*
37.—Семенъ Өедоровъ *Венюковъ.*
38.—Иванъ Кузминъ *Перовъ.*
39.—Иванъ Назарьевъ *Венюковъ.*
40.—Русанъ Константиновъ *Ретюнскій.*
41.—Никифоръ Матвѣевъ *Рукинъ.*
42.—Леонтій Ивановъ *Дубовитцкій* съ жалованьемъ изъ четверти.

300 чети.

43.—Степанъ Васильевъ *Лазаревъ.*
44.—Суворъ Григорьевъ *Скуратовъ.*
45.—Борисъ Григорьевъ *Мосьевъ.*
46.—Григорій Ларіоновъ *Кипріяновъ.*
47.—Замятня Ивановъ *Марковъ.*
48.—Аөанасій Юрьевъ *Лашинъ.*
49.—Семенъ Ивановъ *Огломазовъ.*
50.—Өедоръ Ларіоновъ *Булыгинъ.*
51.—Иванъ Никитинъ *Прегаевъ.*
52.—Петръ Кононовъ *Ретюнскій.*
53.—Петръ Авдѣевъ *Никоновъ.*
54.—Өедоръ Денисовъ *Батуринъ.*
55.—Василій Ермоловъ *Остреповъ.*
56.—Худякъ Герасимовъ *Свиридовъ.*
57.—Степанъ Ивановъ *Шебановъ.*

58.—Василій Яковлевъ *Пронинъ*.
59.—Сергѣй Владимировъ *Савостьяновъ*.
60.—Гаврило Ивановъ *Елютинъ*.
61.—Правой Тимоѳеевъ *Голощаповъ*.
62.—Иванъ Владимировъ *Савостьяновъ*.
63.—Семенъ Черемшинъ *Лобновъ*.
64.—Борисъ Артемовъ *Шпикуловъ*.
65.—Родивонъ Юрьевъ *Рылевъ*.
66.—Максимъ Ивановъ *Хиринъ*.
67.—Исай Степановичъ *Ѳроловъ*.
68.—Мамонъ Ивановъ *Павловъ*.
69.—Иванъ Семеновъ *Скуратовъ*.
70.—Василій Ульяновъ *Нѣретинъ*.
71.—Ѳедоръ Леонтьевъ *Чубаровъ*.
72.—Василій Ивановъ *Грошовъ*.
73.—Купреянъ Евсеевъ *Чернышовъ*.
74.—Никифоръ Посниковъ *Кузмищевъ*.
75.—Ѳедоръ Ивановъ *Трухочевъ*.
76.—Гуляй Аѳанасьевъ *Свиридовъ*.
77.—Дмитрій Леонтьевъ *Свиридовъ*.
78.—Иванъ Леонтьевъ *Кузминъ*.

По 250 чети.

79.—Иванъ Юрьевъ *Хомуцкій*.
80.—Дмитрій Андреевъ *Старого*.
81.—Василій Петровъ *Огламозовъ*.
82.—Гаврило Елизаровъ *Кутуковъ*.
83.—Богданъ Панкратовъ *Коростелинъ*.
84.—Курдюкъ Ларіоновъ *Кипріяновъ*.
85.—Ларя Герасимовъ *Подъяпольской*.
86.—Андрей Сидоровъ *Татаринцовъ*.
87.—Степанъ Ѳедоровъ *Кунаковской*.
88.—Антонъ Ивановъ *Татаринцовъ*.
89.—Петръ Матвѣевъ *Пронинъ*.
90.—Некрасъ Матвѣевъ *Белкинъ*.
91.—Василій Степановъ *Огломазовъ*.
92.—Купреянъ Савостьяновъ *Огломазовъ*.
93.—Герасимъ Сидоровъ *Корчагинъ*.
94.—Неустрой Ивановъ *Нѣретинъ*.
95.—Ѳефилъ Андреевъ *Подъяпольской*.
96.—Василей Яковлевъ *Подымовъ*.
97.—Василій Васильевъ *Косматовъ*.
98.—Фролъ Ждановъ *Рохманинъ*.
99.—Ѳедоръ Петровъ *Белютинъ*.

100.—Василій Петровъ *Горемыкинъ.*
101.—Алексѣй Кузминъ *Перовъ.*
102.—Петръ Ивановъ *Жимолосной.*
103.—Макаръ Уласовъ *Климовъ.*
104.—Михайло Өедоровъ *Есаковъ.*
105.—Игнатъ Ерофеевъ *Коростелевъ.*
106.—Алексѣй Симоновъ *Скуратовъ.*
107.—Терехъ Степановъ *Докудовской.*
108.—Уланъ Ерофеевъ *Микульщинъ.*
109.—Сергѣй Богдановъ *Трухачовъ.*
110.—Петръ Степановъ *Кожариновъ.*
111.—Третьякъ Өедоровъ *Павловъ.*
112.—Найденъ Ермоловъ *Филатовъ.*
113.—Семенъ Екимовъ *Климовъ.*
114.—Василій Ананьинъ *Свиридовъ.*
115.—Карпъ Гавриловъ *Матовъ.*
116.—Василій Михайловъ *Семивановъ.*
117.—Григорій Даниловъ *Кожариновъ.*
118.—Степанъ Семеновъ *Шеровъ.*
119.—Василій Савостьяновъ *Чернышовъ.*
120.—Лукъянъ Семеновъ *Парфеновъ.*
121.—Андрей Васильевъ *Озеровъ.*
122.—Василій Ивановъ *Трухачевъ.*
123.—Сава Григорьевъ *Трухачевъ.*
124.—Ларя Никифоровъ *Уловъ.*
125.—Потапъ Ефимовъ *Корчагинъ.*
126.—Тимоѳей Ананьинъ *Свиридовъ.*
127.—Меньшой Аксеновъ *Свиридовъ.*
128.—Павелъ Третьяковъ *Безобразовъ.*
129.—Илья Дмитріевъ *Старого.*
130.—Тимоѳей Кипріяновъ *Тыроновъ.*
131.—Семенъ Гавриловъ *Безумовъ.*
132.—Кудинъ Ломакинъ *Савостьяновъ.*
133.—Антонъ Өедоровъ *Свиридовъ.*

По 200 четей.

134.—Тимоѳей Еремѣевъ *Свиридовъ.*
135.—Сава Ивановъ *Солтановъ.*
136.—Григорій Юрьевъ *Өроловъ.*
137.—Милованъ Даниловъ *Подловъ.*
138.—Матвѣй Ивановъ *Нѣретинъ.*
139.—Волокита Григорьевъ *Денисовъ.*
140.—Илья Адріановъ *Скворцовъ.*
141.—Лука Антоновъ *Старынинъ.*

142.—Григорій Сутарминъ *Ушаковъ.*
143.—Второй Тимоѳеевъ *Удачинъ.*
144.—Дмитрій Симоновъ *Скуратовъ.*
145.—Савлукъ Ивановъ *Пановъ.*
146.—Борисъ Григорьевъ *Сомороковъ.*
147.—Максимъ Борисовъ *Микульщинъ.*
148.—Дмитрій Григорьевъ *Балошевъ.*
149.—Кирей Свиридовъ *Назинъ.*
150.—Иванъ Кондратьевъ *Хоненевъ.*
151.—Михайло Алексѣевъ *Огломазовъ.*
152.—Ламакъ Марковъ *Шморовъ.*
153.—Ѳедоръ Ивановъ *Лопатинъ.*
154.—Иванъ Алексѣевъ *Поповъ.*
155.—Прохоръ Григорьевъ *Вохнѣевъ.*
156.—Борисъ Григорьевъ *Белковъ.*
157.—Иванъ Оносѣевъ *Острецовъ.*
158.—Кипріанъ Егуновъ *Лазаревъ.*
159.—Ѳедоръ Артемовъ *Матыцынъ.*
160.—Ѳедосъ Дмиріевъ *Есаковъ.*
161.—Иванъ Киреевъ *Хомуцкой.*
162.—Василій Степановъ *Климовъ.*
163.—Матвѣй Ивановъ *Юмашевъ.*
164.—Яковъ Улановъ *Старожиловъ.*
165.—Данило Климентьевъ *Куркинъ.*
166.—Василій Ивановъ *Свиридовъ.*
167.—Павелъ Степановъ *Семендяевъ.*
168.—Иванъ Первой *Никоновъ.*
169.—Курдюкъ Тимоѳеевъ *Рахманинъ.*
170.—Самойло Романовъ *Есаковъ.*
171.—Иванъ Алексѣевъ *Кожариновъ.*
172.—Семенъ Ефремовъ *Столповской.*
173.—Иванъ Фурсаевъ *Кочаргинъ.*
174.—Петръ Ивановъ *Кобелевъ.*
175.—Ѳедоръ Григорьевъ *Вендинъ.*
176.—Назаръ Васильевъ *Черниковъ.*
177.—Корнѣй Степановъ *Объѣдковъ.*
178.—Семенъ Ивановъ *Полянской.*
179.—Клеменъ Ѳроловъ *Олабинъ.*
180.—Кононъ Нечаевъ *Бундинъ.*
181.—Миронъ Ивановъ *Филатовъ.*
182.—Жданъ Яковлевъ *Тарасовъ.*
183.—Иванъ Артемовъ *Гостевъ.*
184.—Астафій Лукъяновъ *Ломовскій.*
185.—Романъ Абакумовъ *Свищовскій.*

186.—Сафонъ Волокитинъ *Епихинъ*.
187.—Обмѣна Левонтьевъ *Пиковъ*.
188.—Ананья Львовъ *Кошковской*.
189.—Елисѣй Кубасовъ *Банинъ*.
190.—Семенъ Меньшого *Голцовъ*.
191.—Алексѣй Борисовъ *Микульщинъ*.
192.—Михаилъ Ларинъ *Микульщинъ*.
193.—Иванъ Антоновъ *Рукинъ*.
194.—Патрикѣй Ѳедоровъ *Татаринцовъ*.
195.—Михаилъ Ивановъ *Старынинъ*.
196.—Алексѣй Аѳанасьевъ *Свиридовъ*.
197.—Богданъ Уласовъ *Корѣевъ*.
198.—Семенъ Даниловъ *Корчагинъ*.
199.—Варламъ Меньшого *Спицынъ*.
200.—Мартинъ Андреевъ *Лѣтовъ*.
201.—Иванъ Кондратьевъ *Юмашевъ*.

По 150 четей.

202.—Ѳедоръ Матвѣевъ *Елкинъ*.
203.—Гаврила Дмитріевъ *Бегичевъ*.
204.—Сава Никитинъ *Ширяевъ*.
205.—Шестой Богдановъ *Шубинъ*.
206.—Петръ Васильевъ *Ретюнской*.
207.—Григорій Шестого *Голцовъ*.
208.—Ѳедоръ Миловановъ *Дерюшкинъ*.
209.—Василій Никитинъ *Чернышовъ*.
210.—Матвѣй Михайловъ *Шишковской*.
211.—Фома Родивоновъ *Корѣевъ*.
212.—Сысой Хорламовъ *Микулщинъ*.
213.—Богданъ Савинъ *Ѳроловъ*.
214.—Курдюкъ Улановъ *Корчагинъ*.
215.—Константинъ Петровъ *Шеровъ*.
216.—Панкратъ Филатовъ *Юмашевъ*.
217.—Мартынъ Ивановъ *Видановъ*.
218.—Тимоѳей Михаиловъ *Тыроновъ*.
219.—Яковъ Петровъ *Павловъ*.
220.—Томило Миловановъ *Корчагинъ*.
221.—Тихонъ Миловановъ *Шебуняевъ*.
222.—Яковъ Юрьевъ *Ретюнской*.
223.—Иванъ Тимоѳеевъ *Совостьяновъ*.
224.—Богданъ Ивановъ *Багатыревъ*.
225.—Василій Ивановъ *Багатыревъ*.
226.—Кузьма Игнатьевъ *Филатовъ*.
227.—Никифоръ Кузминъ *Лаптевъ*.

228.—Родивонъ Ивановъ *Микифоровъ*
229.—Никита Юрьевъ *Ретюнской.*
230.—Иванъ Захаровъ *Шетиловъ.*
231.—Третьякъ Артемовъ *Юмашевъ.*
232.—Иванъ Лукъяновъ *Рубаловъ.*
233.—Кирила Борисовъ *Перовъ.*
234.—Кузьма Андреевъ *Поповъ.*
235.—Родивонъ Елфимовъ *Микулщинъ.*
236.—Семенъ Юрьевъ *Подымовъ.*
237.—Иванъ Козариновъ *Марьинъ.*
238.—Иванъ Васильевъ *Корчагинъ.*
239.—Артемъ Артемовъ *Шерановъ.*
240.—Михайло Богдановъ *Корѣевъ.*
241.—Алексѣй Сѣрого *Кроткого.*
241.—Иванъ Трофимовъ *Марьинъ.*
242.—Софонъ Андреевъ *Ланинъ.*
243.—Семенъ Ивановъ *Вендинъ.*
244.—Ермолъ Ширяевъ *Веселою.*
245.—Кудинъ Кипріановъ *Оржаного.*
246.—Сергѣй Васильевъ *Конановъ.*
247.—Трофимъ Семеновъ *Корчагинъ.*
248.—Григорій Никоновъ *Дубовицкой.*
249.—Юрья Онисимовъ *Макшеевъ.*
250.—Иванъ Ивановъ *Мокаровъ.*
251.—Василій Семеновъ *Башаркинъ.*
552.—Ерема Савельевъ *Антипинъ.*
253.—Борисъ Позняковъ *Полянскій.*
254.—Остафій Ждановъ *Старою.*
255.—Аѳанасій Екимовъ *Силинъ.*
256.—Михайло Артемовъ *Згибневъ.*
257.—Степанъ Аксеновъ *Подпоринъ.*
258.—Софонъ Андреевъ *Черцовъ.*
259.—Антовъ Михайловъ *Долгой.*
260.—Терехъ Степановъ *Объетковъ.*
261.—Аѳанасій Максимовъ *Дубовицкой.*
262.—Ѳеофилъ Дѣевъ *Нѣретинъ.*
263.—Матвѣй Артемовъ *Шерановъ.*
264.—Родіонъ Меньшого *Юмашевъ.*
265.—Иванъ Меньшого *Корѣевъ.*
266.—Степанъ Ивановъ *Полянской.*
267.—Ѳедоръ Никитинъ *Мосѣевъ.*
268.—Игнатъ Ивановъ *Свиридовъ.*
269.—Ефанъ Ѳедоровъ *Павловъ.*
270.—Ѳедоръ Леонтьевъ *Сукочевъ.*

271.—Степанъ Никитинъ *Болабановъ.*
272.—Игнатъ Михайловъ *Тыроновъ.*
273.—Богданъ Ивановъ *Есаковъ.*
274.—Василій Сидоровъ *Кумигинъ.*

По 100 четей.

275.—Данило Третьяковъ *Ретюнской.*
276.—Богданъ Яковлевъ *Команевъ.*
277.—Игнатъ Тарасовъ *Поплевинъ.*
278.—Иванъ Никитинъ *Чернышовъ.*
279.—Мина Остафьевъ *Видановъ.*
280.—Насонъ Никитинъ *Іевлевъ.*
281.—Василій Прокофьевъ *Тучинъ.*
282.—Нефедъ Ивановъ *Чернышовъ.*
283.—Несвой Видановъ *Затцовъ.*
284.—Матвѣй Васильевъ *Корчагинъ.*
285.—Иванъ Дмитріевъ *Бегичевъ.*
286.—Иванъ Матвѣевъ *Обловъ.*
287.—Емельянъ Захаровъ *Шетиловъ.*
288.—Назаръ Ивановъ *Всячиновъ.*
289.—Гаврило Ларинъ *Микулщинъ.*
290.—Яковъ Борисовъ *Чернѣевъ.*
291.—Яковъ Томилинъ *Купріяновъ.*
292.—Антипъ Ѳедоровъ *Сергѣевъ.*
293.—Иванъ Васильевъ *Объетковъ.*
294.—Василій Ивановъ *Подпоринъ.*
295.—Григорій Ивановъ *Хомуцкой.*
296.—Ермолъ Савинъ *Сидоровъ.*
297.—Максимъ Потановъ *Старынинъ.*
298.—Семенъ Петровъ *Волковъ.*
299.—Григорій Тимоѳеевъ *Насиловской.*
300.—Осипъ Андреевъ *Козаковъ.*

III. Атаманы помѣстные.

По 250 четей.

301.—Иванъ Ивановъ *Ѳилистовъ.*
302.—Ненашъ Ѳедоровъ *Катинъ.*
303. Григорій Семеновъ *Шишкинъ*

По 200 чети.

304.—Иванъ Аксеновъ *Подпоринъ.*

По 150 чети.

304.—Петръ Васильевъ *Пронинъ.*
305.—Андрей Кубасовъ *Банинъ.*
306.—Ѳедоръ Кузьминъ *Згибневъ.*

307.—Никита Андреевъ *Бойковъ*.
308.—Зиновей Дементьевъ *Глухой*.
309.—Иванъ Степановъ *Объетковъ*.
310.—Сергѣй Яковлевъ *Дубовицкой*..
311.—Данила Ивановъ *Подпоринъ*.

По 120 четей.

312.—Томило Петровъ *Трутцынъ*.
313.—Тимоѳей Парфеновъ *Рожновъ*.

V) Данныя десятни 1647 года приводимъ почти безъ измѣненій.

Лѣта 7158 году октября въ 5 д. По государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу и по грамотѣ изъ Розряду, за приписью дьяка Григорья Ларіонова, воевода князь Петръ Ивановичъ *Волконской*, взявъ окладчиковъ, давалъ государева царева и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Россіи жалованья ряшеномъ дѣтямъ боярскимъ новикомъ, которые, по государеву указу, помѣстными и денежными оклады верстаны на Москвѣ, по 6 рублевъ человѣку, по списку, каковъ присланъ въ Ряской къ воеводѣ князю Петру Ивановичу Волконскому съ *челобитчики*, съ ряшены дѣтьми боярскими, съ Кириломъ Чернышовымъ да съ Олѳеромъ Климовымъ, за приписью дьяка Григорія Ларіонова. Да въ томъ же списку написано, велѣно тремъ человѣкомъ дѣтемъ боярскимъ дати государева (жалованья) по 5 рублевъ человѣку. А кто именемъ у денежные роздачи были окладчики, и что кому дѣтемъ боярскимъ помѣстные и денежные оклады, и каковъ кто, по смотру, коненъ и оруженъ, и что за ними въ дачахъ помѣстій и вотчинъ, и что за кѣмъ въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, и кому именемъ и сколько рублевъ государева денежного жалованья дано, и кто по комъ порука въ службѣ и въ деньгахъ, и которые дѣти боярскіе противъ списка у смотру и у денежные роздачи не объявились, и что про тѣхъ нѣтчиковъ окладчики сказали, и что у ряшенъ дѣтей боярскихъ за роздачею государевы денежные казны осталось,—и то написано въ сей *десятнѣ*. А на жалованье прислано въ Ряской государевы царевы и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи денежные казны съ ряшены дѣтьми боярскими съ Кириломъ Чернышовымъ да съ Олферомъ Климовымъ и съ тѣмъ что выдано на Москвѣ 6 человѣкамъ 297 рублевъ. А у денежные роздачи были окладчики: Володимеръ Митрофановъ *Куровъ*, Василій Ѳотьяновъ *Неретинъ*.

По 250 чети.

1.—Кирилъ Васильевъ *Чернышовъ*. По смотру, на конѣ, въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ въ дачахъ съ меньшимъ братомъ Кондратомъ вмѣстѣ 97 четей, а въ немъ дворъ бобыльской; государево жалованье дано ему на Москвѣ.

2.—Осипъ Ѳефиловъ *Подъяпольской*. По смотру, на конѣ, въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ,

уѣздѣ съ меньшимъ братомъ Аѳанасьемъ вмѣстѣ въ дачахъ 40 четей, а въ немъ дворъ бобыльскій; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

3.—Олферъ Богдановъ *Климовъ*. По смотру, на конѣ, съ карабиномъ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими братьями съ Уланомъ да съ Ѳедоромъ, да съ племянникомъ Ѳедькою вмѣстѣ въ дачахъ 102 чети, а въ немъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 6 дворовъ; государева жалованья дано ему на Москвѣ.

По 200 чети.

4.—Никита Рахмановъ *Лобковъ*. По смотру, на меринѣ, въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ вмѣстѣ съ меньшими братьями съ Тимоѳеемъ да съ Иваномъ, да съ Левонтьемъ вмѣстѣ въ дачахъ 180 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

5.—Ѳедоръ Матвѣевъ сынъ *Куркинъ*. По смотру, на меринѣ, съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшимъ братомъ съ Андреемъ вмѣстѣ въ дачахъ 7 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

6.—Кондратій Васильевъ *Чернышовъ*. По смотру, на меринѣ, въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ съ Кириломъ вмѣстѣ въ дачахъ 97 четей, а въ немъ дворъ бобыльской; государево жалованье дано ему на Москвѣ.

7.—Власъ Ивановъ *Ѳилатовъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за отцомъ его съ меньшимъ его Власовымъ братомъ Артемьемъ въ дачахъ 235 четей, а въ немъ дворъ бобыльской; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

По 150 чети.

8.—Евсей Артемьевъ *Шерановъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за отцомъ его съ меньшими его Евсевьевыми братьями съ Остафьемъ, да съ Минаемъ, да съ Лазаремъ въ дачахъ 130 четей съ осминою; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

9.—Софонъ Ивановъ *Кучинъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ племянникомъ его Ѳедькою въ дачахъ 90 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*: дано ему государева жалованья 6 рублей.

10.—Михайла Никифоровъ *Перовъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ Никифоромъ вмѣстѣ въ дачахъ 50 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*: дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

11.—Аѳанасій Васильевъ *Ланинъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ и съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими братьями съ двумя Ѳедорами вмѣстѣ въ дачахъ 117 четей, крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

12.—Ѳедоръ Трофимовъ *Столповской*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшимъ его братомъ Васильемъ вмѣстѣ въ дачахъ 81 четь; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья (*6 рублевъ?*).

13.—Ларка Оксеновъ *Перовъ*. По смотру, на меринѣ, въ саадакѣ съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за отцомъ его въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими его Ларкиными братьями съ Сенькою да съ Савкою вмѣстѣ въ дачахъ 77 четей съ осминою; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

14.—Мосей Савинъ *Солтанановъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, и съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшимъ братомъ съ Кондратомъ вмѣстѣ въ дачахъ 60 четей, а въ немъ 3 двора бобыльскихъ; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

15.—Власъ Онкудиновъ *Совостьяновъ*. По смотру, на меринѣ съ корабиномъ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ въ дачахъ съ меньшими братьями съ Савою да съ Васильемъ вмѣстѣ 70 четей, а въ немъ 3 двора бобыльскихъ; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

16.—Михайло Семеновъ *Столповской*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ съ меньшимъ братомъ Мартыномъ въ дачахъ 160 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

17.—Горасимъ Агаѳоновъ *Сторынинъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ съ Олферомъ, да съ меньшимъ Семеномъ вмѣстѣ въ дачахъ 45 четей съ третникомъ; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

18.—Харитонъ Григорьевъ *Микульшинъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за отцомъ его съ меньшими его Харитоновыми братьями съ Филимономъ, да Харитомъ, да съ Мосеемъ, да съ Гаврииломъ въ дачахъ 90 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

19.—Софонъ Прохоровъ *Вахнѣевъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими братьями съ Иваномъ да съ Фотѣемъ въ дачахъ 50 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

20.—Терентій Ѳедоровъ *Свиридовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ Романомъ въ дачахъ 45 чети, а въ немъ дворъ бобыльской; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

21.—Семенъ Томилинъ *Климовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшимъ братомъ съ Сидоромъ вмѣстѣ, въ дачахъ 35 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

22.—Садоѳъ Семеновъ *Подымовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ 45 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

23.—Никита Семеновъ *Климовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ съ Олипейкомъ въ дачахъ 25 четей, крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

24.—Нечай Васильевъ *Огломазовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими братьями съ Фроломъ да съ Ѳедоромъ вмѣстѣ въ дачахъ 35 четей; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

25.—Ерофей Васильевъ *Сосѣдовъ*. По смотру, на меринѣ съ корабиномъ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ Борисомъ да съ меньшимъ Степаномъ вмѣстѣ въ дачахъ 90 четей, а въ немъ дворъ бобыльскій; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

26.—Матвѣй Семеновъ сынъ *Мортиновъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими братьями съ Степаномъ да съ Еремѣемъ вмѣстѣ 67 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

27.—Зиновій Никитинъ *Никоновъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за отцомъ его съ меньшими его Зиновьевыми братьями съ Осипомъ да съ Софрономъ въ дачахъ 90 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

28.—Петръ Кузминъ *Ѳедосеевъ*. У смотру не объявился. Государево жалованье дано ему на Москвѣ.

По 100 четей.

29.—Свиридъ Ивановъ *Вороновской*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, и съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ, въ дачахъ 25 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

30.—Никифоръ Васильевъ *Сосѣдовъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ нѣтъ, живетъ на братнемъ Тимоѳеевѣ помѣстьѣ; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

31.—Борисъ Ѳедоровъ *Подпоринъ*. По смотру на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшимъ братомъ съ Елисѣемъ вмѣстѣ въ дачахъ 40 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

32.—Емельянъ Гавриловъ *Перовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ:. помѣстье за нимъ въ Ря-

скомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ съ Лаврентьемъ вмѣстѣ въ дачахъ 50 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

33.—Семенъ Фирсовъ *Пронинъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за отцомъ его съ меньшими его Семеновыми братьями съ Яковомъ, да съ Ермиломъ, да съ Степаномъ, да съ Ефимомъ, да съ Абрамомъ, да съ Никитою въ дачахъ 70 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

34.—Сергѣй Кирьяновъ *Чернышовъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими его братьями съ Владимиромъ да съ Семеномъ въ дачахъ 30 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

35.—Карпъ Ивановъ *Видановъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, и съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ нѣтъ, живетъ у родимцевъ; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

36.—Мартинъ Семеновъ *Столповской* По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ Михаиломъ вмѣстѣ въ дачахъ 168 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

37.—Григорій Ероѳеевъ *Іевлевъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшимъ братомъ съ Артемьемъ вмѣстѣ въ дачахъ 20 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

38.—Семенъ Алексѣевъ *Тарасовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ съ Мосеемъ да съ меньшимъ съ Яковомъ вмѣстѣ въ дачахъ 30 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

39.—Аѳанасій Ѳедотовъ *Катинъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ съ Лукьяномъ да съ меньшими съ Михаиломъ да съ Яковомъ вмѣстѣ въ дачахъ 30 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

40.—Фока Ивановъ *Никоновъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ и съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими братьями съ Ѳефиломъ да съ Ефимомъ вмѣстѣ въ дачахъ 30 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

41.—Трофимъ Григорьевъ *Шераповъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ въ дачахъ 30 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

42.—Агей Ѳедоровъ *Коневъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ въ Ряс-

комъ и нигдѣ нѣтъ, живетъ у родимцовъ; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

43.—Архипъ Максимовъ *Старыгинъ*. Написанъ въ списку, а государева жалованья дано ему въ прошломъ въ 157 году съ прописными.

44.—Авдей Алфимовъ *Фроловъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ нѣтъ; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

45.—Кирило Ильинъ *Кожариновъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ нѣтъ, живетъ у родимцовъ; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

46.—Макаръ Лавровъ *Пановъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ въ дачахъ 40 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

А.

Ряшене дѣти боярскіе новики верстаны на Москвѣ, государева жалованья дано имъ по 5 рублевъ человѣку.

150 четей.

47.—Иванъ Леонтьевъ *Климовъ*. На смотру не объявился; государево жалованье дано ему на Москвѣ.

По 100 четей, денегъ съ городомъ по 4 рубли.

48.—Андрей Перфильевъ *Тыроновъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ въ дачахъ 35 четей; крестьянъ *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 5 рублевъ.

49.—Михайло Ивановъ *Климовъ*. У смотру не объявился; государево жалованье дано ему на Москвѣ.

По 100 четей, денегъ съ городомъ по 5 рублевъ.

50.—Василій Семеновъ *Вендинъ*. У смотру и у денежной роздачи не объявился.

В.

Лѣто 7158 октября въ 4 д. По государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу и по грамотѣ изъ Розряду, за приписью дьяка Григорія Ларіонова, воевода князь Петръ Ивановичъ Волконской версталъ вновь ряшенъ дѣтей боярскихъ, выпрашивая окладчиковъ. И что кому учинено государева жалованья, помѣстного и денежного окладу, и что за ними помѣстья въ дачахъ, и то написано въ сей *десятнѣ* подлинно.

А у верстанья были окладчики: Владимиръ Митрофановъ *Куровъ*, Василій Ѳотьяновъ *Неретинъ*.

1.—Олферъ Степановъ *Кошковской*. Государево жалованье помѣстный

ему окладъ 150 четей, денегъ съ городомъ 6 рублевъ. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ въ Рясскомъ уѣздѣ въ дачахъ 30 четей съ осминою; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*.

2.—Денисъ Іевлевъ *Белошапкинъ*. Государева жалованья помѣстный ему окладъ 150 четей, денегъ съ городомъ 6 рублевъ. Окладчики и самъ про себя сказалъ: родомъ онъ *литвинъ*, а вышелъ изъ Литвы на Русь во 145 году съ полонеником съ ряшениномъ сыномъ боярскимъ съ Кузьмою Корчагинымъ, а тотъ Кузьма Корчагинъ ему, Денису, шуринъ и съ того числа и по се число живетъ онъ, Денисъ, у Кузьмы Корчагина (изъ книги Бѣлгородскаго стола № 24).

Что касается ряжской десятни 1647 г., то данныя въ ней заключающіяся будутъ сгруппированы при текстѣ десятенъ XVII вѣка, уже приготовляемыхъ къ изданію.

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНІЯ.

Дополненія и поправки къ 8-й книгѣ „Описанія“.

ОТДѢЛЪ I.

Къ стран. 35, строка 22 сверху. Проф. В. О. Ключевскій.

Послѣ выхода въ свѣтъ указанной выше докторской диссертаціи проф. В. О. Ключевскій неоднократно находилъ въ дѣлахъ Архива Министерства Юстиціи матеріалъ для своихъ изслѣдованій, появлявшихся въ періодическихъ изданіхъ.

Въ статьѣ „Русскій рубль XVI—XVIII в. въ его отношеніи къ нынѣшнему (Опытъ опредѣленія мѣновой стоимости стариннаго рубля по хлѣбнымъ цѣнамъ), напечатанной въ первой книгѣ „Чтеній въ Общ. Истор. и Древн. Рос.“ за 1884 годъ, В. О. Ключевскій пользовался сохранившимися въ „дѣлахъ неполныхъ производствъ“ Сибирскаго приказа (вяз. 1) смѣтами: 1) хлѣба не доданнаго въ окладное жалованье служилымъ людямъ и ружникамъ города Якутска 1654—1691 г. (стр. 8) и 2) хлѣбныхъ запасовъ, собранныхъ съ казенныхъ пашенъ Томскаго уѣзда въ 1642 году (стр. 10), для объясненія порядка роздачи хлѣбнаго жалованья при замѣнѣ 4-пудовой четверти 8-пудовою и для рѣшенія вопроса о времени введенія этой удвоенной четверти.

Статья „Подушная подать и отмѣна холопства въ Россіи“ („Русск. Мысль“ 1886 г. №№ 5, 6, 9, 10) и „Происхожденіе крѣпостнаго права въ Россіи“ („Русск. Мысль“ 1887 г., №№ 8 и 10) составлены преимущественно по изданнымъ источникамъ и документамъ Московскаго Архива Мин. Юстиціи библіотеки Троицкой Сергіевой лавры и другихъ собраній; что касается дѣлъ Архива Министерства Юстиціи, то въ первой изъ вышеупомянутыхъ статей проф. Ключевскій ссылается (№ 10, стр. 3) на хранящіяся въ этомъ архивѣ писцовыя книги Тульскаго уѣзда (№№ 489, 490 и 491) при опредѣленіи количественнаго отношенія холоповъ, жившихъ отдѣльными дворами, къ другимъ сельскимъ классамъ въ первой половинѣ XVII столѣтія, во второй статьѣ (№ 8, стр. 34) изъ столбца Сибирскаго приказа № 6105 заимствованъ примѣръ рѣдкой закладной, данной въ 1679 году однимъ вилюйскимъ якутомъ на жену. Въ своемъ послѣднемъ изслѣдованіи „Составъ представительства на земскихъ соборахъ древней Руси“ („Рус. Мысль“ 1890 г. № 1 и 1891 г. № 1), проф. Ключевскій пользовался (№ 1, 1891 г., стр.

142—143) хранящимися въ Архивѣ М. Ю. десятнями (№№ 120, 123 и 247) для выясненія состава земскаго представительства на соборѣ 1798 г.

Къ стран. 62, строк. 1—4 сверху.

Вышедшія уже въ 1891 г. брошюры проф. Буцинскаго: а) „Открытіе Тобольской епархіи и первый тобольскій архіепископъ Кипріанъ" (58 стр.), б) „Сибирскіе архіепископы Макарій, Нектарій, Герасимъ" (65 стр.)—также основаны большею частью на свѣдѣніяхъ, заключающихся въ столбцахъ Сибирскаго приказа".

Къ стран. 62 строк. 17 сверху.

Изъ метрики Литовской издано 103 документа XV—XVI вѣковъ въ 3-мъ томѣ и 114 въ 4-мъ томѣ сборника „Archivum ks. Sanguszków и Sluwcic", вышедшихъ въ 1890 году подъ редакціей Бронислава Горчака.

Къ стран. 91, строк. 1—15 сверху. Когда уже отпечатанъ былъ 1-й отдѣлъ 8 книги „Описанія документовъ", появился 3-й выпускъ „Извѣстій Императорскаго Русскаго Географическаго Общества" за 1891 годъ, гдѣ въ журналѣ засѣданія Отдѣленія Этнографіи, происходившаго 4 января сего года, между прочимъ напечатано (стран. 221): „Вслѣдъ за симъ предсѣдательствующій указалъ на то, что предпринятое Обществомъ, еще при покойномъ Н. В. Калачовѣ, изданіе писцовыхъ книгъ до настоящаго времени не приведено къ должному окончанію, второй томъ изданъ (?), но первый остается въ листахъ, не сброшюрованнымъ за отсутствіемъ предисловія и указателей; въ виду этого предсѣдательствующій, уполномоченный Совѣтомъ Общества, вошелъ въ сношенія съ магистромъ русской исторіи Н. Д. Чечулинымъ, который и принялъ на себя условія неоконченнаго труда, составленіе къ нему предисловія и указателей, предметнаго и мѣстнаго, при чемъ въ алфавитъ послѣдняго имѣетъ войти не каждая отдѣльная мѣстность—село, деревня и т. д., а лишь уѣздъ, съ перечисленіемъ всѣхъ входящихъ въ него пунктовъ. Отдѣленіе выразило удовольствіе по поводу сообщеннаго предсѣдательствующимъ.

Нельзя не замѣтить по прочтеніи послѣднихъ строкъ, что изъ приведенныхъ словъ трудно уяснить себѣ систему, принятую Отдѣленіемъ для мѣстнаго указателя: ибо не только уѣзды, но станы и даже особо описанныя волости въ изданіи Калачова уже указаны на верху каждой страницы, что отчасти замѣняетъ подробное оглавленіе, отсутствующее въ самомъ изданіи въ настоящемъ его видѣ, но не можетъ замѣнить обстоятельнаго указателя. Изъ означенныхъ надъ страницами показаній уже и теперь видно: а) какіе уѣзды, станы и волости вошли въ отпечатанныя писцовыя книги, при чемъ въ самомъ текстѣ всѣ топографическія названія набросаны или жирнымъ шрифтомъ, или курсивомъ, что облегчаетъ пріисканіе ихъ при отсутсвіи указателя; б) что въ оба тома изданія вошло описаніе лишь 27 уѣздовъ и 7 городовъ, перечисленныхъ и у насъ на стран. 90 перваго отдѣла настоящей книги; в) что въ Московскомъ, напримѣръ, уѣздѣ описано 18 становъ, изъ коихъ иные по два и по три раза, и 2 особыя волости, въ Коломенскомъ — 11 становъ и 9 волостей и т. д.

Такимъ образомъ въ самомъ уже изданіи есть своего рода краткій указатель. Вѣроятно Этнографическое Отдѣленіе намѣревается составить отдѣльные указатели мѣстностей по каждому уѣзду, а не для всѣхъ въ совокупности. Но, въ такомъ случаѣ, что означаетъ оговорка, что въ такіе указатели не войдетъ „каждая отдѣльная мѣстность", а только входящіе въ уѣздъ пункты? А какая разница между мѣстностью и пунктомъ—не объяснено: быть можетъ подъ мѣстностью разумѣлось всякое урочище, а подъ пунктомъ только населенное мѣсто, однакожъ въ сообщеніи предсѣдательствующаго прямо объяснено, что подъ мѣстностью разумѣются села, деревни... Итакъ, что же послѣ этого войдетъ въ указатель?... Во всякомъ случаѣ столь не полный указатель не въ состояніи будетъ удовлетворить ученымъ цѣлямъ изданія другихъ же цѣлей изданіе не могло имѣть, а потому лучше было бы составить возможно полный указатель, но не задерживая выхода въ свѣтъ самого изданія, выпустить оный отдѣльно, какъ это не разъ практиковалось Петербургскою, Кіевскою и Виленскою Археографическими коммиссіями.—Н. П.

ОТДѢЛЪ II.

Къ 45 стран., 15—16 строк. снизу. „Поколѣнныя росписи спорныхъ крестьянъ"...

Поколѣнныя росписи—это особый видъ документовъ, встрѣчающихся часто въ поземельныхъ дѣлахъ Вотчиннаго архива и имѣющихъ въ настоящее время практическое значеніе для справокъ о дворянскихъ родахъ. Но въ данномъ мѣстѣ упоминаются поколѣнныя росписи не помѣщиковъ или вотчинниковъ, а крестьянъ. Не надо думать, чтобы этого рода поколѣнныя росписи имѣли такое же широкое распространеніе, какъ и первыя. Въ дѣлахъ, большею частью о бѣглыхъ крестьянахъ, встрѣчаются записи о происхожденіи и родствѣ бѣглыхъ или какихъ-нибудь спорныхъ крестьянъ, которыя составлялись въ приказѣ по устнымъ показаніямъ челобитчиковъ. Такимъ образомъ это не былъ особый самостоятельный видъ документа, который бы представлялся въ приказъ истцомъ или челобитчикомъ, какъ это было съ поколѣнными росписями дворянъ. Поэтому самое названіе „поколѣнная роспись" не было употребительно въ отношеніи къ записямъ о крестьянахъ. Однако въ данномъ случаѣ встрѣчается такое выраженіе въ его техническомъ смыслѣ, какъ обозначающее особый документъ. Что именно за документъ разумѣется подъ нимъ въ приведенномъ дѣлѣ, опредѣлить по Вотчинному архиву нѣтъ возможности, потому что дѣло о спорныхъ крестьянахъ было передано изъ Помѣстнаго приказа въ Преображенскій приказъ, а въ Помѣстномъ приказѣ осталась только опись его, въ которой и упоминается „поколѣнная роспись крестьянамъ", упоминается на-ряду съ „перечневой выпиской", но отдѣльно отъ нея (кн. 40 л. 76 об.). Былъ ли это документъ, представ ленный къ дѣлу одною изъ сторонъ, „письменная" поколѣнная роспись, или быть можетъ то была „словесная" поколѣнная роспись, устно изложен-

ная челобитчикомъ и записанная въ Приказѣ для свѣдѣнія (подобно тому, какъ бывали въ Помѣстномъ приказѣ „словесныя челобитья", устно излагавшіяся въ приказѣ и записывавшіяся въ приказѣ со словъ челобитчика. См. примѣръ далѣе, стр. 49, 16 строку сверху), изъ описи не видно. О томъ же, что именно заключалось въ названной „поколѣнной росписи", можно дѣлать предположенія на основаніи той же описи, гдѣ упоминается челобитье Ив. Нарышкина *„о крестьянѣхъ своихъ Рязанскаго уѣзда села Струпны Григорія Филиппова сына Губина, о внучатахъ его и о женахъ ихъ и о дѣтяхъ.*

Поправка къ «Памятной книжкѣ» Архива.

Въ изданныхъ Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи „Памятной книжкѣ“ (М. 1890 г. стр. 210—211) и 7 книгѣ „Описанія документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи“ (М. 1890 г., на оберткѣ), въ перечнѣ имѣющихся въ продажѣ изданій онаго вкралась ошибка, а именно: подъ № 10 напечатано: „Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ почерковъ древняго и новаго письма разныхъ періодовъ времени, составилъ П. Ивановъ. М. 1844. Въ типографіи С. Селивановскаго, стр. 1—16, 1—34 in 4° со 102 листами литографическихъ снимковъ. Цѣна 3 руб., каковаго изданія давно уже нѣтъ въ продажѣ, и подъ № 10 должно быть помѣщено „Сборникъ снимковъ съ древнихъ печатей, приложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ актамъ, хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, составленный директоромъ Архива П. Ивановымъ. М. 1858 г. въ типографіи С. Селивановскаго, стр. I—III, таблицъ 20, стр. 1—43. in 4°. Цѣна 3 руб.“ (Какъ это правильно показано подъ № 9 въ спискахъ изданій, приложенныхъ къ 5 и 6 книгамъ „Описанія документовъ и бумагъ М. Арх. М. Юс.“).

Опечатки въ 8-ой книгѣ.

Въ I отдѣлѣ:

Стран.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ:*
2	16 сн.	департамента	департамента
3	6 „	архива	архива
—	5 „	Коллегіи,	Коллегіи
7	15 св.	Внеліоѳика	Вивліоѳика
9	9 сн.	(№№	(столбцы №№
11	18 „	(№№	(столбц. №№
17	8 св.	призидента К. Т.	президента К. Гр.
—	8 сн.	волненіе	волненія
21	4 св.	народнаго	Народнаго
23	18 сн.	года	года —
—	17 „	Полицейместерской	Полицеймейстерской
—	14 „	однакожь	однакожъ
24	17 св.	пропзводящихся	производящихся
25	10 „	монографіи: „Гетманство Многогрѣшнаго“	монографіи (гетманство Многогрѣшнаго)
27	10 сн.	Конискому	Конисскому
28	19 св.	(стр. 132)	(стр. 132),
—	—	лицъ	лицъ,
29	4 „	Архива,	Архива и
30	16 „	Впрочемъ	Впрочемъ,
31	4 сн.	*Богослужбное*	*Богослужебное*
42	8 „	1618	1628
—	1 „	обозрѣнія о	обозрѣнія
48	14 „	Делицинъ	Делицынъ
54	11 св.	прим.	прил.
58	18 „	Харковѣ	Харьковѣ
—	4 сн.	писцовыя книги	писцовыхъ книгъ
63	10 св.	Сергіевской	Сергіевой
66	2 „	столбца	столбцовъ
—	12 сн.	Ахреографическою	Археографическою
67	20 „	*разъпжія*	*разъпзжія*
69	5 „	Іосифу	Іоасафу
70	11 св.	Вохинская	Воховская
71	2 сн.	матеріалъ исторіи	матеріалъ для исторіи
72	22 „	нриложена	приложена
77	5 св.	или	ими
79	9 „	Алексѣевича	Алексѣевичей
—	11 „	1846	1646
80	14 „	степани	степени
—	21 „	предѣлы	придѣлы
81	5 „	нзслѣдователей	изслѣдователей
84	21 „	висшими	низшими
87	4 сн.	заглавнымъ	заглавномъ
90	17 св.	Сергіевской	Сергіевой

Во II отдѣлѣ:

Стран.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ:*
3	6 „	записнимъ	записныхъ
4	2 „	книжкѣ	книгахъ
5	13 сн.	зписки	записки
6	3 св.	записиваемыхъ	записываемыхъ
7	12 сн.	Петрова	Пестова
—	8 „	за него	за нею
9	13 „	ршово	Ершово
12	19 св.	которой	которою
13	16 „	прислатъ	прислать
18	6 сн.	иніввшейся	имѣвшейся
19	13 св.	приговорахъ	приговорамъ
—	19 сн.	послали	послать
—	18 „	прислали	прислать
20	20 св.	имъ	ихъ
—	3 сн	конфиденціи	конфиденцію
22	9 св.	полтретьи	полтретья
—	5 сн.	морского	Морского
25	3 св.	назначиніи	назначеніи
27	21 сн.	сельцовъ	сельцомъ
—	14 „	того ль	тою ль
28	17 „	писцокаго	писцоваго
30	17 св.	и	или
—	2 сн.	годъ	года
31	13 св.	Щолкаловъ	Щолкалово
—	24 „	разомъ	разомъ:
—	10 сн.	записанния	записныя
32	11 „	никакого	никакого
—	15 „	пописью	„пописью“ (почеркомъ)
34	21 св.	763	763 (*слѣд. 762*)
—	13 сн.	вершинныхъ	вершенныхъ
—	16 „	365	365 (*слѣд. 364*)
37	11 св.	разные	разныя
—	14 „	отпискѣ	отсылкѣ
39	15 сн.	значеніе	значеніе „записки“
40	7 „	случаи	случаи рѣшеній
42	19 св.	66	16
—	25 „	дрорянинъ	дворянинъ
43	21 „	положена	наложена
44	14 сн.	промѣняны	промѣнены
50	4 св.	формулѣ	формулы
51	14 „	подъячимъ	подьячимъ
55	16 „	свершенья	вершенья
—	18 „	самодерцѣ	самодержцѣ
59	20 „	они	онѣ
62	1 „	состоящую	стоящую
—	11 сн.	землевладѣлія	землевладѣнія
—	10 „	Клочевскаго	Ключевскаго
66	8 св.	были ли	были ли они
—	18 сн.	*столбцѣ*	*столбцѣ 1628 г.* (137 г. Сент.)
67	13 св.	это	этого
—	25 „	судей дьяковъ	судей и дьяковъ
68	22 „	перечневой и	и перечневой
69	11 „	баяриномъ	бояриномъ
73	5 сн.	запретъ	закрѣпъ
—	8 св.	держились	держались
74	6 „	сыпа	сына
77	9 „	лучше	лучшее
82	5 сн.	упражненіе	упражненіе
84	18 „	о приведеніе	о приведеніи
97	4 св.	капиталъ	капитанъ
6	17 сн.	къ	въ

Стран.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ:*
9—	10 „	цѣркви	церкви
87	4 „	янрваря	января
104	7 св.	пріобрѣтать	пріобрѣтать
105	17 „	череппчной	черепичной
108	10 сн.	прежнимъ	прежнихъ
115	5 „	будемъ	будетъ
133	11 „	понамаремъ	пономаремъ
150	12 „	мотрополитомъ	митрополитомъ
170	13 „	аевалъ	лаевалъ

Внизу листовъ 11 (на стр. 149 и 151) и 12 (стр. 165 и 167) неправильно поставлены 12 и 13.

Въ III отдѣлѣ:

1	7 св.	Васнлій	Василей
2	3 сн.	347	349
3	4 св.	—	слѣдуетъ примѣчаніе: Писцов. книги XVI вѣка. Т. I, стр. 560.
4	11 „	Ива овъ	Ивановъ
—	1 сн.	Теминемъ	Темиремъ
6	11 св.	20	20d.
—	—		примѣчаніе 6-е на стр. 6 слѣдуетъ къ № 25, примѣчаніе 1-е на стр. 7 слѣдуетъ къ № 26, 2-е—къ № 28, 3-е—къ № 30, 4-е—къ № 27, 5-е—къ № 29.
7	1 сн.	Кошеневымъ	Котеневымъ
10	5 „	Коростеневымъ	Коростелевымъ
13	3 „	Толмачемъ	толмачемъ
38	8 „	голу	году
51	22 св.	Колонны	Коломны
54	4 сн.	Рансакъ	Рапсакъ
60	3 „	Челучина	Чечулина
62	5 „	88	89
63	9 „	97	98
75	2 „	......	Богдана [см. указатель къ книгѣ Н. П. Лихачева „Разрядные дьяки"].
81	3 „	Чечунина	Чечулина
85	6 св.	нижегородскій	нижегородскій
85	22 „	въ данную денежную раздачу	передъ данной денежной раздачей (самая же раздача происходила на Рязани)
90	1 сн.	запрещнія	запрещенія
93	20 „	(№ 294—)	(№ 293—)
98	10 „	(№ 52—)	(№ 92—)
99	10 св.	6 (№ 9—)	(№ 96)
100	9 „	111—	111,113—
182	6 сн.	десятинъ	десятни
218	8—9 св.		трое Дашковыхъ должны быть отнесены къ князьямъ Смоленскимъ къ стр. 214.
224	2 сн.	500	550
226	2 „	30	38
227	20 св.	Елютикъ	Елютинъ
343	20 сн.	Шебановъ	Шебановъ